

การศึกษาที่ร่วงสาหัสและกลางแจ้งที่มีการใช้ผิดและที่มีการใช้น้อยกว่าที่ได้มุ่งหมายไว้ในกรอบแบบ



นาย สุวี เทศงามถ้วน

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-53-1879-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE MISUSED AND THE UNDERUSED OF DESIGNED OUTDOOR PUBLIC SPACES: A CASE STUDY OF RAMA 7 BRIDGE PARK AND SANTICHAIPRAKARN PARK.



Mr. Sutee Tasghamthont

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Landscape Architecture

Department of Landscape Architecture

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-53-1879-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาที่ว่างสาธารณกลางแจ้งที่มีการใช้ผิดและที่มีการใช้น้อยกว่าที่
ได้มุ่งหมายไว้ในการออกแบบ

โดย

นาย สุธี เทศามถ้วน

สาขาวิชา

ภูมิสถาปัตยกรรม

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ เดชา บุญค้ำ

คณะกรรมการสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริโภคภูมิภาคบันทิต

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ เลอสม สถาปิตานนท์)

คณะกรรมการสอบบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นวนัฐ อุตติริ)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ศาสตราจารย์ เดชา บุญค้ำ).

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ นิลุบล คล่องแวงสวัสดิ์)

กรรมการ

(นาย นิคม ไวยรัชพานิช)

สุชิ เทศงานถ้วน : (การศึกษาที่ว่างสาธารณะกลางแจ้งที่มีการใช้พิเศษและที่มีการใช้น้อยกว่าที่ได้มุ่งหมายไว้ในการออกแบบ กรณีศึกษา: สวนสาธารณะสะพานพระราม 7 และสวนสาธารณะสันติชัย ปราการ) (A STUDY OF THE MISUSED AND THE UNDERUSED OF DESIGNED OUTDOOR PUBLIC SPACE: A CASE STUDY OF THE RAMA 7 BRIDGE PARK AND THE SANTICHPARKARN PARK) อ. ที่ปรึกษา: ศ.เดชา บุญคำ, 222 หน้า. ISBN 974-53-1879-5

การศึกษาที่ว่างสาธารณะกลางแจ้งที่มีการใช้พิเศษและที่มีการใช้น้อยกว่าที่ได้มุ่งหมายไว้ โดยมี สวนสาธารณะสะพานพระราม 7 และสวนสันติชัยปราการเป็นกรณีศึกษา พับปัญหาทั้งที่คล้ายคลึงกันและแตกต่าง กันหลายประการ สวนสาธารณะพระราม 7 มีการใช้น้อยมากทั้งที่มีเนื้อที่กว้างถึง 23 ไร่ ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการ พักผ่อนหย่อนใจของในชุมชน สวนสาธารณะสันติชัยปราการ แม้มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ แต่ปัจจุบันการออกกำลังกายมากขึ้น และมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ นับองค์ประกอบ แม้จะไม่ใช่การใช้พิเศษแต่เมื่อ มากเกินไปจะเป็นการทำลาย และคลาดเคลื่อนจากจุดมุ่งหมายหลัก

วิธีการดำเนินการศึกษารอบคุณทั้งการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิโดยการศึกษาสำรวจลักษณะทางกายภาพ ของสวนทั้ง 2 แห่งอย่างละเอียด รวมทั้งศึกษาสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้และเคยใช้สวนสาธารณะ ทั้ง 2 แห่ง นอกจากนี้จากการศึกษาข้อมูลพื้นที่ต่าง ๆ ทั้งตัวรา เอกสาร บทความ แบบแปลน และรายละเอียด สวนสาธารณะทั่วไป และโดยเฉพาะทั้ง 2 แห่งที่เป็นกรณีศึกษา

ผลของการศึกษาวิเคราะห์เบริญที่ยบพบร่วมกับลักษณะทางกายภาพของสวนสาธารณะพระราม 7 ด้อยกว่า สวนสาธารณะในหลายแง่มุม กล่าวคือ (ก) การเข้าถึงสวนสาธารณะพระราม 7 ไม่ดีจึงมีคนมาใช้น้อยมาก (ข) สาเหตุที่ผู้คนขาดหวัง และเคยใช้แล้วไม่มาอีกคือ ความรู้สึกไม่ค่อยปลอดภัย เพราะอยู่ใกล้ชุมชนแออัด ซึ่ง กิจกรรมและเหตุการดำเนินต่อมาจนเป็นโนนภาพในใจของผู้ใช้ที่ห่างออกไปว่ามีการครอบครองของคนที่มี สถานภาพทางสังคมต่ำกว่าตน ทำให้คนส่วนใหญ่คิดว่าสวนสาธารณะพระราม 7 เป็นที่ที่ไม่ควรมาใช้ เพราะ อาจจะเกิดอันตรายกับตนเองและครอบครัวได้ (ค) การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่เป็นสัดส่วนและเกิดการกีดขวาง เส้นทางสัญจรทำให้ผู้ใช้ไม่พอใจในความไม่สะอาดและไม่ปลอดภัยในเวลาเดียวกัน ส่วนสวนสาธารณะสันติชัย ปราการ (ก) เคยเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน โดยสภาพพื้นที่ใกล้ทางเข้าออกของชุมชนสะอาดในการเข้าถึง แม้จะมี หมูนองอับที่ก่อให้เกิดการครอบครองและมีการใช้พิเศษมาก เช่น การลักลอบเล่นการพนัน รวมทั้งร้านค้าขายสุรา และของมีนماءื่น ๆ อันเป็นกิจกรรมบันทอนวัฒธรรมอันดึงดี และผิดจุดมุ่งหมาย (ข) สภาพแวดล้อมเหมาะสม เป็นแรงจูงใจเกิดกิจกรรมผิดไม่มาก ดังนั้นข้อเสนอแนะคือสมควรจัดสรรงรีฟื้นที่ให้สามารถจราจรสิ่งของตนได้ ครอบคลุมการใช้ โดยไม่กีดขวางทางสัญจร และ สร้างกิจกรรมใหม่ที่มีโอกาสสู่ครอบครองจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหา การใช้สวนสาธารณะพระราม 7 น้อยและ ป้องกันการใช้พิเศษในสวนสันติชัยปราการ

ภาควิชา ภูมิสถาปัตยกรรม
สาขาวิชา ภูมิสถาปัตยกรรม
ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

447 42342 25 : MAJOR LANDSCAPE ARCHITECTURE

KEY WORD: PARK MISUSED, UNDERUSED

MR SUTEE THETNGAMTHOUN: A STUDY OF THE MISUSED AND THE UNDERUSED OF DESIGNED OUTDOOR PUBLIC SPACES: A CASE STUDY OF RAMA 7 BRIDGE PARK AND SANTICHAIPRAKARN PARK. THESIS ADVISOR: PROF. DECHA BOONKHAM, 222 pp. ISBN 974-53-1879-5.

The Rama 7 Bridge Park and The Santichaiprakarn Park were studied and investigated as a case study in the study of the misused and underused of designed outdoor public spaces. It is found that there are both similar and different problems in the uses of both public parks. The Rama 7 Bridge Park is very seldomly used even though there are as much 23 rais of the park site that were designed as areas for recreation and relaxation of residents in the surrounding communities. While the Santichaiprakarn Park, with similar design objectives, is overloaded with physical exercise activities and other unlimited community events. Eventhough they were not really considered the misuse of the Park but it's overloaded, the real design objectives of the Park will not be met.

The methodology of the study covers both primary and secondary information. The physical properties of both parks in concern as well as points of view and opinions of present park users and others who have used the parks were studies. At the same time, various published documentarily such as books, journal, articles and site plans and landscape designs in general and of two parks in concern are included in the study.

In the outcome of the study, it is interesting to find that the physical property of the Rama 7 Bridge Park has less park design value than that of the Santichaiprakarn Park in several aspects, such as (a) The inconvenient access to the Rama 7 Bride Park leads to the underused of the Park. (b) Because of the fact that Park is located near slum areas and frequently accrued criminal incident, the safety of the park uses is also a huge problem. This lead to the fact that residents of surrounding better-off communities are deeply feel that those uses from the attached slum areas are of lower social status. Therefore, they strongly feel that the Rama 7 Bridge Park is an unsafe zone for their families. (c) The inappropriate arrangement of various activities areas in the designed of the Park leads to circulation obstruction and the unsatisfaction of the park uses. On the other hand, it is also found the outcome of the study that (a) The Santichaiparkarn Park used to be a part of its surrounding communities. The location of the Park is adjacent to entrances to the communities; therefore, the access to the Park is excellent and convenient for the park users. However, There are several dead-end areas in the Park that introduce misuses and various unwanted activities of the areas, such as gambling and selling of alcoholic beverages that should be eradicated. (b) Because of its good location and natural environments, There is not much of the misuse of the Park. Finally, it is strongly recommended in this study that, proper arrangement of activities areas without any circulation obstruction should be introduced to the Rama 7 Bridge Park in order to solve its under use problems, and at the same time, proper activities should be introduced to the taken-over areas may eradicate the misuse problems of the Santichaiprakarn Park.

Department Architecture.

Student's signature.....

Field of study Landscape Architecture

Advisor's signature.....

Academic year 2004

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณคณะกรรมการสาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม ใน การ
ประสานงานและหาข้อมูล ขอขอบคุณ ศ. เดชา บุญค้ำ ที่แนะนำแนวทางการแก้ปัญหา และสนับสนุน
ให้คำปรึกษาตลอดจนบรรลุผลงาน ขอขอบคุณอาจารย์ ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรมให้ความรู้ภูมิ
ส่วนปัจยกรรม รวมทั้ง ขอขอบคุณรศ. ดร.วิจิตร เจริญกักษ์ แนะนำแนวทางการแบ่งเวลาในช่วง
ดำเนินการวิจัย

ขอขอบคุณนางสาว กอบพร ทองพันเลิศกุล แนะนำการเขียนโปรแกรมสำเร็จวุปใน
การประมวลผลข้อมูล และ ความร่วมมือของผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน
วิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ นาง เช้า วงศ์เนียม นางแวง นายสุเทพ เทศงามถ้วน และครอบครัว นาง
รุจิรา นาย วรรุษ ตามศรี และครอบครัว สนับสนุนปัจจัยเพื่อบรรลุผลงานวิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทย..... | ๑ |
| บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ..... | ๒ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ๓ |
| สารบัญ..... | ๔ |
| สารบัญตาราง..... | ๘ |
| สารบัญภาพ..... | ๑๐ |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| 1.1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| 1.3. ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| 1.4. ข้อตกลงเบื้องต้น | 6 |
| 1.5. สมมุติฐาน | 7 |
| 1.6. คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 8 |
| 1.7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 8 |
| 1.8. วิธีดำเนินการวิจัย | 9 |
| บทที่ 1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | |
| 2.1 แนวความคิดที่เกี่ยวข้อง | 12 |
| 2.1.1 หลักพิจารณาเกี่ยวกับที่ว่างเบื้องต้น | 12 |
| 2.1.2 ความต้องการที่ว่าง..... | 14 |
| 2.1.2.1. การพักผ่อนหย่อนใจนอกอาคารสถานที่ (Outdoor Recreation) | 14 |
| 2.1.3 ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม | 16 |
| 2.1.4 ภาวะสิ่งแวดล้อม (Physical Environment)..... | 16 |
| 2.1.4.1 สภาพแวดล้อมย่อยหรือย่อยเฉพาะที่ | 17 |
| 2.1.4.1.1. สภาพที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญ (Intervening-Environment) | 18 |
| 2.1.4.1.2. สภาพที่เกิดขึ้นโดยการจำลอง (Sub-Environment) | 18 |
| 2.1.5 พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม | 18 |
| 2.1.5.1. อาณาเขตครอบครอง(Territoriality Zone) | 18 |
| 2.1.5.2. พื้นที่เฉพาะตัว (Personal Space) | 18 |

หน้า

| | |
|--|----|
| 2.1.5.3. การกำหนดขอบเขต (Territorial marker)..... | 19 |
| 2.1.5.4. เครื่องแสดงความเป็นเจ้าของ (Symbolic Ownership) | 19 |
| 2.1.5.5. ความรู้สึกสบาย และปลอดภัย (Comfortable and safe) | 21 |
| 2.1.5.5.1. เอกภาพ (Unity) | 21 |
| 2.1.5.5.2. ทัศนะวิสัย (Visually) | 21 |
| 2.1.5.6. กิจกรรม | 23 |
| 2.1.5.6.1. กิจกรรมอันเพิ่งประสงค์ | 23 |
| 2.1.5.6.2. กิจกรรมอันไม่เพิ่งประสงค์ | 24 |
| 2.1.6 แนวความคิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้สอยสวนสาธารณะ | 24 |
| 2.1.6.1. ความสามารถใช้ (Usable) | 24 |
| 2.1.6.2. ลักษณะพื้นที่กำหนดการใช้เฉพาะ (Fixable area) | 25 |
| 2.1.6.3. ลักษณะพื้นที่กำหนดการใช้ไม่เฉพาะ (Adaptable area) | 25 |
| 2.1.6.4. ขอบเขต | 25 |
| 2.1.6.5. ผลกระทบจากการบริหาร | 26 |
| 2.1.6.6. ผลกระทบจากการจัดการ | 26 |
| 2.2.7 แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแรงจูงใจ | 26 |
| 2.2.7.1. กระบวนการสร้างแรงดึงดูด (Triangulation Process) | 27 |
| 2.2.7.2. กระบวนการสร้างแรงจูงใจ (Influence Process) | 27 |
| 2.2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง..... | 28 |
| 2.2.1. การจัดให้เกิดกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ | 28 |
| 2.2.1.1. การแบ่งขั้นการร่วมมือ..... | 29 |
| 2.2.1.2. ความสำเร็จในกิจกรรมของตน | 29 |
| 2.2.1.3. ความนิยมชมชอบจากผู้อื่น | 29 |
| 2.2.1.4. การได้รับรางวัลและการได้รับโถม | 29 |
| 2.2.1.4.1. ทางสรีระวิทยา | 30 |
| 2.2.1.4.2. ทางจิตวิทยา | 30 |
| 2.2.1.4.3. ทางสังคม | 30 |
| 2.2.1.5. วิธีการประยุกต์แรงจูงใจภายในมุขย์ | 30 |
| 2.2.1.5.1. แรงจูงใจภายใน | 30 |

หน้า

| | |
|--|----|
| 3.1.5 การใช้ที่ดิน โดยรอบโครงการสวนสาธารณะพะพระราม 7 ในปัจจุบัน และแนวโน้มการใช้ที่ดินในอนาคต..... | 45 |
| 3.1.6 โครงข่ายการท่องเที่ยวในบริเวณสวนสาธารณะพะพระราม 7 | 46 |
| 3.1.7 อิทธิพลพื้นที่สวนสาธารณะภายนรัศมีการให้บริการพะพระราม 7 | 47 |
| 3.1.7.1. พื้นที่ว่างสาธารณะที่อยู่ใกล้เคียงรัศมี 1000 เมตร | 48 |
| 3.1.7.2. ภายในรัศมีการให้บริการ 3.2 ก.ม. | 52 |
| 3.1.7.3. มากกว่าภายในรัศมี 3.2 ก.ม. | 52 |
| 3.1.8. ระบบทางสัญจรของย่านสะพานพะพระราม 7 | 52 |
| 3.1.8.1 ข้อมูลการสัญจรถทางบก | 52 |
| 3.1.8.2 ข้อมูลการสัญจรถทางน้ำ..... | 53 |
| 3.1.8.3 การสำรวจการสัญจรอื่น ๆ | 53 |
| 3.1.9..การสำรวจการเดินทางและการเข้าถึงสวนสาธารณะพะพระราม 7 | 53 |
| 3.1.9.1 ทางบก..... | 53 |
| 3.1.9.2 ทางน้ำ | 54 |
| 3.1.9.3 ทางเท้า..... | 54 |
| 3.1.10. ข้อพิจารณาในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสวน | 55 |
| 3.1.10.1 คุณค่าทางสุนทรียภาพ | 55 |
| 3.1.10.1.1 ศักยภาพทางภูมิทัศน์ | 56 |
| 3.1.10.1.2 ศักยภาพในการใช้สอย | 57 |
| 3.1.10.1.2.1 ศักยภาพในด้านวิศวกรรม | 58 |
| 3.1.10.1.3 สภาพแวดล้อม | 58 |
| 3.1.10.1.3.1 ข้อมูลและระดับน้ำ..... | 58 |
| 3.1.10.1.3.2 สภาพภูมิอากาศ | 58 |
| 3.1.11. การเก็บข้อมูลกิจกรรมและรูปแบบนันทนาการย่านสวนพะพระราม 7 | 59 |
| 3.1.11.1 รูปแบบกิจกรรมนันทนาการ และกลุ่มตัวอย่างกิจกรรมแบบเคลื่อนไหวต่อเนื่อง | 60 |
| 3.1.11.2 รูปแบบกิจกรรมการใช้ที่ไม่พึงประสงค์ พื้นที่สาธารณะต่าง ๆ ในเขตใกล้เคียงรัศมีการให้บริการสวนพะพระราม 7 | 62 |
| 3.2. การเก็บรวบรวม ข้อมูลทางกายภาพ สวนสาธารณะสันติชัยปราการ | 63 |

| | |
|--|----|
| หน้า | |
| 2.2.1.5.2. แรงจูงใจภายนอก..... | 31 |
| 2.2.1.5.3. วิธีการสร้างแรงจูงใจภายนอก | 31 |
| 2.2.2 แนวคิดในการนำทฤษฎีประยุกต์ใช้ในการออกแบบให้เกิดการจูงใจในพื้นที่สาธารณะ แบ่งออกเป็น | 31 |
| 2.2.2.1. ทฤษฎีของกระบวนการของการเกิดการจูงใจ”..... | 31 |
| 2.2.2.2. ทฤษฎีของกระบวนการความคับข้องใจและความขัดแย้ง” | 32 |
| 2.2.2.3. วิธีการแก้การขัดแย้งในสภาพแวดล้อม” | 33 |
| 2.2.2.4. ทฤษฎีของการขาดภาวะแรงจูงใจ” | 33 |
| 2.2.2.5. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory)..... | 33 |
| 2.2.2.6. ทฤษฎีสององค์ประกอบ (Two-Factor Theory) | 35 |
| 2.2.2.6.1. องค์ประกอบอนามัย (Hygiene Factor) | 35 |
| 2.2.2.6.1. องค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจ (Motivator Factor)..... | 35 |
| 2.2.2.7. ทฤษฎีการเสริมแรง (Reinforcement Theory) | 35 |
| 2.2.2.7.1. ตัวเสริมแรงปัจจุบัน | 36 |
| 2.2.2.7.2. ตัวเสริมแรงทุคิยภูมิ..... | 36 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | |
| 3.1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทางกายภาพ สวนสาธารณะพระราม 7..... | 37 |
| 3.1.1. สภาพปัจจุบันของโครงการพระราม 7 | 37 |
| 3.1.1.1 ผังพื้นที่ตั้งโครงการปัจจุบัน | 37 |
| 3.1.1.2 อาณาเขต | 37 |
| 3.1.1.3 ขนาด รูปร่าง องค์ประกอบ ของสวนพระราม 7 | 37 |
| 3.1.2. ความเป็นมาของสวน | 41 |
| 3.1.3. พัฒนาการการใช้พื้นที่ย่านสะพานพระราม 7 | 41 |
| 3.1.4. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย | 42 |
| 3.1.4.1. ชุมชนโดยรอบในรัศมีบริการประมาณ 800 เมตร | 42 |
| 3.1.4.2 ชาวกรุงเทพและปริมณฑลภายในบริเวณรัศมีบริการ 1 กิโลเมตร | 43 |
| 3.1.4.3 ชาวกรุงเทพบริเวณนอกรัศมีบริการ 1 กิโลเมตร | 44 |
| 3.1.4.4 ชาวบ้านทบูรีบริเวณนอกรัศมีบริการ 1 กิโลเมตร | 44 |

หน้า

| | |
|--|----|
| 3.2.1. สภาพปัจจุบันของโครงการสวนสันติชัยปราการ | 63 |
| 3.2.1.1 ผังพื้นที่ตั้งโครงการปัจจุบัน | 63 |
| 3.2.1.2 อาณาเขตสวน..... | 63 |
| 3.2.1.3 ขนาด รูปร่าง และ องค์ประกอบของสวนสันติชัยปราการ | 63 |
| 3.2.1.4 ข้อจำกัดในการพัฒนาบริเวณพื้นที่สวนสันติชัยปราการ..... | 66 |
| 3.2.1.5 การออกแบบสวนสันติชัยปราการ | 66 |
| 3.2.2 พัฒนาการการใช้พื้นที่ และสัญลักษณ์ย่านบางลำพู | 66 |
| 3.2.3 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย | 68 |
| 3.2.3.1 ชุมชน โดยรอบในรัศมีบริการประมาณ 800 เมตร | 68 |
| 3.2.3.2 ชาวกรุงเทพและปริมณฑลบริเวณนอกเหนือรัศมีบริการ 1 กิโลเมตร | 69 |
| 3.2.3.2.1. ฝั่งธนบุรี ภายในพื้นที่รัศมีบริการ 1 กิโลเมตรรวมไปถึงฝั่งธนบุรี | 69 |
| 3.2.3.2.2. ฝั่งพระนคร ภายในพื้นที่รัศมีบริการ 1 กิโลเมตรรวมไปถึงฝั่งธนบุรี | 69 |
| 3.2.3.2.3 ชาวกรุงเทพบริเวณนอกรัศมีบริการ 1 กิโลเมตร | 70 |
| 3.2.3.2.4 กลุ่มนักท่องเที่ยว | 70 |
| 3.2.4 การใช้ที่ดินโดยรอบโครงการสวนสาธารณะสันติชัยปราการ | 71 |
| 3.2.4.1. กายภาพชุมชนโดยรอบสวน | 72 |
| 3.2.4.2 การใช้ที่ดินศาสนสถาน | 74 |
| 3.2.5. อิทธิพลสวนสาธารณะภายในรัศมีบริการของสวนสันติชัยปราการ..... | 77 |
| 3.2.5.1. มากกว่าภายในรัศมี 800 เมตร | 78 |
| 3.2.5.2. การศึกษา ข้อมูล และสำรวจกิจกรรม ภายใน 800 เมตร | 81 |
| 3.2.6 ระบบทางสัญจรของย่านสวนสันติชัยปราการ | 86 |
| 3.2.6.1. ข้อมูลการสัญจรถทางบก | 86 |
| 3.2.6.2. ข้อมูลการสัญจรถทางน้ำ | 87 |
| 3.2.6.3. สำรวจการสัญจรอื่น ๆ | 89 |
| 3.2.7. สำรวจการเดินทางและการเข้าถึงสวนสาธารณะสันติชัยปราการ | 92 |
| 3.2.7.1. ทางบก | 92 |
| 3.2.7.2. ทางน้ำ | 92 |
| 3.2.7.3. ทางเท้า | 92 |
| 3.2.8. ข้อพิจารณาในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสวน | 95 |

| | |
|--|-----|
| หน้า | |
| 3.2.8.1 คุณค่าทางสุนทรียภาพ..... | 95 |
| 3.2.8.2 ศักยภาพทางภูมิทัศน์..... | 95 |
| 3.2.8.2.1 ลักษณะทางภูมิทัศน์เมื่อมองจากภายในโครงการ | 96 |
| 3.2.8.2.2 ลักษณะทางภูมิทัศน์เมื่อมองจากภายนอกโครงการ | 96 |
| 3.2.9. การเก็บข้อมูลรูปแบบกิจกรรมนันทนาการย่านสันติชัยปราการ | 98 |
| 3.2.9.1. กลุ่มตัวอย่างกิจกรรมแบบเคลื่อนไหวต่อเนื่อง ในพื้นที่ว่างและพื้นที่สาธารณะ ต่างๆ ในเขตไก่เคียงรัศมีการให้บริการ | 98 |
| 3.2.9.2. รูปแบบกิจกรรมการใช้ที่ไม่พึงประสงค์ พื้นที่สาธารณะต่างๆ ในเขต ไก่เคียง รัศมีการให้บริการต่อเนื่องสวนสันติชัยปราการ | 100 |
| บทที่ 4 วิธีดำเนินวิจัยเก็บข้อมูลกิจกรรม | |
| 4.1. รูปแบบกิจกรรมสวนพระราม 7..... | 102 |
| 4.1.1. อัตราการเข้าใช้สวนพระราม 7 | 102 |
| 4.1.2. ขอบเขตกิจกรรม..... | 103 |
| 4.2. รูปแบบกิจกรรมสวนสันติชัยปราการ | 105 |
| 4.2.1. รูปแบบกิจกรรมในวันธรรมชาติ | 105 |
| 4.2.2.1. วันจันทร์ถึงศุกร์ | 105 |
| 4.2.2.2. วันเสาร์และอาทิตย์ | 111 |
| 4.2.2.3. รูปแบบกิจกรรมในวันนักขัตฤกษ์ | 116 |
| 4.2.2.3.1. อัตราการเข้าใช้บริการในช่วงวันของวันแม่ | 116 |
| 4.2.2.3.2. อัตราการเข้าใช้บริการในช่วงวันของวันแสดงบวนเรือ | 120 |
| 4.2.2.3.1. อัตราการเข้าใช้บริการในช่วงวันของวันลอยกระทง | 121 |
| 4.2.2.ขอบเขตกิจกรรม และวิเคราะห์พื้นที่ประจำของกลุ่มผู้ใช้บริการ (Definition of user's territory) ของสวนสันติชัยปราการ | 122 |
| 4.2.2.1. ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มเด็กเล็ก และ กลุ่มเด็กโต | 122 |
| 4.2.2.2. ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มวัยรุ่นเล็ก และกลุ่มวัยรุ่น โต | 123 |
| 4.2.2.3. ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มผู้ใหญ่ก่อการ | 124 |
| 4.2.2.4. ขอบเขตการใช้สอยของวัยสูงอายุและคนพิการ | 125 |
| 4.2.2.5. ความถี่ของจำนวนคน และแสดงการกระจายตัวของผู้กลุ่มใช้บริการในเวลา 3 ช่วงเวลา | 128 |

หน้า

| | |
|--|-----|
| 4.2.2.5.1.. กิจกรรมการพักผ่อนหย่อนใจ และ อัตราการพักผ่อนหย่อนใจใน | |
| กลุ่มวัย | 130 |
| 4.2.2.5.2. สรุปอัตราการพักผ่อนหย่อนใจในแต่ละช่วงเวลาและแต่ละพื้นที่... | 134 |
| 4.2.2.5.3. กิจกรรมการออกกำลังกายและอัตราการออกกำลังกายในกลุ่มวัยต่าง ๆ | |
| | 136 |
| 4.2.2.5.4. อัตราการกำลังกายในกลุ่มวัยต่างๆ..... | 137 |
| บทที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล | |
| 5.1 การวิเคราะห์หนทางและรูปแบบนันทนาการ โดยรอบทั้ง 2 สวน..... | 141 |
| 5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสวนพระราม 7 | 142 |
| 5.2.1 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล | 142 |
| 5.2.2. การเปรียบเทียบภายในด้านต่าง ๆ กับสวนสันติชัยปราการ | 142 |
| 5.2.2.1. ด้านประวัติศาสตร์ | 143 |
| 5.2.2.2. ตำแหน่งและการให้บริการ | 143 |
| 5.2.2.3. การใช้ประโยชน์ที่ดิน..... | 144 |
| 5.2.2.4 .วิเคราะห์ข้อมูลระบบการสัญจร..... | 145 |
| 5.2.2.5. กลุ่มประชากร | 150 |
| 5.2.2.6. ลักษณะโครงการปัจจุบัน..... | 151 |
| 5.2.2.7 โครงข่ายสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวก | 151 |
| 5.2.3. การวิเคราะห์กิจกรรมที่เกิดขึ้นในสวนพระราม 7 | 152 |
| 5.2.4. การวิเคราะห์ข้อมูลเบต้าร์การใช้สอยสวนพระราม 7 | 152 |
| 5.2.4.1. พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มเด็กเล็ก..... | 152 |
| 5.2.4.2 พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มวัยรุ่น | 153 |
| 5.2.4.3 พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มผู้ใหญ่ก่อการคุณ วัยสูงอายุ..... | 153 |
| 5.2.4.4 การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยตามทุกช่วงวัย..... | 153 |
| 5.2.5. การวิเคราะห์อิทธิพลของที่สาธารณะในบริเวณใกล้เคียงกับสวนพระราม 7 | 153 |
| 5.2.6. การวิเคราะห์ความคิดเห็นความไม่พอใจจากการจัดพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก | 155 |
| 5.2.7. การวิเคราะห์เรื่องความไม่ปลอดภัยในสวนพระราม 7 | 156 |
| 5.2.7.1.วิเคราะห์ลักษณะค่าตามแบบปลายเปิด..... | 156 |

| | |
|---|-----|
| หน้า | |
| 5.2.7.2. วิเคราะห์จากพื้นที่ใช้สอยการวิเคราะห์โดยละเอียด อาจสามารถเข้าใจว่า แต่ละพื้นที่มีผลต่อความคิดเห็นผู้ใช้ ดังนี้คือ..... | 157 |
| 5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสวนสันติชัยปราการ | 159 |
| 5.3.1 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล | 159 |
| 5.3.2. วิเคราะห์กิจกรรมที่เกิดขึ้น ในสวนสันติชัยปราการ | 160 |
| 5.3.3. การวิเคราะห์ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มวัยต่าง ๆ..... | 161 |
| 5.3.3.1. วิเคราะห์การใช้พื้นที่ตามช่วงวัย..... | 162 |
| 5.3.3.1.1 พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มเด็กเล็ก อายุ ต่ำกว่า 10 ปี..... | 162 |
| 5.3.3.1.2. พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มวัยรุ่น อายุ 10 – 20 ปี | 162 |
| 5.3.3.1.3. พื้นที่ใช้สอยของกลุ่มผู้ใหญ่กลางคน อายุ 31-40 | 163 |
| 5.3.3.1.4. พื้นที่ใช้สอยของวัยสูงอายุ 41-60 และกลุ่มคนพิการ | 163 |
| 5.3.3.2. การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอยตามทุกช่วงวัย..... | 163 |
| 5.3.4 การวิเคราะห์บทบาทและความต้องการ | 166 |
| 5.3.4.1. สถานภาพของผู้ใช้สวน | 166 |
| 5.3.4.2. การวิเคราะห์ทัศนคติการออกกำลังกายในสวนสันติชัยปราการ | 166 |
| 5.3.4.3. การวิเคราะห์ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและพื้นที่ใช้สอยของสวน ... | 166 |
| 5.3.4.4. การวิเคราะห์ กระบวนการตัดสินใจเข้าใช้ในแต่ละพื้นที่..... | 167 |
| บทที่ 6 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ | |
| 6.1. สรุปผลการวิเคราะห์สวนสาธารณะพระราม 7 | 168 |
| 6.1.1. ปัจจัยทางกายภาพของสวนพระราม 7 | 168 |
| 6.1.2. อิทธิพลของที่ว่าฯ โดยรอบสวนพระราม 7 | 169 |
| 6.1.3. ความไม่ปลอดภัยในการมาใช้สวนพระราม 7 | 169 |
| 6.2. สรุปผลการวิเคราะห์สวนสันติชัยปราการ | 173 |
| 6.2.1. กายภาพ และ ทรัพยากร | 173 |
| 6.2.2. สรุปผลการจำลองขอบเขตการใช้สอยที่ไม่ได้คาดการณ์ | 174 |
| 6.3 อภิปราย | 175 |
| 6.3.1 รูปแบบการใช้พื้นที่วิเคราะห์ได้จากการใช้พื้นที่ในสวนสันติชัยปราการ | 175 |
| 6.3.1.1. กิจกรรมที่ต้องการควบคุมและความหนาแน่น | 176 |

| | |
|--|-----|
| หน้า | |
| 6.3.1.2. กิจกรรมการใช้งานผิดจากความมุ่งหมาย | 178 |
| 6.4. ข้อเสนอแนะ | 183 |
| 6.4.1. แนวทางการปรับปรุงพื้นที่สวนสาธารณะที่มีการใช้น้อย และการใช้ผิดประเภท | 183 |
| 6.4.1.1. แนวทางการวางแผน | 183 |
| 6.4.1.2. เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึง | 183 |
| 6.4.2. แนวทางการปรับปรุงในปัจจุบัน | 184 |
| 6.4.2.1. การกำหนดกิจกรรมในบริเวณที่มีโอกาสสูญเสียของหรือ ใกล้และลับตา ของสวน พระราม 7 | 184 |
| 6.4.2.2. การพิจารณาด้านการจัดวางสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับกลุ่มวัย | 186 |
| 6.4.2.3. การพิจารณาความต้องเนื่องของกิจกรรมและการมองเห็น | 189 |
| 6.4.2.4. การพิจารณาเรื่องความปลอดภัย | 189 |
| 6.4.3. แนวทางการปรับปรุง อื่นๆ | 191 |
| 6.4.3.1. การทำความเข้าใจและการมีส่วนร่วม | 191 |
| 6.4.4. ข้อแนะนำในการศึกษาต่อไป | 192 |
| 6.4.4.3. การศึกษาลักษณะพื้นที่ใช้สอยที่มีความเป็นสาธารณะ | 192 |
| 6.4.4.3.1. เครื่องชี้อาณาเขตพื้นที่สาธารณะ (Territory marker) | 192 |
| 6.4.4.3.2 พื้นที่ส่วนกลางในสวนสาธารณะ (Centering space) | 192 |
| รายการอ้างอิง | 194 |
| ภาคผนวก | 196 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 222 |

สารบัญตาราง

| หน้า | |
|---|-----|
| ตาราง 2 การจำแนกพื้นที่ ตามพื้นผิวใช้สอยที่ปรากฏในผังบริเวณปัจจุบัน | 40 |
| ตาราง 3 ข้อมูลด้านประชากรที่สามารถเข้าใช้สวนสาธารณะ ข้อมูลเขตบางซื่อ ปี 2546 | 43 |
| ตาราง 4 รูปแบบกิจกรรมนันทนาการ และกลุ่มตัวอย่างกิจกรรมแบบเคลื่อนไหวต่อเนื่อง ในพื้นที่ ว่าง และพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ ในเขตใกล้เคียง รัศมีการให้บริการสวนสาธารณะ 7 | 61 |
| ตาราง 5 กิจกรรมอื่น ๆ ในเขตใกล้เคียง รัศมีการให้บริการต่อเนื่องสวนสาธารณะ 7 | 61 |
| ตาราง 6 บริเวณพื้นที่กิจกรรมสามารถเปลี่ยนได้ด้วยความแตกต่างของสภาพพื้นผิวใช้งาน | 65 |
| ตาราง 7 ข้อมูลด้านประชากรที่สามารถเข้าใช้สวนสาธารณะสันติชัยปราการ สำนักเขตพระนคร ปี 2545-2546. | 68 |
| ตาราง 8 การกระจายตัวของกิจกรรมในสวนรมย์นารถ | 79 |
| ตาราง 9 การกระจายตัวของกิจกรรมในสวนรมย์นารถ | 81 |
| ตาราง 10 กิจกรรมอื่น ๆ กลุ่มวัยกิจกรรม | 99 |
| ตาราง 11 รูปแบบกิจกรรมนันทนาการ และกลุ่มตัวอย่างกิจกรรมแบบเคลื่อนไหวต่อเนื่อง ในพื้นที่ ว่าง และพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ ในเขตใกล้เคียง รัศมีการให้บริการสวนสันติชัยปราการ 100 | |
| ตาราง 12 รูปแบบกิจกรรมการใช้ที่ไม่เพียงประสงค์ พื้นที่สาธารณะต่างๆ ในเขตใกล้เคียง รัศมี การให้บริการต่อเนื่องสวนสันติชัยปราการ | 101 |
| ตาราง 13 วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ที่มีกิจกรรม และที่ได้รับความนิยมมาก ในละแวกสวนสันติชัย ปราการ | 141 |
| ตาราง 14 วิเคราะห์กิจกรรมที่ได้รับความนิยมมาก ในละแวกสวนสาธารณะ 7 | 141 |
| ตาราง 15 การวิเคราะห์การสำรวจการเข้าถึงสวนสันติชัยปราการ | 145 |
| ตาราง 16 การวิเคราะห์การสำรวจการเข้าถึงสวนสาธารณะ 7 | 148 |
| ตาราง 17 ความคิดเห็นออกแบบกำลังกายในแต่ละพื้นที่ ของสวนสันติชัยปราการ | 167 |
| ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบสวนทั้ง 2 กรณี | 168 |

สารบัญภาพ

หน้า

| | |
|--|----|
| รูปภาพ 1 ตารางปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาคุณลักษณะที่ว่างสาธารณะ (ที่มา: ปรับปรุงจาก The Place Diagram Project for Public Space) | 13 |
| รูปภาพ 2 ໄດօะແກຣມບັນດອນຂອງເກີດແຮງຈູງໃຈສູ່ພາກາກຮະທຳ | 34 |
| รูปภาพ 3 ພາບແຜນຜົນພື້ນທີ່ໂຄຮກການ | 38 |
| รูปภาพ 4 ພາບຕໍ່ແຫ່ງກິຈກຽມໃນສວນພະຮະມາ 7 | 39 |
| ຮູບພາບ 5 ປະຊາກອນທີ່ໂຄກສາມາເຂົ້າໃຊ້ບົກການສວນພະຮະມາ 7 (ສ່ວນໄໝໝີມີອາຊີພົບຈຳງານກີ່ສຸດ ຮະດັບນ້ອຍທີ່ສຸດຄື່ອຮູ້ວິສາຫຼິກຈິງ ຈຳນວນຈາກຕາງໜີ້ນີ້) | 43 |
| ຮູບພາບ 6 ແຜນທີ່ການໃຊ້ທີ່ດິນເບຕະນາງຫຼື່ອ | 45 |
| ຮູບພາບ 7 ໂຄງໝ່າຍການທ່ອງເຖິງໃນບົກການສວນພະຮະມາ 7 ແລະ ພົນທີ່ວ່າງຕ່າງໆ ທີ່ນີ້ ອີທີພລະແວກວນພະຮະມາ 7 ມາກກວ່າກາຍໃນຮັສມີ 3.2 ກ.ມ..... | 47 |
| ຮູບພາບ 8 ຕໍ່ແຫ່ງພົນທີ່ວ່າງຕ່າງໆ ໃນລະແວກສວນພະຮະມາ | 51 |
| ຮູບພາບ 9 ຜັງແນວທາກເຂົ້າລຶ່ງຈາກແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນ | 55 |
| ຮູບພາບ 10 ມຸນມອງທີ່ມອງອອກມາຈາກສະພານພະຮະມາ 7 ແລະ ດັນໂດຍຮອບໂຄຮກການ | 57 |
| ຮູບພາບ 11 ແສດມຸນມອງທາງນໍ້າຂອງສວນພະຮະມາ 7 | 57 |
| ຮູບພາບ 12 ກາຮະບຸຕໍ່ແຫ່ງແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນທີ່ມາຂອງຜູ້ໃຊ້ບົກການສວນພະຮະມາ 7 ຈາກຮັບຮັດການ ສ່ວນພະຮະມາ 59 | |
| ຮູບພາບ 13 ຜັງສວນສັນຕິພັນປາການ | 64 |
| ຮູບພາບ 14 ກາຮແປ່ງພົນທີ່ໃຊ້ສອຍຕາມລັກນະພົນຕົວໃຈໜີ້ນີ້ | 64 |
| ຮູບພາບ 15 ຈາກການສໍາรวจເສີງເອກສາຮັບເປົ້າມາຍປະຫາກທີ່ນີ້ ດາວວ່າຮະດັບປະຫາກທີ່ຈະມາເຂົ້າໃຊ້ ບົກການ (ສ່ວນໄໝໝີ ອື່ອ ຮະດັບອາຊີພົບຈຳງານແລະ ຄ້າຍານກີ່ສຸດ ຮະດັບອາຊີພົນ້ອຍທີ່ສຸດຄື່ອ ຮູ້ວິສາຫຼິກຈິງ ຈາກຕາງໜີ້ນີ້) | 69 |
| ຮູບພາບ 16 ແຜນທີ່ການໃຊ້ທີ່ດິນເບຕຸສີຕ (ສວນສັນຕິພັນປາການ) (ມາຕາຮ່ວມໄມ້ໄດ້ກຳນົດ) | 72 |
| ຮູບພາບ 17 ຕໍ່ແຫ່ງພົນທີ່ນັ້ນທາກເຊົ້າລຶ່ງຈາກແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນໄກ່ແຈ້ | 73 |
| ຮູບພາບ 18 ພົນທີ່ນັ້ນທາກເຊົ້າລຶ່ງຈາກແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນ | 73 |
| ຮູບພາບ 19 ຕໍ່ແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນ ແລະ ຕໍ່ແຫ່ງໜຸ່ມຫຸ່ມຫນທີ່ພັກຂອງນັກທ່ອງເຖິງ | 75 |
| ຮູບພາບ 20 ເສັ້ນທາງຮ່ວມເຮືອທ່ອງເຖິງທີ່ມາເຖິງສັນຕິພັນປາການ | 76 |
| ຮູບພາບ 21 ອາຄາເບຕທີ່ຕັ້ງພົນທີ່ນັ້ນທາກເຊົ້າໃນລະແວກສວນສັນຕິພັນປາການ | 77 |

หน้า

| | |
|---|-----|
| รูปภาพ 22 รูปแบบการใช้สวนรมณีารถ ข้าราชการแบบออกกำลังกาย ขาวกิจกรรมแบบ | |
| พักผ่อน | 78 |
| รูปภาพ 23 การกระจายตัวของกิจกรรมในสวนรมณีารถ | 79 |
| รูปภาพ 24 รูปแบบกิจกรรมในสวนสาธารณะ | 80 |
| รูปภาพ 25 การการกระจายกิจกรรมในสวนสาธารณะ | 81 |
| รูปภาพ 26 แสดงความถี่ของกิจกรรมที่ไม่ได้คาดการณ์ เช่น การตั้งร้านค้า แผงลอย ในสวนพระราม 8 | 83 |
| รูปภาพ 27 การแสดงกิจกรรมในสวนพระราม 8 | 84 |
| รูปภาพ 28 ขอบเขตกิจกรรมต่างๆ ในสวนพระราม 8 | 85 |
| รูปภาพ 29 การกระจายตัวของกิจกรรมในสวนพระราม 8 | 86 |
| รูปภาพ 30 การเข้าถึงสวนจากทางน้ำ สวนสันติชัยปราการถึงสวนพระราม 7 | 88 |
| รูปภาพ 31 การสัญจรจากรถตู้ทิศตะวันตก | 89 |
| รูปภาพ 32 การสัญจรจากรถตู้ ทิศตะวันออก | 90 |
| รูปภาพ 33 ตำแหน่งพื้นที่ขึ้นรถตู้ | 91 |
| รูปภาพ 34 การเข้าถึงสวนสันติชัยปราการ ในระยะ 800 เมตร | 93 |
| รูปภาพ 35 แสดงตำแหน่งประชากรที่สามารถเดินทางมาใช้สวนสันติชัยปราการ | 94 |
| รูปภาพ 36 แสดงตำแหน่งผู้ที่มาใช้บริการสวนสันติชัยปราการ | 95 |
| รูปภาพ 37 แสดงจุดที่สามารถมองเห็นสวนสันติชัยปราการ และจุดที่สามารถมองเห็นสวน | |
| พระราม 7 | 97 |
| รูปภาพ 38 ขอบเขตกิจกรรมต่าง ๆ ในสวนพระราม 7 | 103 |
| รูปภาพ 39 ขอบเขตพื้นที่มีการใช้น้ำอย่างไร โอกาสเกิดกิจกรรมที่ไม่สมควรขึ้นเป็นประจำ | 105 |
| รูปภาพ 40 อัตราการใช้พื้นที่สวนสันติชัยปราการ เช้า-สาย | 106 |
| รูปภาพ 41 แสดงการเข้าใช้สวนสันติชัยปราการในแต่ละพื้นที่(แบ่งเป็น 8 พื้นที่) | 106 |
| รูปภาพ 42 อัตราการใช้พื้นที่สวนสันติชัยปราการ สายถึงเที่ยง | 107 |
| รูปภาพ 43 แสดงการเข้าใช้ในแต่ละพื้นที่แบ่งเป็น 8 พื้นที่ สายถึงเที่ยง | 108 |
| รูปภาพ 44 อัตราการใช้พื้นที่สวนสันติชัยปราการ บ่ายถึงค่ำ | 109 |
| รูปภาพ 45 แสดงการเข้าใช้ในแต่ละพื้นที่แบ่งเป็น 8 พื้นที่ เวลาบ่ายถึงค่ำ | 109 |
| รูปภาพ 46 ผลรวมอัตราการเข้าใช้บริการสวนสันติชัยปราการ วันธรรมชาตอลอดวัน | 111 |

| | |
|--|-----|
| หน้า | |
| รูปภาพ 47 สัดส่วนอัตราการเข้าใช้บริการสวนสันติชัยปราการ วันธรรมดា ในแต่ละช่วงเวลา และวัย | 111 |
| รูปภาพ 48 อัตราการเข้าใช้บริการสวนสันติชัยสันติชัยปราการ วันเสาร์และอาทิตย์ ช่วงเวลาเช้า-สาย | 112 |
| รูปภาพ 49 แสดงการเข้าใช้ในแต่ละพื้นที่แบ่งเป็น 8 พื้นที่ วันเสาร์และอาทิตย์ ช่วง-เช้า-สาย .. | 112 |
| รูปภาพ 50 อัตราการเข้าใช้บริการสวนสันติชัยสันติชัยปราการ วันเสาร์และอาทิตย์ ช่วงบ่าย-ค่ำ | 113 |
| รูปภาพ 51 แสดงการเข้าใช้ในแต่ละพื้นที่แบ่งเป็น 8 พื้นที่ | 113 |
| รูปภาพ 52 จำนวนกิจกรรมประเภทการออกกำลังกายในแต่ละกลุ่มวัย | 114 |
| รูปภาพ 53 การเข้าใช้บริการในวันเสาร์ตลอดทั้งวัน | 115 |
| รูปภาพ 54 อัตราการเข้าใช้ในกิจกรรมประเภทการพักผ่อนหย่อนใจ แต่ละเวลา | 115 |
| รูปภาพ 55 อัตราการเข้าใช้ในกิจกรรมประเภทการพักผ่อนหย่อนใจ ทั้งวัน | 116 |
| รูปภาพ 56 อัตราการเข้าใช้บริการในช่วงวันของวันแม่ ช่วงเช้า-สาย | 117 |
| รูปภาพ 57 อัตราการเข้าใช้สวนวัน ช่วงเวลาเช้า-สาย ในแต่ละพื้นที่ | 118 |
| รูปภาพ 58 อัตราการเข้าใช้บริการในช่วงวันของวันแม่ ช่วงบ่าย | 118 |
| รูปภาพ 59 การเข้าใช้สวนวันแม่ ช่วงเย็น-ค่ำ | 119 |
| รูปภาพ 60 การเข้าใช้สวนวันแม่ ช่วงเย็น-ค่ำ ในแต่ละพื้นที่ | 119 |
| รูปภาพ 61 อัตราการเข้าใช้บริการวันแม่ตลอดทั้งวัน | 120 |
| รูปภาพ 62 อัตราการเข้าใช้สวนวันแม่ตลอดทั้งวัน แตะช่วงเวลา ละวัย | 120 |
| รูปภาพ 63 ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มเด็ก | 123 |
| รูปภาพ 64 ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มกลุ่มวัยรุ่นเล็ก และกลุ่มวัยรุ่นโต | 124 |
| รูปภาพ 65 ขอบเขตการใช้สอยของกลุ่มผู้ใหญ่กลุ่มคน | 125 |
| รูปภาพ 66 ขอบเขตการใช้สอยของวัยสูงอายุและคนพิการ | 126 |
| รูปภาพ 67 กิจกรรมบนทางเชื่อมrinน้ำระหว่างสะพานพระปีนเกล้า กับสวนสันติชัยปราการ ... | 126 |
| รูปภาพ 68 กิจกรรมบนทางเชื่อมrinน้ำระหว่างสะพานพระปีนเกล้า กับสวนสันติชัยปราการ ... | 127 |
| รูปภาพ 69 กิจกรรมทางเชื่อมระหว่างทางเดินrinน้ำ ท่าเรือพระอาทิตย์ มาสวนสันติชัยปราการ | 127 |
| รูปภาพ 70 ความถี่ของจำนวนคน และแสดงการกระจายตัวของผู้กลุ่มใช้บริการ เช้า | 128 |

หน้า

| | |
|---|-----|
| รูปภาพ 71 ความถี่ของจำนวนคน และแสดงการกระจายตัวของผู้กลุ่มใช้บริการสันติชั้นปราการ สาย | 129 |
| รูปภาพ 72 ความถี่ของจำนวนคน และแสดงการกระจายตัวของผู้กลุ่มใช้บริการสวนสันติชั้ย ปราการ เย็น | 129 |
| รูปภาพ 73 ตำแหน่งกิจกรรมการพักผ่อน (passive) ในสวนสันติชั้ยปราการ | 130 |
| รูปภาพ 74 แสดงจำนวนผู้ที่มาพักผ่อนหย่อนใจตลอดทั้งวัน | 131 |
| รูปภาพ 75 ประเภทกิจกรรมการพักผ่อนหย่อนใจในสวนสันติชั้ยปราการ | 131 |
| รูปภาพ 76 อัตราการพักผ่อนหย่อนใจใน | 132 |
| รูปภาพ 77 อัตราการพักผ่อนหย่อนใจในแต่ละพื้นที่สวนสันติชั้ยปราการ เช้าสาย..... | 133 |
| รูปภาพ 78 อัตราการพักผ่อนหย่อนใจในแต่ละพื้นที่สวนสันติชั้ยปราการ สายถึงเที่ยง | 133 |
| รูปภาพ 79 กิจกรรมของกลุ่มผู้ใช้สอยต่าง ๆ ที่มาพักผ่อนหย่อนใจในช่วงเวลาบ่าย-ค่ำ..... | 134 |
| รูปภาพ 80 การออกแบบกำลังกายบนพื้นที่จัดแสดง | 134 |
| รูปภาพ 81 การออกแบบกำลังกายบนสนามหญ้าระหว่างพื้นที่จัดแสดงและในพื้นที่ลานริมน้ำ | 135 |
| รูปภาพ 82 การออกแบบกำลังกายบนสนามหญ้า..... | 135 |
| รูปภาพ 83 พื้นที่การกำลังกายในสวนสันติชั้ยปราการ | 137 |
| รูปภาพ 84 จำนวนกิจกรรมการออกแบบกำลังกายตลอดทั้งวัน | 137 |
| รูปภาพ 85 ประเภทการออกแบบกำลังกายในสวนสันติชั้ยปราการ | 138 |
| รูปภาพ 86 กิจกรรมการเต้นครบ โปโลร่า และ กายกอบบนสนามหญ้า | 140 |
| รูปภาพ 87 กิจกรรมการเต้นบีโน๊บ | 140 |
| รูปภาพ 88 วิเคราะห์ข้อมูลสวนพระราม 7 | 142 |
| รูปภาพ 89 ระบบทางสัญจรของย่าน และการเข้าถึงโครงการ สวนสันติชั้ยปราการ รัศมีเส้นนอก 1000 เมตร | 146 |
| รูปภาพ 90 วิเคราะห์ระบบทางสัญจรของย่าน และการเข้าถึงโครงการ สวนสันติชั้ยปราการ รัศมี เส้นนอก 1000 เมตร | 147 |
| รูปภาพ 91 การวิเคราะห์ การเข้าถึงสวนพระราม 7 และสวนสันติชั้ยปราการ รัศมีเส้นวงกลมนอก 1000 เมตร | 148 |
| รูปภาพ 92 เส้นทางเดินทางทิศเหนือมีสิ่งกีดขวาง | 149 |
| รูปภาพ 93 เส้นทางทิศใต้ผ่านก่ออุ่นวัยรุ่น | 149 |

หน้า

| | |
|---|-----|
| รูปภาพ 94 ทิศเดินผ่านชุมชน..... | 149 |
| รูปภาพ 95 แสดงภาพรวมในการศึกษาการเข้าถึงสวนสันติชัยปราการและสวนพระราม 7..... | 150 |
| รูปภาพ 96 การประเมินคุณลักษณะต่างของสวนสาธารณะพระราม 7..... | 154 |
| รูปภาพ 97 การวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มคนที่คาดหวังมาใช้สวนพระราม 7 กับกิจกรรมที่มีในสวน พระราม 7 | 156 |
| รูปภาพ 98 ปัจจัยเรื่องความไม่ปลอดภัย จากกลุ่มคนที่มีความคิดเห็นว่าไม่อยากมาใช้สอยสวน พระราม 7 จำนวน 120 คน | 158 |
| รูปภาพ 99 (1).กราฟผลการวิเคราะห์แบบสอบถามแต่ละพื้นที่ใช้สอย พนความคิดเห็นเรื่องความไม่ ปลอดภัยในพื้นที่ใช้สอยต่าง ๆ ของผู้ที่ไม่อยากมาใช้สวนพระราม 7 และ (2) กลับไป สัมภาษณ์ผู้อยู่ในละแวกสวนพบความคิดเห็นไม่ปลอดภัยจากกิจกรรม ความไม่ปลอดภัย จากความรู้สึกติดชุมชนและความรู้สึกกลัวเพระสะพานพื้นที่ใช้สอยลับตา..... | 158 |
| รูปภาพ 100 ทัศนคติที่มีต่อรูปแบบสวนพระราม 7..... | 159 |
| รูปภาพ 101 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสวนสันติชัยปราการ | 160 |
| รูปภาพ 102 กิจกรรมของกลุ่มวัยสูงอายุ..... | 163 |
| รูปภาพ 103 พื้นที่ใช้สอย กิจกรรมการพักผ่อน และ การออกกำลังกายตามช่วงวัยในสวนสันติชัย ปราการ | 164 |
| รูปภาพ 104 วิเคราะห์พื้นที่ที่มีการจับจองของสวนสันติชัยปราการ | 165 |
| รูปภาพ 105 การวิเคราะห์การใช้สอยที่ไม่สมควรในสวนในสวนสันติชัยปราการ | 165 |
| รูปภาพ 106 ภาพบนภาพของ จิราพรรณ ผู้ใช้สวนสันติชัยปราการประจำทุกวัน | 171 |
| รูปภาพ 107 ภาพบนภาพของ ทรงพล หล้าม่วงศ์ ผู้ใช้สวนพระราม 7 ประจำทุกวัน..... | 172 |
| รูปภาพ 108 (เลข1) กิจกรรม ของเด็กเล่นเมื่อเวลา_n้ำลงจนเห็นพื้นทราย ถ่ายในบริเวณโถ่นต้นลำพู | 176 |
| รูปภาพ 109 (เลข2) กิจกรรมของเด็กกลิ้งลงเนิน หญ้า จำนวนมาก | 177 |
| รูปภาพ 110 (เลข3) กิจกรรมของเด็ก | 177 |
| รูปภาพ 111 (เลข4) กิจกรรมเล่น พุตบอนบริเวณลานแสดงกลางแจ้ง | 177 |
| รูปภาพ 112 (เลข 5) กิจกรรม ของเด็กปืนต้นไม้..... | 178 |
| รูปภาพ 113 การแสดงการจับจองพื้นที่ค้ายาในสวนพระราม 8 ตลอดริมแม่น้ำ..... | 179 |

หน้า

| | |
|--|-----|
| รูปภาพ 114 การแสดงการจับของพื้นที่ค้าขายในสวนพระราม 8 ตลอดริมแม่น้ำ เวลาค่ำ (ถัดจาก สะพานทิศใต้ลง) | 179 |
| รูปภาพ 115 การแสดงการจับของพื้นที่ค้าขายในสวนพระราม 8 ตลอดริมแม่น้ำ เวลาเย็น (ถัดจาก สะพานทิศเหนือขึ้นไป)..... | 180 |
| รูปภาพ 116 การใช้เก้าอี้คร่ำงกาย คลายกล้ามเนื้อในช่วงเช้า (19/08/2003)..... | 181 |
| รูปภาพ 117 การใช้เก้าอี้ดีด คลายกล้ามเนื้อในช่วงเช้า (20/08/2003) | 182 |
| รูปภาพ 118 การใช้เก้าอี้ดีด คลายกล้ามเนื้อในช่วงเช้า | 182 |
| รูปภาพ 119 ใช้เส้าไฟยีดเส้น คลายกล้ามเนื้อในช่วงเช้า..... | 182 |
| รูปภาพ 120 ใช้เส้าไฟยีดเส้น คลายกล้ามเนื้อในช่วงเช้า..... | 183 |
| รูปภาพ 121 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในด้านต่างๆ สวนพระราม 7..... | 184 |
| รูปภาพ 122 ซ้ายภาพถ่ายในช่วงเวลาค่ำ ขวาแสดงภัยภาพพื้นที่ขาดความต่อเนื่อง เป็นชอกมุม. 185 | |
| รูปภาพ 123 แนวความคิดในการปรับปรุง ผังเดิมที่ไม่มีใช้งาน รูปบน รูปล่าง แนวความคิดการ ปรับปรุง | 186 |
| รูปภาพ 124 ตัวอย่างการจัดสวนนำมีผู้ปกครองและเด็กใช้มากในสวนสาธารณะ (KICC Park) . 187 | |
| รูปภาพ 125 แสดงกิจกรรมของเด็กในสวนสาธารณะคลากางจังหวัดนนทบุรี ที่น่าสนใจคือ การ กลึงตัวลงเนินหญ้าคล้ายกับสวนสันติชัยปราการ | 187 |
| รูปภาพ 126 แสดงกิจกรรมของเด็กในสวนสาธารณะพระราม 8 ที่น่าสนใจคือ สภาพพื้นผิวมีระดับ คล้ายกับสวนสันติชัยปราการ | 188 |
| รูปภาพ 127 ภาพการใช้สวนของคนพิการ ไม่ใช่ทางลาดที่จัดเตรียมไว้ให้..... | 188 |
| รูปภาพ 128 จากการสำรวจพบว่าข้อดีของพื้นที่ได้สะพานพระราม 8 กว้างพอเพียงที่จะเอื้อให้เกิด กิจกรรมแอโรบิก เสกตอบร็อดที่สามารถมองเห็นได้ต่อเนื่องจากหลาຍๆดึง ไม่มีมุนอับที่จะ ทำให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัย | 189 |
| รูปภาพ 129 ภาพแสดงตำแหน่งกิจกรรมฟุตบอล วางทางเข้าออกสวน..... | 190 |
| รูปภาพ 130 แสดงตัวอย่างการแบ่งพื้นที่กิจกรรมไม่ให้มีการกระทบระหว่างกิจกรรมหรือกับพื้นที่ อื่น ๆ ในสวนรมณีสาร..... | 191 |