

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหารโรงเรียนในภาคเหนือ



นายวิรช ใจรักนร

## ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านสุกปรปักษ์ทางการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN -974-562-444-6

011123

117371968

SCHOOL ADMINISTRATORS' OPINIONS CONCERNING STUDENT  
TEACHING PROGRAMS IN NORTHERN REGION

Mr. Virat Chaiyarugs

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School.

Chulalongkorn University

1983

## หัวข้อวิชาพิสูจน์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหารโรงเรียนในภาคเหนือ

๑๔

## นายวิรช ไชยรักษ์

ภาษาไทย

ນາງພົມສິມ

อาจารย์พรีกษา

# ធម្មរាយការសព្វរាជាយ ក្រ. បុណ្ណោះ លេរាយអគ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิมิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....ឧបាទុយ្យ..... គម្រោងបណ្តិតវិទ្យាគារ  
(រងគោលការាសក្រាម ក្រ.សូប្រជិន ឯុទ្ធនាក)

## คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... ประชานกรรมการ  
(ผู้จัดทำสต๊อกราจาร์ย คร.อมรรัชป ทันติเมธ)

.....พ.ศ.๒๕๖๙..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เนรยอค)

..... 0/0597 แบบที่ ๑ ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วайдีรัตน์ บุญสวัสดิ์)

จิ๊กสิห์ช่องบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

|                   |   |
|-------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหารโรงเรียนในภาคเหนือ |
| ชื่อนิสิต         | นาย วิรช ไชยรักษ์   |
| อาจารย์ที่ปรึกษา  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เผรียอก                        |
| ภาควิชา           | บริหารการศึกษา  |
| ปีการศึกษา        | 2525  |

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอน
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการฝึกสอน

### สมมุติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียน  
เกี่ยวกับการฝึกสอนไม่แตกต่างกัน

### วิธีค่าเบนการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษา  
ในภาคเหนือในปีการศึกษา 2523 จำนวนทั้งสิ้น 185 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
ในครั้งนี้เป็นแบบตรวจสอบ (Check-list) แบบประเมินค่า (Rating scale)  
และแบบปลายเปิด (Open-ended) จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 185 ฉบับ ได้รับ  
แบบสอบถามคืนมา 171 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 92.43 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า  
ร้อยละ (Percent) ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)  
และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อสภาพที่เป็นจริงและความคาดหวังโดย

## ใช้ค่าที่ (t-test)

### ผลการวิจัย

#### ผลการวิจัยสูงไปถัดนี้

1. เกี่ยวกับการคำนวณงานโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยครุ ผู้บูรพา  
โรงเรียนภาคหัวังให้วิทยาลัยครุคำนวณงานโครงการฝึกสอนในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติอยู่  
จริง โดยผู้บูรพาโรงเรียนภาคหัวังให้วิทยาลัยครุคำนวณงานโครงการฝึกสอนในระดับ  
มาก แท้ในสภาพที่เป็นจริงวิทยาลัยครุคำนวณงานโครงการฝึกสอนในระดับปานกลาง

2. เกี่ยวกับการปฏิบัติความหมายหน้าที่ของอาจารย์นิเทศฯ ผู้บูรพา  
โรงเรียนภาคหัวังให้อาจารย์นิเทศฯปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติอยู่  
จริง โดยผู้บูรพาโรงเรียนภาคหัวังให้อาจารย์นิเทศฯปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับ  
มาก แท้ในสภาพที่เป็นจริงอาจารย์นิเทศฯปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับปานกลาง

3. เกี่ยวกับการปฏิบัติความหมายหน้าที่ของครุ-อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บูรพา  
โรงเรียนภาคหัวังให้ครุ-อาจารย์พี่เลี้ยงปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับที่สูงกว่าที่ปฏิบัติ  
อยู่จริง โดยผู้บูรพาโรงเรียนภาคหัวังให้ครุ-อาจารย์พี่เลี้ยงปฏิบัติความหมายหน้าที่  
ในระดับมาก แท้ในสภาพที่เป็นจริง ครุ-อาจารย์พี่เลี้ยงปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับ  
ปานกลาง

4. เกี่ยวกับการปฏิบัติความหมายหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอน ผู้บูรพาโรงเรียน  
ภาคหัวังให้นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติความหมายหน้าที่สูงกว่าที่ปฏิบัติอยู่จริง โดยผู้บูรพา  
โรงเรียนภาคหัวังให้นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับมาก แท้ในสภาพที่  
เป็นจริง นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติความหมายหน้าที่ในระดับปานกลาง

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการ  
ฝึกสอนของผู้บูรพาโรงเรียนทุก ๆ ค้าน แทบทั่งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
กันนั้นจึงปฏิเสธสมมุติฐานที่ทั้งไว้

### Thesis Title

School Administrators' Opinions Concerning  
Student Teaching Programs in Northern Region

Name \_\_\_\_\_

Mr. Virat Chaiyaruqs

**Thesis Advisor**

Assistant Professor Boonmee Nenyod Ed.D.

### **Department**

## Educational Administration

### Academic Year

1982

## ABSTRACT



### Purposes

The purposes of this research are as follows:-

1. To study school administrators' opinions concerning the actual and the expected situations of student teaching programs.
  2. To compare school administrators' opinions concerning the actual and the expected situations of student teaching programs.

### Hypothesis

There is no significant difference in the school administrators' opinions concerning the actual and the expected situations of the student teaching programs.

### Procedure

The population of this study consisted of 185 elementary school administrators in Northern Region who performed their duties during the academic year of 1980. A questionnair was

used as a method of gathering data for this study which was constructed in the forms of check-list, rating-scale, and open-ended. Out of 185 questionnaires sent out, and 171 or 92.43 percent were completed and returned. The data were statistically analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and t-test.

### Findings

The findings of this research were as follows:-

1. Concerning the teachers colleges performance upon student teaching programs, school administrators expected that teachers colleges should perform more upon student teaching programs. They rated that they expected teachers colleges to perform at the high level but for the actual performance they rated at the normal level.
2. Concerning the performance of the college supervisors' functions, school administrators expected that college supervisors should perform more upon their functions. They rated that they expected college supervisors to perform at the high level but for the actual performance they rated at the normal level.
3. Concerning the performance of the co-operating teachers' functions, school administrators expected that co-operating teachers should perform more upon their functions. They rated that they expected co-operating teachers to perform at the high level but for the actual performance they rated at the normal level.

4. Concerning the performance of the student teachers' functions, school administrators expected that student teachers should perform more upon their functions. They rated that they expected student teacher's to perform at the high level but at the actual performance they rated at the normal level.

5. There is significant difference in the school administrators' opinions concerning the expected and actual situations of student teaching programs at the .01 level. Therefore, the hypothesis is rejected

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จให้กับความอนุเคราะห์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมล เพรียบุตร ที่กุศลให้คำปรึกษา ให้แนวคิดและตรวจสอบความถูกต้องทั่งๆ กับความเสียสละและอุทิศตนยิ่ง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ประไทรครุฑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฯ ไดรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์เชิญ วีระนาญา อาจารย์ทรงค์ ภารนคุณ อาจารย์พิพวรรณ สีคดวัฒน์ และอาจารย์สุนีล เอื้อมอคุล ในการตรวจแก้และวิจารณ์แบบสอบถาม ทำให้งานวิจัยนี้สมบูรณ์ มีคุณค่ายิ่งขึ้น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากอาจารย์ นิเหศก์ ไสวหยาลัยครุภาค หนึ่ง และผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนระดับประถมศึกษาในภาค เหนือเป็นอย่างดี

นอกจากนี้จากบุคคลที่กล่าวแล้ว ยังมีผู้มีพระคุณ ตลอดจนมวลมหาศิริ ซึ่งไม่อาจ กล่าวนามได้หมด ได้ให้ความสนับสนุนทั้งในก้านกำลังกาย กำลังใจ และกำลังความคิด มากทั้งแท้ทัันใจ เสริมสิ่งงานวิจัย

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์

พฤษภาคม ๒๕๒๖



|   |    |
|---|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .                           | ๕  |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .                        | ๖  |
| กิจกรรมประจำ . . . . .                              | ๗  |
| รายการตารางประกอบ . . . . .                         | ๘  |
| <b>บทที่</b>  |    |
| 1. บทนำ . . . . .                                   | 1  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .            | 1  |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .                   | 7  |
| สมมุติฐานของการวิจัย . . . . .                      | 7  |
| ขอบเขตของการวิจัย . . . . .                         | 7  |
| ประโยชน์ของการวิจัย . . . . .                       | 8  |
| คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย . . . . .                   | 8  |
| วิธีการดำเนินการวิจัย . . . . .                     | 9  |
| ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย . . . . .              | 11 |
| 2. หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . . | 12 |
| ขอบข่ายของเรื่องในการวิจัย . . . . .                | 12 |
| การฝึกสอน . . . . .                                 | 12 |
| ความมุ่งหมายของการฝึกสอน . . . . .                  | 14 |
| การดำเนินงานโครงการฝึกสอน . . . . .                 | 16 |
| บทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ . . . . .               | 21 |
| บทบาทหน้าที่ของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง . . . . .       | 26 |
| บทบาทหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอน . . . . .             | 32 |
| บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน . . . . .    | 35 |

## สารบัญ (ก)

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 3. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .  | 43   |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .  | 43   |
| ประชากรที่ใช้ในการวิจัย . . . . .  | 43   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .   | 44   |
| ลักษณะแบบสอบถาม . . . . .  | 45   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .  | 45   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .   | 46   |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย . . . . .  | 47   |
| 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .   | 49   |
| ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม . . . . .  | 49   |
| เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .  | 55   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอน<br>ของวิทยาลัยครู . . . . .                         | 56   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระหน้าที่ของ<br>อาจารย์นิเทศ . . . . .                            | 60   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระหน้าที่ของ<br>ครู-อาจารย์พัฒนา . . . . .                        | 64   |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติภาระหน้าที่ของ<br>นักศึกษาฝึกสอน . . . . .                          | 68   |
| เปรียบเทียบความคาดหวังและสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับการ<br>ฝึกสอนของผู้บริหารโรงเรียนในค้านทั่ว ๆ . . . . . | 72   |
| ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการฝึกสอน<br>ของผู้บริหารโรงเรียน . . . . .                      | 73   |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่  |            | หน้า |
|--|------------|------|
| ๕. สุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ . . . . .    | 76         |      |
| วัสดุประสงค์ของการวิจัย . . . . .                  | 76         |      |
| สมมุติฐานของการวิจัย . . . . .                     | 76         |      |
| วิธีการดำเนินการวิจัย . . . . .                    | 76         |      |
| สุปผลการวิจัย . . . . .                            | 78         |      |
| อภิปรายผลการวิจัย . . . . .                        | 87         |      |
| ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยครูในการพัฒนาการฝึกสอน . . | 93         |      |
| ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป . . . . .           | 95         |      |
| <b>บรรณานุกรม . . . . .</b>                        | <b>96</b>  |      |
| <b>ภาคผนวก</b>                                     |            |      |
| ภาคผนวก ก. . . . .                                 | 104        |      |
| ภาคผนวก ข. . . . .                                 | 105        |      |
| ภาคผนวก ค. . . . .                                 | 118        |      |
| <b>ประวัติผู้เขียน . . . . .</b>                   | <b>122</b> |      |

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1. จำนวนแบบสอบถามในการวิจัย . . . . .   | 46   |
| 2. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามเพศ . . . . .  | 50   |
| 3. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามอายุ . . . . .   | 51   |
| 4. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา . . . . .  | 52   |
| 5. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามอาชีวศึกษา . . . . .   | 53   |
| 6. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามระยะเวลาที่ค่ารัง<br>ค่าแห่งผู้บริหาร . . . . .  | 54   |
| 7. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนระดับความคาดหวัง<br>และระดับการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหาร<br>โรงเรียนในก้านการค่าเบี้ยงงานโครงการฝึกสอนของ<br>วิทยาลัยคณ  และอัตราส่วนวิกฤต + ที่ใช้เปรียบเทียบ<br>ค่าเฉลี่ยของความคาดหวังและการปฏิบัติจริง . . . . . | 56   |
| 8. ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนระดับความคาดหวัง<br>และระดับการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหาร<br>โรงเรียนในก้านการปฏิบัติภาระทางของอาจารย์นิเทศ<br>และค่าอัตราส่วนวิกฤต + ที่ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ<br>ความคาดหวังและการปฏิบัติจริง . . . . .         | 60   |
| 9. ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนระดับความคาดหวัง<br>และระดับการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการฝึกสอนของผู้บริหาร<br>โรงเรียนในก้านการปฏิบัติภาระทางของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง<br>และค่าอัตราส่วนวิกฤต + ที่ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ<br>ความคาดหวังและการปฏิบัติจริง . . . . . | 64   |

## รายการตารางประกอบ (กอ)