

บัญชาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย

ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 8



นายชัชชัย โจนารัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

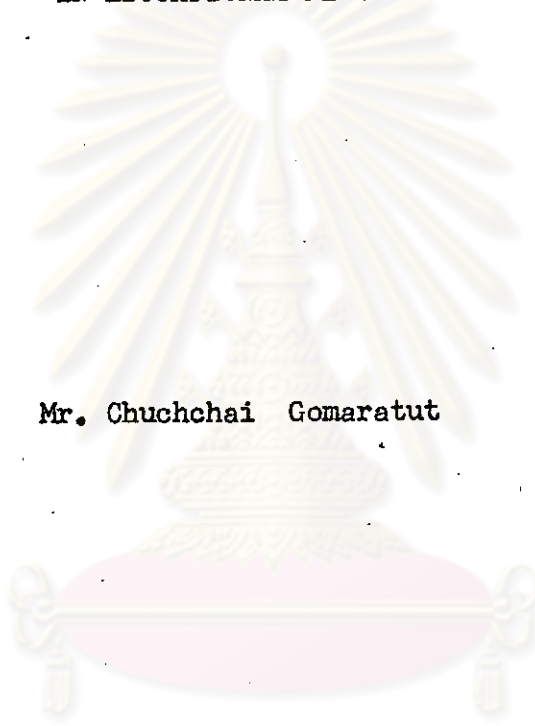
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2519

000629

I1B498244

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN IMPLEMENTING THE UPPER
SECONDARY SCHOOL SYLLABUS 2518 B.E. OF GOVERNMENT SCHOOLS
IN EDUCATIONAL REGION 8



Mr. Chuchchai Gomaratut

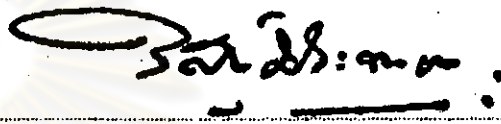
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

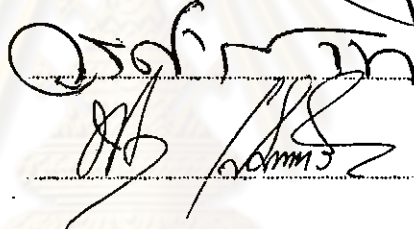
1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานหนึ่งของ
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต.

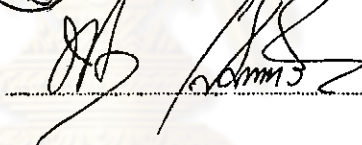


อธิการบดีบัณฑิตวิทยาลัย

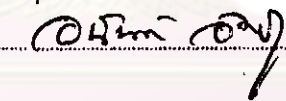
กรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ



กรรมการ



กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลานามัย
ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียน
รัฐบาล ในเขตการศึกษา 8

ชื่อ

นายชัชชัย โกมารทัต แผนกวิชาพลศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ



การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาปัญหาของครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
หมวดวิชาพลานามัย ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ.2518 ของโรงเรียนรัฐบาลใน
เขตการศึกษา 8 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิดที่ผู้
วิจัยสร้างขึ้น และส่งไปตามครูพลานามัยทุกคนที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียน
รัฐบาลทุกโรงเรียนในเขตการศึกษา 8 ซึ่งเป็นโรงเรียนสหศึกษาทั้งหมดจำนวน 20 โรงเรียน
รวมประชากร 38/คน เป็นชาย 31 คน และหญิง 7 คน นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดยวิธีคำนวณ
หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตาราง

ผลการวิจัยพบว่า ครูพลานามัยส่วนมากที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวุฒิต่ำกว่า
ระดับปริญญาตรี ทำหน้าที่สอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย และสอนทั้ง
วิชาพลศึกษาและสุขศึกษา โรงเรียนส่วนมากยังขาดครูพลานามัย เอกสาร คู่มือหลักสูตร และ
หนังสือประกอบการเรียนการสอน ศิษยานุศิษย์ให้ความช่วยเหลือครูพลานามัย เกี่ยวกับการใช้
หลักสูตรน้อยมาก จุดประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมดี เนื้อหาวิชาพลศึกษาที่เป็นวิชาบังคับ
ในหลักสูตรนั้นไม่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน ครู และโรงเรียน ส่วนเนื้อหาวิชาสุขศึกษามี
ความเหมาะสมดีแล้ว อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา
ยังมีไม่เพียงพอ การวัดและการประเมินผลวิชาพลานามัย โรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่
กำหนดไว้ในหลักสูตร ฯ

Thesis Title Problems of Physical Education Teachers in Implementing The Upper Secondary School Syllabus 2518 B.E. of Government Schools in Educational Region 8

Name Mr. Chuchchai Gomaratut

 Department of Physical Education

Academic Year 1975

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the problems of physical education teachers in implementing the upper secondary school syllabus 2518 B.E. of government schools in Educational Region 8. Questionnaires of both the multiple choice and open-ended types were sent to physical education teachers in the upper secondary level of each of 20 coeducational government schools in Educational Region 8. Questionnaires were sent to 31 males and 7 females health and physical education teachers. All questionnaires were returned. The data were computed as percentages and were presented in table form.

The results of the research indicated that most physical education teachers in the upper secondary level had educational preparation lower than the bachelor's degree level. All of them taught both in lower and upper secondary levels, and all of them taught both in physical education and health education. Most schools still suffered from a shortage of physical education teachers, teaching materials, curriculum guide and textbooks.

The supervisors did not provide a sufficient assistance to physical education teachers in the use of the curriculum. The objectives of the curriculum were functional. The physical education subject matters for the required courses were not well suited to the need of the students and the school situation. The health education subject matters were practicable. There was also a shortage of teaching aids and other instructional materials for both physical education and health education. Most schools followed the guidelines set forth in the curriculum regarding the measurement and evaluation of the instructional goals.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์
อัคร อธิการบดีควบคุมการวิจัย ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่และครูพลานามัยทุกท่านที่สอนในระดั
มัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 8 ที่ให้ความช่วยเหลือ
คอมแพบสอบตามและเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดี ตลอดจนขอขอบคุณทุกท่านที่ได้มี
ส่วนช่วยให้งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี.

ชัชชัย โภภาวัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
ข้อตกลงเบื้องต้น	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	9
คำจำกัดความของการวิจัย	9
2 รายงานการวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	11
3 วิธีดำเนินการวิจัย	17
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	17
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
การวิเคราะห์ข้อมูล	19
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล	20
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	49



สารบัญ (ต่อ).

	หน้า
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	61
ประวัติการศึกษา	81



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพของครูพลานามัย	21
2	ความคิดเห็นทั่วไปของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฯ	24
3	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ สามารถทำให้ ผู้เรียนได้ประโยชน์ตามจุดประสงค์หรือไม่	29
4	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ สามารถทำให้ผู้- เรียนได้ประโยชน์ตามจุดประสงค์หรือไม่	30
5	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อการสอนวิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาวิชาบังคับใน หลักสูตรฯ	31
6	เหตุผลของครูพลศึกษาที่ไม่จัดสอนวิชาพลศึกษา ตามเนื้อหาวิชาบังคับในหลัก- สูตรฯ	32
7	ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ที่จัดสอนแทนวิชา บังคับ	33
8	ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อเนื้อหาวิชาพลศึกษาต่าง ๆ ในหลักสูตรฯ ที่ ควรจัดเป็นวิชาบังคับ	34
9	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษา ต่อเนื้อหาวิชาสุขศึกษาในหลักสูตรฯ	35
10	อุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาพลศึกษา ที่มี พอเพียงและอยู่ในสภาพใช้ได้ ในการสอนวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ	37
11	อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาสุขศึกษา ที่อยู่ใน- สภาพใช้ได้หรือไม่	38

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 12 ความคิดเห็นของครูพลศึกษา ต่อการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา 39
- 13 ความคิดเห็นของครูสุขศึกษา ต่อการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา 41



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย