

## บทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและปัญหาการใช้สื่อการสอนของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่นี้ ได้จากการตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 156 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 78 ของจำนวนที่ส่งไปทั้งสิ้น 200 ฉบับ

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยทั่วไป ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการสอน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้สื่อการสอนและสภาพที่ใช้อยู่

ปัจจุบัน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการผลิต การบริการสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน
5. การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามสาขาวิชาและ เพศ

เพศ	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	หญิง	13	28.89	38	60.32	23	47.92	74
ชาย	32	71.11	25	39.68	25	52.08	82	52.56
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จากการสุ่มตัวอย่าง จากแบบสอบถาม เป็นเพศชายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.56 สำหรับแต่ละสาขาวิชา กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมากที่สุด คือวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 71.11 สำหรับสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพนั้น เป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2. จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามสาขาวิชาและวุฒิสูงสุดที่สำเร็จการศึกษา

วุฒิ	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ปริญญาตรี	4	8.89	15	23.81	4	8.33	23
ปริญญาโท	25	55.56	36	57.14	38	79.17	99	63.46
ประกาศนียบัตร ชั้นสูง	-	-	3	4.76	2	4.17	5	3.21
ปริญญาเอก	16	35.55	9	14.29	4	8.33	29	18.59
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด มีวุฒิปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.46 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 18.59 และน้อยที่สุดคือ ประกาศนียบัตรชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 3.21. สำหรับวุฒิของกลุ่มตัวอย่างประชากรแต่ละสาขา-วิชานั้น สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มีวุฒิเป็นปริญญาโทมากที่สุด รองลงมาคือปริญญาเอก สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วุฒิปริญญาโทมากที่สุด รองลงมาคือปริญญาตรี และสาขาสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ วุฒิปริญญาโทมากที่สุด อันดับรองลงมาคือ วุฒิปริญญาเอกและปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน

ตารางที่ 3 จำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามสาขาวิชาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	อาจารย์	22	48.89	39	61.90	21	43.75	82
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	17	37.78	20	31.45	15	31.25	52	33.33
รองศาสตราจารย์	5	11.11	3	6.67	12	25.00	20	12.82
ศาสตราจารย์	1	02.22	1	1.58	-	-	2	1.29
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.56 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรในแต่ละสาขาก็เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามสาขาวิชา และประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์ การสอน	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1 - 5 ปี	7	15.56	32	50.79	7	14.58	46
6 - 10 ปี	17	37.78	13	20.64	11	22.92	41	26.28
11 - 15 ปี	15	33.33	11	17.46	14	29.17	40	25.64
16 - 20 ปี	6	13.33	3	4.76	14	29.17	23	14.74
20 ปีขึ้นไป	-	-	4	6.35	2	4.16	6	3.85
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรมีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.49 และผู้มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.85

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อการสอน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของการใช้แหล่งผลิตสื่อการสอนของกลุ่มตัวอย่างประชากร  
จำแนกตามสาขาวิชา

แหล่งผลิต สื่อการสอน*	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ผลิตขึ้นเอง	40	72.73	58	71.60	38	77.55	136
รับบริการจาก หน่วยบริการสื่อฯ	11	20.00	22	21.16	10	20.41	43	23.24
แหล่งอื่น ๆ	4	7.27	1	1.24	1	2.04	6	3.24
รวม	55	100.00	81	100.00	49	100.00	185	100.00

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 5 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.52 ผลิตสื่อการสอน  
ขึ้นใช้เอง รองลงไปคือการรับบริการจากหน่วยบริการสื่อ โดยคิดเป็นร้อยละ 23.24 ของจำนวน  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของการใช้สื่อการสอน จำแนกตามสาขาวิชา

การใช้สื่อ* การสอน	วิทยาศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศาสตร์		รวม	
	เทคโนโลยี		สุขภาพ		มนุษยศาสตร์		ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ด้วยตัวเอง	40	83.33	61	87.14	43	89.58	144	86.75
มีเจ้าหน้าที่ของ หน่วยบริการสื่อ ช่วยเหลือ	7	14.58	9	12.86	5	10.42	21	12.65
อื่น ๆ	1	2.08	-	-	-	-	1	0.60
รวม	48	100.00	70	100.00	48	100.00	166	100.00

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สื่อการสอนด้วยตัวเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามสาขาวิชา เกี่ยวกับ  
แหล่งบริการสื่อการสอนและความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริการที่ได้รับ

ความคิดเห็น เกี่ยวกับ บริการ	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>ภาควิชา</b>							
ดีแล้ว	30	100.00	20	80.00	10	62.50	60	38.46
ควรปรับปรุง	-	-	5	20.00	6	37.50	11	7.05
รวม	30	100.00	25	100.00	16	100.00	71	45.51
<b>คณะ</b>								
ดีแล้ว	8	80.00	9	39.13	30	63.83	47	30.13
ควรปรับปรุง	2	20.00	14	60.87	17	36.17	33	21.15
รวม	10	100.00	23	100.00	47	100.00	80	57.28
<b>มหาวิทยาลัย</b>								
ดีแล้ว	3	60.00	-	-	-	-	3	1.92
ควรปรับปรุง	2	40.00	-	-	-	-	2	1.28
รวม	5	100.00	-	-	-	-	5	3.20

จากตารางที่ 7 แสดงว่าอาจารย์ส่วนมากคือร้อยละ 51.28 ใช้แหล่งบริการ  
สื่อการสอนของคณะ เพียงร้อยละ 3.20 ใช้แหล่งบริการของมหาวิทยาลัย

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อบริการการที่ได้รับจากแหล่งบริการที่ไปใช้ นั้น อาจารย์  
ส่วนใหญ่เห็นว่าดีแล้ว



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของความรู้และประสบการณ์ในการใช้  
สื่อการสอนของกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามสาขาวิชา

แหล่งที่มา ของความรู้	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เรียนมาทางสาขา นี้โดยตรง	2	4.44	1	1.59	6	12.50	9
เรียนเป็นบางวิชา ในหลักสูตร /อบรม	28	62.23	26	41.27	18	37.50	72	46.15
ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	15	33.33	36	57.14	24	50.00	75	48.08
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

ตารางที่ 8 แสดงว่า ร้อยละ 48.08 มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้สื่อ  
การสอนจากการค้นคว้าด้วยตนเองร้อยละ 46.15 เรียนมาเป็นบางวิชาในหลักสูตรหรือ  
เข้ารับการฝึกอบรมและมีอาจารย์ที่เรียนมาทางสาขานี้โดยตรงเพียงร้อยละ 5.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับรูปแบบของการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอน

รูปแบบ	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จัดเฉพาะผู้สอน เป็นคณะ	15	33.33	34	53.97	15	31.25	64
จัดเฉพาะผู้สอน เป็นกลุ่มสาขาวิชา	22	48.89	23	36.51	28	58.34	73	46.79
จัดรวมทั้ง มหาวิทยาลัย	8	17.78	6	9.52	5	11.11	19	12.18
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 46.79 ต้องการให้รูปแบบของการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนให้เป็นเฉพาะกลุ่มผู้สอนเป็นสาขาวิชา อันดับรองลงไปคือคณะ ส่วนความคิดเห็นจำแนกตามสาขานั้น อาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพส่วนใหญ่ร้อยละ 53.97 เห็นว่าควรจัดเป็นคณะ อันดับรองลงมาคือจัดตามกลุ่มสาขาวิชา ส่วนอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.89 และ 58.34 นั้น เห็นว่า ควรจัดเป็นกลุ่มสาขาวิชา อันดับรองลงมาคือจัดเฉพาะผู้สอนเป็นคณะ



ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ประสงค์จะ เข้าร่วมการอบรม  
เกี่ยวกับสื่อการสอน

ความประสงค์	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เข้าร่วมอบรม	36	80.00	58	92.06	40	83.33	134
ไม่เข้าร่วมอบรม	9	20.00	5	7.94	8	16.67	22	17.12
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 85.88 มีความ  
ประสงค์ที่จะ เข้าร่วมอบรม หากมีการจัดอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีต่อการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอน เสนอต่อหน่วยบริการสื่อการสอน

การแสดง ความคิดเห็น	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เคย และได้รับ การพิจารณา	6	13.33	10	15.87	13	27.08	29
เคย และไม่ได้ รับการพิจารณา	2	4.44	13	20.63	14	29.17	29	18.59
ไม่เคยแสดง ความคิดเห็น	37	82.23	40	63.50	21	43.75	98	62.82
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.82 ไม่เคยแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับสื่อการสอน เสนอต่อหน่วยบริการสื่อการสอน อาจารย์ส่วนที่เหลือ เคยแสดงความคิดเห็น แต่มีทั้งได้รับการพิจารณา และไม่ได้รับการพิจารณาในจำนวน เท่ากัน คือร้อยละ 18.59

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณาจารย์ ที่มีต่อระเบียบ  
ข้อตกลงต่าง ๆ ของหน่วยบริการสื่อการสอน

ความคิดเห็น ที่มีต่อระเบียบ ข้อตกลง	วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์ สุขภาพ		สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์		รวม ทุกสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ดีแล้ว	32	71.11	41	65.08	22	45.83	85
ควรปรับปรุง	13	28.89	22	34.92	26	54.17	61	39.11
รวม	45	100.00	63	100.00	48	100.00	156	100.00

จากตารางที่ 12 อาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.49 เห็นว่ารระเบียบ  
ข้อตกลงต่าง ๆ ดีแล้ว และร้อยละ 39.11 เห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนของกลุ่มตัวอย่างประชากร  
ในความต้องการใช้ที่แท้จริง เปรียบ เทียบกับสภาพที่ใช้จริงปัจจุบัน

ตารางที่ 13 แสดงค่ามัชฌิม เลขคณิตและอันดับของการใช้สื่อการสอนของกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรในความต้องการใช้ที่แท้จริง เปรียบ เทียบกับสภาพที่ใช้จริงปัจจุบัน

ประ เภทสื่อการสอน	ความต้องการใช้ที่แท้จริง		สภาพการใช้ในปัจจุบัน	
	$\bar{x}$	อันดับ	$\bar{x}$	อันดับ
อุปกรณ์ประ เภท เครื่องฉาย	2.81	1	2.64	1
วัสดุสำหรับ เครื่องฉาย	2.66	2	2.58	2
ภาพประกอบ การสอน	2.53	3	2.26	4
อุปกรณ์ประ เภท เครื่อง เสียง	2.41	4	2.31	3
วัสดุสำหรับ เครื่อง เสียง	2.33	5	2.19	5
วัสดุอุปกรณ์ลาย เส้น	2.04	6	1.79	6
เทปบันทึกภาพ	1.85	7	1.44	9
เครื่อง เล่น เทปบันทึกภาพ	1.77	8	1.46	8
วัสดุ 3 มิติ	1.76	9	1.53	7
โทรทัศน์วงจรปิด	1.37	10	1.19	10

จากตารางที่ 13 การจัดอันดับค่ามัชฌิม เลขคณิตรวมทุกสาขา ปรากฏว่า ในประ เภท  
ของสื่อการสอน ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความต้องการ การใช้สื่อการสอนสูงกว่าค่ามัชฌิม เลขคณิตของ  
สภาพการใช้สื่อการสอนจริงในปัจจุบัน แสดงว่า คณาจารย์มีความต้องการใช้สื่อการสอน เพิ่มขึ้น  
อีก (ดูข้อมูลเพิ่มเติมในภาคผนวก ค)

สำหรับค่ามัชฌิม เลขคณิตซึ่งแสดงถึงความต้องการในการใช้สื่อการสอน 3 อันดับแรก  
คือ อุปกรณ์ประ เภท เครื่องฉาย วัสดุสำหรับ เครื่องฉาย และภาพประกอบ การสอน ตามลำดับ

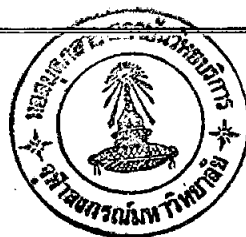
ส่วนสภาพการใช้สื่อการสอนจริงในปัจจุบัน 2 อันดับแรก อยู่ในระดับการใช้บ่อย คือ  
คือ อุปกรณ์ประ เภท เครื่องฉาย และวัสดุสำหรับ เครื่องฉาย อันดับที่ 3 คือ อุปกรณ์ประ เภท เครื่อง  
เสียง

ประ เภทข่องสื่อการสอนที่คณาจารย์ต้องการใช้น้อยที่สุดคือโทรทัศน์วงจรปิด

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านการผลิต การบริการสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน

ตารางที่ 14 :ค่ามัชฌิม เลขคณิต และ อันดับของปัญหาในการใช้สื่อการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ประชากร รวมทุกสาขาวิชา

ปัญหาของการใช้สื่อการสอน	$\bar{x}$	อันดับ
ขาด เครื่องมือบางประการ ในการผลิตสื่อ	3.15	1
ต้องการมีส่วนร่วมในการ เลือกสื่อ	3.15	1
ต้องการบุคลากรช่วย ในการผลิตสื่อ	3.14	3
ขาดแคลนวัสดุในการผลิตสื่อ	3.11	4
มีงบประมาณไม่เพียงพอในการหาสื่อใหม่ ๆ	3.11	4
มีขั้นตอนยุ่งยากในการได้มาซึ่งสื่อใหม่ ๆ	3.06	6
แหล่งบริการสื่อต่าง ๆ ขาดการประชาสัมพันธ์	2.96	7
ห้องเรียนขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้สื่อการสอน	2.91	8
ไม่มีส่วนร่วมในการ เลือกสื่อ	2.68	9
พอใจกับระเบียบการยืม-คืนสื่อ	2.59	10
ต้องการผลิตสื่อด้วยตนเอง	2.56	11
สื่อการสอนกระจัดกระจายไม่รวมอยู่ในที่เดียวกัน	2.54	12
ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อขอพบ เจ้าหน้าที่	2.42	13
สื่อที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอน	2.40	14
สถานที่ตั้งหน่วยบริการสื่อ ไม่สะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	2.33	15
สื่อที่มีอยู่ชำรุดใช้การได้ไม่ดีเท่าที่ควร	2.26	16
สื่อที่มีอยู่มากเพียงพอสำหรับใช้	2.21	17
ไม่ชอบใช้สื่อ การใช้สื่อเป็นการเพิ่มภาระ	1.57	18



จากตารางที่ 14 แสดงว่าปัญหาในการใช้สื่อการสอนของคณาจารย์ เมื่อเรียงตามลำดับที่เป็นปัญหามากและ เป็นปัญหานานกลาง หรือเป็นปัญหาน้อยนั้น 5 อันดับแรกที่เป็นปัญหามาก คือ

1. ขาดเครื่องมือบางประการในการผลิตสื่อ
2. ต้องการมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ
3. ต้องการบุคลากรช่วย ในการผลิตสื่อ
4. ขาดแคลนวัสดุในการผลิตสื่อ
5. มีงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดหาสื่อใหม่ ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 15 จำนวนของความคิดเห็นของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณาจารย์ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยบริการสื่อการสอนของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่			
	ภาควิชา	คณะ	งานโสตทัศนวัสดุ สำนักหอสมุดกลาง	แผนกโสตทัศนศึกษา กลาง
<b>การดำเนินงานของหน่วยบริการสื่อการสอน</b>				
1. ไม่เคยไปใช้บริการ อยู่ไกลเกินไป	-	-	15	40
2. ไม่มีหน่วยบริการสื่อการสอนรับผิดชอบโดยตรง	-	7	-	-
3. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่า มีบริการอะไร	-	-	15	30
4. บริการไม่พร้อม ไม่ทั่วถึง	-	5	-	11
5. มีขีดจำกัดในการบริการ	1	5	1	-
6. ผลที่ได้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	-	-	-	1
7. เลือกบริการเฉพาะคน	-	3	-	2
8. ขาดการประสานงาน	-	1	-	-
9. ระบบการจัดเก็บสื่อไม่ดีพอ	1	-	-	-
10. การซ่อมบำรุงล่าช้า	1	-	-	-
<b>อุปกรณ์</b>				
1. สื่อการสอนไม่พอ ผู้สอนต้องลงทุนเอง	10	-	-	-
2. ขาดสื่อการสอนที่จำเป็นที่ต้องใช้บ่อย ๆ	3	-	-	-
3. สื่อการสอนการจัดกระจาย	3	-	-	-

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนของความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณาจารย์ที่มีต่อ  
 กำดำเนินการของหน่วยบริการสื่อการสอนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่			
	ภาครวิชา	คณะ	งาน โสตทัศนวัสดุ สำนักหอสมุดกลาง	แผนกโสตทัศนศึกษากลาง
<b>บุคลากร</b>				
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและความชำนาญ	10	2	-	-
2. ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการสื่อการสอน	5	-	-	-
3. เจ้าหน้าที่น้อยบริการไม่ทั่วถึง	-	3	-	-
4. การทำงานต้องรู้จักกันจึงจะทำงานสะดวก	-	3	-	-

จากตารางที่ 15 แสดงว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่แสดงความถี่ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
 แยกได้เป็น 3 ประเด็น คือ การดำเนินการของหน่วยบริการสื่อการสอน อุปกรณ์ และบุคลากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย