

ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษกับความสามารถ  
ในการแต่งความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม



นางสาวดวงธิดา สีลายงค์

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง ของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

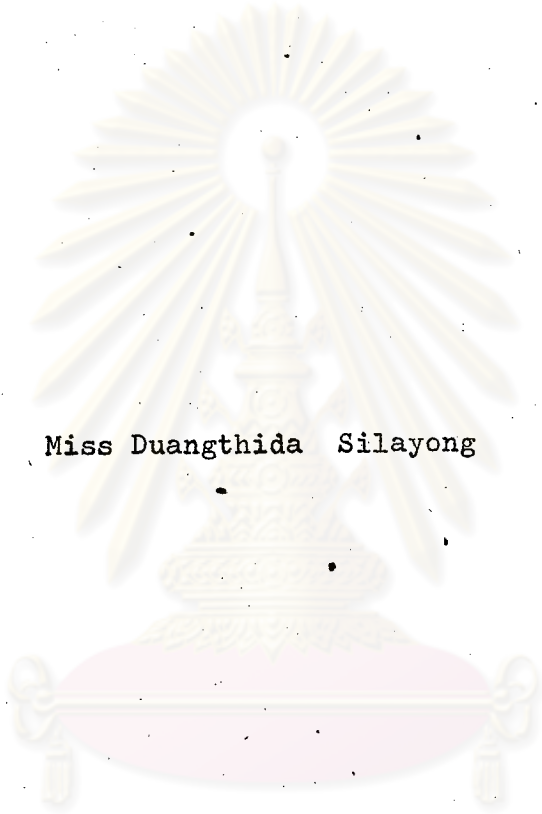
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

000790

I15585979

RELATIONSHIPS BETWEEN ABILITIES IN THE USE OF ENGLISH  
GRAMMATICAL STRUCTURES AND COMPOSITION WRITING  
OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS



Miss Duangthida Silayong

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
.....กรรมการ

.....กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. จรุงทัศน์ พุกกะมาน

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์  
อังกฤษกับความสามารถในการแต่งความ ของนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่สาม

ชื่อ

นางสาวดวงธิดา สีลายงค์ แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2517

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษ  
กับความสามารถในการแต่งความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม ศึกษาความสามารถ  
เฉลี่ยของนักเรียนดังกล่าวในด้านการใช้โครงสร้างไวยากรณ์และการแต่งความ และเปรียบเทียบ  
เทียบความสามารถทั้งสองด้านระหว่างนักเรียนชายและหญิง เพื่อให้ครูสอนภาษาอังกฤษทราบ  
ว่าโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษมีส่วนสัมพันธ์และช่วยสร้างเสริมการแต่งความภาษาอังกฤษ  
ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง การสอนแต่งความแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาให้มี  
ประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

วิธีวิจัย

สร้างแบบทดสอบความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษและแบบทดสอบ  
ความสามารถในการแต่งความที่มีการควบคุม (Controlled composition) ขึ้น ได้  
ปรับปรุงข้อสอบ 2 ครั้งก่อนนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย แบบทดสอบความสามารถ  
ในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษมีค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้ 0.93 แบบ  
ทดสอบความสามารถในการแต่งความมีค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้ 0.85

นำข้อสอบทั้งสองฉบับไปทดสอบนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 270 คน จาก  
โรงเรียนรัฐบาล 9 แห่งในกรุงเทพมหานคร นำคะแนนจากการทดสอบมาวิเคราะห์หา

สัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนความสามารถในการใช้โครงสร้าง  
ไวยากรณ์อังกฤษและคะแนนความสามารถในการแต่งความ หากค่าเฉลี่ยความสามารถในการ  
ใช้โครงสร้างไวยากรณ์และความสามารถในการแต่งความของนักเรียนทั้งหมด แล้วจึงเปรียบเทียบ  
เทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งสองชุดระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยการทดสอบ  
ค่า z

### สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษและความสามารถในการ  
แต่งความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สัมพันธ์กันในระดับสูง
2. ความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 อยู่ในระดับสูงกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนทั้งหมดเล็กน้อย
3. ความสามารถในการแต่งความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับ  
ปานกลาง
4. นักเรียนชายมีความสามารถในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษไม่แตกต่าง  
กับนักเรียนหญิง
5. นักเรียนชายมีความสามารถในการแต่งความไม่แตกต่างกับนักเรียนหญิง

### ข้อเสนอแนะ

การสอนแต่งความภาษาอังกฤษให้ไค่ดลนั้น ครูควรให้นักเรียนมีโอกาสดูเขียนให้มาก  
ที่สุด สำหรับการสอนแต่งความแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ครูควรเริ่มต้นด้วยการฝึกให้  
นักเรียนใช้โครงสร้างไวยากรณ์อย่างถูกต้องก่อนที่นักเรียนจะนำโครงสร้างไวยากรณ์เหล่านั้น  
มาเขียนให้เป็นเนื้อเรื่องในรูปแบบของการแต่งความ

Thesis Title Relationships Between Abilities in the Use of  
English Grammatical Structures and Composition  
Writing of Mathayom Suksa Three Students

Name Miss Duangthida Silayong  
Department of Secondary Education

Academic Year 1974

#### ABSTRACT

##### Objectives:

The research was undertaken to find out the relationships between abilities in the use of English grammatical structures and in composition writing of Mathayom Suksa three students, to find out the average abilities of the students in using English grammatical structures and in writing composition, and to compare these abilities of boys with those of girls. The results of this study will help the teachers of English understand the relationship between grammatical structures and composition writing, and will serve as a guide to develop the methods of teaching composition to the students at the secondary level.

##### Procedures:

Two English achievement tests constructed by the investigator were the English grammatical structure test and the controlled composition writing test. These two tests were pretested twice; the reliability for the grammatical structure test was at 0.93 and that

for the composition writing test was at 0.85

Two hundred and seventy students of Mathayom Suksa Three were selected from nine government secondary schools in Bangkok Metropolis. They were tested by the indicated tests. After that the Pearson's Product Moment Correlation Coefficient was used to find out the correlation coefficient between the abilities in the use of grammatical structures and those in composition writing. The arithmetic mean of the test score was used to determine the average abilities in grammatical structure usage and in composition writing.

The investigator compared the average abilities of boys with those of girls in the use of grammatical structures and in writing composition by using the z-test.

#### Findings:

1. There was a high positive relationship between abilities of the Mathayom Suksa three students in the use of English grammatical structures and in composition writing.
2. The ability of the Mathayom Suksa Three students in using grammatical structures was a little higher than the mid score of the test.
3. The ability of the Mathayom Suksa Three students in writing composition was average.
4. No significant difference between the abilities of boys and girls was found in using grammatical structures.
5. No significant difference between the abilities of boys and girls was found in writing composition.

**Recommendations:**

To teach composition effectively, teachers of English should provide opportunities for the students to write as much as possible. Drills and practices before writing are very important in teaching English composition to the students at the secondary level. Before beginning to write a composition, the skills in using grammatical structures should be developed.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กติกกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยความกรุณาของศาสตราจารย์  
ดร. จรูญทัศน์ พุกกะมาน หัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษา ที่ได้สนับสนุนการวิจัย ให้คำแนะนำ  
และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มงานวิจัยจนกระทั่งจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม ในด้านการ  
วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต ผู้วิจัยขอ  
ขอบพระคุณในความกรุณาของท่านอาจารย์ทั้งสองมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์สายวิชาภาษาอังกฤษ แห่งหน่วยศึกษานิเทศก์  
กรมสามัญศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Mr. Thomas A. Durr ที่ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ  
เกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบ ตลอดจนการตั้งเกณฑ์ในการตรวจสอบ

ในโอกาสนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และคณาจารย์  
สายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนทั้ง 11 โรงเรียน ที่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนดังกล่าวที่ให้ความร่วมมือ  
ตอบข้อสอบเป็นอย่างดี สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณระรินทิพย์ เจริญสุข คุณทองศักดิ์  
บุรณะณลิน คุณณรงค์พร เลิศศรีรัชพงศ์ และทุก ๆ ท่านที่ช่วยเหลือให้การเขียนวิทยานิพนธ์  
สำเร็จลงได้ด้วยดี

ดวงธิดา สีดาบงค์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๗
รายการตารางประกอบ .....	๘
รายการแผนภาพประกอบ.....	๙



บทที่

1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของหัวข้อการวิจัย.....	1
ความมุ่งหมายทั่วไป .....	7
ความมุ่งหมายเฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
สมมติฐานในการวิจัย .....	9
ความจำกัดของการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	11
2. งานเขียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	37
ตัวอย่างประชากร.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	49
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล .....	52

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	56
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	62
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	62
ตัวอย่างประชากร .....	62
วิธีดำเนินงาน .....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สรุปผลการวิจัย .....	63
อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ .....	67
บรรณานุกรม .....	70
ภาคผนวก .....	78
ประวัติการศึกษา .....	130

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- |   |    |
|---|----|
| 1. จำนวนนักเรียนแต่ละโรงเรียนที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร รวมทั้ง<br>วัน เดือน ปี ที่ทำการทดสอบ... .. .  | 38 |
| 2. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของ ข้อสอบที่ไม่นำมาใช้เป็น<br>เครื่องมือในการวิจัย ... .. .  | 46 |
| 3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการใช้โครง<br>สร้างไวยากรณ์อังกฤษและคะแนนความสามารถในการแต่งความ<br>อังกฤษ ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง... .. . | 58 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่

หน้า

1. จุดกราฟแสดงคุณภาพของข้อสอบโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษจากการ ทดลองสอบครั้งที่ 1	96
2. จุดกราฟแสดงคุณภาพของข้อสอบโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษจากการ ทดลองสอบครั้งที่ 2	97
3. จุดกราฟแสดงคุณภาพของข้อสอบโครงสร้างไวยากรณ์อังกฤษที่ใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัย	98

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย