

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

ก้อ สวัสดิพานิช. การสร้างประสิทธิภาพในการเรียน. พระนคร : หน่วยงานพิเศษ
กรมวิสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2514.

การฝึกหัดครู, กรม. ประวัติและงานของกรมการฝึกหัดครู. กรุงเทพมหานคร : กรมการ
ฝึกหัดครู, 2523

____. สถิติการศึกษาปี 2522. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู, 2523.

____. สถิติการศึกษาปี 2523. กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู, 2524.

____. หลักสูตรสภาการฝึกหัดครูเพิ่มเติม. กรุงเทพมหานคร : กรมการฝึกหัดครู, 2524.

____. หลักสูตรการฝึกหัดครู ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร : สภาการ
ฝึกหัดครู, 2525.

____. หลักสูตรการฝึกหัดครู พุทธศักราช 2519. กรุงเทพมหานคร : สภาการฝึกหัดครู,
2519.

จากรุวรรณ สินธุโสภณ. วิทยานุกรมบรรณารักษศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สมาคมห้องสมุด
แห่งประเทศไทย, 2521.

บุญถิ่น อัตถากร. "คำบรรยายเรื่องการฝึกหัดครูในประเทศไทย ณ ห้องประชุมศาลาอเมริกา
วันที่ 26 สิงหาคม 2511." ใน คำปราศรัยและคำบรรยายของนายบุญถิ่น อัตถากร
พ.ศ. 2502-2514, หน้า 316-317. พระนคร : หน่วยงานพิเศษ กรมการ
ฝึกหัดครู, 2515.

- : "คำบรรยายเรื่องนโยบายการผลิตครูในอนาคต ณ ห้องประชุมครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 6 ธันวาคม 2513." ใน คำปราศรัยและคำบรรยาย
ของนายบุญถิ่น อัตถากร พ.ศ. 2502-2514, หน้า 448. พระนคร : หน่วยศึกษา
นิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2515.
- ไพฑูริย์ สินลาร์รัตน์. "การดำเนินการสอนในระดับอุดมศึกษา." ใน การเรียนการสอนระดับ
อุดมศึกษา, หน้า 104. ไพฑูริย์ สินลาร์รัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร :
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- รัญควณ อินทรกำแหง. "เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์ไปทำไม." ใน บรรณารักษ์ 2504,
หน้า 22. พระนคร : แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2504.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. "การอุดมศึกษา." ใน การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา,
หน้า 12. ไพฑูริย์ สินลาร์รัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ศึกษาริการ, กระทรวง. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง พุทธศักราช 2504.
พระนคร : โรงพิมพ์การค้าสำเนา, 2504.
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา พุทธศักราช 2508. พระนคร : โรงพิมพ์การค้า
สำเนา, 2508.
- หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ พุทธศักราช 2510. พระนคร : โรงพิมพ์
การค้าสำเนา, 2510.
- ลู่กัญญา ศิริสันติกร. "ระบบการเรียนการสอน." ใน การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา, หน้า 95.
ไพฑูริย์ สินลาร์รัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ลู่ทริลักษณ์ อัมพวันวงศ์. "การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." ใน
บรรณารักษ์ 20, หน้า 3. พระนคร : แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510.

..... บรรณารักษศาสตร์สู่แหล่ง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2521.

อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ : วิธีและเครื่องมือ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

เอกสารอื่น ๆ

ไข่มุกต์ วัฒนทะเล. "การศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509.

ชาญกิจ ช่อท่ากิจ. "การศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นและปัญหาของอาจารย์และนักศึกษา
เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร,
2522.

ทัศนีย์ ทองศิริ. "ประสิทธิผลของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2513-2518." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

นันทา วิทวัสศักดิ์. "การศึกษาและประเมินผลหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับ ป.กศ. ชั้นสูง
พ.ศ. 2515 (วิชาโท) ในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

บุญศรี ไพรัตน์. "การประเมินผลหลักสูตรวิชาการใช้ห้องสมุด (LSC.101) ในระดับปริญญาตรี
วิทยาลัยวิชาการศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

ประสานสุข ลูวรรณประทีป. "การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการศึกษาวิชาบรรณารักษ-
ศาสตร์ ในวิทยาลัยครูระหว่าง พ.ศ. 2509-2516." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

มนต์ฤดี วีชรประทีป. "การศึกษาความเพียงพอของทรัพยากรห้องสมุด เพื่อการสอนวิชาบรรณา-
รักษศาสตร์ของวิทยาลัยครูในภาคกลางของประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

มาลีณี ประเสริฐวงษ์. "การศึกษาและประเมินผลหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ ของคณะ
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.

สุพิศรา ไชยศิริ. "การล่อนวิธีใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

เอกสารการสัมมนา ผู้ล่อนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ณ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วันที่ 2-5 ตุลาคม
2521." ม.ป.ท. : 2521.

ภาษาอังกฤษ

Books

Apter, Michael J. The New Technology of Education. London : Macmillan
Publishing Co., 1968.

Asheinn, Lester. Librarianship in the Developing Countries. Urbana :
University of Illinois Press, 1966.

Atkinson, Norman J. Modern Teaching Aids. London : MacLaren and Sons,
1966.

Axeen, Marina E. "Teaching the Use of the Library to Undergraduate an
Experimental Comparison of Computer - Based Instruction and the
Conventional Lecture Method." in Educating the Library, User,
p.338. Edited by John Lubans. New York : R.R. Bowker, 1974.

Borko, Harold, ed. Targets for Research in Library Education. Chicago :
American Library Association, 1973.

Bramley, Gerald. World Trends in Library Education. London : Clive
Bingley, 1975.

Brown, Frederick G. Principles of Educational and Psychological Testing,
2d ed. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1976.

- Caroll, C. Edward. The Professionalization of Education for Librarianship with Special Reference to the Year 1940-1960. Metuchmen, N.J. : The Scarecrow Press, 1970.
- Chase, Clinton L. Measurement for Educational Evaluation. Reading, Mass. : Addison-Wesley Publishing Co., 1973.
- Clark, Alice S. "Computer - Assisted Library Instruction." in Educating the Library User, p.337. Edited by John Lubans. New York : R.R. Bowker, 1974.
- David, Harold S. "Team Teaching." Encyclopedia of Education. 9(1971) : 94.
- Dean, John. Planning Library Education Programmes. London : Andre Deutsch, 1972.
- Ebel Robert L. Measurement Educational Achievement. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice - Hall, 1965.
- Education, The College of. Catalog 1962. Bangkok : The College of Education, 1962.
- Feder, Bernard. The Complete Guide to Taking Tests. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1979.
- Gate, Jean Key. Introduction to Librarianship. 2d ed. New York : McGraw-Hill Book Co., 1976.
- Good Carter V, ed. Dictionary of Education. 3d ed. New York : McGraw-Hill Book Co., 1973.
- Gronlund, Norman E. Measurement and Evaluation in Teaching. 2d ed. New York : Macmillan Publishing Co, 1971.
- Harley, Barry. A Synthesis of Teaching Methods. 2d ed. New York : McGraw-Hill Book Co., 1973. 4th ed. London : Andre Deutsch, 1977.

- Heroux, Ronald G. "Motion Picture in Library - Use Instruction." in Educating the Library User, pp.325-326. Edited by John Lubans. New York : R.R. Bowker, 1974.
- Karmel, Louis J, and Karmel Marylin O. Measurement and Evaluation in the School. 2d ed. New York : Macmillian Publishing Co., 1978.
- Lieberman, Irving. "Relating Instructional Methodology." in Targets for Research in Library Education, pp.67-71. Edited by Harole Borko. Chicago : American Library Asscoiation, 1973.
- Mills, H.R. Teaching and Training. 2d ed. London : Macmillan Publishing Co., 1972.
- Needham, Chistopher. "Pariculars and Principles : Case Studies in Librarianship." JEL 2(January 1970), Quoted in Joy Nandhivajrin. "The Effectiveness of Teaching Performance of Library School Faculty in Thailand as Perceived by Student and the Faculty Themselves." p.66. Doctoral dissertatation, The School of Library Science, University of Southern Carlifornia, 1977.
- Richey, Robert William. Planning for Teaching : An Introduction to Education. 5th ed. New York : McGraw-Hill Book Co., 1973.
- Rothstein, S. "A Forgotten Issue : Practice Work in American Library Education." in Library Education : An International Survey, p.127. Edited by Larry Earl Bone. Champaign, Ill. : The Illini Union Bookstore, 1968.
- Sabor, Josefa Emilia. Method of Teaching Librarianship : with an introduction Study by Ricardo Nassif. Paris : UNESCO, 1969.
- Shores, Louis. Library Education. Littleman, Colo. : Libraries Unlimited, 1972.

Tuckman, Bruce W. Measuring Educational Outcomes Fundamental of Testing.

New York : Harcourt Brace Jovanovich, 1975.

Wiles, Kimbal. Supervision for Better School. 4th ed. Englewood

Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1965.

Articles

Adams, Mignon. "Individualized Approach to Learning Library Skills."

Library Trends 29(Summer 1980) : 83-93.

Glogoff, Stuart. "Using Statistical Tests to Evaluate Library Instruction Sessions." Journal of Academic Librarianship 4(Jan 1979) :

438-442.

Hooks, Jame Darwin. "A Comparison of Three Methods of Teaching Library Skills in Conjunction with Freshman English." Dissertation

Abstracts International 41(July 1980) : 8-A.

Patel, Jashu Purushottam. "A Comparative Study of Methods of Evaluating Library Education Students in U.K. and U.S.A." Dissertation

Abstracts International 38(October 1977) : 1717-A.

Phillips, Shelley and Dickstein Ruth. "The Library Skills Program at the University of Arizona : Testing, Evaluation, Critique."

Journal of Academic Librarianship 5(Sept 1979) : 204-214.

Reichardt, Glinther. "Library Science - a Laboratory Science?." Libri

28(march 1978) : 338-344.

Shaffer, K.R. "The Case Method in Library Education." College and

Research Libraries 20(November 1958) : 487-490.

- Sharif, Abdulla Mohamed. "Education for Librarianship in the Arab Countries : Present Practice, Problems, and Possible Solutions." Dissertation Abstracts International 38(February 1978) : 4425-A.
- Smith, Jane Bandy. "An Exploratory Study of the Effectiveness of an Innovative Process Designed to Integrate Library Skills into the Curriculum." Dissertation Abstracts International 39(February 1979) : 4569-4570A.
- Werking, Richard Hume. "Evaluating Bibliographic Education : A Review and Critique." Library Trends 29(Summer 1980) : 153-172.

Other Materials

- Bangchong Chantrasa. "Proposed Standards for Education for Librarianship in Thailand." Ph.D. dissertation, Department of Education, Graduate School, George Peabody College for Teachers, 1974.
- Joy Nandhivajrin. "The Effectiveness of Teaching Performance of Library School Faculty in Thailand as Perceived by Students and the Faculty Themselves." Doctoral dissertation, School of Library Science, University of Southern California, 1979.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

11 กุมภาพันธ์ 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์

ด้วยข้าพเจ้ากำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ขึ้นปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชา
บรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง "การประเมินผลการสอน
วิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู" เพื่อต้องการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสอนวิชาบรรณา-
รักษศาสตร์ ในระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการ
ปรับปรุงการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
ที่สุด ซึ่งคำตอบของท่านจะส่งวนไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัดที่สุด ขอขอบพระคุณล่วงหน้าใน
ความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิลาวัลย์ เผ่าเพ็ญ)

ตอนที่ 1

สถานที่ภาพของผู้ตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

20-24 ปี

25-29 ปี

30-34 ปี

35 ปีขึ้นไป

3. วุฒิต่างการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ

4. ตำแหน่งงานในหน้าที่

หัวหน้าภาควิชา

รองหัวหน้าภาควิชา

หัวหน้าแผนกห้องสมุด

รองหัวหน้าแผนกหอสมุด

อาจารย์

อื่น ๆ

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

ผู้ช่วยค้ำสตราจารย์

รองค้ำสตราจารย์

ค้ำสตราจารย์

6. งานพิเศษอื่น ๆ

อบรมครูประจำการ

ศูนย์วัฒนธรรม

กรรมการวิทยาลัย

บริการชุมชน

7. เป็นสมาชิกของชมรมวิชาชีพ

สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย

ชมรมบรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา

อื่น ๆ

ตอนที่ 2

การประเมินผลการสอนนิสิตปริญญาตรีในวิทยาลัยครู

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับคะแนนของข้อความต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่าน โดยคะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังต่อไปนี้

- (5) มากที่สุด ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด
- (4) มาก ดีมาก เหมาะสมมาก
- (3) ปานกลาง ดี เหมาะสมดี
- (2) น้อย เกือบดี เกือบเหมาะสม
- (1) น้อยที่สุด ดีน้อยที่สุด เหมาะสมน้อยที่สุด

ก. การพัฒนาสมรรถภาพการสอน

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. เคยเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ					
2. การเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการทำให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น					
3. นำผลจากการเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการมาปรับปรุงการสอน					
4. สนใจในวิชาการใหม่ ๆ มาปรับปรุงการสอน					
5. ผลิตตำราและเอกสารต่าง ๆ					
ข. <u>การเตรียมการสอน</u>					
1. มีการประชุมในภาควิชาเพื่อปรึกษาสังกษะวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละเทอม					

ข้อความ	5	4	3	2	1
12. มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน					
3. มีจำนวนชั่วโมงสอน					
4. มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานห้องสมุด					
5. วางแนวการสอนตามลำดับขั้นตอนล่วงหน้า					
6. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมล่วงหน้า					
7. กำหนดวิธีการประเมินผลล่วงหน้า					
8. จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ตำราและแบบฝึกหัด ล่วงหน้า					
9. กำหนดช่วงเวลาออกปฏิบัติงานของนักศึกษาไว้ ล่วงหน้า					
10. ศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาที่จะสอนล่วงหน้า					
ค. <u>ประเมินตนเอง</u>					
1. ตั้งใจสอน					
2. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง					
3. ค้นคว้าและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ถูกต้องและ ทันสมัย					
4. มีความกระตือรือร้นในการสอน					
5. เข้าสอนสม่ำเสมอ					
6. เข้าสอนตรงเวลา					
7. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน					
8. มีความเชื่อมั่นในตัวเอง					
9. มีความเที่ยงธรรม					
10. มีความเมตตา กรุณา					
11. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					

ข้อความ	5	4	3	2	1
๙. ประเมินผู้เรียน					
1. ตั้งใจเรียน					
2. ศึกษาลักษณะวิชาที่จะเรียนก่อนเรียนแต่ละวิชา					
3. สนใจวิชาที่เรียน					
4. เข้าเรียนสม่ำเสมอ					
5. เข้าเรียนตรงเวลา					
6. หมั่นค้นคว้าและติดตามทำความเข้าใจเนื้อหาวิชา ทุกชั้นตอน					
7. รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย					
8. แสดงความคิดเห็นในชั่วโมงเรียน					
9. ชักถามเมื่อเกิดความไม่เข้าใจ					
10. มีบทบาทและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน บรรณารักษ์ศาสตร์					
11. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน					
๑๐. วิธีสอนและกิจกรรม					
1. ใช้วิธีสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					
1.1 การค้นคว้าและทำรายงาน					
ก. เป็นรายบุคคล					
ข. เป็นกลุ่ม					
1.2 การทดลองปฏิบัติงาน					
1.3 การบรรยาย					
1.4 การศึกษานอกสถานที่					
1.5 การสอนเป็นทีม					

ข้อความ	5	4	3	2	1
1.6 การสัมมนา					
1.7 การสัมภาษณ์					
1.8 การสำรวจ					
1.9 การแสดงบทบาทสมมติ					
1.10 การอภิปราย					
2. ชี้แจงรายละเอียดวิชาก่อนเริ่มเรียน					
3. จัดลำดับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน					
4. แบ่งเวลาแต่ละเรื่องอย่างเหมาะสม					
5. บรรยายและเน้นตัวอย่างที่สำคัญ					
6. อธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย					
7. อธิบายเร็วเกินไปทำให้สับสนไม่ได้ยิน					
8. พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับการนำไปใช้					
9. มีความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง					
10. บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน					
11. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น					
12. พยายามสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน					
13. ปริมาณงานที่ให้แต่ละวิชา					
14. ลักษณะงานต้องใช้เวลา					
15. ลักษณะงานต้องเสียค่าใช้จ่าย					
16. ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา					
17. เป็นงานที่คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน					
18. งานที่ให้มีลักษณะยากเกินไป					
19. เป็นงานที่ฝึกฝนและสร้างประสบการณ์					
20. ตรวจสอบและคืนงานที่ส่งทุกครั้ง					

ข้อความ	5	4	3	2	1
21. นักศึกษามีโอกาสเข้าห้องปฏิบัติการ					
22. กิจกรรมประกอบวิชาบรรณารักษศาสตร์กระทบ กระเทือนวิชาอื่น					
23. ลงใ้หมายเลขเรียงลำดับความสำคัญ หน้าวิชาที่ต่อไปนี้ซึ่งสัมพันธ์กับวิชา เอกบรรณารักษ- ศาสตร์ ตามความคิดเห็นของท่าน					
<input type="checkbox"/> เกษตรศาสตร์,					
<input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์					
<input type="checkbox"/> ศาสนศาสตร์					
<input type="checkbox"/> เทคโนโลยีทางการศึกษา					
<input type="checkbox"/> ประวัติศาสตร์					
<input type="checkbox"/> พลศึกษา					
<input type="checkbox"/> ภาษาไทย					
<input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ					
<input type="checkbox"/> ภูมิศาสตร์					
<input type="checkbox"/> ศิลปะ					
<input type="checkbox"/> สังคมศึกษา					
<input type="checkbox"/> อุตสาหกรรมศิลป์					

ข้อ 24-28 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ.
ชั้นสูง

ข้อความ	5	4	3	2	1
24. จำนวนวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่มมากขึ้นเพียงใด					
25. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่ม					
26. การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียนเรียนวิชาอื่น ได้ดีขึ้น					

ข้อ 24-28 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

ข้อความ	5	4	3	2	1
24. จำนวนวิชาที่สัດให้เรียนเพิ่มมากน้อยเพียงใด					
25. ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชาที่สัດให้เรียนเพิ่ม					
26. การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียนเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น					
27. ปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชาบรรณารักษศาสตร์ มีผลต่อการเรียนมากน้อยเพียงใด					
28. วิชาเหล่านี้ไม่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปี ลงเรียนลำดับวิชาที่คิดว่าน่าจะ เรียนเพิ่ม โดยใส่หมายเลขหน้าช่องที่กำหนดให้					
<input type="checkbox"/> บริการอ้างอิงเบื้องต้น					
<input type="checkbox"/> บริการของห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> งานเทคนิคของห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> การเลือกและจัดหาวัสดุห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> การสำรวจและทำบัตรรายการ 1					
<input type="checkbox"/> ความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์					

จ. สื่อการสอน

- การใช้ตำราภาษาไทยประกอบการเรียน
- การใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียน
- ความมั่นใจของตำราภาษาไทยที่ใช้
- ความมั่นใจของตำราภาษาอังกฤษที่ใช้
- ตำรามีเนื้อหาเหมาะสมกับลักษณะวิชา
- ใช้อุปกรณ์การสอนประกอบแต่ละวิชา
- อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา
- อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
- อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยประหยัดเวลา

ข้อความ	5	4	3	2	1
10. ความพอเพียงของอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องข้อมหนังสือ					
11. ผู้สอนมีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์					
12. ใช้อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุเหล่านี้ประกอบการสอน มากน้อยเพียงใด					
12.1 เทป					
12.2 โทรทัศน์					
12.3 แผ่นโปร่งใส					
12.4 แผ่นเสียง					
12.5 ภาพยนตร์					
12.6 วิทยุ					
12.7 สไลด์					
<u>ย. การวัดผลและประเมินผล</u>					
1. ย้แจงวิธีการประเมินผลก่อนเรียนแต่ละวิชา					
2. คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาคควรเป็น					
2.1 40-60 คะแนน					
2.2 50-50 คะแนน					
2.3 60-40 คะแนน					
2.4 70-30 คะแนน					
2.5 80-20 คะแนน					

ข้อความ	5	4	3	2	1
3. คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีควรเป็น					
3.1 40-60 คะแนน					
3.2 50-50 คะแนน					
3.3 60-40 คะแนน					
3.4 70-30 คะแนน					
3.5 80-20 คะแนน					
4. การให้คะแนนแต่ละครั้งมีมาตรฐานชัดเจน					
5. การให้คะแนนมีความยุติธรรม					
6. ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด					
7. ข้อสอบเน้นความจำ					
8. ข้อสอบเน้นความคิด					
9. ข้อสอบควรเป็นข้อสอบปรนัย					
10. มีการติดตามผลหลังการประเมินผลโดยสอน					
เพิ่มเติมให้สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหา					
10.1 เป็นรายบุคคล					
10.2 เป็นกลุ่ม					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์

ความคิดเห็น

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวีรล่อนและกิจกรรม.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอน.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพการสอน.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการสอน.....

ข้อ เสนอแนะ.....

อื่น.....



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

11 กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์

ด้วยข้าพเจ้ากำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ ชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชา
บรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง "การประเมินผลการสอน
วิชาบรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครู" เพื่อต้องการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสอนวิชา
บรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมาก
ต่อการปรับปรุงการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านช่วยตอบแบบสอบถาม ตามความเป็น
จริงที่สุด ซึ่งคำตอบของท่านจะส่งวนไว้เป็นความลับอย่างเคร่งครัดที่สุด ขอขอบพระคุณ
ล่วงหน้าในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิลาวัลย์ เฝ้าเพ็ง)

ตอนที่ 1

สถานการณ์ของผู้ตอบ

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-19 ปี 20-24 ปี
 25-29 ปี 30 ปีขึ้นไป
3. กำลังศึกษาอยู่ชั้น ปีที่ 3 ปีที่ 4
4. วิชาโท
5. เคยศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์ระดับใด
 ไม่เคย พื้นฐาน
 วิชาโทในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง วิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง
 อบรมจากสมาคมห้องสมุด อื่น ๆ
6. ฐานะทางอาชีพ รับราชการ ยังไม่มีอาชีพ
 อื่น ๆ

ตอนที่ 2

ประเมินผลการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู

โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับคะแนนของข้อความต่าง ๆ ตามความคิดเห็นของท่าน โดยคะแนนต่าง ๆ มีความหมายดังต่อไปนี้

- (5) มากที่สุด ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด
- (4) มาก ดีมาก เหมาะสมมาก
- (3) ปานกลาง ดี เหมาะสม
- (2) น้อย เกือบดี เกือบเหมาะสม
- (1) น้อยที่สุด ดีน้อยที่สุด เหมาะสมน้อยที่สุด

ก. ประเมินตนเอง

ข้อความ	5	4	3	2	1
1. ตั้งใจเรียน					
2. ศึกษาสัปดาห์วิชาที่จะเรียนก่อนเรียนแต่ละวิชา					
3. สำนใจวิชาที่เรียน					
4. เข้าเรียนสม่ำเสมอ					
5. เข้าเรียนตรงเวลา					
6. หมั่นค้นคว้าและติดตามทำความเข้าใจเนื้อหาวิชา ทุกชั้นตอน					
7. รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย					
8. แสดงความคิดเห็นในชั่วโมงเรียน					
9. ชักถามเมื่อเกิดความไม่เข้าใจ					
10. มีบทบาทและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน บรรณารักษศาสตร์					
11. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน					
ข. <u>ประเมินผู้สอน</u>					
1. ตั้งใจสอน					
2. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง					
3. ค้นคว้าและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ถูกต้องและทันสมัย					
4. มีความกระตือรือร้นในการสอน					
5. เข้าสอนสม่ำเสมอ					
6. เข้าสอนตรงเวลา					
7. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน					
8. มีความเชื่อมั่นในตัวเอง					
9. มีความเที่ยงธรรม					

ข้อความ	5	4	3	2	1
10. มีความเมตตา กรุณา					
11. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					
ค. <u>วิธีสอนและกิจกรรม</u>					
1. ใช้วิธีสอนต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					
1.1 การค้นคว้าและทำรายงาน					
ก. เป็นรายบุคคล					
ข. เป็นกลุ่ม					
1.2 การทดลองปฏิบัติงาน					
1.3 การบรรยาย					
1.4 การศึกษานอกสถานที่					
1.5 การสอนเป็นทีม					
1.6 การสัมมนา					
1.7 การสัมภาษณ์					
1.8 การเล่าเรื่อง					
1.9 การแสดงบทบาทสมมติ					
1.10 การอภิปราย					
2. อีแฟงรายละเอียดวิชาก่อน เริ่มเรียน					
3. จัดลำดับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน					
4. แบ่ง เวลาแต่ละ เรื่องอย่างเหมาะสม					
5. บรรยายและ เน้นตัวอย่างที่สำคัญ					
6. อธิบายชัดเจน เข้าใจง่าย					
7. อธิบายเร็วเกินไปทำให้สับสนไม่ได้ไม่ทัน					
8. พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับการนำไปใช้					
9. มีความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง					

ข้อความ	5	4	3	2	1
10. บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน					
11. กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น					
12. พยายามสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน					
13. ปริมาณงานที่ให้แต่ละวิชา					
14. ลักษณะงานต้องใช้เวลา					
15. ลักษณะงานต้องเสียค่าใช้จ่าย					
16. ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา					
17. เป็นงานที่คำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน					
18. งานที่ให้มีส่วนขยายเกินไป					
19. เป็นงานที่ฝึกฝนและสร้างประสบการณ์					
20. ตรวจสอบและคืนงานที่ส่งทุกครั้ง					
21. นักศึกษามีโอกาสเข้าห้องปฏิบัติการ					
22. กิจกรรมประกอบวิชาบรรณารักษศาสตร์กระทบกระเทือนวิชาอื่น					

23. ลงใจใส่หมายเลขเรียงลำดับความสำคัญหน้าวิชาโท ต่อไปนี้ ซึ่งสัมพันธ์กับวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ตามความคิดเห็นของท่าน

- เกษตรศาสตร์
- คณิตศาสตร์
- วิศวกรรมศาสตร์
- เทคโนโลยีทางการศึกษา
- ประวัติศาสตร์
- พลศึกษา
- ภาษาไทย

- ภาษาอังกฤษ
- ภูมิศาสตร์
- ศิลปะ
- สังคมศึกษา
- จุดสำคัญกรรมศิลป์

ข้อ 24-28 เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

ข้อความ	5	4	3	2	1
24. จำนวนวิชาที่สัดให้เรียนเพิ่มมากน้อยเพียงใด					
25. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่สัดให้เรียนเพิ่ม					
26. การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียนเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น					
27. ปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชาบรรณารักษศาสตร์ มีผลต่อการเรียนมากน้อยเพียงใด					

28. วิชาเหล่านี้ไม่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 ปี จงเรียงลำดับวิชาที่คิดว่าน่าจะเรียนเพิ่มโดยใส่หมายเลขหน้าช่องที่กำหนดให้

- บริการอ้างอิงเบื้องต้น
- บริการของห้องสมุด
- งานเทคนิคของห้องสมุด
- การเลือกและการจัดหาวัสดุห้องสมุด
- การจัดหาและการทำงานบรรณารายการ 1
- ความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์

ง. สื่อการสอน

1. การใช้ตำราภาษาไทยประกอบการเรียน
2. การใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียน
3. ความทันสมัยของตำราภาษาไทยที่ใช้

ข้อความ	5	4	3	2	1
4. ความทันสมัยของตำราภาษาอังกฤษที่ใช้					
5. ตำรามีเนื้อหาเหมาะสมกับลักษณะวิชา					
6. ใช้อุปกรณ์การสอนประกอบแต่ละวิชา					
7. อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
8. อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
9. อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยประหยัดเวลา					
10. ความพอเพียงของอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด					
เครื่องซ่อมหนังสือ					
11. ผู้สอนมีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์					
12. ใช้อุปกรณ์ล่าสุดที่ค้นวัสดุเหล่านี้ประกอบการสอน					
มากนักน้อยเพียงใด					
12.1 เทป					
12.2 โทรทัศน์					
12.3 แผ่นโปร่งใส					
12.4 แผ่นเสียง					
12.5 ภาพยนตร์					
12.6 วิทยุ					
12.7 สไลด์					
จ. <u>การวัดผลและประเมินผล</u>					
1. ชี้แจงวิธีการประเมินผลก่อนเรียนแต่ละวิชา					
2. คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาคควรเป็น					
2.1 40-60 คะแนน					
2.2 50-50 คะแนน					

ข้อความ	5	4	3	2	1
2.3 60-40 คะแนน					
2.4 70-30 คะแนน					
2.5 80-20 คะแนน					
3. คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีควรเป็น					
3.1 40-60 คะแนน					
3.2 50-50 คะแนน					
3.3 60-40 คะแนน					
3.4 70-30 คะแนน					
3.5 80-20 คะแนน					
4. การให้คะแนนแต่ละครั้งมีมาตรฐานชัดเจน					
5. การให้คะแนนมีความยุติธรรม					
6. ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด					
7. ข้อสอบเน้นความจำ					
8. ข้อสอบเน้นความคิด					
9. ข้อสอบควรเป็นข้อสอบปรนัย					
10. มีการติดตามผลหลังการประเมินผลโดยสอน					
เพิ่มเติมให้สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหา					
10.1 เป็นรายบุคคล					
10.2 เป็นกลุ่ม					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สอน

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีสอนและกิจกรรม

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

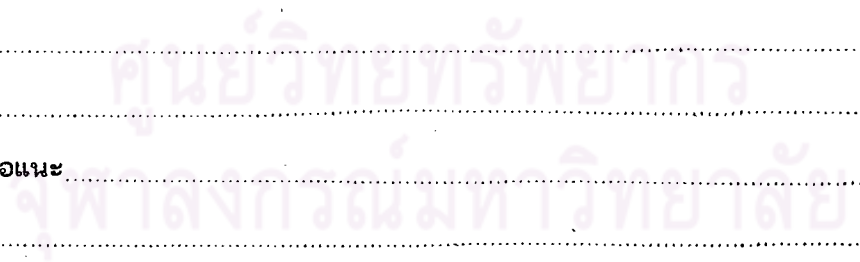
.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

อื่น ๆ

.....
.....





159

ประวัติผู้เขียน

นางสาววิลาวัลย์ เผ่าเพ็ญ เกิดเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2498 ที่อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2519 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ได้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัยอันปริญญาหมาบบัณฑิต จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย