



### การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ได้แบบสอบถามเกี่ยวกับกิจกรรมนันทศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งได้ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบและทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนันทศึกษา เกี่ยวกับ
  - 1.1 สถานที่ทำงานหรือสถานศึกษาของผู้ตอบ
  - 1.2 สถานภาพของผู้ตอบ
  - 1.3 ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมนันทศึกษาและลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนันทศึกษา
  - 1.4 ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนันทศึกษา ได้แก่ ประโยชน์ของกิจกรรมนันทศึกษา ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนันทศึกษาในคณะ วิทยาลัยครู
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนันทศึกษามี 4 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนันทศึกษา ลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในคณะ วิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนันทศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนันทศึกษา

เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00 - 1.49	แสดงว่า	เห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50 - 2.49	แสดงว่า	เห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50 - 3.49	แสดงว่า	เห็นด้วยในเรื่องนั้นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50 - 4.49	แสดงว่า	เห็นด้วยในเรื่องนั้นมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 - 5.00	แสดงว่า	เห็นด้วยในเรื่องนั้นมากที่สุด

2. ความมีนัยสำคัญ พิจารณาที่ ระดับ .05

## การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล ผู้วิจัยจะเสนอ 2 ส่วน คือ วิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นแผน ๆ ไปจนครบทุกด้าน แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์มาสรุป และอภิปรายผลอีกครั้งหนึ่ง รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลจะเสนอเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของข้อมูล คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบ และลักษณะเชิงปริมาณ

ตารางแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบแยกตามวิทยาลัยและจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพและจำนวนของนักศึกษาและอาจารย์แยกตามวิทยาลัย

ตารางต่อไปนี้เป็นการแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบแยกตามวิทยาลัย และจำนวนรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพและจำนวนของนักศึกษาและอาจารย์ประจำแผนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัยครู สถานภาพ	นครราชสีมา	อุดรธานี	บุรีรัมย์	สกลนคร	อุบลราชธานี	มหาสารคาม	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
<b>นักศึกษา</b>								
ระดับ ป.กศ. สูงชั้นปีที่ 1	39	35	26	29	11	56	196	92.4
ระดับ ป.กศ. สูงชั้นปีที่ 2	36	33	31	39	27	0	172	86.00
ระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 1	7	9	9	6	8	14	53	98.14
ระดับ ค.บ. ชั้นปีที่ 2	8	7	9	6	8	8	46	51.90
<b>รวม</b>	<b>90</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>54</b>	<b>84</b>	<b>467</b>	<b>91.92</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>92.78</b>	<b>100.00</b>	<b>89.28</b>	<b>94.11</b>	<b>72.00</b>	<b>74.53</b>		
<b>อาจารย์</b>								
1. อธิการ		1					1	
2. รองอธิการฝ่ายบริหาร	1	1	1		1		4	
3. รองอธิการฝ่ายวิชาการ	1	1	1		1	1	5	
4. รองอธิการฝ่ายกิจการ								
5. นักศึกษา	1	1	1			1	4	
5. หัวหน้าคณะวิชา	2	3	3	1	1	1	11	
6. รองหัวหน้าคณะวิชา	2	2	1		1	1	7	
7. เลขานุการคณะวิชา	1	2	2	3		1	9	
8. หัวหน้าภาควิชา	2	4	4	6	1	3	20	
9. หัวหน้าแผนก	5	2	2	4	2	5	20	
10. อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนักศึกษา	19	6	4	12	13	18	72	
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>153</b>	
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>100.00</b>	<b>88.46</b>	<b>82.60</b>	<b>92.85</b>	<b>80.00</b>	<b>96.87</b>	<b>91.07</b>	

อาจารย์และนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 625 คน แบบรายละเอียดได้ดังนี้

นักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 467 คน เป็นนักศึกษา ป.กศ. สูงมากที่สุด 192 คน รองลงมาเป็น นักศึกษา ป.กศ. สูงชั้นปีที่ 2 172 คน และนักศึกษา ค.บ.ปีที่ 2 น้อยที่สุด 46 คน

สำหรับอาจารย์รวมทั้งสิ้น 153 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษามากที่สุด 72 คน รองลงมาคือ หัวหน้าภาค 20 คน และหัวหน้าแผนก 20 คน น้อยที่สุด คืออธิการ วิทยาลัยครู 1 คน

ต่อไปนี้เป็นตารางประสมการณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือแห่งแรกวิทยาลัย ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์  
 ทัศนะนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

	ความคิดเห็น	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน อาจารย์	คิดเป็น ร้อยละ	รวม	
						อาจารย์ และ นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ
ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	1 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	96	20.56	4	2.61	100	16.13
	2 เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา(ประมาณ 2-5 ครั้งต่อ 1 ภาคการศึกษา)	173	37.04	86	56.21	259	41.77
	3 เคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา(ประมาณ 6-10 ครั้งต่อภาคการศึกษา)	53	11.35	17	11.11	70	11.29
	4 เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา(มากกว่า 10 ครั้งต่อภาคการศึกษา)	52	11.13	29	19.95	81	13.06
	5 เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งไม่เคยขาด	93	19.91	17	11.11	110	17.74
ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	1 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	40	26.14	40	26.14
	2 โดยได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรม	-	-	85	55.56	85	55.56
	3 โดยความสนใจและสมัครใจเอง	-	-	28	18.30	28	18.30
กิจกรรมนักศึกษา เป็นสิ่งที่จะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความงอกงามของนักศึกษา	1 น้อยมาก	8	1.71	1	0.66	9	14.5
	2 น้อย	12	2.57	4	2.63	16	2.58
	3 ปานกลาง	115	24.63	29	19.09	144	23.26

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	ความคิดเห็น	จำนวน นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน อาจารย์	คิดเป็น ร้อยละ	รวม	
						อาจารย์ และ นักศึกษา	คิดเป็น ร้อยละ
	4 มาก	240	51.39	87	57.24	327	52.83
	5 มากที่สุด	92	19.70	31	20.39	123	19.87
กิจกรรมนักศึกษาที่มีประโยชน์ ต่อนักศึกษา	1 น้อยมาก	2	0.43	1	0.65	3	0.48
	2 น้อย	14	2.98	2	1.31	16	2.58
	3 ปานกลาง	121	25.91	17	11.11	138	22.26
	4 มาก	236	50.54	102	66.67	338	54.52
	5 มากที่สุด	94	20.13	31	20.26	125	20.16
ความพอใจกับกิจกรรมนักศึกษา ในสถาบัน	1 ไม่พอใจเป็นอย่างยิ่ง	8	1.71	7	4.58	15	2.42
	2 ไม่พอใจ	38	8.14	19	12.42	57	9.19
	3 พอใจปานกลาง	109	23.34	91	59.48	200	32.26
	4 พอใจมาก	265	56.75	36	23.29	301	48.59
	5 พอใจเป็นอย่างยิ่ง	42	10.06	-	-	42	7.58

ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีรายละเอียด ดังนี้

ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามเคยเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาประมาณ 2-5 ครั้งต่อภาคการศึกษา มีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 41.77 รองลงมาคือ เคยเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งไม่เคยขาด 110 คน คิดเป็นร้อยละ 17.74 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม 100 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเฉพาะอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ตอบแบบสอบถามเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาโดยได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 และ เข้าร่วมกิจกรรมโดยความมั่นใจ และสมัครใจเอง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30

ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความมั่งคั่งของนักศึกษาได้มาก มีจำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 52.74 ความคิดเห็นปานกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 23.23

ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษามีประโยชน์ต่อนักศึกษามาก มีจำนวน 338 คน คิดเป็นร้อยละ 54.52 ความคิดเห็นปานกลาง 138 คน คิดเป็นร้อยละ 22.26

ความพอใจกับกิจกรรมนักศึกษาในแต่ละสถาบัน อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีความพอใจกับกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันของตนมากมีจำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 48.55 พอใจปานกลาง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26 พอใจอย่างยิ่ง 47 คน คิดเป็นร้อยละ 7.54

## 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่อไปนี้  
ขั้นตอนในการวิเคราะห์และอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู
- ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาทั้ง 6 วิทยาลัยครู
- ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์ทั้ง 6 วิทยาลัย
- ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ นักศึกษาทั้ง 6 วิทยาลัย
- ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
เกี่ยวกับอันับความสำคัญของ ปัญหาในกสรจัดและค่าเนนกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลจะเสนอความล้ากับวิทยาลัยครู คือวิทยาลัยครูนครราชสีมา  
วิทยาลัยครูอุตรธานี วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูอุบลราชธานี และ  
วิทยาลัยครูมหาสารคาม

สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้มีดังนี้

$\bar{X}_1$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นครูศาสตร์บัณฑิต

$\bar{X}_2$  แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

S.D.<sub>1</sub> แทนค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นครูศาสตร์บัณฑิต

S.D.<sub>2</sub> แทนค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง

แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

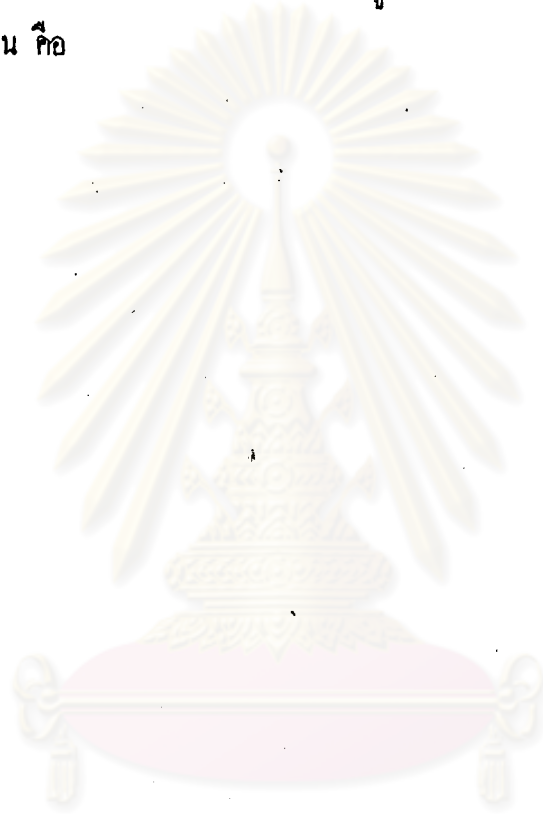
เส้นทึบในกราฟที่ลากจุดหนึ่ง ไปสู่จุดต่าง ๆ (---) แทนความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ  
ครูศาสตร์บัณฑิต

เส้นทึบในกราฟที่ลากจากกากบาทไปกากบาทต่าง ๆ (x x x x) แทนความคิดเห็นของนักศึกษา  
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการ  
ศึกษาชั้นสูง



ในการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างว่าแตกต่างกันหรือไม่ในแต่ละด้าน  
พิจารณาจากความคิดเห็นรายข้อในแต่ละด้านเกิดครั้งหนึ่ง เป็นเกณฑ์

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา ตารางต่อไปนี้เป็นการ  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา  
ด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครนครราชสีมา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วยมาก		เห็นด้วยน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5		4		
						5	4	3	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.40	0.74	4.20	0.82					0.94
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.33	0.82	3.85	0.85					2.06*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.60	1.12	3.83	0.91					-0.74
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.80	0.41	4.51	0.80					2.07*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.80	0.41	4.45	0.79					2.46*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.07	0.88	3.91	0.90					0.64
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.33	0.72	3.96	0.93					1.71
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.40	0.91	4.01	0.99					1.48
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.73	0.96	3.72	0.85					0.05
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.20	0.96	4.00	0.96					0.75
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.97	0.99	3.83	1.00					0.14

\* P < .05

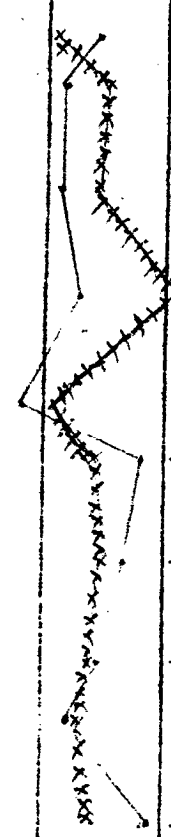
จากตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครราชสีมา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 3 ข้อ จาก 11 ข้อ คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ส่งเสริมความคิดริเริ่ม และผู้นำที่ดี และพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.80$ ) และฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.80$ ) นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.51$ ) และฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.45$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความถี่เห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นควม มาก		เห็นควม น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	3		
1	งานวิชาวิศกร เช่น โครงการฝึกหัด ฝึกปฏิบัติการ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.53	1.41	3.91	1.21					-0.96
2	วิชาการและวิชาสหปัญญา เช่น ป่าธูถา บรรยาย นิทรรศการ ทักษะศึกษา ฯลฯ	3.60	0.94	3.44	1.15					1.30
3	กิจกรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ป่าธูถาธรรม ฯลฯ	3.87	1.19	3.55	1.06					0.97
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรมหมู่บ้านเพื่อ ประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.75	0.96	2.84	1.13					3.19 **
5	สถานานัม กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาสี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ สภหักกรม ฯลฯ	4.13	0.74	3.92	0.82					1.00
6	การบันเทิง เช่น ชมรมกีฬาศึกษา นานาชาติ ละคร ฯลฯ	3.27	0.88	3.64	0.95					-1.47
7	ความมีพันธะ ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย มีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.33	1.45	3.47	1.26					-0.33
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ทาพูนให้นักศึกษา บริการช่วยเหลือ ฯลฯ	3.40	1.45	3.51	1.18					-0.27
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.73	0.80	3.61	1.05					0.50
10	บริการวิชาการและงานบริการสังคมขั้นสูง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	3.13	1.46	3.69	1.22					-1.39



จากตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวจาก 10 ข้อ คือ กิจกรรมคาน้ำ เพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน

นักศึกษาชั้นระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากใน วิทยาลัยครูราชสีมา คือ กิจกรรมคาน้ำพาดน้ำมัย กีฬา สันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 4.13$ ) รองลงมา คือ กิจกรรมคาน้ำคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}_2 = 3.87$ )

นักศึกษาชั้นระดับ ป.กศ.สูง มีความเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดมากใน วิทยาลัยครูราชสีมา คือกิจกรรมคาน้ำพาดน้ำมัย สันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.92$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมคาน้ำวิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 3.91$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการวิจัยของนักศึกษานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		แทนทวย มาก		แทนทวย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	3		
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.27	0.95	4.11	0.94				0.59	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมอันอยู่ภายใต้กิจกรรมนักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.87	0.92	4.07	0.91					-0.77
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษาเพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.27	0.70	4.37	0.85					-0.52
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกทั้งคณะกรรมการนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ทางประชาธิปไตย	4.53	0.64	4.52	0.84					0.07
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความชำนาญด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.53	0.64	4.28	0.97					1.27
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานควบคู่กันกับฝ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.65	4.48	0.86					0.63
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.67	0.85	4.29	0.90					0.75
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรายงานการเงินของหน่วยงานการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.75	0.46	4.44	0.95					1.82
9	อาจารย์ที่ปรึกษา ควรเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.33	0.90	4.43	0.77					-0.37
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีตามสติใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.27	0.70	4.13	0.89					0.64
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุม เพื่อหารือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.20	0.78	4.41	0.77					-0.97
12	ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเพื่อเสริมกิจกรรมและสร้างและกอบกู้ชื่อเสียงการศึกษา	4.53	0.92	4.32	0.95					0.82
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	3.53	0.92	3.49	0.96					0.15

จากตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครราชสีมา เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครู ราชสีมา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็น คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้รายงานการเงินอย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}_1 = 4.73$ ) รองลงมา คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่อุปกรณ์ และงบประมาณ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างพอเพียง ( $\bar{X}_1 = 4.67$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบใช้จ่ายเงินโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้รายงานการเงินอย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}_2 = 4.56$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้ง คณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.52$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ข้อที่	ท่านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นควย มาก		เห็นควย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3	2		
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.53	0.92	3.49	1.06					0.15
2	การจัดกิจกรรมฯ ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.53	1.36	3.25	1.10					-1.93
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.53	1.30	3.05	1.20					1.30
4	นักศึกษาฯ ใ้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.53	1.46	2.97	1.42					-1.07
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.27	1.03	3.27	1.43					-0.34
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.33	0.82	3.77	1.38					2.12
7	นักศึกษาไม่สามารรถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.64	1.24	4.20	0.68					2.42
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.27	1.16	3.40	1.22					-0.40
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.07	1.22	3.41	1.32					-0.99
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	3.87	1.25	3.84	1.20					0.08
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.80	1.21	3.59	1.31					0.62
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.13	1.60	3.44	1.43					-0.69
13	วิทยาลัยฯ ใ้ให้มีการประชุมทีคน้อย	3.40	1.18	3.36	1.12					0.12
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.47	0.99	3.64	1.09					-0.61
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.60	1.18	3.79	1.00					-0.57



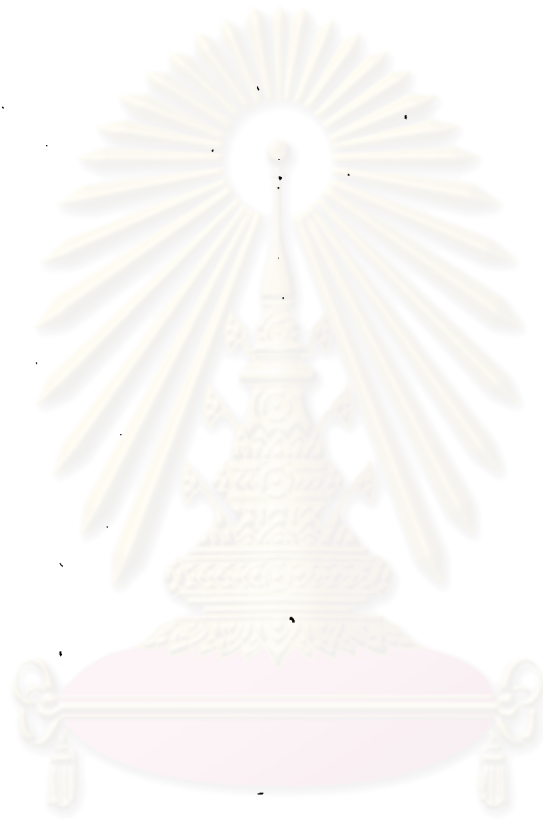
จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครราชสีมา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว จาก 15 ข้อคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญของการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.53$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ ( $\bar{X}_1 = 3.87$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าปัญหาสำคัญมากของการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา คือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย ( $\bar{X}_2 = 4.20$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ ( $\bar{X}_2 = 3.84$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี ตารางต่อไปนี้เป็น การเปรียบเทียบ  
ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานีเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรธานีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เพิ่มควม		t
						มาก	น้อย	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.50	0.73	4.47	0.76			0.14
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.31	0.70	3.99	0.78			1.64
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.19	0.98	3.69	1.03			1.80
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.75	0.58	4.41	0.78			1.96
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.56	0.63	4.37	0.83			1.04
6	ส่งเสริมให้สนใจอาชีพที่ตนสนใจและมีความมั่นใจเป็นนักศึกษา	4.25	0.93	3.94	0.90			1.20
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.13	1.15	3.76	1.05			1.15
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	3.94	0.93	4.03	1.02			-0.35
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.00	0.89	3.93	0.89			0.30
10	ส่งเสริมในรู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.25	0.78	4.22	0.90			0.13
11	ส่งเสริมในรักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.06	0.77	3.88	1.10			0.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อในขณะนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.75$ ) รองลงมาคือ เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 4.50$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.47$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.41$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความเห็นที่วางนัยทั่วไปในวิทยาลัยครูอุตรธานีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อ ชอ	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย มาก		เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3		
		1	ด้านวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกหัด ฝึกปฏิบัติการสอน ฯลฯ	3.06	1.12	3.69	1.16			
2	วิชาการและงานอาชีพอื่นๆ เช่น ป่าสุกษา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.31	0.87	3.47	0.99					-0.64
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ป่าสุกษาธรรม ฯลฯ	3.25	1.13	3.44	1.01					-0.62
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น กายอาสาพัฒนา ชมรมผู้บำเพ็ญ ประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.19	0.98	3.44	1.26					-0.88
5	พละนาฏย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาสี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ กายพักแรม ฯลฯ	3.81	1.11	3.94	0.98					-0.43
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นาฏศิลป์ ระคน ฯลฯ	3.63	0.89	3.81	0.94					-0.74
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.19	0.66	3.78	1.05					-2.85
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ทุนไปนันทศึกษา บริการรวมเดือน ฯลฯ	3.31	0.79	4.16	0.96					-3.70
9	ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.25	0.93	3.96	0.86					-2.79
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ทาง ฯ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ทาง ฯ	3.13	1.09	4.09	0.93					-3.27

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานีมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ จาก 10 ข้อคือ ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยคือ กิจกรรมด้านบริการสวัสดิการ บริการข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และผู้บริหาร ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดใหม่ในวิทยาลัยเป็นกิจกรรมด้านพละนามัย กีฬา และต้นทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.81$ ) รองลงมาคือ ด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.63$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดใหม่ในวิทยาลัยเป็นกิจกรรมด้านบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_2 = 4.16$ ) รองลงมาคือ บริการข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_2 = 4.09$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานีเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เทคนกย มาก → เทคนกย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ปรึกษา	4.13	0.62	4.16	0.96			-0.19
2	การจัดกิจกรรมชมรมควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นคณะผู้เฝ้าปรัษาหรือแนะนำ	3.75	0.86	3.90	0.98			-0.60
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษาเพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.31	0.79	4.26	0.86			0.21
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษิตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.63	0.50	4.60	0.65			0.15
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถการบริหารกิจการนักศึกษา	4.44	0.61	4.32	0.70			0.52
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.50	1.10	4.62	0.67			-0.41
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.69	0.60	4.40	0.81			1.61
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ปรึกษาและคณะกรรมการนักศึกษา มีรายงานการเงินอย่างนอบภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.63	0.81	4.37	0.91			1.12
9	อาจารย์ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเป็นอิสระและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ปรึกษา	4.75	0.45	4.60	0.79			1.00
10	อาจารย์ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์	4.75	0.45	4.57	0.74			1.23
11	สถาบันควรจัดให้มีการประเมินผลหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.56	0.51	4.09	0.89			2.85 *
12	ควรมีการประชุมชมรมบุคลากรทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนขึ้นปีการศึกษา	4.69	0.60	4.15	0.87			2.94 *
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.63	0.61	4.24	0.98			1.67

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรราชธานี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา แม้ว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรราชธานี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ จาก 13 ข้อ คือ วิทยาลัยครูมีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษาและ วิทยาลัยครูจัดให้มีการประชุมพิเศษ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.75$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีคุณสมบัติที่ ( $\bar{X}_1 = 4.75$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.62$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.60$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรธานีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำานปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย		
1	การจัดกิจกรรมฯ ใ้รับค่าปรึกษาไม่เพียงพอ	4.19	0.66	3.31	1.15				4.09**
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.44	0.89	3.00	1.27				1.61
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	4.13	0.81	3.43	1.19				2.82**
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตย	3.31	1.08	2.75	1.35				1.78
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.75	1.07	3.35	1.32				1.28
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.06	1.00	3.74	1.25				1.12
7	นักศึกษาไม่ยอมรับรับการระงับโทษงาน	4.19	0.91	3.51	1.20				2.49*
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.44	1.03	3.35	1.06				0.28
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.69	0.87	3.18	1.17				1.96
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และ งบประมาณ	2.88	1.09	3.04	1.22				-0.55
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.56	1.46	3.22	1.14				0.26
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.75	1.29	3.40	1.38				0.97
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมพิเศษบ่อย	3.75	1.07	2.94	1.28				2.63*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ บ่อย	4.06	1.06	3.24	1.04				2.81*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	4.00	1.10	3.31	1.30				2.19*

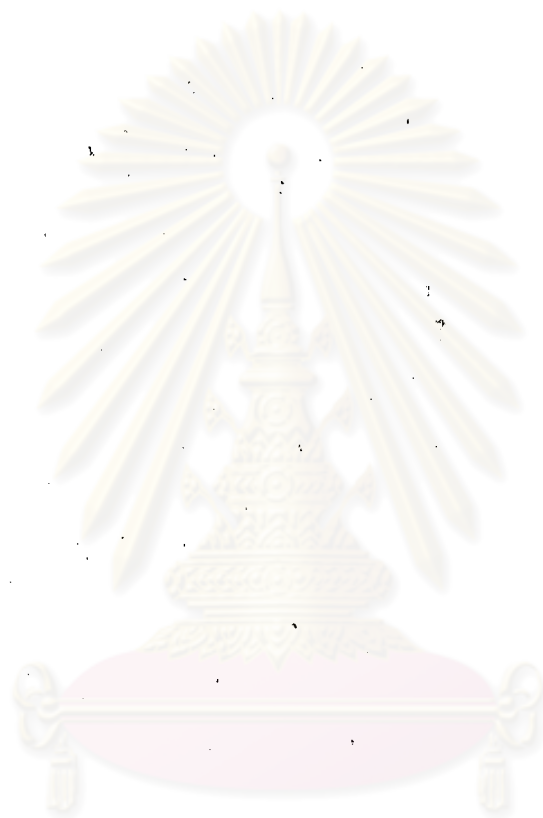
จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 6 ข้อ จาก 15 ข้อคือ การ  
จัดกิจกรรมนักศึกษาได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ มีการประเมิน  
ผลงานของคณะกรรมการน้อย วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมเทศน์ก่อน นักศึกษาไม่สามารถรับภาระ  
ค่าใช้จ่าย และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้รับคำปรึกษาไม่  
เพียงพอ ( $\bar{X}_1 = 4.19$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย ( $\bar{X}_1 = 4.10$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ. มีความเห็นว่านักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.74$ )  
รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย ( $\bar{X}_2 = 3.51$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ทารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบ  
ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน คือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เกณฑ์		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย	
						55	4	3
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.28	0.96	4.30	0.82			-0.08
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.06	0.80	4.23	0.80			-0.80
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.94	0.73	4.07	0.70			-0.65
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.61	0.61	4.54	0.57			0.42
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.56	0.98	4.56	0.76			-0.02
6	ส่งเสริมให้สนใจกีฬาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.06	0.73	3.95	0.85			0.53
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.28	0.96	4.19	0.83			0.34
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.50	0.79	4.26	0.88			1.08
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.06	1.00	4.09	0.79			-0.13
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.28	0.83	4.55	0.74			-0.34
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.00	1.03	4.02	1.03			-0.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในค่านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.61$ ) รองลงมาคือ ปลูกฝังคุณธรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.06$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ. สูง มีความคิดเห็นว่กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.54$ ) รองลงมาคือ ปลูกฝังคุณธรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.09$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.บ.		ป.กศ. สูง		แทนค่าย มาก		แทนค่าย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	3		
1	ด้านวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกปฏิบัติการสอน ฯลฯ	3.11	0.96	3.46	1.17					-1.26
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ เช่น ปรากฏา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.33	0.91	3.46	0.91					-0.50
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ปรากฏาธรรม ฯลฯ	3.60	0.78	3.65	0.90					-0.17
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.83	1.04	3.16	1.24					2.29
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาฯ ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักแรม ฯลฯ	3.50	0.99	3.82	0.97					-1.22
6	การบ่งเหิง เช่น ทนตรี ทัศนศึกษา นาฏศิลป์ ละคร ฯลฯ	3.94	0.87	3.70	0.94					1.01
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกอัครราชทูต ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.33	0.91	3.58	1.07					-0.96
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ทางนันทนาการ บริการช่วยเหลือ ฯลฯ	2.89	1.64	3.40	1.18					-1.23
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.61	1.09	3.98	0.66					-1.32
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ	3.61	1.42	3.75	0.91					-0.40



จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย แม้ว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในขณะนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยเป็นกิจกรรมค่านิยม กิจา และสัมมนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.94$ ) รองลงมาคือ การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_1 = 3.83$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ. สูง มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยเป็นกิจกรรมค่านิยมบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_2 = 3.98$ ) รองลงมาคือ การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 3.82$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับงานบริการของนักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นกว มาก		เห็นกว น้อย	t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3		
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.44	0.71	4.37	0.79				0.39	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.61	1.29	3.89	0.92					-0.87
3	สถาบันควร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการ วินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.33	0.91	4.46	0.76					-0.52
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการ นักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.78	0.43	4.58	0.71					1.45
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการ บริหารกิจการของนักศึกษา	4.61	0.61	4.47	0.66					0.82
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและตั้งใจจริง	4.78	0.43	4.58	0.71					1.45
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.50	0.79	4.49	0.69					0.40
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการ ให้จ่ายเงินที่ถูกต้องโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา รับรู้อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.39	0.70	4.39	0.90					0.01
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความมีเดียงสาและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.61	0.70	4.51	0.85					0.51
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.78	0.55	4.63	0.59					0.97
11	สถาบันควรจัดให้มีการประเมิน เหนือหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.56	0.62	4.32	0.81					1.33
12	ควรมีการ ประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการ นักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.72	0.67	4.44	0.80					1.49
13	ควรมีการนำเอาผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.83	0.38	4.47	0.91					2.39*



จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับที่ .05 อยู่ 1 ข้อ จาก 13 ข้อ คือ ควรมีการนำเอาผลประเมินภาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความเห็นว่า ควรมีการนำเอาผลการประเมินภาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.83$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิธีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_1 = 4.78$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.78$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความเห็นว่านักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการกิจกรรมนักศึกษา ตามวิธีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.5$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.5$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้เสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.51$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูวิริยัม เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	ค.ป.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย			t'
						มาก	น้อย		
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.28	1.36	3.28	1.07				0.01
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.11	1.41	3.00	1.32				-0.30
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	2.94	1.35	3.12	1.17				-0.50
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตย	2.61	1.46	2.89	1.35				-0.73
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.22	1.31	3.12	1.47				0.27
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.89	1.18	3.44	1.30				*1.38
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.33	1.24	3.40	1.10				0.22
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.22	1.22	3.14	1.09				-0.26
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.44	1.20	2.89	1.21				*1.69
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และ งบประมาณ	3.33	1.14	3.53	1.18				0.62
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.22	1.35	3.11	1.25				-0.33
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.89	1.53	2.93	1.47				-0.10
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีละน้อย	3.00	1.50	3.07	1.21				-0.18
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.11	1.18	3.19	1.04				-0.26
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.06	1.35	3.14	1.17				-0.24

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้นปัญหาสำคัญมากที่สุดคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.89$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ( $\bar{X}_1 = 3.44$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ ( $\bar{X}_2 = 3.53$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.44$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร ทารางต่อไปนี้เป็นการ  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในคาน  
ต่าง ๆ 4 คาน ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู สกลนคร เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	งานวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ปกศ. สูง		เพิ่มควม มาก → เพิ่มควม น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.17	0.84	4.34	0.70		-0.67		
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.75	1.06	3.91	0.86		-0.50		
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.50	1.09	3.90	0.81		-1.21		
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.08	1.08	4.51	0.66		-1.34		
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.17	0.72	4.43	0.72		-1.16		
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.58	0.67	3.98	0.76		-1.88		
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.00	1.15	4.00	0.95		-0.04		
8	ส่งเสริมความสามัคคีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	3.75	1.36	4.00	0.93		-0.61		
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่เด็กศึกษา	3.75	0.87	3.93	0.89		-0.65		
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.25	0.75	4.18	0.71		-0.31		
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.83	0.64	4.04	0.85		-0.80		

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู สกลนคร เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครู สกลนคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในค่าเฉลี่ย

นักศึกษาระดับ อ.บ. มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาใน วิทยาลัยครู เพื่อส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 4.25$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.17$ ) และ เปรียบเทียบการวิชาชีพรัก ( $\bar{X}_1 = 4.17$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรวัตถุประสงค์ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.51$ ) และฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน ร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.45$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรธานี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.บ.		ปกศ. สูง		เกณฑ์		t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย		
						5	4	3	
1	ด้านวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกหัด ฝึกปฏิบัติการสอน ฯลฯ	3.50	1.00	3.71	1.21				-0.64
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ เช่น ป่าสุกษา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.83	1.19	3.49	1.06				0.95
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา อบรมพระศาสนา ป่าสุกษารวม ฯลฯ	4.17	0.94	3.87	0.93				1.00
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา อบรม ผู้นำ ฝึกอบรม ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	4.17	0.84	3.97	1.12				0.71
5	สถานานามัย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาสี อบรมแข่ง เติมน้ำสุขภาพ ค่ายกีฬา ฯลฯ	3.92	1.00	3.85	0.89				0.21
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นันทนาการ ฯลฯ	3.97	1.08	3.81	0.76				0.33
7	ความรับผิดชอบระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งาน เอกอภัยไทย มีไทย ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.90	1.08	3.97	1.06				0.33
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ	3.75	1.14	3.79	1.17				-0.12
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประเพณี นิทรรศการ ฯลฯ	3.92	1.08	3.93	1.19				1.12
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ทาง ๓ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ ทาง ๓	3.90	1.08	3.93	1.04				0.16

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู สกลนคร เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย แม้ว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครู สกลนคร มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในขณะนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ใน วิทยาลัยเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม (  $\bar{X}_1 = 4.17$  ) และการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อ สังคมและชุมชน (  $\bar{X}_1 = 4.17$  )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ใน วิทยาลัยเกี่ยวกับการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน (  $\bar{X}_2 = 3.97$  ) และสถานอนามัย กีฬา และันทนาการ (  $\bar{X}_2 = 3.85$  )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ป.กศ. สูง		แทนทวย			t
						มาก	เพิ่มทวย		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	1.13	4.16	1.05				-0.46
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	2.92	1.16	3.91	1.06				-2.76 *
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการรับนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.08	1.24	4.31	0.70				-0.61
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาทางวิทยาลัยโดย	4.75	0.62	4.72	0.48				0.16
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความชำนาญในการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.50	0.67	4.49	0.74				0.07
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและจริงจัง	4.50	0.67	4.81	0.50				-1.52
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.08	1.00	4.71	0.52				-2.11
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้งานการดำเนินงานของภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.50	0.80	4.19	1.11				1.16
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.67	0.65	4.65	0.57				0.10
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีระเบียบวินัยที่ดี	4.33	0.89	4.62	0.57				-1.07
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อหาความรู้และประสบการณ์แก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา	4.50	0.80	4.28	0.81				0.86
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.33	1.07	4.46	0.61				-0.61
13	ควรมีบทบาทเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.56	0.79	4.68	0.53				-0.39

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 หรือ จาก 13 หรือคือ การจัดกิจกรรม ของชมรมควรรีตตะกรรมกุลกรกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นเหตุให้ผู้ปรึกษาแนะคำ และนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้นนักศึกษา ควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาคณะวิชาทางประชาชาติไทย ( $\bar{X}_1 = 4.75$ ) รอง ลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.67$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาคณะวิชาทางประชาชาติไทย ( $\bar{X}_2 = 4.72$ ) รองลงมาคือ ควรพิจารณาเอาผลการประเมินที่ใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.68$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสุพรรณบุรีเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับค่าปรึกษาไม่เพียงพอ	2.75	1.29	3.25	1.10			-1.27
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.58	1.44	3.76	1.08			-0.42
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.50	1.09	3.09	1.00			1.22
4	นักศึกษาได้เลือกทั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	2.17	1.47	2.68	1.31			-1.09
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.00	1.35	3.12	1.29			-0.28
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	2.58	1.31	3.07	1.21			-0.70
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.33	1.30	3.76	1.05			-1.09
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	2.92	1.08	3.16	1.10			-0.72
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	2.58	1.08	3.01	1.20			-1.25
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.58	1.24	3.62	1.15			-2.69 *
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.50	1.38	3.24	1.21			0.62
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.33	1.61	3.34	1.38			-0.01
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีละน้อย	3.42	1.44	2.84	1.19			1.31
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.50	1.09	2.11	1.02			1.31
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.75	1.29	3.14	1.08			1.50

\* P < .05

จากตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูสกลนคร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียงข้อเดียว จาก 15 ข้อ คือคณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความเห็นว่าปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ที่สำคัญที่สุดคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม ( $\bar{X}_1 = 3.75$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.58$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความเห็นว่าปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่สำคัญที่สุดคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.67$ ) และรองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย ( $\bar{X}_2 = 3.76$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในค่านอง ๖ 4 กอน กงนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูสุพรรณบุรีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ปกศ. สูง		เพิ่มทว มาก		เพิ่มทว น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3		
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.19	0.91	4.24	0.94					-0.18
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.06	1.06	3.92	0.85					0.47
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.69	0.95	3.87	0.96					-0.64
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.69	0.48	4.34	0.71					2.08*
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.63	0.50	4.21	0.91					2.15
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและหันมาความมีน้ำใจเป็นนักศึกษา	3.94	0.68	3.58	0.68					1.77
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.13	1.03	3.53	0.86					2.05
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.13	0.62	3.79	1.12					1.41
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.25	0.86	3.55	0.83					2.76
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.00	1.16	3.84	0.72					0.51
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.56	0.96	3.53	0.86					0.13

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
อุบลราชธานี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีอุบลราชธานี  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ข้อคือ วัตถุประสงค์ของ  
กิจกรรมนักศึกษาควรปลูกฝังคุณธรรม และส่งเสริมความคิดริเริ่มและผู้นำที่ดี

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริม  
ความคิดริเริ่มและผู้นำที่ดี (  $\bar{X}_1 = 4.69$  ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบในการทำงาน  
ร่วมกัน (  $\bar{X}_1 = 4.63$  )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เสริม  
ประสบการณ์วิชาชีพครู (  $\bar{X}_2 = 4.24$  ) และฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน (  $\bar{X}_2 = 4.21$  )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 - ความถี่เป็นร้อยละ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.ป.		ป.กศ. สูง		เกณฑ์มาก → น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	1	3	
1	ค่านวิชาพิเศษ เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.56	1.26	3.34	1.28		0.58	
2	วิชาการและสัมมนาที่ปัญญา เช่น ปาฐกถา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.50	1.16	3.50	1.01		-0.00	
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ปาฐกถาธรรม ฯลฯ	3.31	1.08	3.32	1.07		-0.01	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น กายอาสาพัฒนา ชมรมหมู่บ้านเพื่อ ประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.38	1.20	3.05	1.21		0.90	
5	พลานามัย กีฬาและันทนาการ เช่น กีฬา ชมรมส่งเสริมสุขภาพ กายฝึกแรม ฯลฯ	3.56	0.89	3.58	1.06		-0.06	
6	การบันเทิง เช่น ดนตรี ทัศนศึกษา นางรำ ศิลปะ ฯลฯ	3.13	1.15	3.55	0.80		-1.30	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักวิชา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.19	1.17	3.29	1.14		-0.30	
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ทางศูนย์แนะนําศึกษา บริการช่วยสอน ฯลฯ	3.31	1.54	3.29	1.23		0.05	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.44	1.37	3.29	1.16		0.38	
10	บริการอาคารและอาคารประกอบอื่นต่าง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	3.50	1.37	3.22	1.28		0.46	



จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูนั้น เป็นค่านวิชาชีพรู ( $\bar{X}_1 = 3.56$ ) และสถานารวัย ก้าว สัมพการ ( $\bar{X}_1 = 3.56$ ) รองลงมาคือ เป็นค่านวิชาการและพัฒนาสติปัญญา ( $\bar{X}_1 = 3.50$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าลักษณะกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูนั้น เป็นการบันเทิง เช่นดนตรี ทัศนศึกษา นาฏศิลป์ ละคร เป็นต้น ( $\bar{X}_2 = 3.55$ ) รองลงมาคือ วิชาการและพัฒนาสติปัญญา ( $\bar{X}_2 = 3.50$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูบวราภรณ์เกี่ยวกับภาระงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ชข้อ	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.ม.		ป.กศ. สูง		เพนควย มาก → เพนควย น้อย		t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4		3
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	3.68	1.20	3.89	1.01			-0.06	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.44	0.89	3.67	0.81			-1.66	
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวิมลนักศึกษาเพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	3.75	1.24	4.21	0.66			-1.40	
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.25	1.18	4.42	0.68			-0.54	
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.31	1.08	4.42	0.68			-0.37	
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.50	0.97	4.58	0.60			-0.30	
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.94	1.24	4.32	0.93			-1.10	
8	อาจารย์หรือนักศึกษาคควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้รายงานการเงินอย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์	4.38	0.89	4.11	1.06			0.96	
9	คณาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.19	1.22	4.37	0.68			-0.56	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.50	1.03	4.50	0.58			-0.00	
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อหาความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.00	1.03	4.18	0.73			-0.65	
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.19	1.05	4.13	0.91			0.19	
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.25	0.93	4.11	0.92			0.52	

จากการวางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู  
อุบลราชธานี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี  
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

นักศึกษา ค.บ. มีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความ  
สนใจและตั้งใจจริง (  $\bar{X}_1 = 4.50$  ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม  
มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี (  $\bar{X}_1 = 4.50$  ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษา  
ควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้  
รายงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (  $\bar{X}_1 = 4.38$  )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงาน  
ด้วยความสนใจและตั้งใจจริง (  $\bar{X}_2 = 4.58$  ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม  
ของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี (  $\bar{X}_2 = 4.50$  )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.ป.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมฯได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.13	1.15	3.45	1.22			-0.12
2	การจัดกิจกรรมฯไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.50	1.46	2.79	1.37			-0.72
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.19	1.22	2.79	1.34			1.36
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	3.00	1.51	3.05	1.56			-0.12
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.00	1.21	3.08	1.34			-0.21
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.06	1.18	3.55	1.37			1.38
7	นักศึกษาไม่รวมการรับภาระค่าใช้จ่าย	3.88	1.09	3.58	1.08			0.91
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	3.38	1.15	3.53	1.22			-0.43
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.38	1.09	3.50	1.33			-0.36
10	คณะกรรมการฯ ขาดความที่ อุดมการณ์ และจงใจของจริง	3.63	1.15	3.39	1.22			0.86
11	คณะกรรมการฯ ใช้รายเงินไม่รัดกุม	3.56	1.41	3.37	1.28			0.47
12	ไม่มีการวางแผนงานการใช้รายเงิน	3.00	1.41	2.97	1.34			0.06
13	วิธีการจัดกิจกรรมฯไม่เหมาะสม	3.06	1.09	3.39	1.23			-0.72
14	พิจารณาประเมินผลของคณะกรรมการฯ น้อย	3.19	1.11	3.34	1.34			-0.44
15	การประเมินผลกิจกรรมฯไม่เหมาะสม	2.94	1.18	3.45	1.22			-1.39

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานีเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานีมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ปัญหาสำคัญในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย (  $\bar{X}_1 = 4.06$  และ  $\bar{X}_1 = 3.88$  )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คือนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย (  $\bar{X}_2 = 3.58$  ) และคณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ความสามารถ (  $\bar{X}_2 = 3.53$  )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม การวางต่อไปนี้เป็นการ  
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน  
ด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาในวิทยาลัยครู... การกระทำเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย	
						5	4	3
1	เตรียมพร้อมบุคลากร	4.00	0.93	4.48	0.72		-2.23	
2	ศึกษามูลนิธิและการเงินนักศึกษา	3.73	0.94	4.11	0.77		-1.74	
3	ศึกษานโยบายของนักศึกษา	3.41	0.91	4.23	0.84		-3.70 *	
4	ส่งเสริมความเจริญรุ่งเรืองและความเป็นผู้นำที่ดี	4.64	0.73	4.42	0.86		1.14	
5	ฝึกสอนด้วยวิธีการแบบสหวิทยาการร่วมกัน	4.55	0.74	4.58	0.69		-0.20	
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและเล่นนันทนาการมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.05	1.00	4.00	0.98		0.18	
7	ฝึกสอนให้เป็นชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.14	0.89	4.05	0.82		0.41	
8	ส่งเสริมความรับผิดชอบของนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากร	4.14	0.94	4.52	0.67		-1.74 *	
9	ปลูกฝังความรับผิดชอบ	3.68	1.00	4.32	0.79		-2.73 *	
10	ส่งเสริมให้รู้จักความดี ประโยชน์แก่สังคม	4.14	0.77	4.27	0.75		-0.72	
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในชื่อสถาบันของตนเองชาติ	4.00	1.02	4.32	0.76		-1.25	

\* P < .05

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ จาก 11 ข้อ คือ ทัศนคติปัญหาของนักศึกษา และปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาควรส่งเสริมความคิดริเริ่มและผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_1 = 4.64$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบ และทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.55$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาควรฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.58$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ผู้บริหารและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 4.52$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของนักศึกษาในวิชาสายครุศาสตร์ การประเมินคุณลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	คุณลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	ก.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นด้วย มาก		เห็นด้วย น้อย		t			
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	3	3				
1	ด้านวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกหัด ฝึกบุคคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.05	1.25	4.24	1.00				-4.04	**			
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา เช่น ปาฐกถา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.64	1.26	4.05	0.82						-1.44		
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสนิกศร ปาฐกถาธรรม ฯลฯ	3.59	0.91	3.87	0.91							-1.24	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรมผู้นำเพื่อ ประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.50	0.86	3.53	1.05							-0.14	
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬา ชมรมส่งเสริม ค่ายฝึกแรม ฯลฯ	3.68	0.89	3.68	0.92							0.02	
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นาฏศิลป์ ละคร ฯลฯ	3.32	1.13	3.89	0.94							-2.12	*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.32	0.95	3.85	0.99							-2.26	*
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการรถทางรถรางวัน มาตุภูมิ นักศึกษา บริการชวนสอน ฯลฯ	3.14	0.99	3.76	1.21							-2.38	*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค	3.41	0.91	4.08	1.01							-2.89	**
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ทาง ฯ เช่น การออกสาร นร จึงศิษย์ต่าง ฯ	3.73	1.08	3.74	0.89							-0.06	

\* p < .05  
\*\* p < .01

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 5 ข้อ จาก 10 ข้อคือ ลักษณะของกิจกรรมที่จัดอยู่ในวิทยาลัยอยู่ในด้านวิชาชีพครู ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี การบริการและสวัสดิการ ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร และการบันเทิงต่าง ๆ

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยบริการชาวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_1 = 3.73$ ) รองลงมาคือ ด้านวิชาการและสติปัญญา ( $\bar{X}_1 = 3.64$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยเป็นด้านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.24$ ) รองลงมาคือ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ( $\bar{X}_2 = 4.05$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ ชข้อ	ดำเนินการดำเนินงานกิจกรรมมักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		แทนค่าย มาก		แทนค่าย น้อย		t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	3			
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.32	0.89	4.21	0.98					0.48	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการจัดกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.86	1.13	4.10	0.82						-0.89
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.18	0.65	4.16	0.85						0.10
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิธีทางประชาธิปไตย	4.50	0.80	4.48	0.83						0.08
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	4.55	0.74	4.53	0.62						0.07
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.50	0.96	4.56	0.84						-0.28
7	คณะกรรมการนักศึกษาคควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.41	0.85	4.52	0.76						-0.52
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินหรือจัดโดยแรงใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรูรายงานการเงินอย่างละเอียดถี่ถ้วน	4.59	0.73	4.45	0.82						0.74
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นคนที่มีความละเอียดและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.45	0.67	4.47	0.92						0.42
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.50	0.91	4.61	0.75						-0.52
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.41	0.59	4.18	0.80						1.43
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.55	0.60	4.05	0.90						2.92
13	ควรมีการประเมินผลการทำงานในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.41	0.73	4.37	0.83						0.20

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}_1 = 4.59$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.55$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.55$ ) และควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.55$ )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรมมีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.61$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.56$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของนักศึกษา ในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	ค.บ.		ป.กศ. สูง		เห็นควายน้อย	เห็นควายน้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>			
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.23	1.02	3.27	1.26			-0.17
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.09	1.23	2.97	1.75			0.40
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.25	1.11	3.00	1.15			0.82
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	2.91	1.23	3.08	1.30			-0.55
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.36	1.47	2.87	1.31			1.39
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.50	1.47	3.31	1.21			0.55
7	นักศึกษาไม่ทราบการบริการค่าใช้จ่าย	3.55	1.34	3.42	1.26			0.39
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	3.23	1.34	3.48	1.23			-0.79
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.09	1.41	3.31	1.21			-0.64
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.41	1.26	3.48	1.21			-0.24
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.14	1.39	3.63	1.09			-1.51
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.23	1.31	3.40	1.34			-0.54
13	วิทยาลัยฯ จัดให้มีการประเมินเท่านั้น	3.32	1.54	3.31	1.15			0.33
14	วิธีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ ผิด	3.18	1.40	3.05	1.09			0.40
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.36	1.44	3.16	1.10			0.60

จากการวางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามมีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านนี้

นักศึกษาระดับ ค.บ. มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย (  $\bar{X}_1 = 3.55$  ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ (  $\bar{X}_1 = 3.41$  )

นักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาคือ คณะกรรมการนักศึกษาใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม (  $\bar{X}_2 = 3.63$  ) และคณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ความสามารถ (  $\bar{X}_2 = 3.48$  ) และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ (  $\bar{X}_2 = 3.48$  )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 สรุปการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับ  
กิจกรรมนักศึกษาในคานต่าง ๆ

✓ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

✗ ความคิดเห็นแตกต่างกัน

นักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู	คานวัตถุประสงค์	คานลักษณะกิจกรรม	คานการดำเนินงาน	คานปัญหา
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูอุดรธานี	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูสกลนคร	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	✓	✓	✓	✓

สรุป การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาคานต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันทั้ง 4 คาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละ  
วิทยาลัยครู

ต่อไปนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง  
อาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู เริ่มจาก วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูอุบลราชธานี  
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูอุบลราชธานี และวิทยาลัยครูมหาสารคาม  
ตามลำดับ

สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

$\bar{X}_1$  : แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาจารย์

$\bar{X}_2$  : แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา

S.D.<sub>1</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มอาจารย์

S.D.<sub>2</sub> แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มนักศึกษา

แทนความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เส้นทึบในกราฟลากจากจุดหนึ่งไปสู่จุดต่าง ๆ (---) แทนความคิดเห็นของนักศึกษาระดับ  
ระดับเศรษฐศาสตรบัณฑิต

เส้นทึบในกราฟที่ลากจากกากบาทไปยังกากบาทต่าง ๆ (xxx) แทนความคิดเห็น  
ของนักศึกษาระดับ  
ประกาศนียบัตรวิชา  
การศึกษาระดับสูง

1. ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา ตาราง  
ต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา  
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาคนต่าง ๆ 4 คน ดังนี้



ตารางที่ 29 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยบูรพคดีศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	งานวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		แทนด้วย มาก		แทนด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3	2	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	3.97	0.90	4.24	0.81					-1.50
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.29	0.68	3.94	0.86					2.38*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.03	0.76	3.80	0.94					1.41
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.59	0.61	4.55	0.75					0.29
5	ฝึกทวามรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.65	0.73	4.53	0.74					0.80
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและเล่นกีฬาที่สนใจเป็นนักศึกษา	4.35	0.73	3.94	0.89					2.59**
7	ฝึกการดำเนินงานวิเทศแบบประชาธิปไตย	4.44	0.89	4.04	0.93					2.17*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.09	0.71	4.10	0.97					-0.08
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.45	0.87	3.72	0.87					2.11*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเหตุผลมาใช้กันอย่างเสมอ	4.23	0.78	4.03	0.96					1.20
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.59	1.02	3.84	1.01					-1.24

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา ในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษานี้ในวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สนใจในการศึกษา และพัฒนาความมีน้ำใจนักกีฬาพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ผูกค่านิยมวิถีแบบประชาธิปไตย และปลูกฝังคุณธรรมให้แก่นักศึกษา

อาจารย์วิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา เพื่อฝึกความรับผิดชอบและทำงานร่วมกัน (  $\bar{X}_1 = 4.35$  ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี (  $\bar{X}_1 = 4.59$  )

นักศึกษานี้วิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี (  $\bar{X}_2 = 4.55$  ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน (  $\bar{X}_2 = 4.53$  )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่ทำอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	งานลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	งานวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	2.88	1.01	3.83	1.25		-4.36 **	
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ เช่น ป่าปลูกทำ บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.44	0.86	3.49	1.13		-0.28	
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสนิก ป่าปลูกกิจกรรม ฯลฯ	3.53	0.83	3.60	1.08		-0.36	
4	การทำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ศึกษาดูงานพัฒนา ชมรมหมู่บ้านเพื่อประโยชน์ ศูนย์กิจกรรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.35	0.92	2.99	1.15		1.83	
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาดี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักแรม ฯลฯ	3.94	0.65	3.94	0.80		-0.02	
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นานาชาติ ฯลฯ	3.71	0.91	3.57	0.95		0.72	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	2.88	0.85	3.46	1.28		-2.85 **	
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน ขาดน้ำให้นักศึกษา บริการรถเข็น	2.85	1.05	3.48	1.23		-2.84 **	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.09	0.67	3.64	1.01		-3.51 **	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	2.79	1.07	3.60	1.28		-3.52 **	

\* P < .01

จากตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า  
 อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่ 5 ข้อ จาก  
 10 ข้อคือ ด้านวิชาชีพครู ความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร บริการ  
 ข่าวสารและประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา  
 อาจารย์และผู้บริหาร การบริการและสวัสดิการ

อาจารย์วิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา  
 ที่จัดอยู่ในวิทยาลัยเกี่ยวกับพลานามัย กีฬา สันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.94$ ) รองลงมาคือ  
 การบันเทิงต่าง ๆ ( $\bar{X}_1 = 3.71$ )

นักศึกษาวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความคิดเห็นว่า ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา  
 ที่จัดอยู่ในวิทยาลัยเกี่ยวกับ พลานามัย กีฬา สันทนาการ ( $\bar{X}_2 = 3.94$ ) และรองลงมาคือ  
 ด้านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 3.83$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา:		เพิ่มค่าน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	0.69	4.15	0.94			1.34
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	4.15	0.61	4.03	0.91			0.80
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.32	0.59	4.35	0.83			-0.19
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้ง คณะกรรมการศึกษาทางวิชาการไปโดย	4.56	0.56	4.54	0.80			0.15
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรับผิดชอบในการจัดการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.41	0.66	4.35	0.89			0.43
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและตั้งใจจริง	4.53	0.66	4.52	0.81			0.09
7	คณะกรรมการนักศึกษควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.53	0.66	4.35	0.85			1.25
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการ ิยรายงานปัญหาที่ถูกต้องโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา รับทราบงานการ เจริญคางนอนอาจารย์ที่ปรึกษาละ 1 ครั้ง	4.62	0.60	4.57	0.85			0.32
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.59	0.61	4.49	0.89			0.67
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์	4.44	0.71	4.40	0.79			0.25
11	สถาบันควรจัดให้มีการประเมินผลหรือให้คำแนะและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.35	0.60	4.18	0.83			1.28
12	ควรมีการประชุม เสนอผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนขึ้นปีการศึกษา	4.38	0.65	4.39	0.76			-0.08
13	ควรพิจารณาเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.35	0.88	4.38	0.91			-0.16

จากตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำนำปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายนอก		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.91	0.83	3.15	1.04		2.26*	
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.24	0.92	3.15	1.17			0.44
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.03	1.17	3.16	1.30			-0.53
4	นักศึกษาใดเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.85	1.28	2.91	1.44			-0.21
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.65	1.37	3.38	1.35			0.96
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.12	1.18	3.90	1.29			0.90
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.38	1.10	3.75	1.17			-1.64
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.53	1.02	3.37	1.21			0.68
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.53	1.13	3.36	1.31			0.71
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.44	1.05	3.84	1.21			-1.82
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.50	1.11	3.63	1.29			-0.55
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.50	1.19	3.42	1.44			0.53
13	วิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญน้อย	3.53	1.08	3.35	1.12			0.83
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.85	1.05	3.61	1.07			1.16
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.88	1.07	3.76	1.03			0.55

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูนครราชสีมา เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ข้อ  
จาก 14 ข้อ คือ การจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่ได้รับคำปรึกษาไม่พอเพียง



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อที่	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		แทนด้วย มาก → น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	43	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.09	1.08	4.48	0.75		-1.62	
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.13	0.69	4.05	0.76		0.49	
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.87	0.82	3.79	1.03		0.41	
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.70	0.56	4.48	0.75		1.54	
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.74	0.54	4.40	0.79		2.35 *	
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	4.22	0.74	4.00	0.91		1.19	
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.55	0.71	3.83	1.07		2.72 **	
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.30	0.93	4.01	1.00		1.32	
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.17	0.85	3.94	0.88		1.17	
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.48	0.67	4.23	0.87		1.50	
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.13	0.92	3.92	1.04		0.96	

\* P < .05  
 \*\* P < .01

จากตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูอุตรธานีเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ 2 ข้อ จาก 11 ข้อ คือ ฝึกดำเนินชีวิต  
แบบประชาธิปไตย และฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุดรธานีเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรม รรนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรม รรนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เท่มาก ←	← น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>			
1	ด้านวิชาอื่นครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	2.70	1.22	3.57	1.18		-3.07	
2	วิชาการและวิชาชีพอื่นๆ เช่น ป่าสุกตา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.17	0.83	3.44	0.96		-1.31	
3	กิจกรรมและนันทนาการ เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมสหศาสตร์ ป่าสุกตาธรรม ฯลฯ	3.52	1.12	3.40	1.03		0.45	
4	การทำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรม ผู้สูงอายุประโยชน์ อนุรักษ์ธรรมชาติ ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.35	0.98	3.39	1.21		-0.18	
5	พลานามัย กีฬาและนันทนาการ เช่น กีฬาดี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักแรม ฯลฯ	3.67	0.82	3.92	1.00		-0.23	
6	การบันเทิง เช่น ดนตรี ทัศนศึกษา ภาควิชาศิลปะ ฯลฯ	3.74	0.75	3.77	0.92		-0.19	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างคณะอาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกอำนวยการ ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.09	1.04	3.67	1.01		-2.38	
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน พาเข้าไปในศึกษา บริการช่วยเหลือ ฯลฯ	3.61	1.08	4.00	0.98		-1.57	
9	จิตวิทยาของครูและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.74	0.75	3.82	0.88		-0.45	
10	บริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์ ฯลฯ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ ฯลฯ	3.70	0.77	3.90	1.03		-1.07	

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูอุตรธานี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษาวินิจฉัยครู อุตรธานีมีความคิดเห็นในค่านี้นี้ไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		แทนด้วย มาก → น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.83	0.39	4.15	0.89			5.28**
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	4.61	0.78	3.87	0.95			3.82**
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.22	0.80	4.27	0.64			0.30
4	นักศึกษาควรมีโอกาสทั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.65	0.57	4.61	0.62			0.33
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถในการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.43	0.66	4.35	0.72			0.56
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.61	0.56	4.60	0.76			0.09
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อย่างเพียงพอ	4.65	0.49	4.45	0.78			1.51
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา รับรู้อย่างน้อยจากคณาจารย์ 1 ครั้ง	4.91	0.29	4.42	0.90			4.33**
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.83	0.39	4.63	0.74			1.71
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์	4.65	0.49	4.61	0.70			0.36
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา	4.61	0.50	4.18	0.65			3.08*
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินพฤติกรรม เมื่อเสร็จกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนจบปีการศึกษา	4.61	0.58	4.25	0.85			2.35**
13	ควรมีกำหนดเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.70	0.56	4.51	0.96			2.47*

$p < .05$

จากตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูอุตรธานี เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 6 ข้อ จาก 15 ข้อคือ การจัด  
 กิจกรรมนักศึกษาขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการนักศึกษาควรมี  
 ระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการที่ปรึกษา รัฐบาลงาน  
 การเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการ  
 กิจกรรมขึ้นอยู่กัฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำสถาบันควรจัดให้มีการ  
 ประชุมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา  
 ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และควรมีการประเมิน  
 ผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละ  
 ครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา

อาจารย์วิทยาลัยครูอุตรธานี มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น  
 คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและ  
 กรรมการนักศึกษา รัฐบาลงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}_1 = 4.91$ )  
 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.83$ )  
 และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา  
 ( $\bar{X}_1 = 4.83$ )

นักศึกษาวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น  
 นั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.63$ )  
 รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษากว้างขวางทางประชาธิปไตย  
 ( $\bar{X}_2 = 4.61$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมชมรม มีความสนใจและมี  
 มนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.61$ )

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรธานี เกี่ยวกับ  
ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	คำถามปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก 4	เห็นด้วย น้อย 3	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>			
1	การจัดกิจกรรมฯ ใ้รับค่าปรึกษาไม่ เพียงพอ	3.91	1.04	3.48	1.12		1.75 ***	
2	การจัดกิจกรรมฯ ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.74	0.81	3.08	1.21		3.05	
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัย น้อย	3.56	1.12	3.56	1.16		0.02	
4	นักศึกษาได้เลือกทั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.48	1.41	2.86	1.32		-1.16	
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.96	1.22	3.43	1.28		1.81	
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.78	1.13	3.80	1.21		-0.06	
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.22	1.09	3.64	1.18		-1.63	
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความ สามารถ	3.43	1.20	3.37	1.06		0.24	
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.17	1.07	3.27	1.13		-0.39	
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.65	1.07	3.01	1.19		-1.39	
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.17	1.11	3.29	1.21		-0.42	
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.43	1.31	3.46	1.37		-0.09	
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมพิเศษน้อย	3.35	1.07	3.10	1.28		0.96	
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ น้อย	3.65	1.27	3.39	1.09		0.90	
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.61	1.08	3.44	1.28		0.64	

\*\*\*

P

.01

จากตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูอุดรธานี เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและค่าเงินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่  
เพียงข้อเดียวจาก 15 ข้อคือ การจัดกิจกรรมไม่ได้รับคำแนะนำเพียงพอ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 37 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูศรีนครินทร์ จังหวัดสุพรรณบุรี ประจำปี 2525

ข้อ ชข้อ	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก →		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	3.45	0.91	4.29	0.85		-1.50	
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.55	0.61	4.19	0.80		2.02	
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.89	0.66	4.04	0.71		-0.85	
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.47	0.84	4.56	0.58		-0.42	
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.63	0.60	4.56	0.81		0.43	
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษาและพัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักศึกษา	3.89	0.66	3.97	0.82		-0.44	
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.53	0.51	4.21	0.86		2.03	
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.11	0.74	4.32	0.86		-1.10	
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.89	0.88	4.08	0.83		-0.83	
10	ส่งเสริมให้รู้จักการมาเพื่อประโยชน์ต่อสังคม	4.47	0.69	4.33	0.74		0.49	
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.84	0.77	4.01	1.02		-0.81	

\* P < .05

จากตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ  
 จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์กิจกรรมนักศึกษา ฝึกความเป็นผู้นำประชาธิปไตย และพัฒนา  
 บุคลิกภาพของนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัทยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เทคนิควิธีการ		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	เทคนิค มาก	เทคนิค น้อย	
1	งานวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.21	1.18	3.37	1.12		-0.54	
2	วิชาการและทัศนคติปัญหา เช่น ป่ารุกล้ำ บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.58	0.90	3.43	0.90		0.66	
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมเพชรศาสตร์ ป่ารุกล้ำธรรม ฯลฯ	3.55	0.84	3.64	0.86		-0.28	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น กายอาสาพัฒนา ชมรมยืมบำเพ็ญประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์สื่อ เนตรนารี ฯลฯ	3.37	0.96	3.32	1.22		0.19	
5	พลานามัย กีฬาและนันทนาการ เช่น กีฬาดี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายหักแรม ฯลฯ	3.89	0.74	3.75	0.97		0.73	
6	การบันเทิง เช่น ดนตรี ทัศนศึกษา นกพิราบ ฯลฯ	3.89	0.66	3.76	0.93		0.73	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกสารใหม่ ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.37	0.90	3.52	1.03		-0.64	
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน วิทยุในชั้นศึกษา บริการรถเข็น ฯลฯ	2.95	1.13	3.28	1.31		-1.11	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.68	0.75	3.89	0.92		-1.03	
10	บริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์ทาง ฯลฯ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	3.79	0.79	3.72	1.05		0.32	

จากตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใน  
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์  
และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควม มาก → เห็นควม น้อย		t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4		3
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.58	0.61	4.39	0.77				0.32
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	4.21	0.71	3.83	1.02				1.90
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.53	0.61	4.43	0.79				0.59
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.58	0.61	4.63	0.65				-0.30
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	4.21	0.92	4.51	0.65				-1.33
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.63	0.60	4.63	0.65				0.03
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อย่างเพียงพอ	4.42	0.61	4.49	0.71				-0.45
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา รับทราบงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.53	0.51	4.39	0.85				0.91
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.68	0.58	4.53	0.81				0.92
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.58	0.61	4.67	0.58				-0.57
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อหาความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา	4.32	0.75	4.37	0.77				-0.30
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนเริ่มปีการศึกษา	4.41	0.79	4.71	0.78				-0.47
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.37	0.50	4.30	0.83				-0.35

จากตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนิเทศฯ พบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

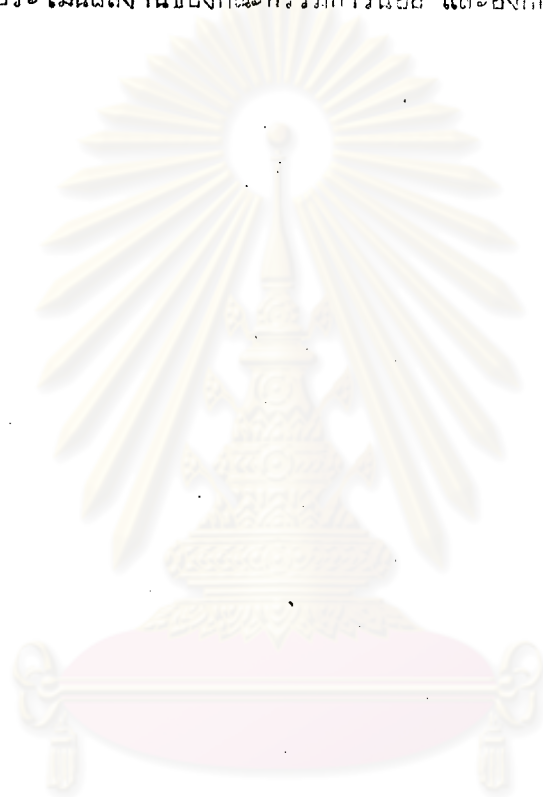
ตารางที่ 40 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูศรีวิชัยเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและ  
 ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับความรักไม่ เพียงพอ	3.63	0.90	3.28	1.13			1.44
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.37	0.83	3.03	1.34			1.39
3	องค์การฯ มีความควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.68	1.06	3.08	1.21			2.10 *
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตย	2.32	0.95	2.83	1.37			-1.90
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.47	1.22	3.15	1.42			1.01
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.79	1.13	3.55	1.28			0.81
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.05	0.91	3.39	1.13			-1.00
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.26	0.87	3.10	1.11			0.43
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.16	0.96	3.03	1.22			0.50
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และ งบประมาณ	2.63	1.01	3.48	1.17			-3.16 *
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.05	0.85	3.13	1.27			-0.33
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.11	1.05	3.92	1.48			3.63
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประเมินตนเอง	3.47	0.96	3.05	1.27			1.58
14	วิธีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.68	0.75	3.17	1.07			2.41 *
15	วิธีการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.68	0.75	3.12	1.21			2.55 **

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างและนักศึกษาในวิทยาลัย  
 ครูบุรีรัมย์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา  
 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ จาก 15 ข้อคือ  
 คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ การประเมินผลกิจกรรมไม่  
 เหมาะสม มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการน้อย และองค์การมีวัฒนธรรมระเบียบ  
 วินัยน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



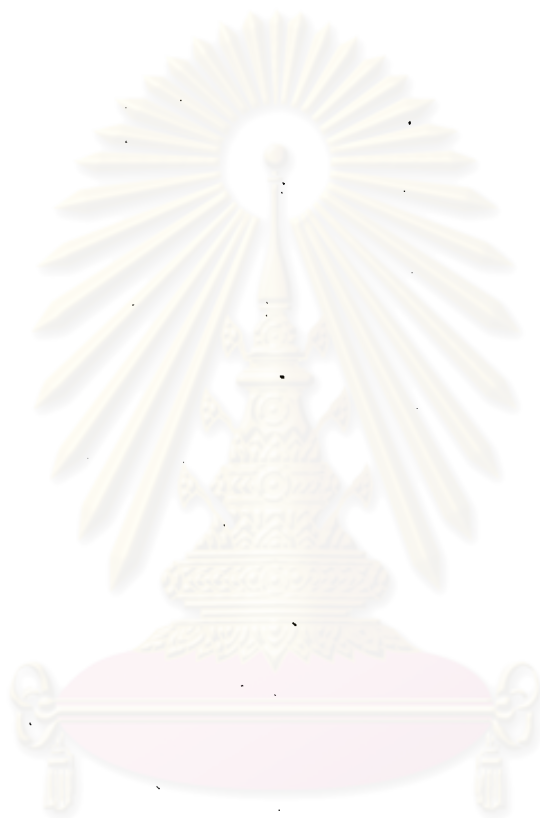


ข้อที่	งานจิตวิทยาประยุกต์ของจิตวิทยา	อาจารย์		นักศึกษา		เทนกายนอก		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	55	4	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.27	0.72	4.31	0.72			-0.26
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.35	0.56	3.89	0.89			3.10*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.73	0.76	3.84	0.86			-0.59
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.35	0.63	4.45	0.75			-0.70
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.62	0.70	4.39	0.72			1.44
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนาคความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.92	0.80	3.93	0.76			-0.01
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.31	0.74	4.01	0.97			1.63
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	3.96	0.87	3.96	1.00			-0.00
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.08	0.69	3.90	0.88			1.06
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.19	0.75	4.19	0.71			0.03
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.04	0.77	4.01	0.85			0.15

ศูนย์วิทยพัชราภรณ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\* P < .01

จากตารางที่ 4-1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูสกลนคร เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียง 1 ข้อ จาก 11  
ข้อคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	คุณลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เทนกวย มาก → น้อย		t	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3		
1	งานวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	2.81	1.10	3.68	1.18			-3.44**	
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา เช่น ปาฐกถา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.00	1.10	3.54	1.08			-2.18*	
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมเพชรศาสตร์								
	ปาฐกถาธรรม ฯลฯ	3.58	0.76	3.91	0.93				-1.85
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น กายอาสาพัฒนา ชมรมหมู่บ้านเพื่อ								
	ประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	3.23	0.82	4.00	1.08				-3.84*
5	พละนาฏย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาดี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ กายบริหาร ฯลฯ	3.50	0.71	3.86	0.90				-2.12*
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นาฏศิลป์ ละคร ฯลฯ	3.42	0.76	3.83	0.81				-2.31
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอดวอคาซีไทย								
	ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.00	0.89	3.58	1.05				-2.72**
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน การดูแลนักศึกษา								
	บริการอื่น ฯลฯ	3.38	0.70	3.79	1.16			-2.14*	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประเพณี วิถีชีวิต ฯลฯ	3.23	0.65	3.59	1.18			-1.94	
10	บริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์ ฯลฯ เช่น การขอรับการ								
	เงินบริจาค ฯลฯ	3.38	0.94	3.54	1.04			-0.70	

\* P < .05  
\*\* P < .01

จากตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูสกลนคร เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์  
 และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 6 ข้อจาก 10  
 ข้อคือ กิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยเกี่ยวกับการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน  
 ด้านวิชาชีพครู ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ด้านวิชาการ และ  
 พัฒนาสติปัญญา การบันเทิง การบริการและสวัสดิการ ศึกษานอรัญ กีฬา และงานนันทนาการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรม รมนศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เทคนกวย มาก	เทคนกวย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	การจัดกิจกรรมขององคกรรมนศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.42	0.70	4.14	1.05			1.58
2	การจัดกิจกรรมของมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมที่ขึ้นอยู่กัฝ่ายกิจกรรมนศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.88	1.14	3.76	1.13			0.47
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.50	0.58	4.26	0.80			1.55
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเข้าถึงคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.62	0.57	4.73	0.50			-0.87
5	คณะกรรมการนศึกษาควรมีความรอบคอบในการบริหารกิจกรรมนศึกษา	4.35	0.80	4.49	0.73			-0.80
6	คณะกรรมการนศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.42	0.70	4.76	0.53			-2.26
7	คณะกรรมการนศึกษาควรมีความเอาใจใส่และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม นศึกษาอย่างเพียงพอ	4.38	0.70	4.61	0.65			-1.47
8	คณะกรรมการนศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ ปรึกษาและกรรมการนศึกษา รับทราบงานการ เงินอย่างนอบนาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.58	0.58	4.74	1.07			2.06*
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็น ผู้ที่มีความเป็นกันเองและมีทัศนคติในแง่ที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	0.51	4.65	0.58			-0.94
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรอบคอบกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี	4.62	0.50	4.58	0.63			0.34
11	สถาบันควรจัดให้วิทยากรผู้มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรม นศึกษาแก่อาจารย์และรมนศึกษา	4.30	0.57	4.32	0.81			0.47
12	ควรมีการประชุมเป็น ประจำ คณะกรรมการนศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนเริ่มปีการศึกษา							
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินค่าไปในการศึกษาปรับปรุงกิจกรรมนศึกษา	4.58	0.50	4.66	0.57			-0.73

จากตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูสุรนคร เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
 นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียง 1 ข้อ  
 จาก 13 ข้อคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์  
 ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้รายงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนิสิต ภาววิจิตรวิทยาสอนเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	งานปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.38	1.06	3.18	1.18			0.86
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.15	0.78	2.74	1.13			2.09
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	2.85	1.16	3.15	1.02			-1.20
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	2.42	0.95	2.59	1.34			-0.69
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.00	1.20	3.10	1.29			3.26**
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.27	0.92	3.09	1.32			1.97**
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.35	1.02	3.70	1.10			-1.51
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	4.42	0.86	3.13	1.10			1.43
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.12	1.07	2.95	1.19			0.67
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ	2.92	1.23	3.46	1.21			-1.95
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.92	0.98	3.28	1.23			-1.49
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.42	0.90	3.34	1.41			0.36
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมที่ตน้อย	3.38	0.98	2.93	1.24			1.94
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.65	1.02	3.18	1.03			2.08*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.88	1.21	3.26	1.26			2.25

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 44 การเปรียบเทียบระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู  
 หนองครก เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
 นักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 อยู่ 3 ข้อจาก 15  
 ข้อคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลงานคณะกรรมการนักศึกษาน้อย  
 และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อที่	งานวิจัยประเภทของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เปรียบเทียบ			t
						มาก	น้อย		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	3.75	1.16	4.22	0.93				-1.63
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.00	0.80	3.96	0.91				0.17
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.50	1.05	3.81	0.95				-1.17
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.30	0.73	4.44	0.66				-0.77
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.70	0.47	4.33	0.82				2.39*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและพัฒนากายที่มีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.80	0.70	3.69	0.70				0.63
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.05	0.89	3.70	0.94				1.47
8	ส่งเสริมความซื่อสัตย์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.95	0.69	3.29	1.00				0.30
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.80	0.95	3.76	0.89				0.17
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเหตุผลประกอบข้ออ้าง	4.15	0.81	3.89	0.86				1.21
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.45	1.05	3.54	0.88				-0.33

\* P < .05

จากตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนันทศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
นักศึกษาวินิจฉัยครูอุบลราชธานี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
อยู่เพียง 1 ข้อ จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนันทศึกษาควรส่งเสริมฝึกความรับ  
ผิดชอบและทำงานร่วมกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมที่มีหน้าที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษาวินิจฉัยวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่  
ระดับ .05 อยู่ 4 ข้อ จาก 10 ข้อคือ ด้านวิชาชีพครู คุณธรรมและจริยธรรม การบำเพ็ญ  
ประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน และการบริการและสวัสดิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิชาจิตวิทยาเกี่ยวกับภาระงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำว่าการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		คะแนน			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	เห็นควม มาก		เห็นควม น้อย	
						5	4		
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.20	0.83	3.89	1.06			1.32	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมที่น้อยกับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.70	0.87	3.74	0.85			-0.18	
3	ควรมีลavor เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการ วิทยุนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา	4.35	0.67	4.07	0.89			1.43	
4	นักศึกษาควรมีโอกาสได้เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย	4.60	0.50	4.37	0.85			1.42	
5	คณะผู้บริหารนักศึกษาควรมีความรับผิดชอบด้านบริหารกิจการของนักศึกษา	4.55	0.61	4.39	0.81			0.92	
6	คณะกรรมการนักศึกษา ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.35	0.67	4.56	0.72			-1.15	
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อย่างเพียงพอ	4.30	0.80	4.20	1.04			0.42	
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการนักศึกษา รับทราบงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.50	0.69	4.19	1.01			1.53	
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	0.50	4.31	0.87			0.52	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี	3.85	1.04	4.50	0.72			-2.58*	
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุม เทศหรือให้ความรู้และปรึกษา กับนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาจากอาจารย์และนักศึกษา	3.85	0.88	4.13	0.83			-1.24	
12	กิจกรรม ประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.00	0.86	4.15	0.94			-0.64	
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	3.90	0.91	4.15	0.86			-1.04	

จากตารางที่ 47 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษ.  
 ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับการค่าเงินงานบริการระดับปริญญา พบว่า อาจารย์และ  
 นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 ข้อ จาก  
 13 ข้อคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม กีฬาและนันทนาการ และวิเทศสัมพันธ์  
 ที่



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
						มาก	น้อย	
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมมา ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.25	0.97	3.35	1.20			-0.38
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.40	0.88	2.70	1.19			2.73**
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.10	1.02	2.91	1.31			0.67
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบประชาธิปไตยน้อย	2.80	0.83	3.04	1.53			-0.85
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.75	1.07	3.08	1.30			2.34
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.10	1.02	3.70	1.33			-2.07*
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.05	1.00	2.07	1.08			-2.31*
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.65	0.75	3.48	1.19			0.72
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.05	0.76	3.48	1.16			-1.72
10	คณะกรรมการฯ ขาดงานที่ อุปรกฤษ และ สอนวิชา	3.95	1.13	3.10	1.19			-1.36
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.75	0.72	3.43	1.31			-0.73
12	ใช้วิธีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.45	0.83	2.98	1.41			1.76
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมที่ เทคน้อย	3.70	0.57	3.24	1.16			2.26*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการน้อย	3.60	0.60	3.20	1.25			1.40
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.80	0.62	3.30	1.13			2.23*

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 48 การเปรียบเทียบ วารเกิดเห็นระหว่าง คณาจารย์และนักศึกษ  
 ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและค่าเบิ การกิจกรรมนักศึกษา พบว่า  
 อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย ัยนัยทางสถิติระดับ .05 โดย 4 ข้อ  
 จาก 15 ข้อคือการจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ นักศึกษาไม่สมควรรับภาระค่าใช้จ่าย  
 ในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยจัดให้มีการประเมินเหนื่อย การประเมินกิจกรรม  
 ไม่เหมาะสม



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	คำถามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เพิ่มควม มาก → → น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	5	4	
1	เตรียมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.39	0.72	4.36	0.80			0.19
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.29	0.69	4.01	0.83			1.81
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.19	0.65	4.01	0.93			1.17
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.45	0.77	4.48	0.83			-0.15
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.45	0.68	4.57	0.70			-0.84
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬาและหันมาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.90	0.91	4.01	0.98			-0.56
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.06	0.81	4.07	0.83			-0.04
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	4.03	0.80	4.42	0.76			-2.32 *
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.16	0.82	4.15	0.89			0.04
10	ส่งเสริมให้รู้จักคบค้าเป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.23	0.76	4.24	0.75			-0.08
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.06	0.81	4.24	0.85			-1.00

\* P < .05

จากตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูมหาสารคาม เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
นักศึกษาวินิจฉัยครูมหาสารคามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
อยู่เพียงข้อเดียว จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์  
ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคาม เกี่ยวกับกิจกรรมที่มีนักศึกษาจัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	คำนำลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	อาจารย์		นักศึกษา		เกณฑ์	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก → น้อย	
						1 2 3	
1	ด้านวิชาปฏิบัติ เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	3.03	1.20	3.93	1.19	*	-3.57
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา เช่น ป่าสุกดา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	3.68	1.01	3.94	0.96	*	-1.25
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ฯลฯ	3.61	1.05	3.80	0.92	*	-0.86
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรมผู้บำเพ็ญประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ออกสื่อ แครนารี ฯลฯ	3.39	1.09	3.52	1.00	*	-0.61
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ เช่น กีฬาสี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักแรม ฯลฯ	3.81	0.83	3.68	0.91	*	0.71
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นานาชาติ ฯลฯ	3.81	0.91	3.74	1.02	*	0.35
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	3.39	1.15	3.71	1.00	*	-1.40
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน พาหมู่ไปทัศนศึกษา บริการช่วยเหลือ ฯลฯ	3.42	1.15	3.60	1.18	*	-0.72
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปะประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	3.58	0.92	3.90	1.03	*	-1.62
10	บริการความรู้และการประชาสัมพันธ์ระหว่าง ฯลฯ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ	3.48	0.96	3.74	0.93	*	-1.27

จากตารางที่ 50 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูมหาสารคาม เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>			
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.42	0.62	4.24	0.95		1.19	
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	4.13	0.67	4.04	0.91		0.60	
3	สถาบันควร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการวันนักศึกษา เพื่อคนและระเบียบวันนักศึกษา	4.26	0.68	4.17	0.85		0.60	
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิธีทางประชาธิปไตย	4.52	0.63	4.49	0.81		0.20	
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจการนักศึกษา	4.26	0.73	4.54	0.65		-1.87	
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจและตั้งใจจริง	4.48	0.63	4.55	0.87		-0.43	
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อย่างเพียงพอ	4.45	0.57	4.49	0.78		-0.19	
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา รับทราบงานการ เงินของฝ่ายกิจการศึกษา 1 ครั้ง	4.35	0.66	4.49	0.80		-0.90	
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.52	0.57	4.49	0.86		0.20	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความตั้งใจและมีมนุษยสัมพันธ์	4.52	0.68	4.50	0.80		-0.45	
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์และนักศึกษา	4.52	0.68	4.24	0.75		1.89	
12	ควรมีการประชุมคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรม เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.48	0.68	4.18	0.85		1.99*	
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินค่าไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.42	0.72	4.39	0.81		0.25	

จากตารางที่ 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และ  
นักศึกษาวินิจฉัยครูมหาสารคามมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 อยู่เพียง 1 ข้อ จาก 13 ข้อคือ ควรมีการประเมินผลจากการทำงานของคณะกรรมการ  
นักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนเริ่มปีการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูมหาสารคามเกี่ยวกับปัญหาในการจัด  
และดำเนินกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ลักษณะปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควยม มาก		เห็นควมน น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	1	3		
1	การนำกิจกรรมที่ได้รับค่าปรึกษาไปเรียงสอ	3.50	1.03	3.26	1.19					1.41
2	การนำเงินไปใช้ประโยชน์และ	3.4	1.0	3.0	1.04					1.15
3	การนำเงินไปใช้ซ่อมแซมและระเบียบวินัย	3.35	1.14	3.00	1.13					1.23
4	การนำเงินไปใช้บำรุงและตกแต่งอาคาร	2.84	1.04	3.04	1.28					-0.71
5	การนำเงินไปเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.19	0.95	3.00	1.06					5.01*
6	การนำเงินไปเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.81	1.17	3.36	1.28					1.79
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.29	0.82	3.45	1.07					-0.60
8	และกรรมการฯ ขาดความรู้ความถนัด	3.23	0.89	3.42	1.25					-0.93
9	และกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.23	0.76	3.25	1.26					-0.17
10	และกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	2.97	1.08	3.46	1.20					-2.11*
11	และกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.26	1.06	3.50	1.19					-1.05
12	ใช้วิธีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.26	1.15	3.36	1.32					-0.39
13	วิทยาลัยฯ ใช้การประเมินตนเอง	3.39	1.03	3.31	1.09					0.20
14	วิธีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	3.55	1.0	3.00	1.17					1.53
15	การประเมินกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.58	0.92	3.31	1.09					1.71

\* P < 0.05

จากตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา  
ในวิทยาลัยมหาสารคามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า  
อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่  
เพียง 2 ข้อ จาก 15 ข้อคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการ  
นักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 53 สรุปการ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละ  
วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน

✓ ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

✗ ความคิดเห็นแตกต่างกัน

อาจารย์และนักศึกษา ในแต่ละวิทยาลัยครู	ด้านวัตถุประสงค์	ด้านลักษณะกิจกรรม	ด้านการดำเนินงาน	ด้านปัญหา
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูอุดรธานี	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูสกลนคร	✓	✗	✓	✓
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	✓	✓	✓	✓
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	✓	✓	✓	✓

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ต่อไปนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือในค่านวัตกรรมประสัของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย การทำเนิงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและทำเนิงานกิจกรรมนักศึกษา

สำหรับสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 3 นี้ มีดังนี้

SS แทน Sun of Squares

BG แทน Between Group

WG แทน Wittin Group

df แทน Degree of Freedom

MS แทน Mean Squares

\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับ  
วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

อันดับ	ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรม นักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	6.68	42993	5	614	1.34	0.70	1.91
2	พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.66	403.36	5	614	0.93	0.66	1.42
3	รับเอาเทคโนโลยีของนักศึกษา	8.22	476.65	5	614	1.64	0.78	2.12
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำที่ดี	2.09	316.88	5	614	0.42	0.53	0.81
5	มีความเข้าใจกับแนวความคิด รวมกัน	1.70	335.27	5	614	0.34	0.55	0.62
6	ส่งเสริมขั้นในใจการกีฬา	6.36	432.70	5	614	1.27	0.70	1.81
7	ฝึกการดำเนินงานวิวัฒนาการประเทศไทย	11.77	514.78	5	614	2.35	0.64	2.81 *
8	ส่งเสริมความสัมพันธ	13.00	502.32	5	614	2.60	0.82	3.18 **
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	10.22	458.85	5	614	2.04	0.75	2.73 *
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเพื่อประโยชน์ ก่อสังคม	8.75	396.79	5	614	1.75	0.65	2.71 *
11	ส่งเสริมใช้รักและภูมิใจในศิลป วัฒนธรรมของชาติ	25.17	530.16	5	614	5.03	0.88	5.74 **

\* P < .05

\*\* P < .01

จากตารางที่ 54 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนี้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 5 ข้อ จาก 11 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหาร และชุมชน เปิดการค้าเสรีชีวิต แบบประชาธิปไตย ปลุกฝังคุณธรรมแก่ นักศึกษา และส่งเสริมให้รู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับ  
ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ข้อที่	คานลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	คานวิชาที่ครู	21.79	937.45	5	614	4.36	1.53	2.86 *
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	18.69	699.90	5	614	3.74	1.01	3.69 **
3	คุณธรรมและจริยธรรม	25.40	573.07	5	614	5.08	0.93	5.44 ***
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและ ชุมชน	43.04	754.03	5	614	8.61	1.23	7.01 ***
5	การวิจัย ทักษะและวิชาชีพการ	12.23	405.66	5	614	2.45	0.79	3.09 **
6	การทันใจ	7.31	502.85	5	614	1.46	0.82	1.78
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	12.76	711.91	5	614	2.55	1.16	2.20 *
8	บริการและสวัสดิการ	44.34	834.58	5	614	8.87	1.36	6.52 **
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	25.87	598.02	5	614	5.17	0.97	5.31 **
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	24.94	710.50	5	614	4.99	1.16	4.31 **

จากตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา  
 วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมรณรงค์ศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย  
 พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ถึง 9 ข้อ ใน 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดแตกต่าง  
 กันมากที่สุดคือ กิจกรรมรณรงค์ศึกษา เพื่อนำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน รองลงมา  
 กิจกรรมเพื่อบริหารและสวัสดิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม  
นักศึกษา

ข้อที่	งานการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	9.52	487.67	5	614	1.90	0.79	2.40 *
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	10.10	541.14	5	614	2.02	0.88	0.4
3	นักศึกษาควรมีสวนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	5.56	382.59	5	614	1.11	0.62	1.79
4	ควรมีการเลือกตั้ง คณะกรรมการแบบประชาธิปไตย	4.40	285.62	5	614	0.88	0.47	1.89
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	1.36	343.10	5	614	0.27	0.56	0.49
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	2.67	316.91	5	614	0.53	0.52	1.04
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่อุปกรณ์ และงบประมาณ	5.79	361.34	5	614	1.16	0.59	1.97
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	6.64	442.03	5	614	1.33	0.72	1.84
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละ	5.98	335.84	5	614	1.20	0.55	2.19 *
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	7.24	307.11	5	614	1.45	1.50	2.90 **
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	5.31	375.24	5	613	1.06	0.61	1.74
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	7.81	375.69	5	614	0.61	0.61	2.55 *
13	ควรมีการนำเอาการประเมินมาใช้	15.30	418.64	5	614	3.06	0.68	4.49 **

จากตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษ  
 ในวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับการดำเนินงานบริการชุมชนศึกษา พบว่า  
 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แยกห่าง  
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมี 5 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่แยกห่างกันมากที่สุด  
 ได้แก่ อาจารย์ที่มีริ้วขานมรรคหาวรีให้ความรู้แก่ชุมชนของชุมชน รองลงมาคือ หอสมุดการ  
 ประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้น  
 กิจกรรมแต่ละครั้ง และก่อนสิ้นปีการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 57 การวัดประสิทธิภาพของระบบแนะแนวที่มหาวิทยาลัยบูรพาและวิทยาลัยสงฆ์เชียงใหม่เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับ ข้อ	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนิน กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมได้รับค่าปรึกษาไม่ เพียงพอ	12.71	741.92	5	614	2.54	1.21	2.10
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	11.53	818.38	5	614	2.31	1.33	1.33
3	องค์กรฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัย น้อย	21.20	845.20	5	614	4.24	1.38	3.08 **
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตยน้อย	14.28	1078.02	5	614	2.86	1.76	1.63
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	7.62	1096.60	5	614	1.52	1.79	0.85 *
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	21.72	937.21	5	614	4.34	1.53	2.85 *
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	7.63	786.99	5	614	1.59	1.28	1.24
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	8.15	749.35	5	614	1.63	1.22	1.34
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้รับผิดชอบ	13.81	839.79	5	614	2.76	1.37	2.02
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	36.96	863.91	5	614	7.39	1.41	5.25 **
11	คณะกรรมการฯ มีระบบการใช้จ่าย เงินไม่รัดกุม	16.57	868.30	5	614	3.31	1.41	2.34 *
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	18.62	1091.54	5	614	3.72	1.78	2.10
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมพิเศษน้อย	11.92	867.27	5	614	2.38	1.41	1.69
14	มีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ น้อย	16.62	732.70	5	614	3.32	1.19	2.79 *
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	21.10	848.72	5	614	4.22	1.38	3.05 **

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรม  
 นักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาวินิจฉัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 6 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันมากที่สุดคือ คณะกรรมการนักศึกษาจากสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ รองลงมาคือ  
 องค์การนักศึกษามีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 58 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา 6 วิทยาลัย  
ครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน

✓ = ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

✗ = ความคิดเห็นแตกต่างกัน

อาจารย์และนักศึกษาใน	ด้านวัตถุประสงค์	ด้านลักษณะกิจกรรม	ด้านการดำเนินงาน	ด้านปัญหา
วิทยาลัยครูทั้ง 6 แห่ง	✓	✗	✓	✓

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา 6 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ 4 ด้าน แตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในแต่ละวิทยาลัย ส่วนอีก 3 ด้านไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ต่อไปนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งใช้สัญลักษณ์ในการเปรียบเทียบเหมือนกับตอนที่ 3 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับ	กิจกรรมวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์ชีวิต	6.75	111.26	5	147	1.35	0.89	1.03
2	ให้ความรู้และการมองเห็น	3.34	68.68	5	147	0.67	0.45	1.47
3	พัฒนาปัญญาของนักศึกษา	7.21	90.32	5	147	1.44	0.91	0.35*
4	เสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำ	2.61	69.60	5	147	0.52	0.47	1.19
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน ร่วมกัน	1.36	60.65	5	147	0.27	0.41	0.66
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	6.54	87.22	5	147	1.31	0.59	0.21
7	ฝึกการทำเนิชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.65	90.70	5	147	0.93	0.62	1.51
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	1.94	92.27	5	147	0.39	0.63	0.62
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	2.51	103.07	5	147	0.50	0.70	0.72
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญ ประโยชน์ต่อสังคม	1.97	89.50	5	147	0.39	0.56	0.70
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจใน สี ปลูกฝังระเบียบของชาติ	3.68	119.15	5	147	0.74	0.81	0.99*

จากตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครู  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ใน  
วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 อยู่เพียง 2 ข้อ จาก 11 ข้อคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาส่งเสริม  
ให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติกับ พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา  
ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ลำดับ	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ความรู้ทางทฤษฎี	15.14	184.30	5	147	3.03	1.25	2.14*
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	6.94	135.29	5	147	1.79	0.93	1.93*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	11.68	130.29	5	147	2.34	0.82	2.86*
4	การนำเอาประโยชน์เพื่อสังคม และชุมชน	11.21	132.30	5	147	2.24	0.90	2.49*
5	งานอาชีพ ทักษะและสัมมนาการ	8.64	85.37	5	147	1.73	0.56	2.98**
6	การบันเทิง	3.84	101.47	5	147	0.77	0.69	1.11
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา							
8	อาจารย์และผู้บริหาร	5.98	139.13	5	147	1.20	0.95	1.76
9	บริการและสวัสดิการ	16.32	158.59	5	147	3.26	1.00	3.03**
10	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	11.01	91.24	5	147	2.20	0.62	3.55**
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	20.51	130.43	5	147	4.10	0.89	4.62**

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการร่างที่ 60 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครู พบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ถึง 7 ข้อ จาก 10 ข้อคือ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่สุดคือ การบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ รองลงมาคือ ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี การบริการและสวัสดิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 61 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครู เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	DG	WB	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควร มีอาจารย์ที่ปรึกษา	5.18	62.80	5	147	1.04	0.43	2.43 *
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควร มีคณะกรรมการกิจกรรม	10.64	95.24	5	147	2.13	0.65	3.29 **
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	1.86	63.08	5	147	0.37	0.43	0.87
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตย	1.30	48.93	5	147	0.06	0.33	0.18
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ ความสามารถ	1.69	77.82	5	147	0.34	0.53	0.64
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วย ความสนใจ	1.24	61.01	5	147	0.25	0.42	0.60
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	1.70	60.35	5	147	0.34	0.41	0.83
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้ จ่ายเงินที่รัดกุม	4.35	49.04	5	147	0.87	0.33	2.61 *
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความ เสียสละ	2.41	42.65	5	147	0.48	0.29	1.66
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	9.30	68.68	5	147	1.86	0.47	3.98 **
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุม พิเศษ	7.43	63.79	5	147	1.49	0.43	3.43 **
12	ควรมีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ	5.93	66.75	5	147	1.19	0.45	2.61 *
13	ควรมีการนำเอาการประเมินมาใช้	7.93	84.75	5	147	1.59	0.58	2.75 *

จากตารางที่ 61 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อยู่ถึง 7 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ร่องลงมาคือ สถาบันควรจัดให้มีการ ประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา แก่อาจารย์และนักศึกษาและ การจัดกิจกรรมของชมรม ควรจัดคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่ กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะให้คำปรึกษาหรือแนะนำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ข้อที่	ปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WB	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมโดยรับค่าปรึกษาไม่ เพียงพอ	9.07	138.43	5	147	1.81	0.94	1.93
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามค่า แนะนำ	5.23	115.09	5	147	1.05	0.78	1.34
3	องคกรฯ มีส่วนควบคุมระเบียบ วินัยน้อย	12.52	185.01	5	147	2.50	1.26	1.99
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	7.09	203.85	5	147	1.42	1.39	1.02
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	8.79	206.05	5	147	1.76	1.40	1.25
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	18.48	178.35	5	147	3.70	1.21	3.05**
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	2.45	146.11	5	147	0.49	0.99	0.49
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	3.11	130.12	5	147	0.62	0.89	0.70
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้รับผิดชอบ	4.21	141.32	5	147	0.84	0.96	0.88
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	12.11	171.78	5	147	2.42	1.17	2.07
11	คณะกรรมการฯ มีระบบการใช้จ่าย เงินไม่รัดกุม	5.60	148.28	5	147	1.12	1.01	1.11
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.59	177.17	5	147	0.52	1.21	0.43
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีตน้อย	1.92	164.13	5	147	0.38	1.12	0.34
14	มีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ น้อย	1.71	149.95	5	147	0.34	1.02	0.34
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	2.54	142.51	5	147	0.51	0.97	0.53

จากตารางที่ 62 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครู  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินการรวมนักศึกษา พบว่า  
ความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่เพียงข้อเดียว คือนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 6 วิทยาลัยครู  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน

	ด้านวัตถุประสงค์	ด้านลักษณะกิจกรรม	ด้านการดำเนินงาน	ด้านปัญหา
อาจารย์ทั้ง 6 วิทยาลัยครู	✓	X	X	✓

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 6 วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน พบว่า แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย และด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนอีก 2 ด้านไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ต่อไปนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งใช้ชุดตัวเก็บในการเปรียบเทียบเหมือนกับตอนที่ 3 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ความคิดเห็นของนักศึกษาวชิวิทยาลัย เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	คำถามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	3.37	298.35	5	460	0.67	0.65	1.04
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.16	324.81	5	460	0.73	0.71	1.18
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	5.10	381.40	5	460	1.02	0.83	1.23
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	0.95	245.54	5	460	0.19	0.52	0.36
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	3.68	266.45	5	460	0.74	0.58	1.27
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.34	338.85	5	460	0.87	0.74	1.18
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	1.09	405.89	5	460	2.22	0.88	2.51
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	16.24	400.03	5	460	3.25	0.87	3.74**
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	11.54	350.26	5	460	2.31	0.76	3.03**
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเพื่อประโยชน์ของสังคม	8.58	311.02	5	460	1.72	0.68	2.54*
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	17.91	414.85	5	460	3.58	0.90	3.97**

จากตารางที่ 64 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยสุ  
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษา  
 ในวิทยาลัยสุภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติอยู่ 4 ข้อ จาก 11 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้รัก  
 และภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ รองลงมาคือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา  
 อาจารย์ ผู้บริหาร และชุมชน และปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 65 ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

อันดับ	ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษา ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	งานวิชาชีพครู	18.93	656.75	5	460	3.79	1.43	2.65*
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	15.31	475.38	5	460	3.06	1.03	2.96**
3	คุณธรรมและจริยธรรม	18.48	444.55	5	460	3.70	0.97	3.82***
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม และชุมชน	49.04	601.11	5	406	9.81	1.31	7.51**
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	7.50	394.33	5	460	1.50	0.86	1.75
6	การบันเทิง	7.58	397.15	5	460	1.52	0.86	1.76
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	8.80	546.56	5	460	1.76	1.19	1.48
8	บริการและสวัสดิการ	30.12	652.23	5	460	6.02	1.42	4.25**
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	16.02	492.59	5	460	3.20	1.07	2.99**
10	บริการข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	11.91	658.51	5	460	2.38	1.21	1.96

จากตารางที่ 65 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดอยู่ในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ถึง 6 ข้อจาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดคือ ลักษณะของกิจกรรมคานกั๊กา และต้นทนาการ รองลงมาคือ ส่งเสริมบริการและสวัสดิการ และส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีอาจารย์ปรึกษา	8.33	409.93	5	460	1.67	0.89	1.87
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	6.46	432.95	5	460	1.29	0.94	1.37
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวิทยุนักศึกษา	5.36	316.57	5	460	1.07	0.69	1.56
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการแบบประชาธิปไตย	5.08	233.22	5	460	1.02	0.51	2.00
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	2.92	255.65	5	460	0.58	0.56	1.05
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	3.12	250.64	5	460	0.92	0.54	1.15
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่อุปกรณ์ และงบประมาณ	6.56	292.49	5	460	1.31	0.64	2.06
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	7.95	381.60	5	460	1.59	0.83	1.92
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.77	291.31	5	460	0.95	0.63	1.51
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	3.44	231.61	5	460	0.69	0.50	1.37
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุม	3.09	299.41	5	459	0.62	0.65	0.95
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	7.87	300.55	5	460	1.57	0.65	2.41*
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	11.45	323.95	5	460	2.29	6.70	3.25**

จากตารางที่ 66 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครู  
 เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่เพียง 2 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความคิด  
 เห็นแตกต่างกันมากที่สุดคือ ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา  
 รองลงมาคือ ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผล  
 กิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงาน กิจกรรมนักศึกษา	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่ เพียงพอ	6.95	590.42	5	460	1.39	1.28	1.08
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำ แนะนำ	12.31	680.21	5	460	2.46	1.48	1.66
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบ วินัยน้อย	18.15	645.46	5	460	3.63	1.40	2.59*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตย	10.49	864.52	5	460	2.10	1.88	1.12
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	12.83	821.00	5	460	2.57	1.78	1.44
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	17.17	734.33	5	460	3.43	1.60	2.15
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	8.52	621.24	5	460	1.70	1.35	1.26
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ ความสามารถ	7.58	615.05	5	460	1.52	1.34	1.13
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	13.85	694.12	5	460	2.77	1.51	1.84
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	29.93	659.71	5	460	5.99	1.43	4.17*
11	คณะกรรมการฯ มีระบบการใช้จ่าย เงินที่ไม่รัดกุม	13.04	714.72	5	460	2.61	1.55	1.68
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	19.75	904.18	5	460	3.95	1.97	2.01
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	11.01	688.60	5	460	2.20	1.50	1.47
14	มีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ น้อย	15.48	565.24	5	460	3.10	1.23	2.52*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	22.15	685.55	5	460	4.43	1.49	2.97**

จากตารางที่ 67 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับครุภาค  
 ตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า  
 นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติอยู่ 4 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากที่สุดคือ คณะกรรมการ  
 นักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่  
 เหมาะสม และองค์การนักศึกษามีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 6 วิทยาลัยครู  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

	ด้านวัตถุประสงค์	ด้านลักษณะกิจกรรม	ด้านการดำเนินงาน	ด้านปัญหา
นักศึกษาทั้ง 6 วิทยาลัยครูใน ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	✓	✗	✓	✓

สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู ในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาด้านต่าง ๆ 4 ด้าน แตกต่างกันด้านเดียวคือ ลักษณะกิจกรรม  
ที่จัดอยู่ในวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
เกี่ยวกับอันดับความสำคัญของปัญหาการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ผลการจัดอันดับความสำคัญ 3 อันดับ เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษา (ข้อที่ 50) จากปัญหาจำนวน 15 ข้อ สรุปโดยใช้ความถี่ของผู้ตอบ  
ในแต่ละอันดับรวมกัน จำนวนทั้งสิ้นอาจารย์และนักศึกษารวม 620 คน เรียงลำดับ  
ความถี่สูงสุดไว้ดังนี้

ปัญหาอันดับที่ 1 ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
เห็นว่า เป็นปัญหามากอันดับที่ 1 คือนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผู้เลือกจำนวน 171  
คน ลำดับรองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผู้เลือกจำนวน 101 คนและ  
คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือก  
59 คน

ปัญหาอันดับที่ 2 ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 คือนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผู้เลือกจำนวน 118 คน  
ลำดับรองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผู้เลือกจำนวน 104 คน และนักศึกษ  
ไม่สามารรถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ผู้เลือกจำนวน 52 คน

ปัญหาอันดับที่ 3 ปัญหาที่อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ให้ความสำคัญเป็นอันดับ 3 คือการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมิน  
มาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 90 คน ลำดับรองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วม  
กิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 59 คน และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และ  
งบประมาณ มีผู้เลือกจำนวน 58 คน