

เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ตรวกแห่งการต่อต้านขีดขึ้น



นายจักษ์ พันธุ์เพชร

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2546

ISBN 974-17-4228-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I21592871

INCEST: LOGIC OF RESISTANCE



Mr. Jak Punchoopet

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Doctor of Philosophy in Political Science

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

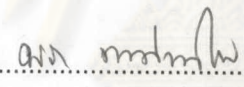
ISBN 974-17-4228-2

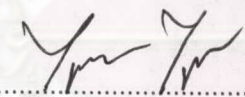
หัวข้อวิทยานิพนธ์ **เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ตรรกแห่งการต่อต้านชาติจีน**
โดย **นาย จักร์ พันธุ์เพชร**
สาขาวิชา **รัฐศาสตร์**
อาจารย์ที่ปรึกษา **รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยันต์ ไชยพร**

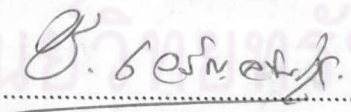
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต


..... คณบดี คณะรัฐศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. อมรา พงศาพิชญ์)

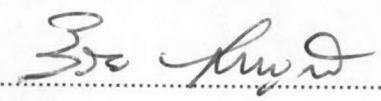
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อมรา พงศาพิชญ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยันต์ ไชยพร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดำรง ธรรมารักษ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วีระ สมบูรณ์)

จักร์ พันธุ์เพชร: เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจน (INCEST: LOGIC OF RESISTANCE) อ. ที่ปรึกษา รศ.ดร. ไชยันต์ ไชยพร, 360 หน้า, ISBN 974-17-4228-2

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบถึงสาเหตุของการระบุว่าเพศสัมพันธ์ในสายเลือดเป็นพฤติกรรมที่ผิด ว่าเป็นความผิดโดยสาระของพฤติกรรมหรือเป็นเพราะถูกวาทกรรมกระแสหลักเข้ากระทำ ตลอดจนมุ่งศึกษาผู้มีพฤติกรรมเพศสัมพันธ์ในสายเลือดว่า มีตรรกะอะไรหรือไม่ในการอธิบายและสร้างความชอบธรรมให้การกระทำของตน โดยศึกษาเฉพาะกรณีที่เกิดจากความยินยอมของทั้งสองฝ่าย จำนวน 5 กรณี เป็นความสัมพันธ์ระหว่างพ่อกับลูกสาว 3 กรณี พี่ชายกับน้องสาว 1 กรณีและพี่สาวกับน้องชาย 1 กรณี โดยใช้วิธีการศึกษาวาทกรรมร่วมกับการศึกษาแนวชาติพันธุ์

ผลการศึกษาพบว่า เพศสัมพันธ์ในสายเลือดเป็นการกระทำที่ผิดเพราะถูกกระทำจากวาทกรรมทางเพศกระแสหลัก และในทุกฝ่ายจากกรณีศึกษาล้วนมีตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนรองรับความชอบธรรมให้กับพฤติกรรมของตนทั้งสิ้น โดยมีตรรกะชุดใดชุดหนึ่งหรือมากกว่าในเรื่องที่ว่าด้วยความรัก ว่าด้วยเวรกรรม ว่าด้วยความมีเหตุผล และ/หรือว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานที่วัดความปกติ ซึ่งมี 3 กรณีที่ใช้ความรุนแรงในช่วงแรกเพื่อให้การมีเพศสัมพันธ์บรรลุผล มีเพียงกรณีเดียวที่เกิดขึ้นโดยปราศจากการใช้อำนาจเข้ากระทำ ส่วนอีกหนึ่งกรณีเป็นการกระทำที่ไม่มีความชัดเจนพอ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าเป็นการใช้ความรุนแรงหรือไม่

ในส่วนของปฏิบัติการของตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจน จะมีทั้งการเลือกหยิบ และการสร้างใหม่ในเรื่องของเนื้อหา และมีทั้งการปิดล้อมและเปิดขยายตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนนั้น ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ในสามระดับ คือ ระดับปัจเจกบุคคล ระหว่างบุคคลที่เป็นเป้าหมาย และระหว่างบุคคลที่เป็นบุคคลอื่น นอกจากนี้ยังพบการสร้างคำใหม่และการทำลายคำเก่าเพื่อสร้างอัตลักษณ์และใช้อธิบายพฤติกรรมของตน

ผลจากการแสดงพฤติกรรมต่อต้านชัดเจนของกรณีศึกษาทั้งหมด สามารถแยกออกได้เป็นสองลักษณะ คือการสยบ-ยอมต่ออำนาจกระแสหลักกับการสงบ-นิ่งเพื่อดำเนินพฤติกรรมทางเพศของตนต่อไปโดยไม่ให้ความสนใจต่อปฏิบัติการแห่งอำนาจของวาทกรรมกระแสหลัก

สาขาวิชา.....รัฐศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต.....
ปีการศึกษา.....2546..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

4281907924 :MAJOR POLITICAL PHILOSHOPHY

KEY WORD : INCEST LOGIC OF RESISTANCE

JAK PUNCHOOPET: INCEST: LOGIC OF RESISTANCE THESIS ADVISOR:
ASST. PROF. CHAIYAN CHAIYAPORN, Ph.D., 360 pp. ISBN 974-17-4228-2

The Objectives of this thesis is to study why incest is identified as a wrong behavior, the essence of behavior or dominant discourse that cause incest to be a wrong behavior, and a man who has an incest behavior has a logic to explain and justify their behavior or not. Consent to incest is a character of 5 cases study that be chosen, 3 cases are incest between father and daughter, and one of two cases remain is between elder brother and young sister and onather is elder sister and young brother. Discourse analysis and ethnomethodology are methodology of this study.

From the study we found that incest is a wrong behavior because of dominant discourse and everybody from 5 cases has logic of resistance to serve their behavior. They have one or more logic of resistance about love, fate, reasonableness, and standard of normal behavior. Three cases use violence, in early, in order to have intercourse. There is only one case that happen without violence. One case, their behavior are too unclear to indentify that they use violence or not.

The operation of logic of resistance have many forms, pick some content to use , create new content, surround and extend logic of resistance. These forms can take place in 3 levels, personal level, objective personal level, and other personal level. Moreover, we found creating new words and destroying old words to make identity and explain their behavior. Resistance behavior of all cases can separate to two characters, one is surrender to power of dominant discourse and another is calm to carry on their sexual behavior and ignore the operation of power of dominant discourse.

Department.....	Student's signature.....	<i>Jak Punchoopet</i>
Field of study..... Political Science.....	Advisor's signature.....	<i>Chaiyan Chaiyaporn</i>
Academic year..... 2003.....	Co-advisor signature.....	

กิตติกรรมประกาศ

การเกิดขึ้นและสำเร็จลงได้ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นผลมาจากบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายท่าน โดยเฉพาะท่าน รศ.ดร.ไชยันต์ ไชยพร อาจารย์ที่ปรึกษาที่ตลอดเวลาของการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ได้ให้คำปรึกษาชี้แนะที่ติมาอย่างต่อเนื่องโดยตลอด รวมถึง ศ.ดร.อมรา พงศาพิชญ์ รศ.ดร.ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร รศ.ดำรง ธรรมารักษ์ และอาจารย์ ดร. วีระ สมบูรณ์ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งยังมีความเมตตาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยทั้งด้านวิชาการและกำลังใจมาตลอด ผู้วิจัยต้องขอกราบขอพระคุณด้วยความตระหนักและสำนึกถึงพระคุณอันยิ่งใหญ่ที่ทุกท่านมอบให้

นอกจากนี้ต้องขอขอบคุณบุคคลในกรณีศึกษาทุกท่านที่ยินยอมให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัยจนทำให้เกิดเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณพี่เด่นดวงที่ให้คำแนะนำในขั้นตอนการศึกษาที่ผู้วิจัยเองมักจะเลยอยู่เสมอ ขอขอบคุณคุณพลดาที่ให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านการค้นหาข้อมูลทางวิชาการ การตรวจพิสูจน์อักษร และอำนวยความสะดวกในเรื่องต่าง ๆ เช่นเดียวกับคุณยุวดีที่ให้ความช่วยเหลือมาตลอด ขอขอบคุณ คุณณัฐนิชาที่ช่วยในการถ่ายเอกสาร และดำเนินการในเรื่องของรูปเล่ม และที่จะกล่าวข้ามไปไม่ได้ก็คือ เพื่อนที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้กำลังใจและร่วมใช้ชีวิตการศึกษามาด้วยกัน กัลยาณมิตรที่ผู้วิจัยร่วมศึกษาด้วยในหลักสูตรการจัดการทรัพยากรมนุษย์และองค์การ รุ่น 10 ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ต้องรับภาระในการศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่าเพื่อช่วยให้ผู้วิจัยได้มีเวลาเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ

กราบขอพระคุณ คุณแม่ที่ดูแลและเป็นเสมือนพลังสำคัญในการผลักดันให้ผู้วิจัยต่อสู้และก้าวไปข้างหน้า กราบขอพระคุณ คุณพ่อ และขอบคุณพี่โต้ง ที่แม่ล่วงลับไป แต่ก็ได้ทิ้งร่องรอยของปรัชญาในการดำเนินชีวิตไว้ให้อย่างมากมาย รวมทั้งพี่ ๆ ที่รักและหลาน ๆ ที่เอาใจช่วยมาตลอด หากประโยชน์อันใดที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยชิ้นนี้ ขออานิสงส์ที่ได้จางบังเกิดแก่ทุกคนที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ ทั้งที่ได้เอย่ยนามและมีได้เอย่ยนามอันเนื่องมาจากข้อจำกัดที่มีอยู่ แต่หากมีข้อบกพร่องอันใดผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

จักร์ พันธุ์เพชร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ว่าด้วยปฐมปฐจา.....	1
1. สมสู่/สืบพันธุ์: ภายใต้อบรมประวัติศาสตร์.....	3
2. สามัญญะ: กรอบโครงกระแสดหลัก.....	11
3. กามวิปริต: เส้นทางนอกกระแส.....	13
4. การข่มขืนกระทำชำเราจากบุคคลภายในครอบครัว.....	18
5. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ปฐมปฐจา.....	21
6. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ศึกษาไปเพื่ออะไร.....	22
7. ข้อเสนอที่ต้องการพิสูจน์.....	23
8. "คำ" และ "ความหมาย" ในงานวิจัย.....	24
9. กรรมวิธีในการศึกษา.....	25
10. ประโยชน์ที่คาดหวังหลังการวิจัย.....	26
2. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ข้อกำหนดของสังคม.....	27
1. ครอบครัว: จาก "สิ่งที่ห้าม" สู่อะไร.....	27
2. เป้าหมายแห่งการสมสู่: จาก "ธรรมชาติ" สู่อะไร.....	39
3. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด:	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: วาทกรรมการจัดระเบียบสังคม.....	58
1. วาทกรรมและปฏิบัติการ.....	59
2. ข้อห้ามเพศสัมพันธ์ในสายเลือด: วาทกรรมด้านศาสนา.....	61
3. พุทธศาสนา: ว่าด้วยวาทกรรมข้อห้ามทางเพศ.....	62
4. ศาสนาอิสลาม: ว่าด้วยวาทกรรมเพศปฏิบัติ.....	74
5. คริสต์ศาสนากับวาทกรรมทางเพศ.....	87
6. ภาคปฏิบัติของคำสอนในศาสนา: การสร้างพื้นที่เพศปฏิบัติต้องห้าม.....	98
7. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: วาทกรรมด้านจิตวิทยา.....	103
8. วาทกรรมความเสื่อมถอยทางพันธุกรรม.....	121
9. วาทกรรมด้านกฎหมาย: วิถีบังคับแห่งบทลงโทษ.....	129
10. การผลิตซ้ำวาทกรรม: หลากพื้นฐานแต่ร่วมเป้าหมาย.....	139
11. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: บทสรุปแห่งวาทกรรมข้อห้าม.....	141
4. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจน.....	143
1. กรอบคิดว่าด้วยเรื่อง "อำนาจ".....	145
2. วาทกรรม อำนาจ และความรู้.....	151
3. การสร้างระเบียบวินัย.....	155
4. การต่อต้านชัดเจน.....	161
5. วิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่ค้นพบ.....	166
6. บทสรุปจากข้อเท็จจริงที่ค้นพบ.....	245
5. เพศสัมพันธ์ในสายเลือด: ว่าด้วยปัจเจกชน.....	254
1. สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 1.....	258
2. สรุปผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 2.....	259
3. ข้อจำกัด.....	261
4. ข้อเสนอแนะ.....	263

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง.....	264
ภาคผนวก.....	287
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	360



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4.1 แสดงข้อมูลเบื้องต้นรายกรณี.....	167
4.2 แสดงวิธีการของการมีเพศสัมพันธ์ในสายเลือดครั้งแรก แยกรายกรณี.....	169
4.3 แสดงการมีอยู่ ที่มา และสาระของตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจน ใน "ช่วงแรก" แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	177
4.4 เปรียบเทียบสถานภาพของตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนข้อห้ามการมีเพศสัมพันธ์ ในสายเลือด ระหว่าง "ช่วงแรก" กับ "ช่วงหลัง" แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	178
4.5 แสดงลักษณะการได้มาของเนื้อหาในตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนข้อห้าม การมีเพศสัมพันธ์ในสายเลือด ใน "ช่วงหลัง" แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	194
4.6 แสดงปฏิบัติการของตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนข้อห้ามการมีเพศสัมพันธ์ใน สายเลือด แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	221
4.7 แสดงการสร้างอัตลักษณ์ของบุคคลที่มีตรรกแห่งการต่อต้านชัดเจนข้อห้ามการมี เพศสัมพันธ์ในสายเลือด แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	233
4.8 แสดงผลสุดท้ายจากการต่อต้านชัดเจน แยกรายกรณีและรายบุคคล.....	239
4.9 แสดงข้อเท็จจริงที่ค้นพบ แยกพิจารณารายกรณีและรายบุคคล.....	247

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย