

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคใต้



นายสามารถ คงสะอาด

005386

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

THE OPINIONS OF THE INSTRUCTORS AND STUDENTS CONCERNING THE
STUDENT ACTIVITIES IN THE SOUTHERN TEACHERS' COLLEGES

Mr. Samart Kongsard

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน
วิทยาลัยครูภาคใต้

ชื่อนิสิต นายสามารถ คงสะอาด

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุทธยา

ภาควิชา อุดมศึกษา

ปีการศึกษา 2522

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาใน
ด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านพัฒนาสังคม ในวิทยาลัยครูภาคใต้ว่า
การจัดกิจกรรมใดบรรลุวัตถุประสงค์ และมีวิธีการดำเนินงานความหลักเกณฑ์ที่ใดกำหนดไว้มาก
น้อยเพียงใด
2. เพื่อสำรวจปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคใต้
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นภายในกลุ่มนักศึกษาด้วยกัน และภายในกลุ่มอาจารย์
ด้วยกันว่า มีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือขัดแย้งกันในเรื่องใดบ้าง
5. เพื่อสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษว่าอาจารย์และนักศึกษาส่วน
ใหญ่ต้องการจะให้จัดกิจกรรมไปในแนวใด



วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู ทั้ง 5 แห่ง ในภาคใต้ มีจำนวน 638 คน เป็นอาจารย์ 128 คน เป็นนักศึกษา 510 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ให้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ ได้รับคืนมาทั้งสิ้น 558 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.48
4. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่า t (t -test) และค่า ANOVA (F - Test)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ 4 ประการดังนี้

1. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเดียวกัน

1.1 การบรรจุวัตถุประสงค์ประสงค์ในการจัดกิจกรรม ทั้งนักศึกษาและอาจารย์เห็นความเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้นนั้นบรรจุวัตถุประสงค์ทุกประการ แต่ที่บรรจุวัตถุประสงค์มาก ได้แก่ ทางด้านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.2 การดำเนินงาน นักศึกษามีความเห็นที่เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชมรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของชมรมเป็นอย่างดี ส่วนอาจารย์มีความเห็นว่า นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของวิทยาลัย แต่ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับเรื่องนี้ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.3 ความต้องการ สิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์ต้องการมากคือ ต้องการให้ผู้บริหาร รัฐบาล สนับสนุน และมาร่วมในงานกิจกรรมบาง กับต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ส่วนอาจารย์มีความต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับเรื่องนี้ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับ

สมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.4 ปัญหา นักศึกษาและอาจารย์มีความเห็นว่า ปัญหาในการจัดกิจกรรมคือ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมมีน้อยไป และความล่าช้าในการอนุมัติเบิก-จ่ายเงิน ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์เกี่ยวกับเรื่องนี้ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่ง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 แห่ง ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านการดำเนินงาน ในด้านความต้องการ และในด้านปัญหา ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาไม่แตกต่างกันในทุกเรื่อง จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. ความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่ง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่ง ในด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้านคือ ในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านการดำเนินงาน ในด้านความต้องการ และในด้านปัญหา ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ไม่แตกต่างกันในทุก ๆ เรื่อง จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4. ความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ทั้งนักศึกษาและอาจารย์มีความเห็นตรงกันว่า กิจกรรมควรเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคม เป็นอันดับหนึ่ง และทางด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเป็นอันดับสอง ส่วนอันดับสามและสี่ มีความเห็นสลับกันคือ อาจารย์เห็นว่า ด้านวิชาการ ควรมาก่อนกีฬา แต่นักศึกษาเห็นว่ากีฬาควรเป็นอันดับก่อนวิชาการ.

Thesis Title The Opinions of the Instructors and Students
 Concerning the Student Activities in the Southern
 Teachers' Colleges

Name Mr. Samart Kongsard

Thesis Advisor Assistant Professor Wallapa Devahastin Ed.D.

Department Higher Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To survey opinions of instructors and students concerning the student activities in the following areas; academic, sports, arts and culture, and social development in the southern Teachers' Colleges whether these activities met the goal, and whether the operational process met the criteria.
2. To survey problems and obstacles encountered student activities.
3. To compare the opinions of instructors and students concerning student activities in the southern Teachers' Colleges.
4. To compare opinions among student group and among instructor group whether their opinions were the same or different.
5. To survey the instructors' and students' needs concerning student activities.

Procedures :

1. The sample of the study was composed of 128 instructors and 510 students in five southern Teachers' Colleges.
2. The questionnaires used as tool for this study were sent to 638 samples and 558 or 87.48 percent returned.
3. The data were analyzed by the computers to obtain the percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and analysis of variance.

Conclusions :

Conclusions were made according to the hypothesis set as follows :

1. Opinions of students and instructors

1.1 Goal attainment : Both instructors and students agreed that activities met every goal, and the following goal met a high level: promotion of student ability. However, the opinions of instructors and students were not statistically significance at the .05 level. Therefore, the hypothesis was rejected.

1.2 Activity organization : Students agreed that activity advisors assigned to each club were knowledgeable and they understood the objectives of each club very well. Instructors said that students were relatively free in running activities under the college regulations. However, the opinions of instructors and students were not statistically significance at the .05 level. Therefore, the hypothesis was rejected.

1.3 Activity need : Both instructors and students expected the administrators to accept, to promote and

to participate in the student activities Besides, students needed to emphasize activities promoting social development. The instructors needed to emphasize activities that promote moral and ethics more. However, the opinions of instructors and students were not statistically significance at the .05 level. Therefore, the hypothesis was rejected.

1.4 Problems : Both instructors and students thought that followings were problems in organizing student activities : the lack of co-operation from students, the red tape in financial process of the colleges, However the opinions of instructors and students were not statistically significance at the .05 level. Therefore, the hypothesis was rejected.

2. Opinions of students in 5 colleges

Students opinions towards the goal attainment, activity organization, activity need and problems were not statistically significance therefore the hypothesis was accepted.

3. Opinions of instructors in 5 colleges

Instructors' opinions towards goal attainment, activity organization, activity need and problems were not statistically significance, therefore the hypothesis was accepted.

4. Activity need of students and instructors

Both students and instructors agreed that activities should emphasize activities promoting social development as the first priorities, preserving art and culture as the second. For the third and fourth priorities instructors rated "academic" and "sports" while students rated "sports" and "academic".

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เพทสันติน ญ อุษยา อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ปรึกษา
ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง จนทำให้การวิจัย
ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

อนึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำ ตลอดจนได้แนวคิดต่าง ๆ อย่างกว้าง
ขวางจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และ อาจารย์ ดร.สุกัญญา ศิริพันธ์กร
จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์และสำเร็จลงด้วยดี

ในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและได้รับความสะดวกจาก
อาจารย์สุนทร ก่าดิ่ง อาจารย์วิทยาลัยศรียะลา อาจารย์วิมล คำสรี อาจารย์วิทยาลัยครุ
นครศรีธรรมราช อาจารย์วิจิตร สังข์ประพันธ์ อาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ต และอาจารย์ ดร.
โกสินทร์ รั้งสยาพันธ์ อาจารย์สบาย ไสยรินทร์ อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ที่ได้ให้ความ
ช่วยเหลือผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ในด้านการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ
อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ไพฑูรย์ กฤษณเพชร นิสิตปริญญาโท ภาควิชาคอมพิวเตอร์

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวนามมาแล้วข้างต้น จึงขอ
ขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย.

สามารถ คงสะอาด

สารบัญ

หน้า

| | |
|-------------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ช |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ญ |
| รายการตารางประกอบ..... | ท |

บท



| | | |
|---|--------------------------------------|----|
| 1 | บทนำ..... | 1 |
| | ปัญหา..... | 1 |
| | วัตถุประสงค์ในการวิจัย..... | 4 |
| | ปัญหาที่ต้องการจะศึกษา..... | 4 |
| | สมมุติฐานในการวิจัย..... | 5 |
| | ภูมิหลังและความสำคัญของการวิจัย..... | 5 |
| | ประวัติวิทยาลัยครูในภาคใต้..... | 7 |
| | วิทยาลัยครูยะลา..... | 7 |
| | วิทยาลัยครูสงขลา..... | 8 |
| | วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช..... | 10 |
| | วิทยาลัยครูภูเก็ต..... | 11 |
| | วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี..... | 12 |
| | คำจำกัดความ..... | 13 |
| | ขอบเขตของการวิจัย..... | 14 |
| | ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย..... | 14 |
| | ขอตกลงเบื้องต้น..... | 15 |

| | | |
|---|--|----|
| | ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย..... | 15 |
| | ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้ | 16 |
| 2 | เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 18 |
| | ความหมายของกิจกรรมนักศึกษา..... | 18 |
| | ประวัติความเป็นมาของกิจกรรมนักศึกษา..... | 20 |
| | ปรัชญาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา | 22 |
| | จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมนักศึกษา | 23 |
| | หลักในการจัดกิจกรรมนักศึกษา..... | 26 |
| | ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานกิจกรรมนักศึกษา..... | 29 |
| | ประเภทของกิจกรรมนักศึกษา..... | 33 |
| | ปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา..... | 35 |
| | ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษา..... | 37 |
| 3 | การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 39 |
| | ประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... | 39 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 40 |
| | ลักษณะของแบบสอบถาม..... | 41 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 42 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 43 |
| | สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 44 |
| 4 | การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 45 |
| | ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ | 46 |
| | ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม | 47 |

รายการตารางประกอบ

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม | 43 |
| 2 | แบบสอบถามตามวิทยาลัย..... | 47 |
| 3 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับการบรรณ วัตถุประสงคในการจัดกิจกรรม. | 49 |
| 4 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน | 52 |
| 5 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับ ความตองการ. | 55 |
| 6 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับปัญหา ในการจัดกิจกรรม.. | 57 |
| 7 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครู สงขลาเกี่ยวกับ การบรรณวัตถุประสงคในการจัดกิจกรรม.. | 60 |
| 8 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครู สงขลาเกี่ยวกับ การดำเนินงาน | 63 |
| 9 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครู สงขลา เกี่ยวกับ ความตองการ. | 66 |
| 10 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครู สงขลา เกี่ยวกับปัญหา ในการจัดกิจกรรม.. | 68 |
| 11 | ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครู นครศรีธรรมราชเกี่ยวกับ การบรรณวัตถุประสงคในการจัดกิจกรรม.. | 71 |

ตารางที่

| | | |
|----|--|-----|
| 23 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม... .. . | 104 |
| 24 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินงาน. | 106 |
| 25 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับความต้องการ... .. . | 109 |
| 26 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม... .. . | 110 |
| 27 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับการบรรลุ วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม | 113 |
| 28 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ การดำเนินงาน... .. . | 115 |
| 29 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ ความต้องการ..... .. . | 118 |
| 30 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหา ในการจัดกิจกรรม. | 119 |
| 31 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับการบรรลุ วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม | 121 |
| 32 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ การดำเนินงาน... .. . | 124 |
| 33 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ ความต้องการ | 127 |

ตารางที่

| | |
|----|--|
| 34 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหา ในการจัดกิจกรรม... .. 128 |
|----|--|



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย