

การรื้อฟื้นคืออาชญาชีนนิจารณาใหม่



นายสันทิศ สุจิตร

ศูนย์วิทยบรังษยการ
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาดิศศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิพัทธ์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-121-9

010794

112872194

Reopening of Criminal Proceedings

Mr. Santad Suchrit

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws**

Graduate School

Chulalongkorn University

1985



หัวขอวิทยานิพนธ์

โดย

ภาควิชา

อาจารย์ที่ปรึกษา

การรื้อฟื้นกีฬาญี่ปุ่นในประเทศไทย หนึ่ง

นายสันติ สุจิริก

บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรคิริ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาด้านมนุษย์

.....*นายสันติ สุจิริก*..... กับที่บัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค*..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ โภวไอลกุล)

.....*ดร. กนกนันท์ ภู่วิจิตร*..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.โกเมน ภัทรภิรมย์)

.....*ดร. วิวัฒน์ วัฒนา*..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุรุมา รัตนชีรากุล)

.....*ดร. ฤทธิเดช ฤทธิเดช*..... กรรมการ
(อาจารย์รัญ ภักดีชนาฏ)

.....*ดร. อรุณรัตน์ คงมาศ*..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรคิริ)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หัวขอวิบานนิพนธ์
ชื่อนิติท
อาจารย์ที่ปรึกษา
ภาควิชา
ปีการศึกษา

การรือพื้นคืออาชญาชีนพิจารณาใน
นายสันติ ลุจิริก
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรสกุล
นิติศาสตร์
2527

บทคัดย่อ

เป็นที่ยอมรับกันว่า แม้ว่ารัฐจะกำหนดกระบวนการยุทธิธรรมทางอาชญาไว้ คือร้อนอย่างไร ก็ยังไม่อาจยืนยันในทางปฏิบัติได้ว่ามีประสิทธิภาพที่สมบูรณ์เพียงพอ เพราะอาจมีข้อบกพร่องเกิดขึ้นได้เสมอ โดยเฉพาะข้อบกพร่องซึ่งส่งผลร้ายให้แก่เจ้าของ ผู้บริสุทธิ์ที่ต้องรับโทษทางอาชญาโดยมิได้กระทำการใดๆ มากกว่าที่ควร ที่รัฐมีอยู่ เช่น การอภัยโทษ การนิรโทษกรรม และการล้างมาลทิน ทำให้มีรัฐประสังค์และความมุ่งหมาย ที่จะนำมาใช้ทั้งกันจึงไม่อาจนำมาใช้แก้ไขความบกพร่องของกระบวนการยุทธิธรรมทางอาชญา และผลร้ายที่เกิดขึ้นแก่เจ้าของทรัพย์เสียหาย รัฐได้ยอมรับและเล็งเห็นถึง ความบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงได้กำหนดมาตรการแก้ไขความบกพร่องของกระบวนการยุทธิธรรมทางอาชญาโดยยอมให้มีการรือพื้นคืออาชญาชีนพิจารณาใน

การรือพื้นคืออาชญาชีนพิจารณาใน เป็นมาตรการแก้ไขผลของการค่าพิพาทฯ ในคดีซึ่งมีค่าพิพาทฯ ที่สูงแล้ว โดยกำหนดให้ศาลเป็นผู้พิจารณาแก้ไขความค่าในกระบวนการพิจารณาและพิพาทฯ คดีนั้นใน ซึ่งมีผลกระทบต่อหลักความยุติธรรมและค่าธรรมด้วย ที่มีรัฐประสังค์ให้คดีที่ได้มีการพิจารณาและพิพาทฯ แล้วมีข้อรับรองหรือเป็นอันยุติ ในหลาย ๆ ประเทศจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการที่ค่อนข้างจำกัดเพื่อมีใน มีการรือพื้นคืออาชญาชีนพิจารณาใน ให้โดยง่าย

ในประเทศไทย การรื้อฟื้นคืออาชญาชีนพิจารณาใหม่เพื่อจะได้นำออกมาใช้ และจากสังคมในปัจจุบันมีเพียงคนเดียวเท่านั้นที่กลับรับภารกิจไว้พิจารณา นอกจากนั้น ภารกิจส่วนใหญ่ศักดิ์สัมภ์ยังคงดำเนินต่อไป

วิทยานิพนธ์นี้ ญี่ปุ่นได้ศึกษาและวิเคราะห์การรื้อฟื้นคืออาชญาชีนพิจารณา ในหมู่ความกฎหมายไทย และพบว่าบทบัญญัติของกฎหมายไทยในเรื่องนี้ยังขาดกฎหมายรอง ในเบื้องต้นของการสมบัญญัติและขาดความรักษาในเบื้องต้นของการสารบัญญัติ ญี่ปุ่นจึงได้สรุป เสนอแนะแนวทางและวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้การใช้กฎหมายรื้อฟื้นคืออาชญาชีนพิจารณา ในหมู่ส่วนประโยชน์ความเจตนารวมทั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| | |
|----------------|--------------------------------------|
| Thesis Title | Reopening of Criminal Proceedings |
| Name | Mr. Santad Suchrit |
| Thesis Advisor | Associate Professor Apirat Petchsiri |
| Department | Law |
| Academic Year | 1984 |



Abstract

Despite a state tries to provide criminal justice due process, the existence of some procedural errors prevents the assertion that the process works efficiently. To be more specific, the error which results in a criminal liability of an innocent defendant possibly occurs.

Each of various State's measures, e.g., pardon, amnesty and rehabilitation carries different objectives and applications and cannot be used to correct the falsity of the criminal process or to remedy the injury suffered by the defendant. Nevertheless, States have recognized and speculated the falsity in the process and set up a measure to rectify the errors in the criminal justice process by furnishing the Reopening of Criminal Proceedings.

The Reopening of Criminal Proceedings is a measure to correct a final judgment in a criminal case by assigning a competent court to re - considered the case and make a new decision which may be contrast to the former judgment. As the reopening of criminal proceedings inevitably effects the principle of final judgment which is purported to terminate a litigation on the same ground, conditions must be strictly prescribed to prevent and easy

reopening of a criminal case.

The Reopening of Criminal Proceedings has been recently introduced to the Thai legal system. Statistically, only one request for the reopening proceedings among many has been accepted by the court for furthur procedures.

This Thesis is designed to fulfill a study and analysis of the Reopening of Criminal Proceedings according to the Thai law. The author has found the inadequacy of the provisions concerning procedural aspects and the vagueness regarding the substantive aspects. The author, therefore, concludes and proposes appropriate guidelines and measures which will enable the enforcement of the law on the reopening of the criminal proceedings to beneficially serve the purpose.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปlogenครณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำ

งานวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ บูร্চียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงก่อท่าน
รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ ใจวิไลกุล ห่านศาสตราจารย์ ดร.โภเมน ภัทรภิรมย์
ห่านยุชชัยศาสตราจารย์มุรชา วัฒนาชีวงศ์กุล ห่านอาจารย์จรัญ ภักดีชนากุล
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาสละเวลาในการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และได้
ให้คำแนะนำที่มีคุณค่า จนสามารถศึกษาวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จอุ่นลงได้ และขอกราบ
ขอบพระคุณอย่างสูง ก่อท่านรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ เพ็ชรพิริ ที่กรุณารับเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำในเนื้อหา และวิธีการเขียนวิทยานิพนธ์ตลอดจนช่วย
ตรวจแก้ไขร่างวิทยานิพนธ์

บูร์ชียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงก่อท่านอาจารย์เชียร์ เจริญวัฒนา^๑
ห่านอาจารย์จารัส เขมชาติ ห่านอาจารย์ประทีป ชุมวัฒน์ และห่านอาจารย์^๒
มาโนช เพียรสนอง ที่ได้ให้คำแนะนำและขอติชมทางกฎหมายเพื่อประกอบการ
เขียนวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ในการค้นหาและแปลข้อมูล บูร์ชียนขอขอบพระคุณอาจารย์ชัชชัย ศุภผลกิริ
อาจารย์ชาญวิทย์ ขอกมลี อาจารย์ชัยันติ ไกรกาญจน์ คุณฤทธิ์ วงศ์สิริ
คุณกุศล แย้มสະอากาศ และขอขอบพระคุณอย่างสูงท่อ คุณรุจิรา พฤกษยาชีวงศ์ แห่ง^๓
กรมราชทัณฑ์ ที่กรุณาค้นหาข้อมูล ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากแก่การศึกษาและวิเคราะห์
ข้อมูล

งานเขียนวิทยานิพนธ์นี้ หากมีคุณค่าและประโยชน์ในการศึกษาวิชา
นิติศาสตร์อยู่บ้าง บูร์ชียนขอกราบเป็นกตเวทิการุณก่อ บุพการี ท่อคุณไพบูลย์ และ^๔
คุณสุปราภี ภาคอัศด์ ซึ่งเป็นผู้มีอุปการะคุณอยู่ชีบพัฒนาขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่^๕
ได้ให้กำลังใจและช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมความมุ่งหมาย



สารบัญ

หน้า

| | |
|------------------------|---|
| บทที่คีย์ภาษาไทย | ๙ |
| บทคีย์ภาษาอังกฤษ | ๙ |
| กิจกรรมประการ | ๙ |
| บทที่ | |

(1.) บทนำ : ความนิคพลากในกระบวนการพิสูจน์

ความยิค

1

บทนำ

1

ความนิคพลากในกระบวนการพิสูจน์ความยิค

4

กระบวนการบุคคลร่วมทางอาชญา

5

ก. ทั่วๆไป

6

ข. อัยการ

13

ค. ศาล

16

2. มาตรการที่อาจนำมาใช้เพื่อแก้ไขความนิคพลาก

30

1. การอภัยโทษ

30

1.1 แนวความคิดในการอภัยโทษ

31

1.2 วิธีการอภัยโทษ

33

1.2.1 ผู้มีสิทธิร้องขออภัยโทษ

35

1.2.2 โญมที่จะขอให้อภัยโทษ

36

1.3 ผลของการอภัยโทษ

37

| | หน้า |
|---|-----------|
| 2. การนิรโทษกรรม | 40 |
| 2.1 แนวความคิดในการนิรโทษกรรม | 40 |
| 2.2 วิธีการนิรโทษกรรม | 42 |
| 2.2.1 แบบของการนิรโทษกรรม | 43 |
| 2.2.2 บุคคลผู้ได้รับประโภชน์จากการนิรโทษกรรม | 44 |
| 2.3 ผลของการนิรโทษกรรม | 44 |
| 2.3.1 ผลแห่งการไม่ถูกกำเนิดก็อาญา | 44 |
| 2.3.2 ผลเป็นการลบล้างคำพิพากษา | 45 |
| 2.3.3 ผลท่อความรับผิดในทางแพ่ง | 46 |
| 3. การล้างมลทิน | 48 |
| 3.1 แนวความคิดในการล้างมลทิน | 48 |
| 3.2 วิธีการล้างมลทิน | 49 |
| 3.2.1 วิธีการล้างมลทินในประเทศไทย | 50 |
| 3.2.2 วิธีการล้างมลทินในประเทศไทยร่วมกับ... | 52 |
| 3.2.3 วิธีการล้างมลทินในประเทศไทยอังกฤษ .. | 53 |
| 3.3 ผลของการล้างมลทิน | 53 |
| 3. แนวความคิดในการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ | 59 |
| 1. หลักความสำคัญที่ใช้แห่งคำพิพากษา | 60 |
| 1.1 หลักกฎหมายปิกปาก | 60 |
| 1.2 หลักการฟ้องช้า | 62 |

| | |
|--|-----|
| 2. การรื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่ | 66 |
| 2.1 หลักการและเหตุผล | 66 |
| 2.2 คดีที่จะขอให้รื้อพื้นที่นี้พิจารณาใหม่ | 75 |
| 2.3 เหตุที่จะขอให้รื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่ | 78 |
| 2.4 บุกคลบุ้มสิทธิขอให้รื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่.. | 87 |
| 2.5 วิธีพิจารณาและพิพากษา | 89 |
| 2.6 ผลของคำพิพากษาในคดีที่รื้อพื้นที่นี้พิจารณาใหม่ .. | 95 |
| 2.6.1 ผลในทางกฎหมาย | 95 |
| 2.6.2 ผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ | 98 |
| 4. การรื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่ที่ตามกฎหมายไทย | 103 |
| 1. คดีที่จะขอให้รื้อพื้นที่นี้พิจารณาใหม่ | 106 |
| 2. เหตุที่จะขอให้รื้อพื้นที่นี้คดีนี้พิจารณาใหม่ | 109 |
| ก. ปัญหาของคำว่าพยานหลักฐานใหม่ | 112 |
| ข. ผลของพยานหลักฐานใหม่ในการขอรื้อพื้นที่ | 118 |
| 3. บุกคลบุ้มสิทธิขอให้รื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่ | 123 |
| 4. วิธีการและผลในการขอรื้อพื้นที่อาญาชั้นพิจารณาใหม่ . | 126 |
| ก. สาระสำคัญของคำร้อง | 126 |
| ข. ศาลที่จะยื่นคำร้องขอให้รื้อพื้นที่ | 127 |
| ก. ผลของการยื่นคำร้องขอให้รื้อพื้นที่ | 128 |
| 5. วิธีพิจารณาและพิพากษา | 131 |
| 5.1 วิธีพิจารณา | 131 |

หน้า

| | |
|-----------------------------|-----|
| ก. หั้นไกส่วนค่าวร่อง | 131 |
| ข. หั้นพิจารณาค่า | 133 |
| 5.2 การพิพากษาค่า | 140 |
| 6. ผลของคำพิพากษา | 141 |
| 5. บทสรุปและขอเสนอแนะ | 149 |
| บรรณานุกรม | 167 |
| ภาพแนวก ... | 172 |
| ประวัติผู้เขียน | 186 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย