

## บทที่ 5

### การพิสูจน์สมมติฐานและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพนักงานสอบสวน:ศึกษาระดับกองบังคับการตำรวจนครบาล 7-8 นั้น จะกล่าวถึงโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข่าวสำคัญ และส่วนที่ 2 การพิสูจน์สมมติฐาน

#### ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข่าวสำคัญ

##### ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ มีผู้ให้ข่าวสำคัญในช่วงอายุเกินกว่า 41 ปี ขึ้นไป จำนวน 13 นาย คิดเป็นร้อยละ 65.0 ลำดับรองลงมา เป็นผู้ให้ข่าวสำคัญอายุ 20-25 ปี จำนวน 3 นาย คิดเป็นร้อยละ 15.0 และอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 2 นาย กับอายุ 36-40 ปี จำนวน 2 นาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

##### ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุ

อายุ	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
20 – 25 ปี	3	15.0
26 – 30 ปี	2	10.0
31 – 35 ปี	-	-
36 – 40 ปี	2	10.0
เกินกว่า 41 ปี	13	65.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

### ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการศึกษา

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 14 นาย คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาเป็นระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 6 นาย คิดเป็นร้อยละ 30.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	14	70.0
ปริญญาโท	6	30.0
อื่น ๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

### ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่สำเร็จการศึกษา

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ จบจากมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 13 นาย คิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมา จบจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน 7 นาย คิดเป็นร้อยละ 35.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของการศึกษาจากสถานที่สำเร็จการศึกษา

สถานที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
โรงเรียนพลตำรวจ	-	-
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	7	35.0
มหาวิทยาลัยของรัฐ	13	65.0
มหาวิทยาลัยของเอกชน	-	-
อื่น ๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

### ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอบสวน ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 5 นาย และเกินกว่า 16 ปี จำนวน 5 นาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.0 รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 4 นาย และ 11-15 ปี จำนวน 4 นาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่งานด้านสอบสวน

ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านสอบสวน	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ไม่ถึง 1 ปี	2	10.0
1 – 5 ปี	5	25.0
6 – 10 ปี	4	20.0
11 – 15 ปี	4	20.0
เกินกว่า 16 ปี	5	25.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ข้อมูลเกี่ยวกับชั้นยศ

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ มีชั้นยศ ระดับพันตำรวจโท จำนวน 10 นาย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา เป็นระดับชั้นยศ ร้อยตำรวจโท ร้อยตำรวจเอกและพันตำรวจตรี จำนวน 3 นาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ร้อยตำรวจตรี	1	5.0
ร้อยตำรวจโท	3	15.0
ร้อยตำรวจเอก	3	15.0
พันตำรวจตรี	3	15.0
พันตำรวจโท	10	50.0
พันตำรวจเอก	-	-
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

### ข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่ง

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ มีตำแหน่งเป็นสารวัตร จำนวน 6 นาย และมีตำแหน่งเป็นพนักงานสอบสวน (ส.บ.1, ส.บ.2, ส.บ.3) จำนวน 6 นาย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา เป็นรองผู้กำกับการประจำสถานีตำรวจ และรองสารวัตร อย่างละ 4 นาย คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
รองสารวัตร	4	20.0
สารวัตร	6	30.0
รองผู้กำกับการ	4	20.0
ผู้กำกับการ	-	-
อื่น ๆ (ส.บ.1, ส.บ.2, ส.บ.3)	6	30.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

### ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพนักงานสอบสวน

ผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ มีประสบการณ์ในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ตั้งแต่ 1-2 ครั้ง จำนวน 11 นาย คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 3-4 ครั้ง จำนวน 5 นาย คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานสอบสวนที่มีประสบการณ์ในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุภิกษุสงฆ์

ประสบการณ์ในการดำเนินคดีอาญา	จำนวนผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ตั้งแต่ 1-2 ครั้ง	11	55.0
ตั้งแต่ 3-4 ครั้ง	5	25.0
ตั้งแต่ 5-6 ครั้ง	2	10.0
ตั้งแต่ 7 ครั้งขึ้นไป	2	10.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 : การพิสูจน์สมมติฐาน

**สมมติฐานข้อที่ 1:** พนักงานสอบสวนที่มีอายุมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีอายุน้อย

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุรศักดิ์(นามสมมติ)อายุ37ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดทางเพศ หลอกหลวงประชาชน ฉ้อโกงทรัพย์ ลักทรัพย์และทำร้ายร่างกาย ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโทเอกสิทธิ์(นามสมมติ) อายุ 45 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเล่นการพนันเมาสุราและแต่งกายที่แสดงว่าเป็นภิกษุสงฆ์ ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์(นามสมมติ) อายุ 41 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเสพยาเสพติด ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอกอนุชิต(นามสมมติ)อายุ30ปีเคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเสพยาเสพติดปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอกสุพิศ(นามสมมติ)อายุ36 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดยาเสพติดปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์(นามสมมติ) อายุ 30 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานลักทรัพย์ รับของโจรและความผิดทางเพศ ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโทเทวัน(นามสมมติ) อายุ 41 ปีเคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานทำร้ายร่างกาย ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโทอนุชัย(นามสมมติ)อายุ 41 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเล่นการพนัน ดื่มสุราและทะเลาะวิวาท ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา(นามสมมติ)อายุ 42 ปีเคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดทางเพศและดื่มสุรา ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอกกฤษดา(นามสมมติ) อายุ 42 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับกระทำอนาจารเด็กอายุไม่เกิน 14 ปี หลอกหลวงประชาชน ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรีวิรายุทธ(นามสมมติ) อายุ 25 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับยาเสพติด ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวิรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์(นามสมมติ) อายุ 45 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดทางเพศ ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ(นามสมมติ) อายุ 46 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานทำร้ายร่างกายและยกยอกทรัพย์ ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโท ดำรงค์(นามสมมติ) อายุ 45 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ล่วงละเมิดพระธรรมวินัย ปลอมและใช้เอกสารปลอม กระทำชำเราเด็กหญิงอายุไม่เกิน 13 ปี ข้อโกงทรัพย์ ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงค์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโทสายยันต์(นามสมมติ) อายุ 47 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดพยายามฆ่า เสพยาเสพติด ปัจจุบันเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโท กังวาน(นามสมมติ) อายุ 50 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับยาเสพติด พกพาอาวุธปืน ปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท กังวาน คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรี สนเทห์(นามสมมติ) อายุ 42 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเรียกรไโดยไม่ได้รับอนุญาต มีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรี สนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโทวิชัย(นามสมมติ) อายุ 43 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเสพยาเสพติดปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์(นามสมมติ) อายุ 25 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดเมาสุราและทะเลาะวิวาทกัน ปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์(นามสมมติ) อายุ 28 ปี เคยดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์เกี่ยวกับความผิดฐานเสพยาเสพติด ปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับอายุที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.5 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าพนักงานสอบสวนมีอายุมากจะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีอายุน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ผลของอายุที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	14.3
ค่าเฉลี่ย	58.5

**สมมติฐานข้อที่ 2: พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาต่ำ**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจโทสุรศักดิ์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากมหาวิทยาลัยของรัฐ พันตำรวจโทสุรศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ควรดำเนินการอย่างเด็ดขาด ปัจจัยเกี่ยวกับระดับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโท เอกสิทธิ์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ พันตำรวจโทเอกสิทธิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดูตามโทษที่ถูกล่าวลา ปัจจัยเกี่ยวกับระดับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ พันตำรวจตรีสุวิทย์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัจจัยเกี่ยวกับระดับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอก อนุชิต (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจเอกอนุชิตคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอก สุพิศ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจเอกสุพิศคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกคิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 75.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโทเทวัน(นามสมมติ)สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทเทวันคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชัย (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท พันตำรวจโทอนุชัยคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างตรงไปตรงมาต้องดำเนินคดีเหมือนบุคคลทั่วไปให้ถึงที่สุด ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา(นามสมมติ)สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทวิชา คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์กฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอกกฤษดา(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจเอกกฤษดาคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของคณะสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรีวรายุทธ(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจตรีวรายุทธคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายและต้องดูที่ข้อเท็จจริงปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทเกียรติศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดตามขั้นตอนของสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทศรายุทธ คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามฐานความผิด ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโท ดำรงค์(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท พันตำรวจโทดำรงค์ คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามระเบียบของคณะสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงค์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทสายยันต์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนของกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโท กังวาน(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท พันตำรวจโทกังวาน คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ควรมีการบัญญัติบทกฎหมายที่ให้โทษหนักขึ้น ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรี สนเทห์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท พันตำรวจตรีสนเทห์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์กฎหมายและกฎหมายอาญาฉบับปัจจุบันเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโท วิชัย (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี พันตำรวจโทวิชัยคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างเด็ดขาดเพื่อเป็นต้นแบบของผู้กระทำผิดรายอื่น ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์(นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยตำรวจโทนวพันธ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามพยานหลักฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ (นามสมมติ) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบของกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับการศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 48.0 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่า พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 12 ผลของระดับการศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	75.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	42.9
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>48.0</b>

**สมมติฐานข้อที่ 3:** พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุศักดิ์(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่งานด้านสอบสวน 11 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจตรีสุศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ควรดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโท เอกสิทธิ์(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 15 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทเอกสิทธิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดูตามโทษที่ถูกกล่าวหาปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 6 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย พันตำรวจตรีสุวิทย์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอกอนุชิต(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 5 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจเอกอนุชิตคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอกสุพิศ(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 6 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจเอกสุพิศคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 5 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของคณะสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อย จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโทเทวัน(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 10 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจโทเทวันคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อย จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชัย(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 16 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทอนุชัยคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินคดีเหมือนกับบุคคลทั่วไปโดยตรงไปตรงมา ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัยคิดเป็นร้อยละ 85.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 15 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทวิชาคิดว่าต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอกกฤษดา(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 1 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจเอกกฤษดาคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการไปตามพยานหลักฐานตามที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อย จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรีวรายุทธ(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 1 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจตรีวรายุทธคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายและต้องดูที่ข้อเท็จจริง ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 5 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย พันตำรวจโทเกียรติศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 1 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจโทศรายุทธคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโทดำรงศ(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 20 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทดำรงศคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงศ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโทสายยันต์(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 17 ปีเป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทสายยันต์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินอย่างเคร่งครัดและให้หนักขึ้น ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโทกังวาน(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 23 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทกังวานคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ควรมีการบัญญัติกฎหมายที่ให้โทษหนักขึ้น ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรีสนเทห์(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 1 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย พันตำรวจตรีสนเทห์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายไม่เลือกปฏิบัติ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโทวิชัย(นามสมมติ)มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 18 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก พันตำรวจโทวิชัยคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ยอมเป็นไปตามข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามที่ปรากฏ ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 85.7



ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 1 ปีเป็นผู้มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจโท นวพันธ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามข้อเท็จจริง ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโท นวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์(นามสมมติ) มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านสอบสวน 2 ปี เป็นผู้ที่มีประสบการณ์น้อย ร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องทำให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานนานจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับระยะเวลาในการทำงานที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.1 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน จะมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลของระยะเวลาในการทำงานที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	85.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	14.3
ค่าเฉลี่ย	52.1

**สมมติฐานข้อที่ 4: พนักงานสอบสวนที่มียศสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุรศักดิ์(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจตรี ปัจจุบันมีตำแหน่งเป็นสารวัตร เป็นผู้ที่มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโทเอกสิทธิ์(นามสมมติ)มีชั้นยศพันตำรวจโท ปัจจุบันเป็นพนักงานสอบสวน(ส.บ.3) เป็นผู้ที่มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์มีความเป็นอิสระและเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์(นามสมมติ)มีชั้นยศพันตำรวจตรี ปัจจุบันมีตำแหน่งเป็นสารวัตร เป็นผู้ที่มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์มีความเป็นอิสระและเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 85.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอก อนุชิต(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอก เป็นพนักงานสอบสวน(ส.บ.1) เป็นผู้ที่มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอก อนุชิตขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5หรือร้อยตำรวจเอกสุพิศ(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอก เป็นผู้ที่มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศขาดความเป็นอิสระในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอกมีตำแหน่งเป็นรองสารวัตร เป็นผู้ที่มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ขาดความเป็นอิสระในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญาของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโทเทวัน(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นสารวัตร เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวันมีความเป็นอิสระและเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโทอนุชัย(นามสมมติ)มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นรองผู้กำกับการประจำสถานีตำรวจ เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัยมีความเป็นอิสระและมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา(นามสมมติ)มีชั้นยศพันตำรวจโทเป็นพนักงานสอบสวน(ส.บ.3) เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชามีความเป็นอิสระและมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอก กฤษดา(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอก มีตำแหน่งเป็นรองสารวัตร เป็นผู้มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอก กฤษดา ขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอก กฤษดา คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรี วรายุทธ(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอก เป็นพนักงานสอบสวน (ส.บ.1) เป็นผู้มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกวรายุทธ ขาดความเป็นอิสระและความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นรองผู้กำกับการประจำสถานีตำรวจ เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท เป็นพนักงานสอบสวน (ส.บ.3) เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโท ดำรงค์ (นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นรองผู้กำกับการประจำสถานีตำรวจ เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงค์ มีความเป็นอิสระและความเด็ดขาด ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงค์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท เป็นพนักงานสอบสวน(ส.บ.3) เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท สายยันต์มีความเป็นอิสระและความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโท กังวาน(นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นรองผู้กำกับการประจำสถานีตำรวจ เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทกังวาน มีความเป็นอิสระและมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีกังวาน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรี สนเทห์ (นามสมมติ) มีชั้นยศพันตำรวจตรี มีตำแหน่งเป็นสารวัตร เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเทห์ มีความเป็นอิสระและมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโทวิชัย(นามสมมติ)มีชั้นยศพันตำรวจโท มีตำแหน่งเป็นสารวัตร เป็นผู้มีชั้นยศสูง การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัยมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศสูงจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจเอก มีตำแหน่งเป็นรองสารวัตร เป็นผู้มีชั้นยศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโท นวพันธ์ขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจเพราะต้องหารือกับพระเถระผู้ใหญ่ ปัจจัยเกี่ยวกับยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโท นวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์(นามสมมติ) มีชั้นยศร้อยตำรวจโท เป็นรองสารวัตร เป็นผู้มียศต่ำ การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ยังขาดความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ปัจจัยเกี่ยวกับยศต่ำจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับชั้นยศที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.9 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าพนักงานสอบสวนที่มียศสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ

ตารางที่ 14 ผลของชั้นยศที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	28.6
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>54.9</b>

**สมมติฐานที่ 5: พนักงานสอบสวนที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข่าวเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจตรี สุรศักดิ์คิดว่าการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ควรนำเสนอข่าวสารที่ภิกษุสงฆ์กระทำผิดจริง ๆ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 77.8

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโท เอกสิทธิ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 5 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก พันตำรวจโทเอกสิทธิ์คิดว่าการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท คิดเป็นร้อยละ 22.2

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรี สุวิทย์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 4 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก พันตำรวจตรีสุวิทย์คิดว่าการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ทำให้สังคมได้รับรู้ และจะได้มีการควบคุมแก้ไข ปรับปรุงจากผู้มีอำนาจหน้าที่ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรี สุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 77.8

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอก อนุชิต (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย ร้อยตำรวจเอก อนุชิต คิดว่าการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิด เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชนในการเผยแพร่ข่าวให้สังคมได้รับรู้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 77.8

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอก สุพิศ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย ร้อยตำรวจเอกอนุชิตคิดว่าสื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ที่กระทำผิดได้ถูกต้อง ตรงกับความจริง ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 77.8

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 5 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์คิดว่า การนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดเป็นสิ่งที่ดี จะทำให้ภิกษุสงฆ์ที่กระทำผิดถูกลงโทษโดยสังคม ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 88.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโท เทววัน (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวันเป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโทเทววันคิดว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดเป็นสิ่งที่ดีเป็นการตรวจสอบ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทววันคิดเป็นร้อยละ 11.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชัย (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวันเป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโทอนุชัยคิดว่าการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดของสื่อมวลชนควรอยู่ในกรอบที่เหมาะสม ไม่เสนอในรูปของอาชญากรรม ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 88.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโท วิชา (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโทวิชาคิดว่าการนำเสนอข่าวของสื่อถือว่าเป็นการนำเสนอข่าวตามปกติ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอก กฤษดา (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารน้อย ร้อยตำรวจเอกกฤษดาคิดว่าการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิด ควรนำเสนอเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เพราะส่งผลต่อพุทธศาสนา ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอก กฤษดา คิดเป็นร้อยละ 55.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรี วรายุทธ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 3 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารน้อย ร้อยตำรวจตรีวรายุทธคิดว่าการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดของสื่อมวลชน เป็นหน้าที่ของสื่อมวลชน ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 88.9



ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโท เกียรติศักดิ์คิดว่าการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิด ไม่ควรออกข่าวให้ใหญ่โตเป็นการกระทำให้เสื่อมเสียต่อพุทธศาสนา ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 44.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโท ศรายุทธ คิดว่าการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิด ไม่ค่อยเหมาะสม จะเสียภาพพจน์ของภิกษุสงฆ์ส่วนใหญ่ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท ศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 88.8

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโท ดำรงค์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโท ดำรงค์ คิดว่าการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดของสื่อมวลชนเป็นเรื่องดีประชาชนจะได้รับการรับรู้ข่าวสาร ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท ดำรงค์ คิดเป็นร้อยละ 11.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 6 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโท สายยันต์คิดว่าการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดไม่ค่อยเชื่อจากการนำเสนอของสื่อมวลชน ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท สายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 44.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโท กังวาน (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโท กังวานคิดว่าการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดเป็นการสะท้อนให้เห็นทุกสังคมย่อมมีคนดีและไม่ดี ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท กังวาน คิดเป็นร้อยละ 88.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรี สนเทห์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจตรีสนเทห์ คิดว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนสามารถนำเสนอได้ตามความเป็นจริง ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจสนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโท วิชัย (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้มีการรับรู้ข่าวสารมาก พันตำรวจโทวิชัยคิดว่าการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดของสื่อมวลชนเป็นเรื่องธรรมดา ผู้รับข่าวสารต้องใช้วิจารณญาณในการรับชม ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 77.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโทพนธ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 4 วันต่อหนึ่งสัปดาห์ เป็นผู้รับรู้ข่าวสารมาก ร้อยตำรวจโทพนธ์คิดว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดค่อนข้างเห็นด้วยเพราะสังคมจะได้รับรู้ ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 44.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ (นามสมมติ) มีปริมาณในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นประจำทุกวัน เป็นผู้รับรู้ข่าวสารมาก ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์คิดว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนเป็นหน้าที่ของสื่อมวลชนแต่ควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับสังคมไทย ปัจจัยของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 22.2

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.3 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่า พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จะมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย

ตารางที่ 15 ผลของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	77.8
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	22.2
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	77.8
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	77.8
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	77.8
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	88.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	11.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	88.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	44.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	55.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	88.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	44.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	88.8
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	11.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	44.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	88.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	33.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	77.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	44.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	22.2
ค่าเฉลี่ย	58.3

**สมมติฐานข้อที่ 6: พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุรศักดิ์(นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจตรีสุรศักดิ์คิดว่าหากต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องปฏิบัติเหมือนกันกับภิกษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโทเอกสิทธิ์(นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจโทเอกสิทธิ์คิดว่า หากต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องปฏิบัติเหมือนกันกับภิกษุสงฆ์ทั่วไป แต่คงต้องให้คำแนะนำ ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรี สุวิทย์(นามสมมติ) เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ที่กระทำผิดอาญา รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจตรีสุวิทย์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่เคยคบค้าสมาคม ต้องดูว่าการกระทำผิดเกิดจากสาเหตุอะไร ปัจจัยของการเคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอก อนุชิต (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิด หรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ร้อยตำรวจเอกอนุชิตคิดว่า การดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคมต้องดำเนินการเหมือนกันกับภิกษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอกสุพิศ(นามสมมติ)เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ที่กระทำผิด ร้อยตำรวจเอกสุพิศคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือนกันกับภิกษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการเคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับ ภิษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์คิดว่า การดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการตามหลักของกฎหมายเหมือนกันเพราะสื่อคอยตรวจสอบอยู่ตลอดเวลา ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือ พันตำรวจโท เทวัน (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทเทวันคิดว่า การดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือนภิษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชัย (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทอนุชัยคิดว่า การดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือนบุคคลทั่วไปให้ถึงที่สุด ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโท วิชา (นามสมมติ) เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์แต่ไม่รู้จักกับผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทวิชาคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย ปัจจัยของการเคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอกกฤษดา(นามสมมติ)เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ผู้กระทำความผิด แต่ไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ ร้อยตำรวจเอกกฤษดาคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการอย่างเข้มงวด ปัจจัยของการเคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรี วรายุทธ (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับ ภิษุสงฆ์ และไม่รู้จั๊กกับผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ ร้อยตำรวจตรีวรายุทธ คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการ เหมือนกับภิษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์จึงมีผลต่อการ ดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับ ภิษุสงฆ์ และไม่รู้จั๊กกับผู้มีอิทธิพลต่อความคิด หรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทเกียรติศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการ ตามระเบียบ ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญา กับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโทศรายุทธ(นามสมมติ)ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุ สงฆ์และไม่รู้จั๊กผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจ โทศรายุทธคิดว่า การดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือน ภิษุสงฆ์ทั่วไป และต้องให้คำแนะนำ ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์จึงมีผลต่อ การดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโทดำรงศรี(นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุ สงฆ์ และไม่เคยรู้จั๊กกับผู้มีอิทธิพลต่อความคิด หรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทดำรงศรี คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการ ไปตามระเบียบที่วางไว้ ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดี อาญากับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงศรี คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์(นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับ ภิษุสงฆ์ และไม่รู้จั๊กกับผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ พันตำรวจโทสายยันต์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดูที่สาเหตุ ของการกระทำผิด ปฏิบัติเหมือนกันกับภิษุสงฆ์ทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิษุ สงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโท กังวาน (นามสมมติ) เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และรู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจโท กังวานคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือนกับภิกษุสงฆ์ทั่วไป แต่ต้องเพิ่มความรอบคอบและระมัดระวังมากขึ้น ปัจจัยของการเคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรีสนเท่ห์(นามสมมติ) ไม่เคยรู้จักกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักกับผู้ที่มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจตรีสนเท่ห์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องพิจารณาว่าความผิดอาญาที่ทำนั้นมีความหนักเบาประการใด ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเท่ห์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโท วิชัย(นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักกับผู้ที่มีอิทธิพลต่อความคิด หรือในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ พันตำรวจโท วิชัยคิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการให้เท่าเทียมกันกับภิกษุสงฆ์โดยทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์ (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องดำเนินการเหมือนกันกับภิกษุสงฆ์โดยทั่วไป ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ (นามสมมติ) ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์และไม่รู้จักผู้มีอิทธิพลต่อความคิดหรือทัศนคติในการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์คิดว่าการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ที่ไม่เคยคบค้าสมาคม ต้องปฏิบัติให้เท่าเทียมกันตามกฎหมาย ปัจจัยของการไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับการไม่เคยคบค้าสมาคมที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.1 จึงยอมรับสมมติฐานที่ว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์

ตารางที่ 16 ผลของการคบค้าสมาคมที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	28.6
ค่าเฉลี่ย	52.1



**สมมติฐานข้อที่ 7:** พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรี สุรศักดิ์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจตรีสุรศักดิ์มีความคิดเห็นเห็นว่า เมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิด ศาสนาพุทธของประเทศไทยจะเป็นภาพลบหากมีการเผยแพร่ทางสื่อมากเกินไปปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีอิทธิพลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโทเอกสิทธิ์(นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจโทเอกสิทธิ์มีความคิดเห็นเห็นว่า เมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิด รู้สึกหมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจตรีสุวิทย์มีความคิดเห็นเห็นว่าเมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวังและหมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอกอนุชิต(นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก ร้อยตำรวจเอกอนุชิตมีความคิดเห็นเห็นว่า เมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิดมองว่าเป็นเรื่องธรรมดา เนื่องจากมีภิกษุสงฆ์จำนวนมากยากต่อการควบคุม ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านบวก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอก สุพิศ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ ร้อยตำรวจเอกสุพิศมีความคิดเห็นเห็นว่า เมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิดมีความรู้สึกผิดหวังต่อการกระทำและหมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์มีความคิดเห็นเห็นว่า เมื่อมีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวังไม่น่ากระทำผิดเพราะมีวินัยที่ต้องปฏิบัติอย่างเคร่งครัดอยู่แล้ว ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโท เทววัน (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจโทเทววันมีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวัง และหมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทววัน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชัย (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก พันตำรวจโทอนุชัยมีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกเฉย ๆ เพราะแยกแยะได้ว่า แม้จะเป็นภิกษุสงฆ์ก็มีทั้งที่ดีและที่ไม่ดี ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านบวก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจโทวิชามีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวังไม่ควรอย่างยิ่งที่จะกระทำผิดในสถานภาพเป็นภิกษุสงฆ์ ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอก กฤษดา (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก ร้อยตำรวจเอกกฤษดามีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดเป็นเรื่องปกติธรรมดาเพราะผู้บวชบางรูปบวชเพื่อความอยู่รอด ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านบวก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรี วรยุทธ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก ร้อยตำรวจตรีวรยุทธมีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดเป็นเรื่องปกติธรรมดาเพราะภิกษุสงฆ์ก็คือบุคคลธรรมดาสามารถทำผิดได้ ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านบวก จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวรยุทธ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ พันตำรวจโทเกียรติศักดิ์มีความคิดเห็นว่ามีภิกษุสงฆ์กระทำผิดรู้สึกมีความเศร้าหมองในจิตใจ หมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจโทศรายุทธมีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวัง ต่อการกระทำ หมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจโทศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโทดำรงศรี (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจโทดำรงศรีมีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกผิดศรัทธา ควรตำหนิตัวคนเดียว ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจโทดำรงศรี คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจโทสายยันต์มีความคิดเห็นว่าเป็นว่าเมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกไม่สบายใจและหมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโทกังวาน (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจโทกังวานมีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดเป็นเรื่องธรรมดา เหมือนบุคคลทั่วไปยอมกระทำผิดได้ ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรีสนเท่ห์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจตรีสนเท่ห์มีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกไม่สบายใจ ควรเสียเพื่อมิให้ศาสนาต้องมัวหมอง ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจตรีสนเท่ห์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโท วิชัย (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ พันตำรวจโทวิชัยมีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกผิดหวังต่อการกระทำเพราะ วิกฤตการณ์เป็นต้นแบบของการปฏิบัติดีปฏิบัติชอบ ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโท นวพันธ์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิกฤตการณ์ในด้านลบ ร้อยตำรวจโทนวพันธ์มีความคิดเห็นว่าเป็นว่า เมื่อมีวิกฤตการณ์กระทำผิดรู้สึกผิดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านลบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับ วิกฤตการณ์ของร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ (นามสมมติ) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทัศนคติในด้านการลอบ ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์มีความคิดเห็นว่าเมื่อมีทัศนคติกระทำผิดรู้สึกไม่ค่อยดี หมดศรัทธา ปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านการลอบ จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับทัศนคติ ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีผลต่อ การดำเนินคดีอาญากับทัศนคติของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 45.7 จึงปฏิเสธ สมมติฐานที่ว่า พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติในด้านการลอบ จะดำเนินคดี อาญากับทัศนคติน้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติในด้านการลอบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ผลของความคิดเห็นที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	57.1
ค่าเฉลี่ย	45.7

**สมมติฐานที่ 8: พนักงานสอบสวนที่เคยบวชเรียน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยบวชเรียน**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรี สุรศักดิ์(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 15 วัน พันตำรวจตรีสุรศักดิ์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศล เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาให้หนักขึ้น ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโท เอกสิทธิ์(นามสมมติ)เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 4 เดือน พันตำรวจโทเอกสิทธิ์มีความเชื่อเรื่องการบวชเรียนเป็นการสร้างบุญกุศล เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินคดีและตั้งข้อหาตามเหตุผลที่สอบสวนได้ ปัจจัยการเคยบวชเรียน จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรีสุวิทย์(นามสมมติ)ไม่เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา พันตำรวจตรีสุวิทย์มีความเชื่อว่าการบวชเรียนเป็นการสร้างบุญกุศล เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินอย่างตรงไปตรงมาตามพยานหลักฐาน ปัจจัยการไม่เคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4หรือร้อยตำรวจเอก อนุชิต(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 1 เดือน ร้อยตำรวจเอกอนุชิตมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการทดแทนบุญคุณพ่อแม่เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐาน ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอก สุพิศ(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 2 เดือน 15 วัน ร้อยตำรวจเอกสุพิศ มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศล และเป็นการทดแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่สอบสวนได้อย่างเคร่งครัด ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์ (นามสมมติ) ไม่เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา ร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์มีความเชื่อเรื่องการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนักขึ้นเพราะทุกคนย่อมมีความเสมอภาคกันทางกฎหมาย ปัจจัยการไม่เคยบวชเรียน จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโท เทวัน(นามสมมติ) ไม่เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา พันตำรวจโทเทวันมีความเชื่อว่า การบวชเป็นการสร้างบุญกุศล และเป็นการทดแทนบุญคุณพ่อแม่เมื่อต้องดำเนินคดีอาญาไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนักขึ้นเพราะทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ปัจจัยการไม่เคยบวชเรียน จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโท อนุชิต(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 1 เดือน พันตำรวจโทอนุชิตมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนักขึ้นต้องยึดหลักความถูกต้องยุติธรรมเป็นหลัก ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโท วิชา(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 16 วัน พันตำรวจโทวิชามีความเชื่อว่าการบวชเรียนเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องยึดหลักกฎหมาย และการปฏิบัติอยู่ที่ความหนักเบาของการกระทำ ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอก กฤษดา(นามสมมติ) ไม่เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา ร้อยตำรวจเอกกฤษดามีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนัก ขึ้นอยู่ที่พยานหลักฐาน ปัจจัยการไม่เคยบวชเรียน จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจตรีวราวุธ (นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 15 วัน ร้อยตำรวจตรีวราวุธมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดูที่พยานหลักฐาน และเจตนาของการกระทำ ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจตรีวราวุธ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ (นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนาเป็นระยะเวลา 3 เดือน พันตำรวจโท เกียรติศักดิ์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดูที่พยานหลักฐานและตามระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท เกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศรายุทธ (นามสมมติ) ไม่เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา พันตำรวจโทศรายุทธมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างกุศล และเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ยอมต้องดำเนินการตามกฎหมาย ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามฐานความผิด ปัจจัยการไม่เคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโท ศรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโท ดำรงค์ (นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 1 พรรษา พันตำรวจโทดำรงค์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลให้กับตนเองและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนักขึ้นยอมเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบกฎเกณฑ์ ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทดำรงค์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโทสายยันต์ (นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 3 เดือน พันตำรวจโทสายยันต์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่และผู้เกี่ยวข้อง เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินอย่างเคร่งครัดและให้หนักขึ้นเพื่อเป็นตัวอย่างภิกษุสงฆ์รูปอื่น ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 57.1



ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโทกังวาน(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 15 วัน พันตำรวจโทกังวานมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายตามพยานหลักฐานเหมือนบุคคลทั่วไป ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรี สนเทห์(นามสมมติ)เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 7 วัน พันตำรวจตรีสนเทห์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลที่ยิ่งใหญ่ และเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ผู้เกี่ยวข้อง เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายตามพยานหลักฐานที่สอบสวนได้ ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสนเทห์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโท วิชัย(นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 7 วัน พันตำรวจโทวิชัยมีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ขึ้นอยู่ที่พยานหลักฐานและฐานความผิด ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19หรือร้อยตำรวจโทนวพันธ์(นามสมมติ)เคยบวชเรียนในพุทธศาสนา เป็นระยะเวลา 15 วัน ร้อยตำรวจโทนวพันธ์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญกุศลและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ไม่ทำให้ต้องตั้งข้อหาหนักขึ้น ย่อมเป็นไปตามพยานหลักฐาน ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทนวพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ (นามสมมติ) เคยบวชเรียนในพุทธศาสนาเป็นระยะเวลา 7 วัน ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์มีความเชื่อว่าการบวชเป็นการสร้างบุญให้กับตัวเองและเป็นการตอบแทนบุญคุณพ่อแม่ผู้เกี่ยวข้อง เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องพิจารณาตามพยานหลักฐานและเจตนาของการกระทำผิด ปัจจัยการเคยบวชเรียนจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับการเคยบวชเรียนที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 48.5 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าพนักงานสอบสวนที่เคยบวชเรียน จะมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่เคยบวชเรียน

ตารางที่ 18 ผลของการบวชเรียนที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	57.1
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>48.5</b>

**สมมติฐานข้อที่ 9: พนักงานสอบสวนที่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป**

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1 หรือพันตำรวจตรีสุรศักดิ์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและตามพยานหลักฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุรศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2 หรือพันตำรวจโทเอกสิทธิ์(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ทำให้ต้องระมัดระวังมากขึ้นต่อการตัดสินใจต้องใช้ดุลยพินิจเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น ความหนักเบาของข้อหา ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเอกสิทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3 หรือพันตำรวจตรี สุวิทย์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและตามพยานหลักฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจตรีสุวิทย์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4 หรือร้อยตำรวจเอกอนุชิต(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายเหมือนบุคคลธรรมดาและตามพยานหลักฐานที่สอบสวนได้ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกอนุชิต คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5 หรือร้อยตำรวจเอกสุพิศ(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการไปตามกฎหมายและพยานหลักฐานที่สอบสวนได้ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกสุพิศ คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6 หรือร้อยตำรวจโท ผดุงศักดิ์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายเหมือนบุคคลธรรมดาเพราะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทผดุงศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7 หรือพันตำรวจโทเทวัน(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายไม่กลัวบาปเพราะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเทวัน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8 หรือพันตำรวจโทอนุชัย(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายไม่กลัวบาปเนื่องจากต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทอนุชัย คิดเป็นร้อยละ 14.3

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9 หรือพันตำรวจโทวิชา (นามสมมติ) ยังไม่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องเป็นไปตามกฎหมาย พยานหลักฐานและเจตนาของผู้กระทำผิด ปัจจัยเกี่ยวกับความไม่เชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.1

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10 หรือร้อยตำรวจเอก กฤษดา(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและพยานหลักฐานไม่กลัวบาปเพราะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกกฤษดา คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11 หรือร้อยตำรวจเอก วรายุทธ(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและข้อเท็จจริงที่สอบสวนได้ ไม่กลัวบาปเพราะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจเอกวรายุทธ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12 หรือพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและตามพยานหลักฐาน ไม่กลัวบาปเพราะภิกษุสงฆ์กระทำผิดถือว่าไม่ภิกษุสงฆ์แล้ว ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทเกียรติศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13 หรือพันตำรวจโท ศราวุธ (นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายและพยานหลักฐานไม่กลัวบาปเพราะต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทศราวุธ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14 หรือพันตำรวจโทดำรงศรี(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายและพยานหลักฐานต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ไปไม่กลัวบาป เพราะเป็นการดำเนินการกับผู้กระทำผิด ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของดำรงศรี คิดเป็นร้อยละ 85.7

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15 หรือพันตำรวจโท สายยันต์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายเพราะหากไม่ดำเนินการตามกฎหมายจะเป็นการเสียหายมากกว่า ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสายยันต์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16 หรือพันตำรวจโทกังวาน(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและพยานหลักฐาน ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทกังวาน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17 หรือพันตำรวจตรีสนเท่ห์(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่สอบสวนได้และเป็นไปตามกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทสนเท่ห์ คิดเป็นร้อยละ 71.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18 หรือพันตำรวจโทวิชัย(นามสมมติ)มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ ต้องดำเนินการตามกฎหมายเพราะพนักงานสอบสวนมีอำนาจในการดำเนินการกับบุคคลที่กระทำผิดไม่เลือกว่าบุคคลนั้นจะเป็นใคร ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาป จึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพันตำรวจโทวิชัย คิดเป็นร้อยละ 42.9

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19 หรือร้อยตำรวจโทวพนธ์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนา เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมายและพยายามหลักฐานที่สอบสวนได้ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 28.4

ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20 หรือร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์(นามสมมติ) มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปในพุทธศาสนาเมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ไม่กลัวบาปเพราะพนักงานสอบสวนมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปจึงมีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ คิดเป็นร้อยละ 57.1

จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อเรื่องบุญและบาปที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของผู้ให้ข่าวสำคัญ ทั้ง 20 คน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.8 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ว่าพนักงานสอบสวนที่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาปจะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลของความเชื่อเรื่องบุญและบาปที่มีผลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์

ผู้ให้ข่าวสำคัญ	ร้อยละ
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 1	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 2	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 3	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 4	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 5	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 6	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 7	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 8	14.3
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 9	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 10	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 11	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 12	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 13	28.6
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 14	85.7
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 15	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 16	42.9
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 17	71.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 18	28.4
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 19	57.1
ผู้ให้ข่าวสำคัญคนที่ 20	42.9
ค่าเฉลี่ย	47.8

ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลสรุปสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐาน	ยอมรับ	ปฏิเสธ
<b>สมมติฐานข้อที่ 1:</b> พนักงานสอบสวนที่มีอายุมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีอายุน้อย	/	
<b>สมมติฐานข้อที่ 2:</b> พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาต่ำ		/
<b>สมมติฐานข้อที่ 3:</b> พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย	/	
<b>สมมติฐานข้อที่ 4:</b> พนักงานสอบสวนที่มียศสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ	/	
<b>สมมติฐานข้อที่ 5:</b> พนักงานสอบสวน ที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์มาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์น้อย	/	
<b>สมมติฐานข้อที่ 6:</b> พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์ จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่เคยคบค้าสมาคมกับภิกษุสงฆ์	/	
<b>สมมติฐานข้อที่ 7:</b> พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ		/
<b>สมมติฐานข้อที่ 8:</b> พนักงานสอบสวนที่เคยบวชเรียน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยบวชเรียน		/
<b>สมมติฐานข้อที่ 9:</b> พนักงานสอบสวนที่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่เชื่อเรื่องบุญและบาป		/



## การอภิปรายผลการวิจัย

จากการพิสูจน์สมมติฐาน โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะลึกทั้ง 20 คน จึงพบว่า ผลการวิจัยในครั้งนี้ มีสมมติฐานที่ได้รับการยอมรับ 5 ข้อ และมีสมมติฐานที่ได้รับการปฏิเสธ 4 ข้อ

สมมติฐานที่ได้รับการยอมรับทั้ง 5 ข้อนั้น ได้แก่

**สมมติฐานข้อที่ 1:** พนักงานสอบสวนที่มีอายุมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีอายุน้อย

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มีอายุมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีอายุน้อย มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 58.5

ทฤษฎีที่สนับสนุนสมมติฐานนี้คือ ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย พนักงานสอบสวนที่มีอายุมากมีประสบการณ์ในการดำเนินคดีอาญาเป็นจำนวนมาก มีการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรอบรอบเด็ดขาดและรวดเร็วในการดำเนินคดี ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยเน้นที่การลงโทษตามตัวบทกฎหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น พนักงานสอบสวนที่มีอายุมากมีการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพมีความรวดเร็วและเด็ดขาด ปัจจัยเกี่ยวกับอายุจึงมีอิทธิพลต่อการดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์ของพนักงานสอบสวน

ตัวอย่างงานวิจัยที่สนับสนุนสมมติฐานนี้ เช่น ผลงานของ ชัชพล สมแก้ว (2541) ซึ่งพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุมาก จะมีแนวคิดและการปฏิบัติตัวดีกว่าเจ้าหน้าที่สายตรวจที่มีอายุน้อย

**สมมติฐานข้อที่ 3:** พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานนาน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อย มีผลการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 52.1

แนวคิดที่สนับสนุนสมมติฐานนี้คือ แนวคิดเรื่องการดำเนินคดีอาญา(ปรีดา สถาพร,2539) ที่ว่าความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของพนักงานสอบสวนเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญเป็น

อย่างมาก พนักงานสอบสวนจำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจเป็นอย่างมาก พนักงานสอบสวนที่มีระยะเวลาในการทำงานที่ยาวนานมีการตัดสินใจที่เด็ดขาดและรวดเร็วในการดำเนินคดี

**สมมติฐานข้อที่ 4: พนักงานสอบสวนที่มียศสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ**

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มียศสูง จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 54.9

ทฤษฎีที่สนับสนุนสมมติฐานนี้คือ ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งกล่าวถึงผู้ใช้อำนาจหรือผู้ถือกฎหมายโดยเน้นที่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและรวดเร็วเด็ดขาด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการช่มช้อยังไม่ให้เกิดการกระทำผิดซ้ำ และไม่ให้อาเป็นเยี่ยงอย่างอันจะนำไปสู่การเลียนแบบ การประสานงานที่รวดเร็วทั้งภายในและภายนอกสถานที่ซึ่งรวมถึงความเข้าใจ ความสามารถและประสบการณ์มากล้วนเป็นปัจจัยทำให้การดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวอย่างงานวิจัยที่สนับสนุนสมมติฐานนี้ เช่น งานวิจัยของ อภิศักดิ์ เลาะห์ทวี (2541) ซึ่งศึกษาการใช้ดุลยพินิจของพนักงานตำรวจในการทำวิสามัญฆาตกรรม พบว่า พนักงานสอบสวนที่มียศสูงจะมีผลต่อการใช้ดุลยพินิจในการทำวิสามัญฆาตกรรมมากกว่าพนักงานสอบสวนที่มียศต่ำ

**สมมติฐานข้อที่ 5: พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย**

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารมาก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 58.3

ทฤษฎีที่สนับสนุนสมมติฐานนี้คือ ทฤษฎีการควบคุมทางสังคม ซึ่งกล่าวถึงกลไกควบคุมภายในและภายนอกทำหน้าที่คอยยึดเหนี่ยวรั้งมิให้บุคคลกระทำผิด ซึ่งสอดคล้องกับสามัญสำนึกของบุคคลทั่วไป พนักงานสอบสวนที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์กระทำผิดจากสื่อต่าง ๆ มาก ทำให้มีอคติต่อภิกษุสงฆ์ เมื่อต้องดำเนินคดีอาญาทำให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยเพราะการรับข่าวสารจากสื่อมวลชน จะช่วยตอบสนองความต้องการของผู้รับสารซึ่งจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือเปลี่ยนแปลงลักษณะนิสัยและพฤติกรรมบางอย่างได้ โดยที่การเลือกบริโภคข่าวสารจากสื่อจะขึ้นอยู่กับความต้องการหรือแรงจูงใจของผู้รับสารเอง การรับรู้ข้อมูลข่าวสารมากจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

ตัวอย่างงานวิจัยที่สนับสนุนสมมติฐานนี้ เช่น จากงานวิจัยของ วรภัค ชัยมหาวงศ์(2543) ซึ่งศึกษา การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับพิษสุสงฆ์และศรัทธาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับพระสงฆ์มีผลต่อความศรัทธาต่อพระสงฆ์

**สมมติฐานข้อที่ 6: พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยคบค้าสมาคมกับพิษสุสงฆ์ จะดำเนินคดีอาญากับพิษสุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่เคยคบค้าสมาคมกับพิษสุสงฆ์**

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่ไม่เคยคบค้าสมาคมกับพิษสุสงฆ์ จะดำเนินคดีอาญากับพิษสุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่เคยคบค้าสมาคมกับพิษสุสงฆ์ มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 52.1

ทฤษฎีที่สนับสนุนสมมติฐานข้อนี้คือทฤษฎีโครงสร้างและหน้าที่ ซึ่งให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลขึ้นไปถึงระดับสังคม ซึ่งมีความสัมพันธ์กันตามลำดับขั้นซึ่งวัดกันด้วยความมั่งคั่ง อำนาจและเกียรติยศ ความพึงพอใจ ความสะดวกสบาย เมื่อใดก็ตามที่ความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายขาดสะบั้นลง การล่องละเมียดบรรทัดฐานทางสังคมจะเกิดขึ้น การไม่เคยคบค้าสมาคมก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการดำเนินคดี

ตัวอย่างงานวิจัยที่สนับสนุนสมมติฐานนี้ เช่น จากงานวิจัยของ วรณิ วรณชาติ(2541) ซึ่งศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการคบเพื่อนแบบเสี่ยงเอดส์ของนักศึกษาชายในมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษาย้ายถิ่นและไม่อยู่กับครอบครัวนั้น มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนแบบเสี่ยงเอดส์มาก มีการปฏิบัติทางพุทธศาสนาน้อยก็เป็นผู้มีพฤติกรรมการคบเพื่อนแบบเสี่ยงเอดส์มาก

สมมติฐานที่ได้รับการปฏิเสธ 4 ข้อนั้น คือ

**สมมติฐานข้อ 3: พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาสูง จะดำเนินคดีอาญากับพิษสุสงฆ์มากกว่าพนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาต่ำ**

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาสูง จะดำเนินคดีอาญากับพิษสุสงฆ์มากกว่า พนักงานสอบสวนที่มีการศึกษาต่ำ มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 48.0

สาเหตุที่สมมติฐานนี้ได้รับการปฏิเสธนั้น น่าจะเป็นเพราะพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ จำเป็นต้องปฏิบัติต่อประชาชนทุกฝ่ายด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ถึงแม้จะเป็นพิษสุสงฆ์ก็ตาม การมีอคติต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วนำอคตินั้นมายึดเป็นอารมณ์ในการปฏิบัติงานนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ควรทำ ดังนั้น ถึงแม้ว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางคนจะมีการศึกษาสูงก็ตาม แต่เมื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ต้องปฏิบัติ จำเป็นต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงทำให้ได้ผลการวิจัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 48.0 สมมติฐานนี้จึงได้รับการปฏิเสธ

**สมมติฐานข้อที่ 7:** พนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่มีความเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านบวก จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่าพนักงานสอบสวนที่มีความเห็นเกี่ยวกับภิกษุสงฆ์ในด้านลบ มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 45.7

สาเหตุที่สมมติฐานข้อนี้ได้รับการปฏิเสธนั้น เป็นเพราะพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ จำเป็นต้องปฏิบัติต่อภิกษุสงฆ์หรือประชาชนทุกคนด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกันตามกฎหมาย การมีอคติต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแล้วนำอคตินั้นมาเป็นอารมณ์ในการปฏิบัติงานนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ ดังนั้น ถึงแม้ว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญบางคนจะมีอคติในด้านลบ แต่เมื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ปฏิบัติงาน พวกเขาก็ต้องควบคุมอารมณ์หรือความคิดความรู้สึกส่วนตัวเอาไว้ จำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้มากระทบกับการปฏิบัติงาน จึงทำให้ผลการวิจัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยแค่ 49.0 สมมติฐานข้อนี้จึงได้รับการปฏิเสธ

**สมมติฐานข้อที่ 8:** พนักงานสอบสวนที่เคยบวชเรียนมาก่อน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยบวชเรียน

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่เคยบวชเรียนมาก่อน จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่เคยบวชเรียน มีผลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 48.5

สาเหตุที่สมมติฐานข้อนี้ได้รับการปฏิเสธนั้น เป็นเพราะพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ จำเป็นต้องปฏิบัติต่อภิกษุสงฆ์ผู้กระทำผิดหรือประชาชนทั่วไปด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกันตามกฎหมาย การที่ผู้ให้ข่าวสำคัญเคยบวชเรียนหรือไม่นั้น เป็นความศรัทธาต่อหลักคำสอนของพุทธศาสนาแล้วบวชเรียน เป็นการสืบทอดพุทธศาสนาตามประเพณีไทย แต่เมื่อผู้ให้ข่าวสำคัญต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์แล้ว จำเป็นต้องปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงทำให้ผลของการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 48.5

**สมมติฐานข้อที่ 9:** พนักงานสอบสวนที่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่า พนักงานสอบสวนที่ไม่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป

สมมติฐานพนักงานสอบสวนที่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป จะดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์น้อยกว่าพนักงานสอบสวนที่ไม่มีความเชื่อเรื่องบุญและบาป มีผลการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 47.8

สาเหตุที่สมมติฐานข้อนี้ได้รับการปฏิเสธ เป็นเพราะพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญเหล่านี้ จำเป็นต้องปฏิบัติต่อภิกษุสงฆ์หรือประชาชนทั่วไปด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกันตามกฎหมาย ถึงแม้ว่าผู้ให้ข่าวสำคัญมีความเชื่อเรื่องบุญและบาป แต่เมื่อต้องดำเนินคดีอาญากับภิกษุสงฆ์แล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายและเท่าเทียมกัน การมีความศรัทธาต่อพุทธศาสนามีความเชื่อในเรื่องบุญและบาป เป็นความศรัทธาเฉพาะตัวบุคคลหรือความรู้สึกส่วนตัว แต่เมื่อต้องดำเนินคดีอาญาแล้วต้องปฏิบัติตามหน้าที่ เพื่อไม่ให้มากระทบกับการปฏิบัติงาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย