

บทที่ 4



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการวิชาชีพของอาจารย์นิเทศก์กลุ่มวิทยาลัยครูนครหลวงและอาจารย์ที่เลี้ยง ข้อมูลได้จากอาจารย์นิเทศก์ 114 คน อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน 177 คน ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ เสนอในรูปแบบตาราง ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง

สถานภาพ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ				
1. ชาย	23	20.2	37	20.9
2. หญิง	91	79.8	140	79.1
2. อายุ				
1. 21 - 30 ปี	-	-	54	30.5
2. 31 - 40 ปี	47	41.2	82	46.3
3. 41 - 50 ปี	52	45.6	31	17.5
4. 51 ปีขึ้นไป	15	13.2	10	5.7
3. ระดับการศึกษา				
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	10	5.7
2. ปริญญาตรี	39	34.2	156	88.1
3. ปริญญาโท	74	64.9	11	6.2
4. สูงกว่าปริญญาโท	1	0.9	-	-

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง(ต่อ)

สถานภาพ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการนิเทศการสอน				
1. น้อยกว่า 4 ปี	32	28.1	73	41.2
2. 4 ปีขึ้นไป - น้อยกว่า 7 ปี	30	36.3	53	29.9
3. 7 ปีขึ้นไป	52	45.6	51	28.9
5. หน้าที่ปัจจุบัน				
1. หัวหน้าคณะวิชา	1	.9	-	-
2. ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	-	-
3. หัวหน้าภาควิชา	21	18.5	1	.6
4. หัวหน้าหมวดวิชา	-	-	14	7.9
5. อาจารย์ผู้สอน	92	80.6	55	31.3
6. อาจารย์ประจำชั้น	-	-	107	60.5
6. ท่านเคยได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ในการนิเทศประสบการณ์วิชา ชีพหรือไม่				
1. เคย	53	46.5	60	34.5
2. ไม่เคย	61	53.5	117	65.5
7. ถ้าเคยท่านได้รับประโยชน์จากการ อบรมเพียงใด				
1. สามารถนำมาใช้ในการนิเทศได้ เป็นอย่างดี	17	32.00	5	8.33
2. สามารถนำไปใช้ในการนิเทศได้ พอสมควร	34	64.15	51	85.00
3. สามารถนำมาใช้ในการนิเทศ ได้น้อยมาก	1	1.89	3	5.00

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง (ต่อ)

สถานภาพ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์พี่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ไม่ได้ประโยชน์	1	1.89	1	1.67
8. ถ้าท่านจำเป็นต้องหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพ ท่านจะศึกษาเพิ่มเติมโดยวิธีใด				
1. สอบถามจากเพื่อนร่วมงาน	59	51.89	97	82.90
2. สอบถามจากหัวหน้าฝ่าย ประสบการณ์วิชาชีพ	51	44.70	66	37.29
3. สอบถามจากหัวหน้าฝ่ายวิชาการ	20	17.5	63	35.59
4. ศึกษาจากคู่มือประสบการณ์ วิชาชีพ หนังสือ เอกสารอื่น ๆ	88	77.19	131	74.01
9. ในระยะ 1 - 3 ปีที่แล้ว สถาบัน การศึกษาของท่านเคยจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสมรรถภาพในการนิเทศ ประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบใด				
1. จัดสัมมนา	67	58.77	27	15.25
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	31	27.19	29	16.38
3. จัดทัศนศึกษา	7	6.14	21	11.86
4. ไม่เคยเลย	20	17.54	104	58.76
5. วิธีอื่น ๆ เช่นการจัดบรรยาย เกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพ การสาธิตการสอน	8	7.02	10	5.65

จากตารางที่ 1 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนร้อยละ 79.8 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.6 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.2 และมีการศึกษาระดับปริญญาจำนวนร้อยละ 64.9 มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนเกินกว่า 7 ปีขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 45.6 และอาจารย์นิเทศก์เป็นจำนวนร้อยละ 53.5 ไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ในการนิเทศการสอนในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อาจารย์นิเทศก์จำนวนร้อยละ 77.19 ศึกษาจากคู่มือประสบการณ์วิชาชีพ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมาอาจารย์นิเทศก์จำนวนร้อยละ 58.7 ทอบว่าวิทยาลัยจัดการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบการสัมมนา

จากตารางสถานภาพอาจารย์ที่เลี้ยงแสดงว่า อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวนร้อยละ 79.1 เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.3 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.1 มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนน้อยกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.2 อาจารย์ที่เลี้ยงคิดเป็นร้อยละ 60.5 เป็นอาจารย์ประจำชั้นด้วย อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวนร้อยละ 65.5 ไม่เคยได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการนิเทศการสอนในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวน 82.9 สอดตามจากเพื่อนร่วมงาน ในระยะ 3 ปีที่แล้ว อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวนร้อยละ 58.76 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสพการณัวิชาธิของอาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยง จำแนกตามรายละเอียดในแต่ละค่าน

ตารางที่ 2 ศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสพการณัวิชาธิ ค่านวิชากรของอาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อความ	อาจารย์นิเทศ		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา	2.71	0.80	มาก	2.74	0.69	มาก	0.27
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา	2.71	0.80	มาก	2.89	0.70	มาก	2.06*
3. ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการฝึกหัดครู	2.88	0.81	มาก	2.96	0.69	มาก	-0.91
4. ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการฝึกประสพการณัวิชาธิ	3.00	0.80	มาก	3.12	0.66	มาก	-1.33
5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกประสพการณัวิชาธิ	3.08	0.78	มาก	3.20	0.76	มาก	-1.30
6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการนิเทศการเรียนการสอน	3.09	0.76	มาก	3.15	0.70	มาก	0.70
7. ความรู้ความเข้าใจทฤษฎีการเรียนรู้	2.73	0.77	มาก	2.87	0.66	มาก	1.68
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการวัยรุ่น	2.74	0.77	มาก	2.92	0.75	มาก	1.94
9. ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา	2.86	0.78	มาก	2.96	0.70	มาก	1.16
10. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับการศึกษาที่ทำการนิเทศการฝึกสอน	2.99	0.80	มาก	2.99	0.72	มาก	0.03
11. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา	2.93	0.85	มาก	3.07	0.76	มาก	1.50
12. การนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	2.91	0.77	มาก	2.97	0.78	มาก	-0.58
13. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์	2.82	0.76	มาก	3.09	0.74	มาก	-3.05*
14. การสร้างสื่อและวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.91	0.82	มาก	3.14	0.75	มาก	2.47*

ตารางที่ 2 แสดงความต้องการการ เสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการวิชาชีพค่านวิชากรของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
15. การวัดและประเมินผลการ เรียนตามระเบียบการประเมินผล ระดับมัธยมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในบรรจุจุดประสงค์ของการ เรียนรู้	2.96	0.73	มาก	2.99	0.70	มาก	0.38
16. การวัดและประเมินผลการ เรียนในระดับมัธยมศึกษาในค่านพัฒนาการ ของนักเรียน	2.96	0.73	มาก	2.91	0.62	มาก	0.57
17. วิธีการ เสริมความรู้ เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมการ เรียนการสอนแนวใหม่ๆ ในระดับมัธยมศึกษา	3.13	0.69	มาก	3.21	0.72	มาก	-0.92
	2.90	0.59	มาก	3.01	0.45	มาก	-1.58

* $P < .05$
 จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความต้องการการ เสริมสมรรถภาพค่านวิชากร อยู่ในระดับมากทุกข้อ อาจารย์นิเทศก์และ
 อาจารย์พี่เลี้ยง มีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องเดียวกันคือวิธีการ เสริมความรู้ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนแนวใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.13$) และ ($\bar{X} = 3.21$) ตามลำดับ
 เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการ เสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการ วิชาชีพค่านวิชากร ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงปรากฏว่า
 มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .05 เรื่อง การใช้สื่อทัศนูปกรณ์และการสร้างสื่อ วิธีการใช้สื่อการเรียนการสอน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความรู้
 ที่นฐานทางจิตวิทยาการศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การศึกษาและเปรียบเทียบความถี่ของการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการวิชาชีพคานกลวิธีการนิเทศประสภการวิชาชีพของอาจารย์นิเทศ
และอาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อความ	อาจารย์นิเทศ		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
1. วิธีการพัฒนาพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนใหม่บรรจุกลุ่มหมายของการฝึกประสภการณวิชาชีพ	3.16	0.71	มาก	3.10	0.65	มาก	0.69
2. วิธีการสังเกตการสอน	2.89	0.78	มาก	2.92	0.66	มาก	-0.33
3. วิธีการสาธิตการสอน	2.89	0.81	มาก	2.91	0.72	มาก	0.16
4. วิธีการจัดอบรม การสัมมนา การอภิปราย การประชุมนิเทศ และการประชุม	2.89	0.75	มาก	2.84	0.75	มาก	0.49
5. การจัดนิทรรศการในเรื่องที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาฝึกสอน	2.94	0.73	มาก	2.90	0.72	มาก	0.40
6. การจัดปายนิเทศเพื่อแนะนำแนวคิดที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาฝึกสอน	2.89	0.69	มาก	2.94	0.72	มาก	-0.61
7. การวิจารณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนในห้องเรียน	2.82	0.74	มาก	2.92	0.73	มาก	-1.20
8. การเสริมกำลังใจนักศึกษฝึกสอนใหม่เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	3.03	0.80	มาก	3.20	0.72	มาก	-1.97*
9. การสร้างมนุษยสัมพันธ์กับนักศึกษฝึกสอน	2.85	0.91	มาก	3.02	0.79	มาก	-1.66
10. การช่วยเหลือนักศึกษฝึกสอนเกี่ยวกับการใช้แหล่งความรู้ทางวิชาการจากชุมชนมาใช้ในการเรียนการสอน	3.08	0.78	มาก	3.12	0.69	มาก	0.45
11. การช่วยนักศึกษฝึกสอนเกี่ยวกับการสร้างและใช้สื่อการสอน	3.00	0.79	มาก	3.05	0.69	มาก	-0.58
12. วิธีการนิเทศโดยใช้อเอกสารเป็นเครื่องมือ	2.75	0.72	มาก	2.73	0.75	มาก	0.29

ตารางที่ 3 การศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการ การเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสมการตัวอักษรคัดกลวิธีการนิเทศประสมการตัวอักษรของอาจารย์นิเทศก์และ
อาจารย์พลียง (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		ความหมาย	อาจารย์พลียง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
13. วิธีการให้นักศึกษาประเมินผลตนเองในการสอนด้วยเทคนิคต่าง ๆ	2.89	0.68	มาก	2.99	0.67	มาก	1.23
14. วิธีการประเมินผลการสอนในด้านการเตรียมการสอน	2.83	0.72	มาก	2.96	0.68	มาก	-1.53
15. วิธีการประเมินผลการสอนในด้านการดำเนินการสอน	2.87	0.74	มาก	2.98	0.62	มาก	-1.31
16. วิธีการประเมินผลการสอนในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.86	0.72	มาก	2.89	0.60	มาก	-0.34
17. วิธีการประเมินผลค่านบุคลิกภาพของนักศึกษา	2.82	0.76	มาก	2.89	0.71	มาก	-0.82
18. วิธีการประเมินผลการสอนในด้านการปกครองชั้นเรียน	2.77	0.69	มาก	3.01	0.73	มาก	-2.82*
19. วิธีการประเมินผลการสอนของนักศึกษาในด้านการจัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียน	3.00	0.70	มาก	3.08	0.65	มาก	-1.05
20. วิธีการประเมินพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกสอนนอกห้องเรียนโดยทั่วไป	2.80	0.72	มาก	2.75	0.68	มาก	0.56
21. การจัดทำมีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนนักศึกษาฝึกสอน	2.86	0.70	มาก	2.92	0.73	มาก	0.70
	2.90	0.58	มาก	2.96	0.44	มาก	-0.92

* P < .05

จากตารางที่ 3 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง มีความต้องการ
 การเสริมสมรรถภาพด้านกลวิธีคารนิเทศประสมการณ์วิชาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด
 อาจารย์นิเทศก์มีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่อง วิธีการพัฒนาพฤติกรรมของ
 นักศึกษาเปิดสอนให้บรรลุจุดหมายของการฝึกประสมการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 3.16$) ส่วน
 อาจารย์ที่เลี้ยงมีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่อง การเสริมคำสัจใจให้นักศึกษาฝึกสอน
 ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสมการณ์
 วิชาชีพในค่านกลวิธีคารนิเทศ ประสมการณ์วิชาชีพระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์
 ที่เลี้ยงพบว่ามีความต้องการไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่มีความต้องการ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .05 ในเรื่อง การเสริมคำสัจใจให้นักศึกษา
 ฝึกสอนให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และวิธีการประเมินผลการสอนในด้านการปกครอง
 จัดเรียน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการวิชาชีพค้ำการบริหารงานเป็กประสภการวิชาชีพของอาจารย์นิเทศและอาจารย์ฟ้เลี้ยง

ข้อความ	อาจารย์นิเทศ		ความหมาย	อาจารย์ฟ้เลี้ยง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.		
1. ความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของโครงการเป็กประสภการวิชาชีพของสถาบันการศึกษา	2.96	0.77	มาก	3.03	0.62	มาก	-0.84
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบริหารงานเป็กประสภการวิชาชีพ	2.96	0.73	มาก	2.99	0.60	มาก	-0.47
3. ความรู้ความสามารถในการวางแผนการนิเทศประสภการวิชาชีพ	3.00	0.69	มาก	3.00	0.57	มาก	-0.07
4. วิธีการที่จะทำให้การค้ำเป็นงานการเป็กประสภการวิชาชีพบรรลุความแผนที่วางไว้	3.05	0.65	มาก	3.06	0.60	มาก	0.05
5. ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการคักค้อประสานงานกับสถาบันและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเป็กประสภการวิชาชีพ	2.88	0.73	มาก	2.92	0.66	มาก	0.53
6. ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเอกสารคู่มือครู และวารสารส่งเสริมการเป็กประสภการวิชาชีพ	2.87	0.70	มาก	2.96	0.72	มาก	1.08
7. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมดูแลวัสดุอุปกรณ์	2.63	0.78	มาก	2.70	0.66	มาก	-0.76
8. การกำกับและดูแลนักศึกษาเป็กสอน	2.72	0.79	มาก	2.81	0.71	มาก	-1.00
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการชุมชน	2.82	0.70	มาก	2.68	0.64	มาก	1.66
10. วิธีการศึกษา รวบรวมสถิติและข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการเป็กประสภการวิชาชีพ	2.80	0.76	มาก	2.81	0.69	มาก	-0.18

ตารางที่ 4 การศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการการ เสริมสมรรถ ภาพในการนิเทศประ สบการ วิชาชีพ คำนการ บริหาร งานฝึกประ สบการ วิชาชีพ ของอาจารย์ นิเทศ และ อาจารย์ พิเลียง (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ นิเทศ		ความหมาย	อาจารย์ พิเลียง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.		
11. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประชาสัมพันธ์และวิธีการให้ข่าวสาร เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของการ ฝึกประ สบการ วิชาชีพ แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.84	0.71	มาก	2.89	0.70	มาก	0.53
12. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การ วางแผน ทุนงบประมาณของ ใครงการ การ ฝึกประ สบการ วิชาชีพ	2.82	0.78	มาก	2.75	0.76	มาก	0.86
13. วิธีการติดตามผลงานของอาจารย์ นิเทศและอาจารย์ พิเลียง	2.96	0.74	มาก	2.93	0.73	มาก	0.38
14. วิธีการประเมินผล ใครงการ ฝึกประ สบการ วิชาชีพ	3.04	0.70	มาก	2.90	0.69	มาก	1.64
15. วิธีการจัดสัมมนาหลังการ ฝึกประ สบการ วิชาชีพ เพื่อศึกษาปัญหาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ใครงการ ฝึกประ สบการ วิชาชีพ	3.11	0.78	มาก	3.00	0.68	มาก	1.21
	2.90	0.56	มาก	2.90	0.46	มาก	-0.01

* P < .05

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า อาจารย์ นีเทศก์และอาจารย์ พิไลย์มีความต้องการ เสริมสมรรถภาพด้านการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ในระดับมากทุกข้อ อาจารย์ นีเทศก์มีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องวิธีการจัดสัมมนาหลังการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ($\bar{X} = 3.11$) ส่วนอาจารย์ พิไลย์มีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องวิธีการที่จะทำให้การดำเนินงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรลุผลตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.06$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการ เสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์ วิชาชีพด้านการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างอาจารย์ นีเทศก์และอาจารย์ พิไลย์ ปรากฏว่ามีความต้องการไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การศึกษาและเปรียบเทียบความต้องการ การ เสริมสมรรถภาพในการ นิเทศประสพการวิชาชีพค่านิยมสัมพันธของอาจารย์ บัณฑิตและอาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อความ	อาจารย์บัณฑิต		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย	ค่าที
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.		
1. การนำความรู้จัด ความสัมพันธ์กับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	2.87	0.84	มาก	3.01	0.78	มาก	1.42 [*]
2. การรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	2.73	0.81	มาก	2.95	0.83	มาก	2.23 [*]
3. ความรู้ความสามารถในการใช้วิธีการ แบบประชาธิปไตย	2.75	0.81	มาก	2.89	0.83	มาก	1.43
4. การเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี	2.87	0.80	มาก	3.07	0.76	มาก	2.19 [*]
5. การดูแลเอาใจใส่ดูรวมงาน	2.76	0.81	มาก	2.90	0.78	มาก	1.42
6. การรู้จักควบคุมอารมณ์	2.83	0.86	มาก	2.94	0.88	มาก	1.00
7. การควบคุมพฤติกรรมของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม	2.80	0.84	มาก	2.96	0.88	มาก	1.57
8. ความรู้ความสามารถในการปรับตัว	2.73	0.82	มาก	2.92	0.85	มาก	1.85
9. ความสามารถในการวางคนให้เป็นผู้นำ เลือมือและยกย่องแก่ผู้พบเห็น	2.82	0.82	มาก	3.08	0.87	มาก	2.55 [*]
10. ความสามารถในการเรียนรู้ เรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล	2.74	0.79	มาก	2.96	0.84	มาก	-2.27 [*]
	2.80	0.75	มาก	2.97	0.71	มาก	2.04

* p < .05

จากตารางที่ 5 แสดงว่าอาจารย์นิเทศ์และอาจารย์ที่เลี้ยงมีความต้องการเสริมสมรรถภาพในด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมากทุกข้อ อาจารย์นิเทศ์มีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่ง ในเรื่องการทำความรู้จัก ความสนิทสนมคุ้นเคยกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X} = 2.87$) ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยงมีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องความสามารถในการวางตนให้เป็นที่น่าเลื่อมใสและยกย่องแก่ผู้พบเห็น ($\bar{X} = 3.08$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศ์ประสบการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศ์และอาจารย์ที่เลี้ยงแล้ว พบว่ามีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา การเสริมสร้างบุคลิกภาพที่ดี ความสามารถในการวางตนให้เป็นที่น่าเลื่อมใสและยกย่องแก่ผู้พบเห็น และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงวิธีการจัด สริมสมรรถภาพที่อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงต้องการ

ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1. การอบรมเกี่ยวกับกรณีพิเศษ ประสมการวิชาชีพ โดยตรงก่อนเริ่มโครงการฝึกประสมการวิชาชีพ	3.09	0.72	มาก	3.11	0.69	มาก
2. การสัมมนาหารือระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนก่อนการฝึกประสมการวิชาชีพและภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกประสมการวิชาชีพ	3.18	0.66	มาก	3.20	0.69	มาก
3. การให้อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงไปศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการนิเทศ	3.14	0.68	มาก	3.17	0.75	มาก
4. การให้อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงไปสังเกตการสอนในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลดีเด่น	3.13	0.77	มาก	3.18	0.78	มาก
5. การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนใหม่ ๆ	3.30	0.66	มาก	3.24	0.69	มาก
6. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวิธีการนิเทศการสอนเป็นครั้งคราว	3.14	0.62	มาก	2.96	0.74	มาก
7. การจัดบริการแนะแนวสำหรับกรณีพิเศษการฝึกประสมการวิชาชีพ	3.01	0.67	มาก	2.98	0.69	มาก
8. การจัดทำเอกสาร เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีพิเศษการฝึกประสมการวิชาชีพ	3.05	0.60	มาก	3.11	0.68	มาก



ตารางที่ 6 แสดงการจัดเสริมสมรรถภาพที่อาจารย์ในเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยงต้องการ (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์ในเทศ์		ความหมาย	อาจารย์พี่เลี้ยง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
9. จัดทำบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอนอันจะเป็นประโยชน์ในการนิเทศให้แก่อาจารย์ในเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยง	2.94	0.74	มาก	3.03	0.76	มาก
10. การจัดการบรรยาย อภิปราย ในเรื่องการศึกษาประสบการณ์วิชาชีพเป็นครั้งคราว	2.95	0.67	มาก	2.84	0.75	มาก
11. การนิเทศอาจารย์ในเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยงที่ยังขาดประสบการณ์ โดยการให้เทศ์กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทางการนิเทศ	2.93	0.74	มาก	2.99	0.76	มาก
	3.08	0.33	มาก	3.08	0.35	มาก

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 แสดงว่า อาจารย์ในเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความต้องการในวิธีการจัดเสริมสมรรถภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ อาจารย์ในเทศ์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความต้องการมากเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องเดียวกัน คือ การจัดอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.30$) และ ($\bar{X} = 3.24$)ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศ
 ประสภการณ์วิชาชีพในแต่ละด้าน ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง

ข้อความ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านวิชาการ	2.90	0.59	3.01	0.45	-1.58
2. ด้านกลวิธีการนิเทศประสภการณ์ วิชาชีพ	2.90	0.58	2.96	0.44	-0.92
3. ด้านการบริหารงานเป็กประสภการณ์ วิชาชีพ	2.90	0.56	2.90	0.46	-0.01
4. ด้านมนุษยสัมพันธ์	2.80	0.75	2.97	0.71	2.04*

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการณ์วิชาชีพด้านมนุษยสัมพันธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพ คำนวณวิชาการของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.41	1.18
ภายในกลุ่ม	111	37.91	0.35	
ทั้งหมด	113	39.24		

จากตารางที่ 8 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,111) ค. มีค่า 3.09 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.18 < 3.09$ ดังนั้นอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพ ในคำนวณวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพค้ำานกลวิธีการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.31	0.44	1.34
ภายในกลุ่ม	111	36.41	0.33	
ทั้งหมด	113	37.72		

จากตารางที่ 9 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,111) F มีค่า 3.09 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.34 < 3.09$ ดังนั้นอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในค้ำานกลวิธีการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการณ์วิชาชีพ คำนการบริหารงานฝึกประสภการณ์วิชาชีพของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสภการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.82	0.27	0.86
ภายในกลุ่ม	111	34.81	0.32	
รวม	113	35.63		

จากตารางที่ 10 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,111) F มีค่า 3.09 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $0.86 < 3.09$ ดังนั้นอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสภการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการณ์วิชาชีพใน คำนการบริหารงานฝึกประสภการณ์วิชาชีพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในค่านิยมวิชาชีพของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.34	0.45	0.80
ภายในกลุ่ม	111	61.59	0.56	
ทั้งหมด	113	62.93		

จากตารางที่ 11 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,111) F มีค่า 3.09 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $0.80 < 3.09$ ดังนั้นอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในค่านิยมวิชาชีพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพ ด้านวิชาการของอาจารย์ที่เลี้ยง ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.52	0.38	1.88
ภายในกลุ่ม	174	33.96	0.20	
ทั้งหมด	176	35.48		

จากตารางที่ 13 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,174) F มีค่า 3.06 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.88 < 3.06$ ดังนั้นอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพ ในด้านวิชาการไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประชาสัมพันธ์
วิชาชีพในค่านกลวิธีการนิเทศประชาสัมพันธ์วิชาชีพ ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มี
ประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.17	0.29	1.53
ภายในกลุ่ม	174	32.11	0.19	
ทั้งหมด	176	33.28		

จากตารางที่ 14 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ df (2,174) F มีค่า
3.06 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.53 < 3.06$ ดังนั้นอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์
ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประชาสัมพันธ์วิชาชีพ
ในค่านกลวิธีการนิเทศประชาสัมพันธ์วิชาชีพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในด้านการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.30	1.46
ภายในกลุ่ม	174	35.17	0.21	
ทั้งหมด	176	36.38		

จากตารางที่ 15 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.05$ และ $df (2, 174)$ F มีค่า 3.06 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $1.46 < 3.06$ ดังนั้นอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการนิเทศต่างกัน มีความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสบการณ์วิชาชีพในด้านการบริหารงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความต้องการการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการณ์วิชาชีพในค่านมุษยสัมพันธ์ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสภการณ์ในการนิเทศต่างกัน 3 กลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.24	0.31	0.61
ภายในกลุ่ม	174	86.63	0.51	
ทั้งหมด	176	87.87		

จากตารางที่ 16 ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 และ df (2,174) F มีค่า 3.06 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ $0.61 < 3.06$ ดังนั้นอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีประสภการณ์ในการนิเทศต่างกันมีความต้องการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสภการณ์วิชาชีพในค่านมุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคืบหน้าการเสริมสมรรถภาพในการนิเทศประสานงานวิชาชีพ ซึ่งสรุปในแต่ละด้านเรียงตามลำดับความถี่ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

1.1 วิทยาลัยครูควรจัดให้มีการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการแก่อาจารย์นิเทศก์ (48)

1.2 วิทยาลัยครูควรจัดทำเอกสาร ตำราทางวิชาการ (32)

1.3 วิทยาลัยครูควรจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ (21)

2. ด้านกลวิธีการนิเทศประสานงานวิชาชีพ

2.1 อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงต้องการได้รับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการนิเทศเป็นครั้งคราว (84)

2.2 อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงควรเป็นผู้สามารถแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนได้ (53)

3. ด้านการบริหารงานฝึกประสานงานวิชาชีพ

3.1 การพัฒนาสมรรถภาพด้านการบริหารงานฝึกประสานงานวิชาชีพนั้นฝ่ายบริหารควรจะต้องทำงานประสานกับฝ่ายปฏิบัติงานนิเทศ (45)

3.2 ควรจัดอบรมสัมมนาเป็นครั้งคราวเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพด้านการบริหารงาน ฝึกประสานงานวิชาชีพ (41)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ค่านมแนยสัมพันธ์

4.1. ฝ่ายประสานงานวิชาชีพควรจัดให้อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะพร้อม ๆ กันเป็นครั้งคราว (55)

4.2. ควรจัดให้มีการเพิ่มทักษะด้านนี้โดยการ จัดกระบวนการกลุ่ม (25)

วิธีการจัดเสริมสมรรถภาพที่อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยงต้องการ คือ

1. วิธีการจัดการอบรม (50)
2. การจัดการสัมมนา (42)
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (40)
4. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์ (21)

ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการนิเทศประสานงานวิชาชีพของอาจารย์นิเทศก์

1. เวลาที่ใช้ในการนิเทศมีน้อย (23)
2. วิทยาลัยครูขาดการให้บริการในการไปนิเทศนักศึกษา (16)
3. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ (14)
4. นักศึกษาที่รับผิดชอบมากเกินไป (13)
5. ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (9)

ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการนิเทศประสานงานวิชาชีพของอาจารย์ที่เลี้ยง

1. การขาดมนุษยสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง (32)
2. เวลาในการสังเกตการสอนไม่พอ (30)
3. โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการฝึกประสานงานวิชาชีพ (28)
4. วิทยาลัยครูไม่สนใจติดตามผลการฝึกประสานงานวิชาชีพ (25)
5. ขาดแคลนเอกสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศประสานงานวิชาชีพ (24)