

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กิตติพง ปัญญาภิญโญผล. แบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน กรณีศึกษา สำหรับครุ�อยมศึกษา. ภาควิชาประมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

คงศักดิ์ ชาตุทอง. การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ .

10 (ตุลาคม 2542): 42-48.

ครุรักษ์ ภิรมรักษ์. การวิจัยในชั้นเรียน. ชลบุรี: โรงพิมพ์งานช่าง, 2544.

ชูศรี วงศ์ตันตะ. ที่มาของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 6(กรกฎาคม 2543): 19-31.

ทิศนา แายนมนี, นงลักษณ์ วิรชัย. เก้าก้าวในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการ สังเคราะห์งานวิจัย. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทซิ่ง กรุ๊ฟ, 2546.

เทวี พรมมินต์. ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ: การออกแบบด้วยวิธีผสม ผสาน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการ ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

นงลักษณ์ วิรชัย และสุวิมล วงศ์วนิช. การวิจัยและพัฒนาเพื่อการปฏิรูปห้องเรียน.

เอกสารเผยแพร่ในโครงการพร.ลำดับที่ 2.(ม.ป.ท.), 2544 .

ประกอบ มนีโรจน์. เรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จัลสนิทวงศ์การพิมพ์, 2544.

ประภัสสร วงศ์ดี. กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัย ในโรงเรียนประถมศึกษา: การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540 .

ประวิต เอราวราณ. การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊กแพด, 2542.

ผ่องพรรณ ตรัยมงคล. การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.

- พร้อมพวรรณ อุดมสิน. ครุภัการวิจัยในชั้นเรียน. ใน จันทร์เพ็ญ เรื่องพาณิชและ สร้อยสน กลรักษ์, บรรณาธิการ, ประมวลบทความการเรียนการสอนและการวิจัยระดับ มัธยมศึกษา.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- พิมพันธ์ เดชะคุปต์. วิจัยในชั้นเรียน : หลักการสู่การปฏิบัติ. เอกสารประกอบการประชุม ปฏิบัติการ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัท เดอะมาสเตอร์กูป แมเนจเม้นท์ จำกัด, 2544.
- เยาวภา เจริญบุญ. การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ลัดดา คำพลงาม. กระบวนการและผลของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอน: พฤติกรรมศึกษาของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศึกษา, 2543.
- วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :โรงพิมพ์การศึกษา, 2545.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. พระราชนูญปฏิการศึกษาแห่งชาติ ฉบับเป็นกฎหมาย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542 .
- สมมา รหนิธย์. การวิจัยเพื่อการเรียนรู้ : จากประสบการณ์สู่ปฏิบัติ. ศรีนทร์: บริษัท รุ่งธนเกรียงดิอฟเต็็งจำกัด, 2544.
- สุนา ณ สุโน. การสังเคราะห์งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักการศึกษาระดับกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. การวิจัยชั้นเรียนเพื่อปฏิวัติการเรียนรู้ของครู. ใน พิมพันธ์ เดชะคุปต์, ลัดดา ภู่เกียรติและ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, บรรณาธิการ, นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิวัติการศึกษา, กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์, 2544 .

สุวัฒน์ ไกรมาภ. ผลของการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมโดยวิธีการวิจัยปฏิบัติการที่มีต่อมโนทัศน์เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและความสามารถในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สุวิมล ว่องวนิช. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544.

อลิศรา ชูชาติ. การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานวัชชีพครูและการเรียนการสอน. ใน พิมพันธ์ เดชะคุปต์, สุวัฒนา อุทัยรัตน์และ กมลพร บันทิตยาณน์, บรรณาธิการ, แนวคิดและแนวปฏิบัติสำหรับครูมัธยมเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

อุทุมพร جامรمان. การวิจัยของครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฟันนี่, 2538.

อุทุมพร جامรمان. การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนาโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ฟันนี่, 2544.

### ภาษาอังกฤษ

Angelo, A. Thomas. *Classroom Research: Early Lessons from Success*. San Francisco: Jossey-Bass Inc, Publishers, 1991.

Brown, Kimberlee and Parson, D.. *Teacher as Reflective Practitioner and Action Research*. U.S.A.: Thomson Learning, 2002.

Carson, Terry ahd others. *Creating Possibilities- An Action Research*. [Online]. 1994. Available from: <http://www.epsb.ca/pd/pegasus/2> [2003, March 3]

Elliott, John. *Action research for educational change*. Great Britain: Biddles Ltd, Guildford and King's Lynn, 1991.

Hapkin, David. *A Teacher's Guide to Classroom Research Handbook*. London : Tottenham Road, 1994.

Hustler, David, and Cassidy, Tony. *Action Research in Classroom & Schools*. London: Allen & Unwin (Publishers), 1986 .

Kemmis, Stephen and McTaggart, Robin. *The Action Research Planner*. Victoria: Deakin University, 1988.

- McNiff,Jean. Action Research: Principles and Practice. Great Britain: Mackays of Chatham PLC , Chatham , Kent., 1988.
- Mettetal,Gwynn. Classroom Action Research Overview. [Online]. 2000. Available from: [http://www.iusb.edu/~gmetteta/Classroom\\_Action\\_Research.html](http://www.iusb.edu/~gmetteta/Classroom_Action_Research.html) [2003, March 3]
- Mettetal, Gwynn, and Cowen, P.. Assessing Learning Through Classroom Action Research. [Online]. 2000. Available from: <http://www.ascd.org./publication/class/lead/200005/metetal.html> [2003, March 3]
- Mills, E. Geoffrey. Action Research: A Guide for the teacher researcher. New Jercy: Pearson Educational Ltd., 2003.
- Nixon, John. A Teachers' Guide to Action Research. London: Grant McIntyre Ltd.,, 1981.
- South Florida Center for Educational Leaders. How is Action Research Defined? [Online]. 2000. Available from: <http://www.coe.fau.edu/sfcel/define.htm> [2003, March 3]
- Stringer, T. Ernest. Action Research: A Handbook for Practitioners. U S A: SAGE Publication, 1996.
- Taylor, Maurice. Action Research in Workplace Educational. [Online]. 2002. Available from : <http://www.nald.ca/xlr/actin/contents.html>.[2003, March 3]

ศูนย์วิทยบริพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาตราชความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย

1. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. นงลักษณ์ วิรชัย  
อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา<sup>1</sup>  
คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตนะ<sup>2</sup>  
อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและ  
วิจัยการศึกษา<sup>3</sup> คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. นางพิมลรัตน์ สกานุชาติ<sup>4</sup>  
ฝ่ายนิเทศงานแผนงานและวิจัย  
หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ๖

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสัมภาษณ์คู่วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับ  
กระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ**

1. เพศ       ชาย       หญิง

2. ตำแหน่งทางวิชาการ .....

3. ระดับชั้นวิชาที่สอน

- มัธยมศึกษาปีที่ 1       มัธยมศึกษาปีที่ 2       มัธยมศึกษาปีที่ 3  
 วิทยาศาสตร์ทั่วไป  
 เลือกเสรี(วิทยาศาสตร์)

มัธยมศึกษาปีที่ 4       มัธยมศึกษาปีที่ 5       มัธยมศึกษาปีที่ 6

พลิกส์

ชีววิทยา

เคมี

วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ

อื่นๆ.....

4. ในขณะนี้ท่านทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำเร็จแล้วจำนวน..... เรื่อง

ได้แก่ เรื่อง 1.....

..... 2.....

..... 3.....

..... 4.....

..... 5.....

5. ในขณะนี้ท่านกำลังดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน..... เรื่อง  
ได้แก่ เรื่อง 1 .....

- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

6. ในขณะนี้ท่านกำลังจะดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน..... เรื่อง  
ได้แก่ เรื่อง 1 .....

- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

7. ท่านได้รับการอบรมในเรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน .....ครั้ง

8. ท่านได้รับการอบรมในเรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในประเด็นอะไรบ้าง

---



---



---



---



---



---

**ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ครุวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประเด็นที่จะสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้**

**1. การสำรวจปัญหาและศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือสนับสนุนใจศึกษา**

- ท่านได้ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านโดยวิธีใด
- ท่านมีเกณฑ์ในการเลือกปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือสนับสนุนใจศึกษาอย่างไร
- ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านมีที่มาจากการแหล่งใด
- ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร
- ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านมีความสำคัญอย่างไร เหตุใดจึงเลือกปัญหานี้เป็นปัญหาของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านเป็นปัญหาที่สามารถใช้วิธีการแก้ไขปัญหาเดิมได้หรือไม่
- ปัญหาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านเป็นปัญหาที่ท่านสามารถแก้ไขได้เองหรือไม่ อย่างไร
- ปัญหาที่ท่านต้องการแก้ไขหรือสนับสนุนใจศึกษาเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- ปัญหาของท่านมีลักษณะอย่างไร
- สภาพของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร
- ท่านได้ศึกษาสาเหตุของปัญหาหรือไม่ อย่างไร
- ปัญหาที่ท่านศึกษาเกิดจากสาเหตุใดบ้าง
- สาเหตุที่สำคัญที่สุดของปัญหาคืออะไร
- ท่านใช้เกณฑ์ใดในการเลือกปัญหา
- วัตถุประสงค์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านคืออะไร

**2. การวางแผนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

- ท่านได้ศึกษาวิธีการหรือนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านหรือไม่ อย่างไร
- ท่านได้ระบุหรือกำหนดแผนการดำเนินงานในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร
- ท่านวางแผนใช้วิธีการเก็บข้อมูลอย่างไร เพราะเหตุใด

- ท่านวางแผนใช้เครื่องมือได้ในการเก็บข้อมูล เพราะเหตุใดและครอเป็นผู้สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- ท่านวางแผนใช้การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร เพราะเหตุใด
- ท่านได้แนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร
- ท่านคาดว่าจะได้ผลการวิจัยอย่างไร
- ท่านจะใช้วิธีการหรือนวัตกรรมใดในการแก้ปัญหา
- แนวทางในการแก้ปัญหาของท่านแตกต่างไปจากแนวทางในการแก้ปัญหาเดิมหรือไม่ อย่างไร

### 3. การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

- ท่านได้ใช้วิธีการหรือนวัตกรรมตามแผนการดำเนินงานที่วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร
- ท่านได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามแผนการดำเนินงานที่วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร
- ท่านได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลตามแผนการดำเนินงานที่วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร
- ท่านใช้ระยะเวลาในแต่ละชั้นตอนเท่าใด
- ในการใช้วิธีการหรือนวัตกรรมมีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร
- ในการใช้วิธีการเก็บข้อมูลและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลมีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร
- ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีปัญหา อุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

### 4. การสรุปผลและการสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

- ท่านได้สรุปผลและอภิปรายผลการทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านหรือไม่ อย่างไร
- การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ได้ผลดีหรือไม่ เพราะเหตุใด
- การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ท่านและผู้มีส่วนร่วมได้เรียนรู้อะไรบ้าง
- การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ได้ผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ อย่างไร
- ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร

- ท่านได้มีการตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุง การตั้งปัญหา ตั้งสมมติฐาน วิธีการแก้ปัญหา วิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และการสรุปอภิปภาคผล หรือไม่ อย่างไร และใครเป็นผู้ตรวจสอบ
- ท่านได้เขียนรายงานการทำวิจัยปฏิบัติการหรือไม่ ใช้รูปแบบใด
- ท่านได้แสดงความคิดเห็นหลังจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร
- หลังจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ท่านและผู้มีส่วนร่วมได้นำผลการวิจัยไปใช้หรือไม่ อย่างไร
- ท่านได้มีการร่วมมือกับครูท่านอื่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่ อย่างไร
- ท่านพบปัญหาและอุปสรรคใดบ้างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
- ท่านได้นำผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่านไปเผยแพร่หรือไม่ อย่างไร
- การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้มีจุดบกพร่องหรือไม่ อย่างไร

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบวิเคราะห์รายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**

1. โรงเรียน .....

2. เรื่อง.....  
.....

3. ผู้ทำ.....รหัส.....

4. รายงานเรื่องนี้ทำในภาค  ต้น  ปลาย ปีการศึกษา .....

5. รายงานการวิจัยแบบ

- รายงานการวิจัยแบบ 1 หน้า
- รายงานการวิจัยแบบย่อ
- รายงานการวิจัยแบบรายงานการวิจัยเชิงวิชาการ (5 บท)

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## ภาคผนวก ค

ตัวอย่างคำสัมภาษณ์ครุวิทยาศาสตร์  
ที่ได้ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 1. การสำรวจปัญหาและกำหนดปัญหา

### 1.1 ขั้นระบุปัญหา

“ปัญหาที่เลือกทำคือ นักเรียนเขียนโครงสร้างอะตอมไม่ถูกต้อง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ม.ค. 46)

“ปัญหาของครู คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์วิชาเคมีต่ำ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 20 , 24 ม.ค. 46)

“ปัญหานี้ชั้นเรียนของครูคือ นักเรียนใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ไม่เป็น”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 19 , 21 ม.ค. 46)

“ปัญหาที่ต้องการแก้คือ นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 18 , 21 ม.ค. 46)

“ปัญหาที่ครูทำวิจัยคือ นักเรียนเข้าเรียนช้า”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 17 , 20 ม.ค. 46)

“ครูต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความใส่รู้ และความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 28 , 26 ม.ค. 46)

“ปัญahnักเรียนไม่มีสมารธในการเรียน”

(รายงานการวิจัย ครูรหัส 45 , 6 ม.ค. 47)

“ปัญหานักเรียนคุยกันเสียงดัง”

(รายงานการวิจัย ครูรหัส 46 , 7 ม.ค. 47)

## 1.2 ขั้นศึกษาสภาพของปัญหา

“นักเรียนส่วนมากกลอกการบ้านเพื่อนไม่ยอมทำการบ้านด้วยตัวเอง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 7 , 17 ม.ค. 46)

“นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนชอบคุยและเล่นกันในห้องเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 26 , 6 ม.ค. 46)

“นักเรียน 2 คนมีพฤติกรรมไม่ตั้งใจเรียน นั่งคุย นั่งเล่น”

(รายงานวิจัย ครูรหัส 26 , 6 ม.ค. 46)

“นักเรียน 16 คน ไม่เข้าใจเรื่องโครงสร้างอะตอม ทำแบบฝึกหัดได้คะแนนน้อย กว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม เด็กไม่ตั้งใจเรียน คุยในห้อง ไม่ทำการบ้าน มีแบบฝึกหัดที่น้อยเกินไป สื่อการเรียนก็มีน้อยแย่ ไม่น่าสนใจอีก”

(รายงานวิจัย ครูรหัส 1 , 4 ธ.ค. 46)

“ครูดูว่าปัญหานักเรียนเข้าเรียนเข้าเป็นเพราะอะไรมากก็จะเดินซ้ำๆไม่รีบ นักเรียนจะเข้าห้องน้ำระหว่างเดิน ห้องเรียนพิสิกส์อยู่ไกลจากห้องเรียนที่นักเรียนเรียนควบคู่กัน แต่เด็กไม่สนใจ พฤติกรรมครูสอนน่าเบื่อ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 17 , 20 ธ.ค. 46)

## 1.3 ขั้นวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

“จากการตรวจงานวันนักเรียนทำการบ้านได้หรือไม่ ควบคู่ไปกับการสังเกต พฤติกรรมของนักเรียน ว่าเด็กคนนี้ทำแบบฝึกหัดหรือตอบคำถามของครูไม่ได้เพราะอะไรมาก เพราะเด็กไม่ตั้งใจเรียน หรือเพราะนักเรียนคนนี้เข้าใจได้ช้ากว่าเพื่อนๆ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 5 , 7 ธ.ค. 46)

“ครูคิดว่าปัญหานักเรียนใช้อุปกรณ์ไม่เป็นเกิดจากหลายสาเหตุ เช่นเด็กไม่สนใจเรียนเวลาแบ่งกลุ่มก็จะมีคนเก่งคนหรือสองคนทำ อุปกรณ์ไม่พอ ครูไม่สอนเด็กว่าอุปกรณ์ใช้อย่างไร ก็ต้องดูว่าเกิดจากสาเหตุไหน และครูสามารถแก้ไขสาเหตุให้ได้”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 19 , 23 ธ.ค. 46)

## 1.4 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาและระบุคำตอบที่คาดหวัง

“ถ้าทำวิจัยแล้วเด็กต้องเขียนโครงสร้างของatom 80% ขึ้นไป”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ธ.ค. 46)

“นักเรียนสามารถใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องทุกคน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 19 , 23 ธ.ค. 46)

“เมื่อทำการวิจัยแล้ว ต้องแก้ปัญหาการเข้าชั้นเรียนสายของนักเรียนชั้นม. 5/2 ได้ 80% นักเรียนต้องมาเข้าเรียนภายใน 10 นาทีหลังจากที่ระดึงเข้าเรียนดัง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 17 , 20 ธ.ค. 46)

“นักเรียน 15 คนที่ไม่ตั้งใจเรียน คุยและเล่น ในชั้นเรียน ตั้งใจเรียนและสามารถสอบเรื่องระบบนิเวศผ่าน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 10 , 16 ธ.ค. 46)

### 2. การวางแผนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

#### 2.1 ขั้นกำหนดวิธีการแก้ปัญหา

“วิธีการแก้ปัญหามาจากตอนที่เรียนหนังสือครูของครูใช้วิธีการเสริมแรงมีทั้งดูและชมเชยร่วมทั้งจัดกิจกรรมกระตุ้น แล้วก็ปรึกษาอาจารย์ที่เป็นวิทยากรที่เคยมาอบรม”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 17 , 20 ธ.ค. 46)

“วิธีการที่จะใช้แก้ปัญหาก็มาจากการสอนที่สอนลูก แล้วก็อ่านหนังสือเพิ่มเติมด้วย พยายามจะใช้วิธีที่ทันสมัย”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 8 , 15 ธ.ค. 46)

“ใช้จากประสบการณ์ตอนเรียนปริญญาโท ทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือ เลยนำมาใช้แก้ปัญหานักเรียนไม่ตั้งใจเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 16 , 21 ธ.ค. 46)

“ใช้จากประสบการณ์ตอนเรียน แล้วก็มีพูดคุยกันกับอาจารย์หมวดวิชาอื่นที่เคยสอนเด็กคนที่เกิดปัญหา”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 48 , 7 ม.ค. 47)

“ตอนที่น่าทางแก้ปัญหาใช้จาก การอ่านหนังสือแล้วก็คุยกับเพื่อนครูในโรงเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 4 , 7 ธ.ค. 46)

## 2.2 ขั้นกำหนดเครื่องมือและสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

“ใช้แบบทดสอบ ทดสอบว่านักเรียนเขียนเรียนโครงสร้างอะตอมได้ถูกต้องหรือไม่”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ธ.ค. 46)

“ครูใช้การสังเกตพฤติกรรมเด็กส่งงานตรงเวลา โดยจดวันที่ที่เด็กมาส่งงาน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 6 , 16 ธ.ค. 46)

“เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลของผมมีแบบสังเกตที่ผู้สอนสร้างเอง ใช้จดพฤติกรรมเด็ก กับแบบทดสอบนักเรียนที่มีการส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 4 , 7 ธ.ค. 46)

“ครูใช้การสังเกต และบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน กับแบบทดสอบที่ใช้เก็บ คะแนนของนักเรียน”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 2 , 4 ธ.ค. 46)

“ครูใช้การซักถามทั้งจากเด็กที่เรียนอ่อน เพื่อนของเด็ก และให้เด็กทำแบบ ทดสอบ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 10 , 16 ธ.ค. 46)

“ใช้แบบทดสอบ ทดสอบว่านักเรียนที่ทบทวนบทเรียนด้วยแบบฝึกหัดและทบทวน บทเรียนด้วยเกมรากลุ่ม ได้มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า แล้วก็สังเกตว่านักเรียนกลุ่มที่ทบทวนด้วยเกม ขอบกรบทบทวนด้วยเกมหรือไม่ และนักเรียนกลุ่มที่ทบทวนด้วยแบบฝึกหัดขอบกรบทบทวนด้วย แบบฝึกหัดหรือไม่”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 23 , 23 ธ.ค. 46)

“ใช้แบบทดสอบเพื่อวัดว่าถ้าไม่คุยกัน ตั้งใจเรียนแล้วจะแ豢นต้องดีขึ้น”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 33 , 26 ม.ค. 46)

“สังเกตพฤติกรรมว่าเด็กมาโรงเรียนทุกวัน แล้วก็บันทึกไว้”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 48 , 15 ม.ค. 47)

### 2.3 ขั้นกำหนดการวิเคราะห์ข้อมูล

“ครูใช้ค่าสถิติอย่างง่ายใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และวิเคราะห์จากการสังเกต พฤติกรรมนักเรียนแล้วเขียนเป็นความเรียง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 2 , 4 ธ.ค. 46)

“ผู้เขียนตาราง หากว้อยละแล้วเขียนอธิบายใต้ตาราง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 4 , 7 ธ.ค. 46)

### 3. การดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

#### 3.1 ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

“วางแผนไว้แต่ไม่สามารถทำตามแผนที่กำหนดได้ เพราะมีปัญหาเรื่องเวลา เลยต้องปรับระยะเวลาที่วางแผนไว้ให้สั้นลง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 9 , 15 ธ.ค. 46)

“ครูไม่ได้ทำตามแผนที่เขียนไว้ทั้งหมด ตอนแรกวางแผนว่าใช้การสอนซ้อมเสริมทำไปประจำหนึ่งเดือนยังเขียนโครงสร้างของตอนไม่ได้ จึงเพิ่มแบบฝึกหัดที่รวมมาจากหนังสือประกอบว่าเด็กยังมีปัญหาอยู่ จึงต้องปรับแบบฝึกหัดที่ให้เด็กจากทำแบบฝึกหัดที่ครูรวมมาให้เป็นเกม”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ธ.ค. 46)

“ครูใช้วิธีการแก้ปัญหาและเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลด้วยแบบสังเกตที่ผู้สร้างใช้ จดพฤติกรรมเด็ก และแบบสอบถามนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในแผนการทำวิจัย”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 4 , 7 ธ.ค. 46)

#### 4. การสรุปผลและการสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

##### 4.1 ขั้นสรุปผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

“หลังจากทดลองใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมกับใบงานทำให้นักเรียนที่ใช้อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ไม่ถูกต้อง 15 คนใช้ได้ถูกต้อง นักเรียนที่มีปัญหาทั้งหมดเหลือ 0 คน”

(รายงานการวิจัย ครุฑัส 19, 23 ม.ค. 46)

“นักเรียน 12 คน จาก 15 คนที่เขียนโครงสร้างอะตอมไม่ถูกต้องสามารถเขียนได้ถูกต้องเกิน 80% นักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดได้คะแนนมากขึ้น”

(รายงานการวิจัย ครุฑัส 1, 4 ม.ค. 46)

“นักเรียนชั้นม. 4/6 มีความรู้เกี่ยวกับระบบนิเวศป่าชายเลนมากขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ย 17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน คะแนนของนักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้”

(รายงานการวิจัย ครุฑัส 10, 16 ม.ค. 46)

“ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา生物ศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่บททวนบทเรียนโดยใช้แบบฝึกหัดและบททวนบทเรียนโดยใช้เกมไม่แตกต่างกันที่ระดับความนัยสำคัญ 0.05 และนักเรียนที่บททวนบทเรียนโดยใช้แบบฝึกหัดและบททวนบทเรียนโดยใช้เกมมีความคิดเห็นต่อการบททวนบทเรียนแตกต่างกันที่ระดับความนัยสำคัญ 0.05”

(รายงานวิจัย ครุฑัส 23, 23 ม.ค. 46)

##### 4.2 ขั้นเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

“เขียนรายงานการวิจัยแบบหน้าเดียว เพื่อ方便ง่ายสะดวกดี ทางโรงเรียนก็มีนโยบายให้เขียนแบบหน้าเดียว เพื่อไม่เป็นภาระมากด้วย”

(สัมภาษณ์ ครุฑัส 1, 4 ม.ค. 46)

“เขียนแบบบันทึก เพราะว่ามีรายละเอียดมากกว่าแบบหน้าเดียว แบบหน้าเดียวบางครั้งอ่านไม่เข้าใจ”

(สัมภาษณ์ ครุฑัส 2, 4 ม.ค. 46)

“เขียนแบบ 5 บทเพราะว่าได้รายละเอียด ให้ข้อมูลมากกว่า โรงเรียนก็มีน้อยบanyakให้เขียนแบบ 5 บทแล้วยังใช้เป็นผลงานได้ด้วย”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 3 , 8 ธ.ค. 46)

#### 4.3 ขั้นสะท้อนผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

“ครูไม่มีการสะท้อนผลการทำวิจัย เพราะว่ายังไม่ค่อยเข้าใจในการสะท้อนผล”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 8 , 14 ธ.ค. 46)

“ครูยังไม่ได้สะท้อนผลการการวิจัย เพราะครูยังไม่ได้เผยแพร่งานวิจัย”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 34 , 12 ม.ค. 47)

“ครูกิดว่างานวิจัยของครูสามารถพัฒนาต่อเนื่องได้ในเรื่องการพัฒนาสื่อ จากสื่อกระดาษพัฒนาเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และครูต้องเรียนรู้คอมพิวเตอร์มากขึ้น จะได้นำสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัยมาสอนนักเรียน ครูได้ความรู้ในเรื่องการหาแหล่งความรู้ รู้จักคนมากขึ้น และได้รู้เรื่องการวิจัย รวมทั้งสถิติที่เมื่อก่อนรู้สึกกลัว”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ธ.ค. 46)

#### 4.4 ขั้นนำผลวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไปใช้และวางแผนเพื่อปรับปรุงหรือแก้ปัญหาใหม่

“ผลจากการทำวิจัยที่ได้ตอนนี้ได้นำไปใช้ในการสอนต่อ เพราะถึงครูแก้ปัญหาของนักเรียนกลุ่มเดิมที่เคยและเล่นในห้องได้แล้ว การใช้วิธีการกระตุ้นด้วยกิจกรรมกลุ่มและคำถามต่อเป็นการป้องกันไม่ให้เด็กกลุ่มเดิมและคนอื่นๆ คุยและเล่นในห้องเรียนได้ และในตอนนี้ยังไม่มีการวางแผนที่จะทำวิจัยต่อไป”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 36 , 13 ธ.ค. 46)

“ผลของการทำวิจัยของผม การใช้กิจกรรมนาทีทองสามารถแก้ปัญหานักเรียนเข้าห้องเรียนช้า นักเรียนร้อยละ 70 ที่เคยเข้าห้องเรียนช้าจากเดิมเข้าช้า 20 นาที เหลือเฉลี่ย 10 นาที หลังจากที่ทำวิจัยเสร็จแล้วก็ยังใช้กิจกรรมนาทีทอง เพื่อกระตุ้นให้เข้าห้องเร็วขึ้น ส่วนนักเรียนที่ยังเข้าห้องช้าก็ต้องหาวิธีใหม่ต่อไปก็ต้องทำวิจัยเรื่องการเข้าห้องเรียนช้าต่อ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 17 , 20 ธ.ค. 46)

“แบบฝึกหัดเรื่องโครงสร้างของตอมที่ทำวิจัยก็ใช้กับนักเรียนรุ่นถัดมา แล้วก็มีการกำลังปรับจากสื่อกระดาษเป็น CAI ตอนนี้กำลังวางแผนทำ CAI ”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 1 , 4 ม.ค. 46)

“จากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ชุดกิจกรรม เกี่ยวกับ ระบบนิเวศป่าชายเลน สามารถใช้กับนักเรียน ม. 4 ปีการศึกษาหน้าต่อไป”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 10 , 16 ม.ค. 46)

“จากการทำวิจัยครูได้ แผนการสอนแบบ 4 mat ครูจะปรับใช้กับนักเรียน ม.4 ปี การศึกษาหน้า และก็จะเขียนแผนแบบ 4 mat ในหัวข้ออื่นๆและลองใช้กับนักเรียนชั้นอื่น”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 44 , 8 ม.ค. 47)

“ครูได้ชุดแบบฝึกหัดเรื่อง หิน ที่ทำเป็นปริศนาอักขระไขว้ ตอนนี้ยังไม่ได้ทำแบบฝึกหัดเรื่องอื่น และยังไม่มีแผนที่จะวิจัยต่อไป เพราะโรงเรียนมีนโยบายให้ทำปีการศึกษาละ 1 เรื่อง”

(สัมภาษณ์ ครูรหัส 45 , 14 ม.ค. 47)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสิริรัก ชาญกลรวี เกิดวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2523 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปวช. สาขาคุรุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแม่ยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป และชีววิทยา คณศคุรุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2543 และเข้าศึกษาต่อ หลักสูตรคุรุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2544



**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**