

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหา

นวนิยายสังคมเรื่องในะบิ* 『野火』 [Nobi] เป็นนวนิยายสังคมที่แต่งโดยโอะโอะกะ โอมะยะชิ 大岡昇平 [Oooka Shouhei] (1909-1988) ในปีค.ศ.1952 จัดเป็นวรรณกรรมประเทท อัตนิยาย ("I" NOVEL) ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นวรรณกรรมญี่ปุ่นยุคหลังสังคมโลกครั้งที่สองที่ โดดเด่นมากเรื่องหนึ่งที่ถ่ายทอดพฤติกรรมการกินเนื้อคนของทหารญี่ปุ่นในระหว่างสังคมที่เกิดขึ้น เมื่อหน้าของนวนิยายสังคมเรื่องนี้ได้สะท้อนเพียงแค่ภาพความโนดร้อยของสังคมที่ท่านารญี่ปุ่นต้องประสบในระหว่างสังคมโลกครั้งที่สองเท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงสัญชาติญาณการเข้า ชีวิตครอบครองมนุษย์ในสภาพการณ์ที่บีบคั้นอึกด้วย โอะโอะกะ โอมะยะชิได้ถ่ายทอดเรื่องราวเหล่านี้ซึ่งได้จากประสบการณ์ของตนเองและภารกิจล่าจากเพื่อนทหารญี่ปุ่นในขณะที่เขากูกูกูเคนที่ปรับที่ประเทศฟิลิปปินส์ โดยผ่านสายตาและความนึกคิดของพลทหารทะมุระ 田村一等兵 [Tamura Ittouhei] ตัวละครเอก โอะโอะกะ โอมะยะชิได้สร้างตัวละครพลทหารทะมุระ ในฐานะของมนุษย์ ปุ่กุชันธรรมดานั้นที่จำเป็นต้องเผชิญกับสภาพการณ์ที่離れร้ายต่างๆ ตั้งแต่ ความโนดร้อยของสังคม ความอดอย่าง ไปจนถึงความทุกข์ทรมานจากความชัดแด้งภายในจิตใจของตน ล้วนที่เขายสามารถเลือกได้มีเพียงแต่การคงรักษาความเป็นมนุษย์ของเข้าไว้หรือปล่อยให้สัญชาติญาณดับ ครอบงำจิตใจของเขากลับเสียความเป็นตัวของตัวเองไป

พฤติกรรมของตัวละครเอกตลอดทั้งเรื่อง เต็มไปด้วยความสับสนภายในจิตใจ เขายพยายามค้นหาคำตอบของพฤติกรรมของเขาตลอดเวลาที่เขารู้สึกอยู่อย่างเดียวดายภายในแกะนั้น ท่ามกลางความโศกเศร้าและสิ้นหวัง เขายพยายามปะทะกับใจตนเองด้วยการผูกพันตนของเขากับความศรัทธาในศาสนาคริสต์ พระเจ้าเป็นสิ่งที่เด่นชัดเหนือทางจิตใจเพียงสิ่งเดียวสำหรับทหารผู้อุดมยากรและสิ้นหวังเช่นเขา แต่เมื่อเขารู้สึกเผชิญกับสถานการณ์ที่โนดร้อยต่างๆ ที่ไม่ได้คาดหวัง ความคับข้องใจในชะตากรรมของเขามากขึ้นเรื่อยๆ จนในที่สุดตัวละครเอกไม่สามารถรักษาความเป็นตัวของตัวเองได้อีกต่อไปแล้วเสียสติไปในที่สุด

* ในะบิ 『野火』 [Nobi] หมายถึงไฟที่เกิดจากการเผาหญ้าและไฟงานท้องทุ่ง

ในทางตรงกันข้ามกับพลทหาระมุระซึ่งเป็นตัวละครเอก เพื่อนทหารอีกสองคนของเขาก็คือ นากามาตซุ 永松[Nagamatsu] และยะสุดะ 安田 [Yasuda] เป็นผู้ที่มีมโนธรรมด้อยกว่าตัวละครเอก พฤติกรรมของตัวละครของทั้งสองได้แสดงถึงสัญชาตญาณดิบของมนุษย์ที่ต้องการเพียงแต่เอาชีวิตรอดโดยไม่คำนึงถึงศีลธรรมหรือความถูกต้องทั้งปวง

ด้วยพฤติกรรมที่สะท้อนถึงสัญชาตญาณและความชัดแย้งภายในจิตใจของตัวละครดังกล่าว ทำให้มนุษย์สนใจที่จะวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครเหล่านั้นด้วยทฤษฎีทางจิตวิทยาเพื่อที่จะทำความเข้าใจ และหาคำตอบของพฤติกรรมของตัวละครเหล่านั้น

จิตวิทยา(Psychology) เป็นวิทยาศาสตร์สำหรับศึกษาพฤติกรรม (Psychology is the science of behavior)¹ พฤติกรรมในที่นี้ หมายถึงกิจกรรมหรือการกระทำการต่างๆของสิ่งมีชีวิต ซึ่งอาจจะรู้ได้โดยการสังเกต หรือใช้เครื่องมือช่วย

ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของซิกมันด์ ฟรอยด์ [Sigmund Freud] (1856-1939) เป็นทฤษฎีที่ศึกษากระบวนการการทำงานของจิต โดยแบ่งกระบวนการการทำงานของจิตออกเป็น “จิตสำนึก” และ “จิตใต้สำนึก” ฟรอยด์กล่าวว่าพฤติกรรมต่างๆของมนุษย์นั้นเป็นผลมาจากการความประทุนนาในส่วนลึกของจิตใจของแต่ละคน (จิตใต้สำนึก) โดยที่แรงขับเคลื่อนในการมีชีวิตอยู่ของมนุษย์นั้นมาจากการแรงขับภายในที่มีมาตั้งแต่กำเนิด แรงขับเคลื่อนนั้นคือสัญชาตญาณนั้นเอง

โดยทั่วไป การนำจิตวิทยามาใช้ในการวิจารณ์วรรณคดีแยกออกเป็นสองแนว แนวแรก การวิจารณ์วรรณคดีตามแนวทางวิเคราะห์ความผัน ได้แก่ การนำหลักจิตวิทยามาช่วยแก้ไขปัญหาในด้านข้อความที่ยากต่อความเข้าใจ โดยพิจารณาข้อความดังกล่าวเกิดจากจิตใต้สำนึกของกวี ซึ่งแสดงออกมาเป็นสัญลักษณ์พร้อมกับจิตสำนึกในขณะแห่งวรรณกรรม แนวที่สอง นักวิจารณ์แนวนี้จะพิจารณาเห็นว่า วรรณคดีเป็น “Symbolic Action” ที่ปรากฏอยู่ในวรรณกรรม เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่เป็นปัญหาขันช่วยให้มีความเข้าใจวรรณกรรมทั้งเรื่องได้ดียิ่งขึ้น สรุปแนวที่สอง การวิจารณ์ตามแนวทางวิเคราะห์บุคลิกภาพและพฤติกรรมนั้น พยายามนำหลักจิตวิทยามาอธิบายบทบาทหรือลักษณะตัวละครที่เป็นปัญหา ช่วยแก้ไขข้อข้องใจของผู้อ่านว่า เนตุใดตัวละครหนึ่งๆจึงมี

¹ Normal L. Munn , Introduction of Psychology, (Boston : Houghton Mifflin,1969),p.5.

พฤติกรรมที่เปลกประหลาดเช่นนี้ ทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจตัวละคร อันจะช่วยให้เข้าใจ วรรณกรรมตลอดทั้งเรื่องได้ลึกซึ้งขึ้นด้วย²

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครในวนิยายสองคามเรื่องในนะบี ซึ่ง ประกอบด้วยพลหนาระมุระ นะงะมะทุ และยะชุด ด้วยทฤษฎีทางจิตวิทยา โดยเน้นที่ทฤษฎีจิต วิเคราะห์ของชิกามันต์ ฟรอยด์เป็นหลัก เนื่องจากทฤษฎีจิตวิเคราะห์เป็นทฤษฎีที่มุ่งเน้นในการศึกษาเกี่ยวกับสัญชาตญาณและความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ทำให้เราสามารถทำความเข้าใจ พฤติกรรมของตัวละครที่ถูกขับเคลื่อนโดยสัญชาตญาณดิบในสภาพแวดล้อมที่บีบคั้นได้

และเนื่องจากวนิยายเรื่องนี้เป็นวนิยายประเภท “I” Novel การดำเนินเรื่องจะถูกบอก เเล่ผ่านสายตาของ “ข้าพเจ้า” ซึ่งเป็นตัวละครเอก “ข้าพเจ้า” จะเป็นตัวแทนของผู้เขียนในการแสดง ความรู้สึกหรืออารมณ์ที่มีต่อสถานการณ์ที่ให้ดรัยรอบตัว เนื่องจากการแขกูญหน้าต่อสถานการณ์ นั้นๆ โดยที่ไม่แล้วจะมาจากปัญหาพื้นฐานของตัวผู้แต่งเอง³ จึงจำเป็นจะต้องมีการวิเคราะห์ ประวัติและทศนคติที่มีต่อสังคมของผู้แต่ง ໂอโอะกะ โนะยะอิคาวคุกุนaiไปด้วย เนื่องจากส่วนหนึ่ง ของวนิยายสองคามเรื่องในนะบี เป็นประสบการณ์จริงของผู้แต่งที่ได้จากการถูกเกณฑ์ทหารไป ร่วม伍ในระหว่างสงครามโลกครั้งที่สอง ดังนั้นการวิเคราะห์ประวัติและทศนคติของผู้แต่งจะทำ ความเข้าใจทศนคติที่มีต่อสังคมของผู้แต่งที่ต้องการสื่อผ่านพฤติกรรมของตัวละคร

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษาค้นคว้า

- ศึกษาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อพฤติกรรมของตัวละคร
- วิเคราะห์พฤติกรรมต่างๆ ของตัวละครโดยใช้ทฤษฎีจิตวิทยา
- ศึกษาทศนคติของผู้แต่งที่มีต่อสังคมผ่านพฤติกรรมของตัวละคร

1.3 สมมติฐาน

- สภาพแวดล้อมในภาวะสองคามมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของตัวละคร

² خلصิรา สัตยวงศ์ , “การนำวรรณคดีวารณ์แผนแม่แบบของตะวันตกมาใช้กับวรรณคดีไทย”, (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513), หน้า 41.

³ Arthur G. Kimbell ,Crisis in Identity and Contemporary Japanese Novels, (Tokyo : Charles E. Tuttle, 1973), p.21.

2. การวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครทำให้เข้าใจถึงสัญชาตญาณพื้นฐานของมนุษย์ที่ต้องดื่นด้นเพื่อความอยู่รอดในสภาพแวดล้อมที่บีบบังคับ
3. ผู้แต่งต้องการแสดงให้เห็นว่าความโนดร้ายของสังคมผลักดันให้มนุษย์แต่ละคนต้องสูญเสียความเป็นตัวของตัวเองไป

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1. ผู้วิจัยมุ่งศึกษาพฤติกรรมของตัวละครเอก คือ พลทหารทะมุระ และตัวละครรอง อันได้แก่ นางมะม่าห์และยะสุคะ โดยใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยา
2. ผู้วิจัยจะศึกษาประวัติของผู้แต่งและทัศนคติที่มีต่อสังคมของเขามาก่อน เพื่อทำความเข้าใจทัศนคติที่มีต่อสังคมของผู้เขียนที่แสดงผ่านพฤติกรรมของตัวละคร และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและตัวละครเอก

1.5 วิธีการดำเนินการวิจัย

1. สำรวจค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. วิเคราะห์ประวัติและทัศนคติที่มีต่อสังคมของผู้แต่ง และเปรียบเทียบกับตัวละครภายในเรื่อง
3. ศึกษาทำความเข้าใจพฤติกรรมของตัวละครโดยละเอียด
4. เปรียบเทียบและวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครโดยใช้ทฤษฎีจิตวิทยา
5. เรียบเรียงและสรุปผลการศึกษา

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เข้าใจพฤติกรรมของตัวละครในวรรณกรรมเรื่องนี้ได้ดีขึ้น
2. เข้าใจสภาพความยากลำบากในสังคมผ่านวรรณกรรมเรื่องนี้ได้
3. เข้าใจสภาพจิตใจของมนุษย์เมื่อต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมในยามสังคม
4. เป็นแนวทางศึกษาวรรณกรรมยุคสมัยโลกครั้งที่สองเรื่องอื่นๆต่อไป

1.7 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. อักษรภาษาญี่ปุ่นที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ 「 」 คือชื่อなんิยาม
 2. อักษรภาษาญี่ปุ่นที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ 「 」 คือชื่อบทความหรือบทในなんิยาม
 3. อักษรromejiที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ [] หลังอักษรภาษาญี่ปุ่นคือวิธีอ่านคำหรือข้อความภาษาญี่ปุ่นนั้น
 4. คำ หรือข้อความที่อยู่ในเครื่องหมายวงเล็บ () คือ ความหมาย หรือรายละเอียดที่ต้องการอธิบายเพิ่มเติม
 5. คำหรือข้อความภาษาญี่ปุ่นที่ปรากฏในงานวิจัยนี้จะใช้ภาษาญี่ปุ่น และเมตตาอักษรromeji เป็นวิธีอ่านกำกับไว้ด้านหลัง หากมีการใช้คำหรือข้อความนั้นอีกจะใช้วิธีการเขียนด้วยตัวอักษรไทยเท่านั้น หรือเขียนแบบเดิมในบางกรณี
 6. การเขียนชื่อตัวละครและชื่อนักวิชาการชาวญี่ปุ่นจะใช้วิธีเขียนตามธรรมเนียมญี่ปุ่น คือ ใช้นามสกุลขึ้นก่อนแล้วตามด้วยชื่อ ทั้งส่วนที่ปรากฏในเนื้อหางานวิจัยและเชิงอรรถอ้างอิง รายการอ้างอิง และบรรณานุกรม ส่วนชื่อชาวไทยและชาวต่างประเทศอื่นๆ จะใช้หลักเกณฑ์ตามที่กำหนดได้ในคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ของหน่วยมาตรฐานวิทยานิพนธ์และเผยแพร่ งานมาตรฐานการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2544
 7. การอ้างอิงจากข้อความภาษาญี่ปุ่นที่อยู่นอกเหนือจากนวนิยามเรื่องในะบีจะอ้างอิงเฉพาะ ข้อความที่แปลเป็นภาษาไทยแล้วเท่านั้น
 8. การสูญเสียความเป็นตัวของตัวเองของตัวละครในการวิจัยนี้หมายถึง การที่ตัวละครตัวนั้นๆ ไม่สามารถควบคุมบุคลิกภาพของตนที่เคยมีให้คงอยู่ได้อีกต่อไป ซึ่งรวมถึง
 - 8.1 การสูญเสียอัตลักษณ์ คือ การที่ตัวละครคนนั้นไม่สามารถระบุสถานภาพของตนเอง ในระดับเบื้องต้น เช่น “เพศชาย” หรือ “เพศหญิง” “เด็ก” หรือ “ผู้ใหญ่” ได้อีกต่อไป
 - 8.2 การเสียสติ (Nervous Breakdown) เกิดจากการถูกกระแทกกระเทือนทางจิตใจอย่างรุนแรง จนทำให้ตัวละครคนนั้นไม่สามารถรับรู้สภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นได้ และมีความเปลี่ยนแปลงของบุคลิกภาพอย่างเด่นชัด¹
 9. ชื่อนิยามที่สามารถแปลเป็นภาษาไทยที่ดีและสื่อความหมายได้ก็จะแปล โดยวงเล็บ เป็นภาษาไทยไว้ด้านหลัง ส่วนบางเรื่องที่แปลแล้วไม่สื่อความหมายก็จะขอใช้ชื่อภาษาญี่ปุ่น โดยขออภัยหากภาษาญี่ปุ่นตามระบบดังที่ปรากฏในข้อ 10

⁴ บัวทอง สร่างสิงหาภุล, “พยาธิสภาพทางพฤติกรรม”, จิตวิทยาทั่วไป, จำกัด เงินดี, ทิพวัลย์ สุรินยา บรรณาธิการ, ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, (กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักส์, 2545),หน้า 304.

10. ในการทดสอบเสียงค่าน้ำภาษายี่ปุนที่ปากภูในเนื้อหาวิทยานิพนธ์ จะใช้ระบบทดสอบอักษรภาษาญี่ปุนเป็นอักษรไทยซึ่งเป็นผลงานวิจัยของอาจารย์สาขาวิชาภาษาญี่ปุน (ผศ.ดร. กัลยาณี สีตสุวรรณ, ผศ.สุชาดา สัตยพงศ์, ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ สุริยะวงศ์ไพบูลย์) อาจารย์ภาควิชาภาษาศาสตร์ (ผศ.ดร.สุดารา ลักษณ์ยานวิน) และอาจารย์ภาควิชาภาษาไทย (ผศ.ดุษฎีพร ขัมโนโรคศานต์) คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรวง

อักษรromaji	อักษรไทย
(สรวงเสียงสัน្ឩ, สรวงเสียงยาว)	
a, aa	อะ, อา
i, ii	อิ, อី
u, uu	อຸ, ອູ
e, ee	ເອະ, ເອ
o, oo	ໂອະ, ໂອ
-ya, -yaa	ເອີຍະ, ເອີຍ
-yu, -yuu	ອິວ, ອົວ
-yo, -you	ເອີຍວ, ເອີຍວ

พยัญชนะ

อักษรromaji	อักษรไทย
p เมื่อเกิดต้นคำ	พ
เมื่อเกิดที่อื่นๆ	ປ
b	ນ
m	ມ
f	ຟ
w	ວ
t เมื่อเกิดต้นคำ	ທ
เมื่อเกิดที่อื่นๆ	ຕ
ts	ຫຼ້າ
ch	ໜ

พยัญชนะ(ต่อ)

d		ດ
n		ນ
n	(ที่เป็นพยัญชนะก่อนพยางค์ทำหน้าที่คล้ายตัวสะกด) เมื่อเกิดหน้า p, b, m	ມ
	เมื่อเกิดหน้า k, g, w	ງ
	เมื่อเกิดที่อื่นๆ	ນ
n	(ทำหน้าที่เป็นตัวสะกดและตามด้วยสระ)	ນ
s		ສ
sh		ຜ
z		ສ
j		ຈ
r		ຮ
y		ຢ
k	เมื่อเกิดต้นคำ	ຄ
	เมื่อเกิดที่อื่นๆ	ກ
g	เมื่อเกิดต้นคำ	ກ
	เมื่อเกิดที่อื่นๆ	ງ
h		ຂ

หมายเหตุ : ในงานวิจัยฉบับนี้ การถอดอักษรภาษาญี่ปุ่นที่มีสระเสียงยาวซึ่งเขียนด้วยอักษรโรมันวิชี 0b จะใช้อักษรไทยสระโอะ เช่นเดียวกันกับอักษรโรมันวิชี 00

อนึ่งคำบางคำที่ใช้พร่องหลายมากแล้วก็ได้ใช้ตามความนิยม โดยไม่นำระบบการถอดอักษร ดังกล่าวมาใช้ เช่น ໂຕເກີຍາ ໂອຫາກ້າ ແລື ໄກສຸ ຂາກູະ ເປັນຕົ້ນ

1.8 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับนวนิยายสองครั้งในเว็บของโอลิเวกะ โนเมะอิ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีการศึกษาวิจัยในหลายแนวทาง ตั้งแต่การวิเคราะห์รูปแบบกลวิธีการประพันธ์ไปจนถึงการศึกษาโดยใช้แนวคิดทางตะวันตก และตัวอย่างของงานวิจัยซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของตัวละครภายในเรื่องโนบิที่สำคัญๆได้แก่

พฤติกรรมการกินเนื้อมนุษย์(Cannibalism) ที่เกิดขึ้นในเรื่องโนบิ

จากภาริจัยของ ทะกะจิ มิชิโกะ 高木美智子[Takagi Michiko] เรื่อง 「『野火』におけるカニバリズム論」⁵ [Nobi ni okeru kanibarizumu ron] 'ได้กล่าวถึงที่มาและลักษณะของพฤติกรรมการกินเนื้อมนุษย์ที่เกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ และยกกรณีตัวอย่างพฤติกรรมการกินเนื้อมนุษย์ในสภาวะที่บีบคั้น จนมาถึงกรณีการกินเนื้อมนุษย์ในเรื่องโนบิ' ได้กล่าวถึงความรู้สึกบางปั๊บในการกินเนื้อคน โดยอธิบายว่า ในสังคมอันเป็นสถาบันการณ์ที่ไม่ปกติ อันต่างจากชีวิตประจำวันทั่วไปที่การกินเนื้อคนจะเป็นสิ่งต้องห้าม แต่ในสภาวะบีบคั้น เช่นในสังคมซึ่งสภาพดิจิตของมนุษย์ในมั่นคงนั้น การม่าคนเพียงหนึ่งคนอาจจะทำได้ยากเย็นกว่าการม่าคนเป็นร้อยคนก็ได้ และในขณะเดียวกัน ความอดอยากรถึงขีดสุดก็อาจจะทำให้เกิดการกินเนื้อมนุษย์ได้เช่นเดียวกัน แต่ประเด็นที่สำคัญก็คือ ในสถาบันการณ์นั้น 'ไม่ใช่ว่าคนอดอยากทุกคนจะกินเนื้อมนุษย์ และสิ่งใดที่ทำให้คนเหล่านั้นตัดสินใจที่จะกินหรือไม่กินนั้นเป็นมนุษย์ด้วยกันเอง'

จนมาถึงบทสรุปเกี่ยวกับการกินเนื้อมนุษย์ในกรณีที่กระทำกันเป็นหมู่คณะอันเนื่องจาก การคล้อยตามกัน ทะกะจิได้กล่าวว่า ในสถาบันการณ์ที่อดอยากนั้น หากสามารถในกลุ่มทุกคนกินเนื้อมนุษย์ ก็ยากที่บุคคลจะหักห้ามความอยากให้ได้ แต่หากคนในกลุ่มไม่มีผู้ได้กระทำ ก็คงจะเป็นเรื่องยากที่บุคคลจะตัดสินใจกินแต่เพียงผู้เดียว

ความขัดแย้งภายในจิตใจของตัวละครที่เกิดขึ้นในวรรณกรรมของโอลิเวกะ โนเมะอิ

คามะอิ อิเกะโอะ 亀井秀雄 [Kamei Hideo] 'ได้กล่าวถึงความขัดแย้งภายในจิตใจที่แสดงออกมาทางมือที่ปรากฏในตัวละครเอกภายในนวนิยายของโอลิเวกะ โนเมะอิ ทั้งสองเรื่องอัน

⁵ Takagi Michiko, "Nobi ni okeru kanibarizumu ron", Gogaku to Bungaku, No.30, (2000): 231-241.

ได้แก่เรื่องในนิบิ และ บันทึกของเซเลย์ศึก『俘虜記』[Furyoki] ให้ในบทความเรื่อง 「大岡昇平の手 —精神の宿り—」⁶ [Oooka Shouhei no te – seishin no yadori] ส่วนที่กล่าวถึงเรื่อง ในนิบินั้น “ได้กล่าวถึงพฤติกรรมขัดแย้งระหว่างมือทั้งสองข้างของตัวละครเอกในบทที่29 “มือ”

「手」[Te] โดยอธิบายด้วยทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของชิกามันด์ ฟรอยด์ว่า ความขัดแย้งระหว่างมือ ข้างซึ่งเป็นตัวแทนของความอยาก (Id) และมือซ้ายอันเป็นตัวแทนของมนต์ธรรม (Superego) นั้น เกิดจากกลไกภายในใจตัวจริง แต่นอกใน Superego ของตัวละครเอกนั้น ได้รวมถึง “พระเจ้า” เข้า ไว้ด้วยแล้ว ความขัดแย้งนั้นก็ไม่น่าจะรุนแรงจนแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอกได้ เมื่อจาก จิตสำนึกเกี่ยวกับพระเจ้าในตัวละครเอกนั้นไม่ได้มั่นคง และตัวละครเอกนั้นขาดความเชื่อเกี่ยวกับ การมีอยู่จริงของพระเจ้า

สุดท้าย ผู้เขียนได้สรุปถึงความขัดแย้งภายในจิตใจของตัวละครเอกในนวนิยายทั้งสองเรื่อง ว่า โฉมโฉะ โฉมเยะอิผู้แต่งนั้น ต้องการจะแสดงออกให้เห็นถึงสถานการณ์ที่ได้เดี่ยวและบีบคั้น เนื่องจากสิ่งที่ตัวละครเอกทั้งสองสามารถพึงพาได้มีแต่เพียงตนเองเท่านั้น พฤติกรรมที่ดูเหมือนกับ ถูกบังคับด้วยพลังจากภายนอกนั้นแท้จริงแล้วเป็นเพียงการตอบสนองความตั้งใจที่แท้จริงของตน เองซึ่งหลับในหลอย และได้ตื่นขึ้นมาเท่านั้น

ลักษณะการเขียนในนวนิยายสังคมเรื่องในนิบิ

เมื่อจากนวนิยายสังคมเรื่องในนิบิได้มีการพิมพ์และปรับแก้เขียนใหม่หลายครั้ง ทำให้มีความเปลี่ยนแปลงในตัวรูปแบบการนำเสนอของนวนิยาย เช่น ในนวนิยายเรื่อง ในนิบินับติพิมพ์ ครั้งแรกลงในนิตยสารเพิ่มเติม 「展望」[Tenbou] ปีค.ศ.1951นั้น ผู้แต่งได้เริ่มต้นนวนิยายด้วยบท “บันทึกของคนบ้า” 「狂人日記」 [Kyoujin nikki] โดยเริ่มต้นเรื่องให้ตัวละครเอกซึ่งเสียสติเล่า เรื่องราวที่เกิดขึ้นในสังคม ต่อมา ผู้แต่งจึงได้ย้ายบทมีมาเป็นบทท้ายสุดของเรื่องเพื่อให้เกิดความ นำสนใจชวนติดตามอีกขึ้น โดยเฉลยว่าเรื่องราวที่ผู้อ่านได้อ่านมาทั้งหมดนั้นถูกเขียนโดยตัวละคร เอกซึ่งได้เสียสติไปแล้ว ทำให้เกิดการศึกษาลักษณะการแต่งของนวนิยายสังคมเรื่องในนิบิในการ วิจัยหลายชิ้น อาทิเช่น การวิจัยของ อิเกะตะ จุนอิชิ 池田純一 [Takeda Jun'ichi] เรื่อง 「大岡昇平研究—『野火』と初期作品」⁷ [Oooka Shouhei kenkyuu – Nobi to shoki

⁶ Kamei Hideo , "Oooka Shouhei no te – seishin no yadori –" , Oooka Shouhei Bungaku no sekai ,(Tokyo: Biseisha, 1979),pp.79-97.

⁷ Ikeda Jun'i-chi , "Oooka Shouhei kenkyuu – Nobi to shoki sakuhin", Nihon bungaku kenkyuu shiryou sousho: Oooka Shouhei/ Fukunaga Takehiko,(Tokyo: Yuuseidou,1978),pp.130-143.

sakuhin] ที่ทำการศึกษาเปรียบเทียบบันวนนิยายสมคุณเรื่องในะบินบับที่ตีพิมพ์ครั้งแรก กับฉบับปัจจุบัน และศึกษาถึงเจตนาของผู้แต่งในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการนำเสนอในครั้งนั้น

การศึกษาตัวละครเอกในบันวนนิยายสมคุณเรื่องในะบินรูปแบบผู้ที่ต้องเข้าชีวิตจรด

นอกจากนี้ ยังมีงานศึกษาของนักวิชาการชาวตะวันตกเช่น David C. Stahl⁸ ที่กล่าวถึงบันวนนิยายสมคุณของโอลิอุ๊ก โมะยะอิในแง่ของความรับผิดชอบของผู้ที่มีชีวิตจรดจากสมคุณ David C. Stahlศึกษานานิยายสมคุณของโอลิอุ๊กทั้งสองเรื่อง คือเรื่อง ในะบิน และ บันทึกสมคุณแห่ง Leyte 『レイテ戦記』 [Reite senki]⁹ และนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับประสบการณ์จริงของผู้แต่ง โดยเน้นถึงสภาพทางจิตใจของโอลิอุ๊กในระหว่างสมคุณซึ่งได้ถ่ายทอดออกมายในผลงานของเข้า ในส่วนที่ศึกษาเกี่ยวกับบันวนนิยายเรื่องในะบินนี้ David C. Stahl เน้นที่การศึกษาพลหนาระมุระตัวละครเอกในรูปแบบผู้ที่ต้องเข้าชีวิตจรด โดยพิจารณาจากสถานการณ์และลักษณะตัวละคร ข้อได้แก่ความตายที่พบเห็น และพฤติกรรมการกินเนื้อมุชย์ของเพื่อนทหาร ซึ่งในงานวิจัยกล่าวว่าสิ่งเหล่านี้มาจากการณ์ของโอลิอุ๊กเอง

อย่างไรก็ตาม หลังจากที่ได้ศึกษางานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับบันวนนิยายเรื่องในะบินแล้ว ผู้วิจัยยังไม่พบการวิจัยเกี่ยวกับบันวนนิยายเรื่องนี้โดยใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยาศึกษาพฤติกรรมของตัวละครโดยละเอียด ที่ผ่านมากาวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครเอกด้วยทฤษฎีทางจิตวิทยานี้มีเพียงการวิเคราะห์ความขัดแย้งระหว่างมือข้ายและมือขวาของตัวละครเอกดังปากกูในกวีจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้นเท่านั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมของตัวละครในบันวนนิยายเรื่องในะบิน โดยใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยาในการวิเคราะห์อย่างละเอียด ทั้งนี้จะศึกษาวิเคราะห์ทั้งตัวละครเอก และตัวละครรองคือ ทะมุระ นะงะมะทุและยะซุคะ รวมถึงน้ำปูจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภาพแวดล้อม และประสบการณ์จริงของผู้แต่ง มาใช้ในการวิเคราะห์ด้วย เพื่อให้สามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับบันวนนิยายสมคุณเรื่องนี้ได้ดีขึ้น

คุณผู้อ่านทุกท่านที่รักภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁸ David C. Stahl , The Burdens of Survival, (Hawaii : University of Hawaii Press, 2003)pp96-145.

⁹ บันทึกสมคุณแห่ง Leyte 『レイテ戦記』 [Reite senki] เป็นบันทึกสมคุณที่โอลิอุ๊กออกเล่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นบันวนแห่ง Leyte ในสมคุณโดยครั้งที่สอง ซึ่งโอลิอุ๊กเขียนบันทึกนี้ขึ้นในปี 1967.