

บทที่ 1

บทนำ



### 1.1 ความเป็นมาของปัญหา

ฐานรากของอาคารใน เขตกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่มักจะใช้เสา เข็มตอก (ยกเว้นอาคารขนาดใหญ่ที่ออกแบบเสา เข็มให้รับน้ำหนักบรรทุกมากกว่า 100 ตันต่อต้นขึ้นไป) ดังนั้น การคำนวณกำลังรับน้ำหนักของ เสา เข็มให้ได้ค่าใกล้เคียงกับความเป็นจริง จึง เป็นสิ่งสำคัญในการออกแบบ

เนื่องจากชั้นดินในกรุงเทพฯ มีดินชั้นบน เป็นดินอ่อนหนาประมาณ 12.0 เมตร ค่อยจากนั้น เป็นชั้นดินเหนียวแข็งปานกลางและดินเหนียวแข็งซึ่งอยู่ถัดลงมาจากชั้นดินเหนียวอ่อนและมีความหนาอีกประมาณ 10.0 เมตร ส่วนชั้นทรายมักจะพบที่ความลึกไม่แน่นอน บางแห่งอาจพบที่ระดับความลึกจากผิวดินประมาณ -23.0 ถึง -25.0 เมตร หรือลึกกว่านี้ การออกแบบเสา เข็มของอาคารส่วนใหญ่จึงต้องใช้ข้อมูลดินจากชั้นดินเหนียวแข็งกับชั้นทราย เป็นส่วนใหญ่

การใช้สูตรคำนวณกำลังรับน้ำหนักบรรทุกของ เสา เข็มจากคุณสมบัติของดิน (Static pile formula) เพื่อประหยัดราคาก่อสร้าง ค่าพารามิเตอร์ของดินที่เอาไปใช้คำนวณ จะต้องใช้ให้ได้กำลังรับน้ำหนักบรรทุกของเสา เข็มใกล้เคียงให้มากที่สุดกับความเป็นจริง (อาจ เกิดขึ้นได้โดย compensation ของ error ก็ได้)

ในกรุงเทพฯ การเก็บตัวอย่างดินในงานเจาะสำรวจของชั้นดินเหนียวแข็งและทราย มักจะไม่เก็บตัวอย่างดินแข็งและทรายให้คงสภาพเดิม (Undisturbed sample) มาทดสอบวัดกำลังของดินในห้องทดลอง มักจะเก็บตัวอย่างดินแบบ disturbed sample ด้วย Split barrel sampler พร้อมทั้งทำ Sounding test ไปด้วยในตัว ในวิธีการทำ Sounding มักจะใช้ Standard penetration test เพื่อหาค่าแรงทะลุมมาตรฐาน  $N$  เพื่อความรวดเร็วการออกแบบ เสา เข็มจึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช่วิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์ของดินเหนียวแข็งและทรายจากค่า  $N$  (SPT) ในหนังสือตำราทั่ว ๆ ไป ได้มีผู้เสนอความสัมพันธ์ของค่า  $N$

กับกำลังจากการทดสอบการอัดโดยไม่ถูกจำกัด (Unconfined compressive strength,  $q_u$ ) เช่น Terzaghi และ Peck (1948) และ Sowers (1961) และค่า  $N$  กับมุมเสียดทานประสิทธิผลของดินทราย ( $\phi$ ) เช่น Meyerhof (1956) Kishida (1967) และ Peck Hanson และ Thornburn (1974) ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์คุณสมบัติของชั้นดินในแถบยุโรปและอเมริกา ซึ่งอาจจะใช้กับชั้นดินในเขตกรุงเทพฯ ไม่ได้ สาเหตุอาจเกิดจากที่ดินมีคุณสมบัติทางด้านพื้นฐานไม่เหมือนกันทีเดียว และ Stress history ของดินไม่เหมือนกัน ซึ่งค่า  $N$  จะไม่แสดงความแตกต่างให้เด่นชัด และนอกจากนี้แล้ว การออกแบบเสา เข็มในดินเหนียว ยังต้องใช้ค่าตัวประกอบการยึดเกาะ (adhesion factor  $\alpha$ ) ที่จะหาได้จากการทดสอบเสา เข็มและเป็นค่าสำหรับใช้ได้ในบริเวณหนึ่ง ดังนั้นเพื่อเป็นการออกแบบ เสา เข็มให้ดีในกรุงเทพฯ เราจึงควรทราบคุณสมบัติของดินซึ่งมาจากวิธี empirical เหล่านี้ในเขตกรุงเทพฯ

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานศึกษาและวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ใหญ่เพื่อหาค่าพารามิเตอร์ของชั้นดินแข็งและทราย จากค่า  $N$  (SPT) และหาค่าตัวประกอบการยึดเกาะ (adhesion factor) สำหรับดินกรุงเทพฯ เพื่อใช้ในการคาดคะเนกำลังรับน้ำหนักบรรทุกของเสา เข็มตอกชนิดคอนกรีตอัดแรงจากสูตร Static pile formula หรือจากสูตร empirical ต่าง ๆ ที่มีอยู่

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในดินเหนียวแข็ง การวิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $N$  กับกำลังจากการทดสอบการอัดโดยไม่ถูกจำกัด ( $q_u$ ) จากข้อมูลการเจาะสำรวจดินทางด้านวิศวกรรม เพื่อเอาไปใช้หาค่า  $N$  ในการวิจัยส่วนที่ (2) และเพื่อใช้ในการคำนวณแรงต้านที่ปลาย เสา เข็ม ในกรณีที่มีแต่ข้อมูลเพียงค่า  $N$  จากการทดสอบ SPT เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยในส่วนที่ (3) ในกรณีที่ปลายเสา เข็มอยู่ในดินเหนียวแข็ง (Stiff clay) และใช้ในการคำนวณหน่วยแรงเสียดทานของ เสา เข็มในกรณีที่ปลาย เข็มอยู่ในดินทรายปนดิน (Clayey sand)

2. วิเคราะห์หาค่าตัวประกอบการยึดเกาะ (adhesion factor  $\alpha$ ) ของชั้นดินเหนียวแข็งจากผลการทดสอบ เสา เข็มจนถึงน้ำหนักบรรทุกประลัย (น้ำหนักบรรทุกประลัยจาก

การทดสอบ คือน้ำหนักที่ทำให้ได้ค่าอัตราส่วนสูงสุดระหว่างค่าการทรุดตัวที่เพิ่มขึ้นต่อน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น  $\Delta S/\Delta P = \alpha$  จากหลักการของ Vesic (1963)) โดยใช้ค่าหน่วยแรงเฉือนของดินจากการวัดกำลังอัดของดินโดยไม่ถูกจำกัด (Unconfined shear strength  $S_u$ ) ที่วัดได้มาจากห้องทดลอง และ/หรือค่า  $S_u$  ที่ประมาณการจากค่า  $N$  (SPT)

๓. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์แบบ empirical ระหว่างหน่วยแรงเสียดทาน (Ultimate skin friction) และหน่วยแรงต้านที่ปลายเสาเข็ม (Ultimate end bearing) กับค่า  $N$  ที่วัดได้จากการทดสอบ SPT ในกรณีที่ปลาย เข็มอยู่ในดินแข็งหรือดินทรายปนดิน (Clayey sand)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในชั้นดินทรายปนดินเหนียว (Clayey sand) การวิจัยประกอบด้วยวิเคราะห์หาเฉพาะความสัมพันธ์แบบ empirical ระหว่างหน่วยแรงเสียดทาน (Ultimate skin friction) และหน่วยแรงต้านที่ปลายเสาเข็ม (Ultimate end bearing) ของเสาเข็มกับค่า  $N$  จาก SPT ของ Clayey sand นอกจากนั้นยังได้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $N$  กับค่า equivalent\* มุมเสียดทานประสิทธิผลของดิน (Equivalent effective angle of internal friction  $\bar{\phi}$ ) โดยใช้ผลจากการทดสอบเสาเข็ม เพื่อเอาค่า  $\bar{\phi}$  มาให้ใช้ได้ใช้ในงานด้านอื่น

### 1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลการเจาะสำรวจดินทางด้านวิศวกรรมจากจำนวนหลุมเจาะ 144 จุดของงานทั้งหมด 75 โครงการ หน่วยงานตั้งอยู่ในเขตท้องที่ลาดกระบัง สะพานควาย ดินแดง ลาดพร้าว บางซื่อ สามเสน พญาไท จุฬาลงกรณ์ เพชรบุรี สุขาภิบาล 1 กัลยาณมิตร ขอนนทบุรี หัวลำโพง ราษฎร์บูรณะ ภาษีเจริญและสะพานพุทธ ซึ่งลักษณะของชั้นดินในกรุงเทพฯ สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ชั้นด้วยกัน คือ ชั้นผิวดิน (Weathered clay) หนาประมาณ 3.0 ถึง 5.0 เมตร ชั้นดินอ่อนหนาประมาณ 6.0 ถึง 12.0 เมตร ชั้นดินแข็งอยู่ถัดจากชั้นดินอ่อนหนาประมาณ 5.0 ถึง 10.0 เมตร (บางแห่งอยู่ลึกลงไปถึงระดับ -30.0 เมตร จากผิวดิน) ชั้นดินถัดไป เป็นชั้นดินทรายละเอียดชั้นดินเหนียวสลับชั้นทราย ส่วนข้อมูลการทดสอบเสา

\* เพราะว่าดินทรายปนดิน (Clayey Sand) มีทั้งค่า  $\bar{C}$  และ  $\bar{\phi}$

เข็มชนิดเสาเข็มตอก มีจำนวน 43 ต้น เป็นเสาเข็มที่มีปลายเข็มจมอยู่ในชั้นดินเหนียวแข็งจำนวน 34 ต้น และปลายเข็มจมอยู่ในชั้นดินทรายปนดินเหนียว จำนวน 9 ต้น เนื่องจากข้อมูลการทดสอบเสาเข็มที่มีปลายเข็มจมอยู่ในชั้นทรายสะอาด (Dense silty sand) หาได้ยากมาก จึงไม่ได้ทำการวิจัยเพื่อการคาดคะเนกำลังรับน้ำหนักบรรทุกของเสาเข็มที่จมอยู่ในชั้นทรายสะอาด เสาเข็มทั้ง 43 ต้นมีขนาดตั้งแต่ 0.25 เมตร จนถึงขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางเข็ม 0.60 เมตร ความลึกของปลายเข็มประมาณ -18.50 ถึง -28.60 เมตร จากผิวดิน รูปร่างหน้าตัดของเสาเข็มทางเรขาคณิตมีรูปสี่เหลี่ยมตัน (Solid square) รูปสี่เหลี่ยมมีรูกลวงตรงกลาง (Hollow square) เสาเข็มกลมมีรูกลวงตรงกลาง เสาเข็มรูปตัวไอ (I) เสาเข็มรูป Double half moon ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเสาเข็มประเภทคอนกรีตอัดแรงและมีเสาเข็มเหล็กรูป Wide Flange เพียง 2 ต้น จึงไม่สามารถจะหาความแตกต่างทางพฤติกรรมของเสาเข็มระหว่างเสาเข็มทำด้วยคอนกรีตอัดแรงหรือทำด้วยเหล็ก

#### 1.4 วิธีการดำเนินการวิจัยโดยย่อ

##### 1.4.1 การหาความสัมพันธ์ระหว่างค่า $q_u$ กับค่า $N$

ทำการวิจัยโดยใช้หลักการทางสถิติหาค่าคงที่ที่เหมาะสมระหว่างค่า  $q_u$  กับ  $N$  ในชั้นดินเหนียวแข็งชั้นแรกของชั้นดินกรุงเทพฯ โดยแยกความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $q_u$  กับ  $N$  ตาม plasticity ของดิน ซึ่งค่า  $N$  และ  $q_u$  รวบรวมมาจากข้อมูลการเจาะสำรวจดินทางด้านวิศวกรรมและโม่เคลคณิศาสตร์ที่ใช้ในการวิจัยนี้ ใช้รูปแบบเดียวกันกับการเสนอความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $q_u$  กับ  $N$  โดย Terzaghi และ Peck (1948) De Mello (1971) และ Sowers (1961) (นั่นคือ เสนอความสัมพันธ์ของค่า  $N$  กับ  $q_u$  ตามประเภทของดิน เช่น low plasticity และ clayey silts medium plasticity และ high plasticity)

##### 1.4.2 การหาค่าตัวประกอบการยึดเกาะ ( $\alpha$ ) ของดินเหนียวแข็ง

คำนวณจากค่าแรงเสียดทานที่ผิวของเสาเข็มตอกทำด้วยคอนกรีตอัดแรงในส่วนที่จมอยู่ในชั้นดินเหนียวแข็ง ซึ่งค่าแรงเสียดทานที่ผิวของเสาเข็มในชั้นดินเหนียวแข็ง หาได้จาก การเอาค่าแรงต้านที่ปลายเข็ม (คำนวณจากสูตร  $Q_p = 9S_u A_p$ ) และแรงเสียดทานของดินเหนียวอ่อนและแข็งปานกลางชั้นบน (คำนวณจากสูตร  $Q_s = \alpha S_u A_s$  และค่า  $\alpha$  ของดินอ่อนที่มี  $S_u$  อยู่ระหว่าง 1.0 ถึง 2.5 ตันต่อตารางเมตร และดินแข็งปานกลางที่มีค่า  $S_u$  อยู่ระหว่าง 2.5 ถึง 5.0 ตันต่อตารางเมตร

เอามาจากค่าที่เสนอโดย Tomlinson (1957)) หักออกจากค่าน้ำหนักบรรทุกประลัยที่ทดสอบได้ในสนาม ค่า  $S_u$  (Undrained shear strength) ของดินอ่อนและแข็งปานกลาง ใช้ค่าหน่วยแรงเฉือนซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยทั้ง Stratum ได้มาจากการวัดกำลังอัดของดินโดยไม่ถูกจำกัด (Unconfined shear strength) ที่วัดได้จากห้องทดลอง ส่วนค่า  $S_u$  ของดินเหนียวแข็ง ใช้ค่าหน่วยแรงเฉือนจากการวัดกำลังอัดของดินโดยไม่ถูกจำกัดที่วัดได้จากห้องทดลอง และ/หรือประมาณการจากค่า  $N$  โดยคิดเอาค่าเฉลี่ยทั้ง stiff clay stratum มาใช้

#### 1.4.3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์แบบ empirical ระหว่างหน่วยแรงเสียดทานและหน่วยแรงด้านที่ปลาย เข็มกับค่า $N(SPT)$ ของดินเหนียวแข็ง

การหาค่าแรงเสียดทานเฉพาะในส่วนของดินแข็งก็ทำลักษณะเดียวกับในการที่หาค่า  $\alpha$  ของดินเหนียวแข็ง (ข้อ 1.4.2) และหน่วยแรงเสียดทานของดินเหนียวแข็ง ( $q_s$ ) คำนวณเฉพาะจากการเอาค่าแรงเสียดทานในดินเหนียวแข็งที่หามาได้หารด้วยพื้นที่ผิวของเสาเข็มในส่วนที่จมอยู่ในดินแข็ง ส่วนหน่วยแรงด้านทานที่ปลาย เข็ม ( $q_p$ ) คำนวณจาก  $q_p = 9S_u$  เมื่อหาค่า  $q_s$  และ  $q_p$  ได้แล้ว จึงใช้หลักการทางสถิติหาความสัมพันธ์ระหว่าง  $q_s$  และ  $q_p$  กับค่า  $N$  และสรุปเป็นสูตร empirical ในรูปแบบคล้ายกับที่เสนอโดย Meyerhof (1956) ซึ่งใช้ได้ส่วนมากในกรณีที่ปลาย เข็มอยู่ในชั้นทรายสะอาด

#### 1.4.4 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์แบบ empirical ระหว่างหน่วยแรงเสียดทานและแรงด้านที่ปลายของเสา เข็มกับค่า $N(SPT)$ ของดินทรายปนดินเหนียว

หาค่าแรงด้านของ เสาเข็ม เฉพาะในส่วนที่จมอยู่ในชั้นดินทรายปนดินเหนียว ทำได้โดยหาค่าแรงเสียดทานของดินเหนียวช่วงบนทั้งหมดออกจากค่ากำลังรับน้ำหนักบรรทุกประลัยที่ทดสอบได้ในสนาม (โดยใช้วิธีของข้อ 1.4.2) แรงด้านที่หามาได้นี้ เป็นผลรวมของแรงเสียดทานและแรงด้านทานที่ปลายของเสา เข็ม

การคำนวณแยกหาหน่วยแรงเสียดทาน ( $q_s$ ) และหน่วยแรงด้านทานที่ปลาย เข็ม ( $q_p$ ) ของดินทรายปนดินเหนียว ทำโดยวิธี Trial and error โดยสมมติมุม  $\bar{\phi}$  แล้วหาค่าตัวประกอบวิสัยสามารถรับแรงทาน ( $N_q$ ) ซึ่งสัมพันธ์กับมุม  $\bar{\phi}$  ที่เสนอโดย Meyerhof (1976) แล้วคำนวณค่า  $q_p$  และคำนวณหาค่า  $q_s$  โดยใช้ค่ามุม equivalent  $\bar{\phi}$  อันเดียวกัน (คำนวณโดยใช้สูตรและวิธีการที่เสนอโดย Meyerhof 1976) เมื่อเอาค่า  $q_s$  และ  $q_p$

และผลรวมที่คำนวณได้จากการ Trial มุม equivalent  $\bar{\sigma}$  อันหนึ่งซึ่งมาคำนวณแรงต้านทานรวมจนได้ใกล้เคียงหรือเท่ากับแรงต้านทานรวมที่หามาได้จากการทดสอบ เสา เข็มที่กล่าวข้างต้น ค่า  $\bar{\sigma}$  ที่ได้ถือว่าเป็น equivalent  $\bar{\sigma}$  ของดินทรายปนดินเหนียวในสนามแล้วก็จะให้ค่า  $q_s$  และ  $q_p$  เฉพาะของดินทรายปนดินเหนียวที่รองรับ เสา เข็มทดสอบนี้

อนึ่งในการคำนวณค่า  $q_s$  และ  $q_p$  ได้ใช้วิธีการคำนวณแบบ effective stress analysis ค่าความเค้นประสิทธิผลของดินในแนวตั้ง ( $\bar{\sigma}_{vo}$ ) จึงคิดจากค่าความเค้นเนื่องจากน้ำหนักของดินทั้งหมด (Total stress) ลบด้วยหน่วย แรงดันของน้ำในดิน (Pore water pressure) ซึ่งค่าหน่วยแรงดันของน้ำในดินประมาณได้จากเส้น Contour บอกค่าระดับน้ำในชั้นทรายในเขต กทม. ที่เสนอโดย ดร. จิระศักดิ์ เปรมจิต (1979) (โดยตั้งสมมุติฐานว่าไม่มี head loss ในชั้นทรายเนื่องจากการสูบน้ำบาดาล)

ต่อจากนั้นจึงทำการหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าที่ได้ของ  $q_s$  และ  $q_p$  กับ  $N$  จะใช้หลักการทางสถิติ เช่นเดียวกับข้อ 1.4.3

#### 1.4.5 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างค่า $N$ กับมุม equivalent $\bar{\sigma}$ ของดินทรายปนดินเหนียว

จากการหาค่ามุม equivalent  $\bar{\sigma}$  จากผลการทดสอบ เสา เข็มในข้อ 1.4.4 และค่า  $N$ (SPT) ของดินทรายปนดินจากข้อมูลเจาะดินในหน่วยงาน เดียวกับข้อมูลทดสอบ เสา เข็ม ทำให้สามารถเอามาสรุปความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $N$  กับมุม equivalent  $\bar{\sigma}$  ที่ทำได้ด้วยหลักการทางสถิติ เพื่อหาสมการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $N$  กับมุม equivalent  $\bar{\sigma}$  ของดินทรายปนดินเหนียวในดินกรุงเทพฯและนำไปใช้หาค่า  $N_q$  โดยใช้ความสัมพันธ์ของ Meyerhof (1976) เท่านั้น

#### 1.5 ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย

ผลที่ได้จากงานวิจัยนี้ คาดว่าจะช่วยให้ผู้ออกแบบ เสา เข็มสามารถคาดคะเนน้ำหนักบรรทุกประลัยของ เสา เข็มดอกทำด้วยคอนกรีตอัดแรงในดินกรุงเทพฯ จากค่า  $N$ (SPT) ได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงยิ่งขึ้น โดยใช้ค่าพารามิเตอร์ของดินที่ประมาณการจากค่า  $N$ (SPT) และสูตร empirical แต่อย่างไรก็ตาม กำลังรับน้ำหนักของ เสา เข็มและค่า  $S_u$  ที่ได้โดยประมาณ

จากค่า  $N(SPT)$  จากผลของการวิจัยครั้งนี้ อาจจะเหมาะสมสำหรับใช้ในการคำนวณกำลังรับน้ำหนัก ในแนวแกนของ เสา เข็มตอกทำด้วยคอนกรีตอัดแรงในชั้นดินบริ เวณกรุง เทพฯ เท่านั้น เนื่องจากข้อมูลคุณสมบัติของดินและผลการทดสอบ เสา เข็ม เป็นข้อมูลของดินในกรุง เทพฯ ด้วย เหตุผลอันเดียวกัน ความสัมพันธ์ระหว่าง  $\alpha$  กับ  $S_u$  ก็คงได้เฉพาะในดินกรุง เทพฯ และ ในกรณีที่เสาเข็มอยู่ลึกไม่เกิน 30 เมตร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย