



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย โดยการเรียนแบบสืบสอบกับการเรียนแบบบรรยาย" นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสังคมศึกษา และเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน และขอเสนอแนะต่อวิธีการสอนสังคมศึกษาของนักเรียนทั้งสองกลุ่มซึ่งมีจำนวนกลุ่มละ ๓๒ คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

๑. วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากแบบสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสังคมศึกษา โดยทดสอบค่า  $t$  ( $t$ -test) ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระหว่างนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่ม จากการทดสอบเรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย

	$\bar{x}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	๒๔.๔	๔.๗๔	๑.๒๘
กลุ่มควบคุม	๒๖.๕	๔.๔๕	

จากตารางที่ ๑ แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลองไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ โดยวิธีทดสอบทางเดียว (one - tailed test)

๒. ข้อคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนสังคมศึกษา

ตารางที่ ๒ ข้อคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนสังคมศึกษา ของนักเรียน  
ทั้ง ๒ กลุ่ม

ข้อคิดเห็น	ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักความเห็น	
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม
๑. เข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้น	๓.๕๓	๓.๕๓
๒. น่าสนใจ	๓.๕๓	๓.๐
๓. ชอบเรียน	๓.๘๑	๓.๕
๔. ทำข้อสอบได้	๓.๓๓	๓.๕๕
๕. จดจำเนื้อหาได้แม่นยำ	๓.๒๕	๓.๕๓
๖. สามารถค้นคว้าหาคำตอบได้ด้วยตนเอง	๓.๖๖	๒.๐๕
๗. มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้มากขึ้น	๓.๘๑	๓.๕
๘. มีความมั่นใจในตนเอง	๔.๐๖	๓.๓๘
๙. ได้ฝึกหัดคิดอย่างมีเหตุผล	๓.๓๑	๓.๖๘
๑๐. มีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนต่อส่วนรวม	๓.๕๐	๓.๐
๑๑. มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ และ ความถนัดของตน	๓.๕๓	๒.๘๕
๑๒. ได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น	๓.๕๖	๒.๕๖
๑๓. สามารถจดบันทึกได้เนื้อหาดี	๓.๕๓	๓.๒๑
๑๔. ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด	๓.๓๕	๓.๒๑
๑๕. รู้แหล่งวิชาการเพื่อศึกษาคนควาด้วยตนเอง	๓.๓๔	๒.๓๕
๑๖. ได้รับความรู้อบทั่วกว้างขวางขึ้น	๔.๑๒	๓.๐

จากตารางที่ ๒ ปรากฏว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนส่วนมากกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีสืบสอบจะสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนแบบบรรยาย และอยู่ในระดับมากคือ การสอนที่น่าสนใจ ชอบเรียน สามารถค้นคว้าหาคำตอบได้ด้วยตนเอง มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้มากขึ้น มีความมั่นใจในตนเอง ได้ฝึกหัดคิดอย่างมีเหตุผล มีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนต่อส่วนรวม มีโอกาสเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ และความถนัดของตน ได้ฝึกทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถจับบันทึกได้เนื้อหาดี ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด ภูแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และได้รับความรู้อบตัวกว้างขวางขึ้น

เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา พบว่ากลุ่มทดลองมีความคิดเห็นค่อนข้างต่ำกว่ากลุ่มควบคุมในเรื่องวิธีสอนที่ช่วยให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้น ทำข้อสอบได้ และจดจำเนื้อหาได้แม่นยำ

สำหรับคำถามปลายเปิดที่นักเรียนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนแบบสืบสอบและแบบบรรยาย ในกลุ่มนักเรียนที่เรียนแบบสืบสอบพบว่า มีจำนวนนักเรียน ๔ คน จากนักเรียนทั้งหมด ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ ที่เสนอว่าการเรียนแบบนี้ดีแล้ว และให้ข้อเสนอว่าอยากให้มีเวลาเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะค้นคว้าและหารายละเอียดเกี่ยวกับการทำรายงานมากขึ้น ในจำนวนนี้มีอยู่ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕ ที่กล่าวว่าเรียนแบบนี้ดีแต่ไม่ควรมีสมมุติฐานเพราะสับสนมีจำนวนนักเรียน ๒ คนคิดเป็นร้อยละ ๖.๒๕ ที่เสนอให้มีการเล่นเกมและดูภาพยนตร์มากขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย พบว่ามีจำนวนนักเรียน ๑๔ คน จากนักเรียนทั้งหมด ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗๕ ที่เสนอว่าการสอนโดยให้ครูบรรยายแล้วจดทำโน้ตย่อ ควรหากิจกรรมอย่างอื่นมาเสริมบ้าง เช่นการให้ทำกิจกรรมกลุ่ม การทัศนศึกษา ชมภาพยนตร์ เล่นเกม ทำรายงานคิดค้นนวัตกรรม และมีการค้นคว้าจากสารคดีหรือเรื่องรอบรู้ต่าง ๆ แต่มีนักเรียนเพียง ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๒ ที่เสนอว่าชอบการสอนแบบนี้มาก และอยากจะทำด้วยวิธีนี้อีกหลายครั้ง