

เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เรื่อง "ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย"
โดยการเรียนรู้แบบสืบสอบ กับการเรียนแบบบรรยาย



นางสาว สุนทรียา เปรมวารี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

A COMPARISON OF STUDENTS' ACHIEVEMENT IN SOCIAL STUDIES
LESSON ON "NATURAL RESOURCES OF THAILAND" BY THE INQUIRY
METHOD AND THE LECTURE METHOD

Miss Suntreeya Premvaree

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
For The Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง "ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย" โดยการเรียนแบบสืบสอบ กับการเรียนแบบบรรยาย

ชื่อนิสิต นางสาว สุนทรียา เปรมวารี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองสอนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย ด้วยวิธีการเรียนแบบสืบสอบ และเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่เรียนแบบสืบสอบ กับการเรียนที่เรียนแบบบรรยาย

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรของการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ม.๑) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๒๒ ทั้ง ๒ กลุ่มมีผลการเรียนซึ่งพิจารณาจากคะแนนการสอบวิชาสังคมศึกษา ภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๒๑ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผู้วิจัยสร้างแบบเรียนเพื่อให้ทดลองสอน โดยให้กลุ่มทดลองเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบสืบสอบและกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบบรรยาย แล้วให้นักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มทำแบบสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสังคมศึกษา นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบของนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มมาเปรียบเทียบมัธยเลขคณิต และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองชอบเรียนด้วยวิธีสืบสอบ เพราะช่วยส่งเสริมให้ฝึกทักษะในการคิด และการศึกษาคนคว้า แต่นักเรียนกลุ่มควบคุมเห็นว่าการเรียนแบบบรรยายช่วยให้เข้าใจ และจดจำเนื้อหาวิชาได้ดี ส่วนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลองไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

group was taught by lecture method. The achievement of both groups of students were determined by the achievement test constructed by the researcher. The results of both groups were compared by t-test.

Results

The findings were that the experimental group student preferred to study by inquiry method for the reason that it provided opportunities to practice various study skills such as thinking skills and research skills. But the control group preferred lecture method because it promoted content understanding and memory. However the learning achievement of the experimental group was not significantly higher than that of the control group at the 0.5 level.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันธุ์ศรี วัฒนสมสิทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมการวิจัยที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณณโชติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กองแก้ว เจริญอักษร และ อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ เป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาวุฒิกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารินทร์ มาศกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิไล แยมงาม เหลือ ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำในการสร้างบทเรียน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการ เรียบและทำการวิจัยตลอดมา

สุนทรียา เปรมวารี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ฉ

กิตติกรรมประกาศ

ค

รายการตารางประกอบ

ณ

บทที่



๑ บทนำ

ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

๑

ความมุ่งหมายของการวิจัย

๒

สมมุติฐานของการวิจัย

๒

ขอบเขตของการวิจัย

๒

ข้อตกลงเบื้องต้น

๒

ความจำกัดของการวิจัย

๒

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

๓

๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

๓

๓ วิธีดำเนินการวิจัย

๓๕

การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

๓๕

การสร้างบทเรียน

๓๕

การสร้างแบบสอบ

๓๖

การดำเนินการทดลอง

๓๘

การวิเคราะห์ข้อมูล

๔๐

๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔๓

บทที่	หน้า
๕ สรุป อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ	๔๖
บรรณานุกรม	๕๓
ภาคผนวก	๕๘
ประวัติผู้เขียน	๑๒๘



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

- ๑ การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่ม จากการทดสอบเรื่อง ทรัพย์สินทางวัฒนธรรมชาติของประเทศไทย ๔๓
- ๒ ข้อคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนสังคมศึกษา ๔๔
- ๓ คะแนนสอบปลายภาควิชาสังคมศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ม.๑) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ๕๕
- ๔ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (D) และค่าระดับความยาก (P) ของแบบสอบสัมฤทธิ์ผล ๖๒
- ๕ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบสัมฤทธิ์ผล ๖๕
- ๖ คะแนนทดสอบหลังทดลองสอนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ๖๘

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย