

เปรียบเทียบลักษณะทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เรื่อง "ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย"
โดยการเรียนแบบลีบลอบ กับการเรียนแบบบรรยาย



นางสาว สุนทรีย์ เปรมวารี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชานักปัฒนาศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๓

A COMPARISON OF STUDENTS' ACHIEVEMENT IN SOCIAL STUDIES
LESSON ON "NATURAL RESOURCES OF THAILAND" BY THE INQUIRY
METHOD AND THE LECTURE METHOD

Miss Suntreeya Premvaree

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For The Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวขอวิทยานิพนธ์	เปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง "ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย" โดยการเรียนแบบสืบสอด กับการเรียนแบบบรรยาย
โดย	นางสาว สุนทรียา เปรมวารี
ภาควิชา	มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย บุญโจน)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กองแก้ว เจริญอักษร)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีรัตน์ ปิตยานันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง "ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย" โดยการเรียนแบบสืบสอบ กับการเรียนแบบบรรยาย

ชื่อนิสิต นางสาว อุณหรียา เปรมวารี

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีระศรี วาสนสมสิน

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๒

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองสอนวิชาสังคมศึกษา เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย ด้วยวิธีการเรียนแบบสืบสอบ และเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่เรียนแบบสืบสอบ กับนักเรียนที่เรียนแบบบรรยาย

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรของการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ (ม.๔) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ทั้ง ๒ กลุ่มนี้ผลการเรียนซึ่งพิจารณาจากคะแนนการสอบวิชาสังคมศึกษา ภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๘ ผู้วิจัยสร้างแบบเรียนเพื่อให้ทดลองสอน โดยให้กลุ่มทดลองเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบสืบสอบและกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีการเรียนแบบบรรยาย แล้วให้นักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มทำแบบสอบถามสัมฤทธิผลทางการเรียนลังค์ศึกษา นำคะแนนที่ได้จากการสอบของนักเรียนทั้ง ๒ กลุ่มมาเปรียบเทียบมั่นคงและเชิงมิตร และทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยค่าที่

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า้นักเรียนกลุ่มทดลองชอบเรียนด้วยวิธีสืบสอน เพราะช่วยส่งเสริมให้ฝึกหัดมากในการคิด และการศึกษาคนกว่า แทนักเรียนกลุ่มควบคุมเห็นว่าการเรียนแบบบรรยายช่วยให้เข้าใจ และจดจำเนื้อหาวิชาได้ดี ส่วนสัมฤทธิผลทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาของกลุ่มทดลองไม่สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .005

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Students' Achievement in
 Social Studies Lesson on "Natural Resources
 of Thailand" by the Inquiry Method and the
 Lecture Method.

Name Miss Suntreeya Premvaree

Thesis Advisor Assistant Professor Pibulsri Wasanasomsithi

Department Secondary Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes:

The purposes of this research were to experiment the teaching of a lesson on "Natural Resources of Thailand" by inquiry method and to compare the student's learning achievement gained from the experiment and that gained from the lecture method.

Methodology

Two groups of Kasetsart University Demonstration School students, 32 each, were equated by their second semester social studies achievement scores and their achievement were not significantly different at the .05 level. The researcher constructed two lessons for teaching by inquiry method and lecture method. The experimental group was taught by inquiry method and the control

group was taught by lecture method. The achievement of both groups of students were determined by the achievement test constructed by the researcher. The results of both groups were compared by t-test.

Results

The findings were that the experimental group student preferred to study by inquiry method for the reason that it provided opportunities to practice various study skills such as thinking skills and research skills. But the control group preferred lecture method because it promoted content understanding and memory. However the learning achievement of the experimental group was not significantly higher than that of the control group at the 0.5 level.

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลศรี วาสนสมสินที อาจารย์ที่ปรึกษา และคุณคุณการวิจัยที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องทั่ง ๆ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณโชติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กองแก้ว เจริญอักษร และ อาจารย์ ดร.ทวีวรรณ ปิยกานนท์ เป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สุมน ออมริวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ล่าวันย์ วิทยาสุขุมิลุ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรินทร์ มาศกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีไอล แย้มงาม เหลือ ที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำในการสร้างบทเรียน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการ เรียนและทำการวิจัยตลอดมา

สุนทรียา เบรนวารี

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย		๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ		๒
กิติกรรมประกาศ		๓
รายการตารางประชุม		๔
บทที่		
๑ บทนำ		
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	๑	
ความมุ่งหมายของการวิจัย	๒	
สมมุติฐานของการวิจัย	๖	
ขอบเขตของการวิจัย	๖	
ข้อตกลงเบื้องต้น	๖	
ความจำกัดของการวิจัย	๖	
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๗	
๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง		๙
๓ วิธีดำเนินการวิจัย		๑๕
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๕	
การสร้างบทเรียน	๑๕	
การสร้างแบบสอบถาม	๑๖	
การคำนวณการทดสอบ	๑๘	
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๐	
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		๔๓



บทที่		หน้า
๘ สรุป อภิปรายผลการวิจัย และขอเสนอแนะ	๕๖	
บรรณานุกรม	๕๗	
ภาคผนวก	๕๘	
ประวัติผู้เขียน	๕๙	



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

๑	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างนักเรียนห้อง ๒ กลุ่ม จากการทดสอบเรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย	๔๗
๒	ข้อคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนสังคมศึกษา	๔๘
๓	คะแนนสอบปลายภาควิชาสังคมศึกษา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๙ (ม.๙) ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	๕๙
๔	วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (D) และค่าระดับความยาก (P) ของแบบสอบถามสัมภัติผล	๖๒
๕	วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามสัมภัติผล	๖๕
๖	คะแนนทดสอบหลังทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	๖๙

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**