

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบกับลักษณะการสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยภูมิภาค : การเปรียบเทียบระหว่าง
มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



นายสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์

005376

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

005376

17877167

THE RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS AND EDUCATIONAL ATTAINMENT
OF REGIONAL UNIVERSITY STUDENTS: A COMPARISON BETWEEN OF
KHONKAEN AND CHEINGMAI UNIVERSITY



MR. SAMPAN PANPURK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

รศ. วิษณุ

.....

(ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ประจวบเหมาะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจบัณฑิตวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๑ ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.ประจวบเหมาะ อธิการบดี)

ดร. วรณา กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรณา ปุณโชน)

ดร. สมหวัง กรรมการ

(ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)



อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

คณบดีของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบกับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยภูมิภาค : การเปรียบเทียบระหว่าง
มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
โดย นายสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์
แผนกวิชา วิชาการศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบกับลักษณะการสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยภูมิภาค : การเปรียบเทียบระหว่าง
มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อ

นายสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2519

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบด้าน เพศ อายุ อัจฉริยภาพมารดา ภูมิลำเนา คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และอันดับการเลือก กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งมี 3 ลักษณะคือ สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดเวลา สำเร็จการศึกษาล่วงกำหนดเวลา และไม่สำเร็จการศึกษาหรือตกออก กลางคัน ตลอดจนเพื่อเปรียบเทียบโอกาสสำเร็จการศึกษาระหว่างนักศึกษาที่มีตัวประกอบระดับต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาหลักสูตร 4 ปี ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นปีการศึกษา 2509 ถึง 2512 และที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รุ่นปีการศึกษา 2509 ถึง 2511 รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 2,787 คน คำนวณหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบกับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาด้วยสถิติไคสแควร์ พร้อมทั้งหาค่าสัมประสิทธิ์การถ่วง (Coefficient of Contingency) ตลอดจนทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ละคู่ด้วยค่าที (Z-test) หรือไคสแควร์ (Chisquared test) แล้วทดสอบค่าของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99, 95 และ 90

ปรากฏว่า เพศมีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และคณะ วิทยาศาสตร์ (สาขาธรณีวิทยา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เท่านั้น และนักศึกษาชายและ

หญิงมีโอกาสสำเร็จการศึกษาในแต่ละลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่นักศึกษาหญิงมีโอกาสสำเร็จการศึกษาความก้าวหน้ามากกว่านักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ตัวประกอบด้านอันค้ำการเลือกส่วนมากไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา ยกเว้นคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เท่านั้น และนักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาในอันค้ำต่างกันส่วนมากมีโอกาสสำเร็จการศึกษาในแต่ละลักษณะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนตัวประกอบด้านอายุ อาชีพบิดามารดา ภูมิลำเนา และคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาบางคณะในแต่ละมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่มีระดับตัวประกอบด้านข้างคู่มิโอกาสสำเร็จการศึกษาในบางลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Relationship between Factors and Educational Attainment of Regional University Students : A Comparison between of Khonkaen and Cheingmai University.

Name Mr. Sampan Panpurk
 Department Education Research

Academic Year 1976

ABSTRACT

The purpose of this study was twofold: 1) to investigate the relationship between selected factors (sex, age, parents' occupations, domiciles, Matayom Suksa 5 achievement scores and order of choices) and the educational attainment (within-due-time graduation, after-due-time graduation, and the failure of dismissal. 2) to compare the opportunities of the attainment of the students with different levels of the factors.

The sample consisted of 2,787 four-year-cours Khonkaen and Cheingmai University students. The chisquared statistic was applied to investigate the relationship between the selected factors and the educational attainment. In addition, the degree of the relationship was reported in terms of the coefficient of contingency. The differences of the proportion of students with different level of factors were tested by either Z or chisquared statistics depending upon the size of the sample.

The major findings are as follows: 1) the significant relationship between sex and educational attainment of the samples was high except for Khonkaen University students in the Faculty of Engineering and Cheing Mai University in the Faculty of Science (Geology). Male and Female students differed significantly in the opportunities of the educational attainment. Female students' opportunity of within-die-time graduation was significantly higher than Male students'.

2) The order of choices did not significantly relate to the educational attainment of the samples except for Cheing Mai University students in the Faculty of Humanities. The students with different orders of choices had the same opportunities of the educational attainment

3) The remaining factors (Age, Parents' occupations, Domiciles and Matayom Suksa 5, Achievement scores) significantly related to the educational attainment of the students in some faculties in each university. The students having different levels of the factors in some pairs had significantly different opportunities of educational attainment in some level.

กิติกรรมประกาศ

๗

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับขอคิดและคำแนะนำเบื้องต้นจาก อาจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์ไธสง ตลอดจนท่านใดก็ตามที่ติดต่อขอทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้ จากคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และการที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย เพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำขอคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา โดยเฉพาะท่านให้ความเป็นกันเอง และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยสำนึกในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

อนึ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ท่านอธิการบดี ตลอดจนขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

สัมพันธ์ พันธุ์พุก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ๕
รายการแผนภาพประกอบ	ฉ๖
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อกีดกลางเบื้องต้น	6
ความจำกัดของการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	10
ตัวประกอบที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิผลในการเรียน	10
ลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย ขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	24

3. วิธีการดำเนินการวิจัย	27
ลักษณะข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างประชากร	27
แหล่งที่มาของข้อมูล	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล	29
การวิเคราะห์ข้อมูล	29
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5. สรุปผลการวิจัย	104
ข้อค้นพบ	105
การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ	107
ขอเสนอแนะ	114
บรรณานุกรม	115
ภาคผนวก	124
ภาคผนวก ก. แผนที่ประเทศไทย	125
ภาคผนวก ข. ตัวอย่างการคำนวณโดยใช้สูตรสถิติ ค่าซีที่ไถ่จากการเปรียบเทียบโอกาสการ สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่มีตัวประ กอบระดับต่างกัน ในแต่ละตัวประกอบ เป็นคู่ ๆ จำแนกตามลักษณะการสำเร็จ การศึกษา คณะ และมหาวิทยาลัย	127
ประวัติการศึกษา	169

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามลักษณะ การสำเร็จการศึกษาและคณะ.....	37
2. ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตาม ลักษณะการสำเร็จการศึกษา และคณะ.....	38
3. การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างเพศกับลักษณะการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น.....	41
4. การกระจายสัดส่วนและการทดสอบความแตกต่างของโอ- กาศ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามเพศ	42
5. การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างเพศ กับลักษณะการสำเร็จการ ศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.....	45
6. การกระจายสัดส่วนและการทดสอบความแตกต่างของโอ- กาศการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำแนกตามเพศ	47
7. การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ และค่าสัม- ประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอายุกับลักษณะการสำเร็จการ ศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น	51
8. การกระจายสัดส่วน และการทดสอบความแตกต่างของ โอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย ขอนแก่น จำแนกตามอายุ	53

9.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์ และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอายุ กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่	55
10.	การกระจายสัดส่วน และการทดสอบความแตกต่างของโอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ	59
11.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอาชีพศึกษามารดา กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น...	62
12.	การกระจายสัดส่วนและการทดสอบความแตกต่างของโอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นจำแนกตามอาชีพศึกษามารดา	63
13.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอาชีพศึกษามารดากับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่...	65
14.	การกระจายสัดส่วน และการทดสอบความแตกต่างของโอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตามอาชีพศึกษามารดา	69
15.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่าสัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างภูมิลำเนา ลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น	73
16.	การกระจายสัดส่วนและการทดสอบความแตกต่างของโอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามภูมิลำเนา	75

17.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่า สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างภูมิคำเนา กับลักษณะ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่	77
18.	การกระจายสัดส่วน และทดสอบความแตกต่างของ โอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำแนกตามภูมิคำเนา	80
19.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่า สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย ขอนแก่น	84
20.	การกระจายสัดส่วนและทดสอบความสัมพันธ์ของโอกาส การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	86
21.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่า สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กับลักษณะการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่	88
22.	การกระจายสัดส่วน และทดสอบความแตกต่างของ โอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำแนกตามคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	92
23.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่า สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอันดับการเลือกกับลักษณะ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ..	95

24.	การกระจายสัดส่วน และทดสอบความแตกต่างของโอกาส การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามอันดับการเลือก	97
25.	การกระจายร้อยละ การทดสอบความสัมพันธ์และค่า สัมประสิทธิ์การถ่วงระหว่างอันดับการเลือกกับลักษณะ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่..	99
26.	การกระจายสัดส่วน และการทดสอบความแตกต่างของ โอกาสการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำแนกตามอันดับการเลือก	102
27.	ค่าชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาชายและหญิง มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	146
28.	ค่าชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาชายและหญิง มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	147
29.	ค่าชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ระดับอายุ ต่างกัน	149
30.	ค่าชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ระดับอายุ ต่างกัน	150
31.	ค่าชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่บิดามารดา มีอาชีพต่างกัน	153

32.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความภาค มีอาชีพต่างกัน	154
33.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่อยู่ในภูมิ- ลุ่มน้ำต่างกัน	157
34.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อยู่ใน ภูมิลุ่มน้ำต่างกัน	158
35.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ไค้คะแนน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับต่างกัน	161
36.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไค้คะแนน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระดับต่างกัน	162
37.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่มีอันกับการ เลือกต่างกัน	165
38.	คำชี้แจงการเปรียบเทียบในแต่ละรายลักษณะการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอันกับการ เลือกต่างกัน	166

รายการภาพประกอบ

แผนภาพที่

หน้า

- 1 แผนที่ประเทศไทย แสดงการแบ่งภาคตามลักษณะภูมิประเทศ..... 126



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย