

ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา  
เกี่ยวกับแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร



นางสาวอุไรวรรณ ศฤงคารนันต์

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-062-4

011428

OPINIONS OF SECONDARY SCHOOL ENGLISH TEACHERS CONCERNING  
THE COMMUNICATIVE APPROACH IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING



Miss Uraiwan Saringkanun

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
For the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา  
เกี่ยวกับแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

โดย

นางสาวอุไรวรรณ ศฤงคารนันต์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา

อาจารย์ สุจิตรา สวัสดิ์วงษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
( รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญนาค )

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา เพ็ชรชอบ )

..... กรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวณิชกุล )

..... กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจิตรา อักษรานุเคราะห์ )

..... กรรมการ  
( อาจารย์ สุจิตรา สวัสดิ์วงษ์ )

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา  
เกี่ยวกับแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ชื่อนิสิต

นางสาวอุไรวรรณ ศฤงคารนันต์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล

อาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและความรู้ความเข้าใจ  
ของครูภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับแนวการสอน  
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นและความรู้ความเข้าใจของ  
ครูภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อ  
การสื่อสาร ตลอดจนหาข้อเสนอนั้นในการปรับปรุงการ วิชาการสอนภาษาอังกฤษตาม  
แนวการสอนเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ประกอบด้วยครูภาษาอังกฤษ ระดับมัธยม  
ศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนทั้งสิ้น 900 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสอบถามรู้ความเข้าใจรวม 2 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัย  
ได้สร้างขึ้นเอง แบบสอบถามและแบบสอบถามนี้ได้ผ่านการ ตรวจสอบความเหมาะสมของ  
เนื้อหาจากพุทธทศคุณนิพนธ์ละ 5 ท่าน และมีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ .87  
ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเท่ากับ .74 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการคำนวณหาค่า  
ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่า F

จากการศึกษาความคิดเห็นและความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในส่วน  
กลาง และส่วนภูมิภาค ผลการวิจัยดังนี้

๑. เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยในระดับมากกว่า แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร เหมาะกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย แนวการสอนเพื่อการสื่อสารช่วยให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และกล้าแสดงออกในการพูดและโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนเห็นประโยชน์ของแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในการประกอบอาชีพ และในการศึกษาต่อ แนวการสอนเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนภาษาโดยยึดหลักการเรียนรู้และการรับรู้ตามธรรมชาติ และครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความเห็นในระดับมากกว่า แนวการสอนเพื่อการสื่อสารไม่เหมาะสมกับชั้นเรียนที่มีจำนวนนักเรียนมากเกินไป แนวการสอนเพื่อการสื่อสารทำให้นักเรียนขาดความแม่นยำในด้านกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ แนวการสอนเพื่อการสื่อสารต้องใช้ทั้งกิจกรรมและการสร้างสถานการณ์ทำให้ครูต้องเสียเวลามาก ครูภาษาอังกฤษเองยังไม่มีความรู้ เกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสารดีพอที่จะจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นครูยังมีชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจัดเตรียมกิจกรรมตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร และแนวการสอนเพื่อการสื่อสารเหมาะสมกับนักเรียนเก่งเท่านั้น

๒. เกี่ยวกับระดับชั้นที่ควรเริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยในระดับมากกว่า ควรเริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับประถมศึกษา เนื่องจากเป็นระดับเริ่มแรกของการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนจึงควรเริ่มพัฒนาทักษะการใช้ภาษาตั้งแต่นั้น นอกจากนั้น นักเรียนในวัยนี้มักเกิดความเพลิดเพลินกับการเรียนที่ตนมีโอกาสร่วมทำกิจกรรมมาก

๓. เกี่ยวกับความสอดคล้องของแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับหลักสูตรแบบเรียนและการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในระดับมากกว่า แนวการสอนเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จุดประสงค์ของหลักสูตร เน้นการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนแบบเรียนภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร และภาษาที่ใช้ใน

แบบเรียนเป็นภาษาที่ใช้ได้จริงในการสื่อสาร แต่การประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ  
ยังไม่สอดคล้องกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร

4. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา  
ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร พบว่า ครูภาษาอังกฤษมี  
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

5. เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาต่อแนว  
การสอนเพื่อการสื่อสาร พบว่า ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับปานกลาง

6. จากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของครูภาษาอังกฤษในส่วนกลาง  
และส่วนภูมิภาคเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร พบว่า ครูภาษาอังกฤษมีความรู้  
ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  
.๐5

7. ครูภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครูผู้สอนควรได้รับการอบรม  
เกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสารอย่างทั่วถึง ควรมีการประสานงานกันระหว่างสถาบัน  
อุดมศึกษาและมัธยมศึกษาในการจัดหลักสูตรและการประเมินผลการเรียนภาษาอังกฤษ  
จำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นและชั่วโมงสอนของครูไม่ควรมีมากเกินไป จึงจะสามารถจัด  
การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น ครูภาษาอังกฤษมีความเห็นว่า  
แบบเรียนแต่ละเล่มควรมีคู่มือการสอนสำหรับครูด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Secondary School English Teachers Concerning the Communicative Approach in English Language Teaching

Name Miss Uraivan Saringkanun

Thesis Advisor Associate Professor Sumitra Angwatanakul  
Ph. D.  
Instructor Sujitra Sawatdiwong

Department Secondary Education

Academic Year 1983



#### ABSTRACT

The purposes of this study were to study the opinions and the understanding of secondary school English teachers in Bangkok Metropolis as well as in the other Geographical Regions concerning the communicative approach in English language teaching to compare the opinions and the understanding of secondary school English teachers in Bangkok Metropolis and the other Geographical Regions, and to find out helpful recommendations to improve the implimentation of the communicative approach in English language teaching.

The subjects of this research were 900 secondary school English teachers from 90 secondary schools in Bangkok Metropolis and in the other Geographical Regions. The questionnaire and the test constructed by the researcher, which were approved by

5 specialists for each, were used as the instruments for data collection. The reliability of the questionnaire was .87, and that of the test was .74. The obtained data were analysed by means of percentage, mean, standard deviation and F - test.

The results of the study were as follows :

1. Concerning the communicative approach in English language teaching, most English language teachers agreed at high level that the communicative approach was appropriate for English learning and teaching condition in Thailand. Students studied by the communicative approach had good attitude towards English learning. By using the communicative approach, learning and teaching English became more effective. The communicative approach enabled students to use English appropriately; moreover, students also had courage to speak and interact in English. Students realized the advantages of communicative language teaching since they could use English in their daily life, in their professional work, as well as in their further studies at higher level. Besides, the communicative approach provided a natural way for language acquisition and perception. However, this approach was not suitable for an excessive class. It caused students to be weak in grammar. Excessive time was needed for teachers to prepare language learning activities and situations. Teachers of English were still unqualified to use this approach effectively. Having excessive periods to teach, English teachers did not have enough time for preparing communicative activities, and the communicative approach seemed to be appropriate only for clever students.



2. Concerning the most suitable level for beginning using the communicative approach, most English teachers agreed at high level that the primary education level was the most suitable one for the reason that students should practise using language skill from the first stage of learning. Besides, students at this age often enjoyed participating in language learning activities.

3. Concerning the relevance of the communicative approach to the English curriculum, textbooks and evaluation, most English teachers agreed at high level that this approach was relevant for the current English curriculum since the curriculum had put great emphasis on the development of students' communicative competence. The English textbooks were also relevant for the communicative approach as they provided students with adequate content for communicative activities. Moreover, they also provided the students with authentic language as used in real life situation. However, the present evaluation process of English language learning was not relevant for the communicative approach.

4. In comparing the opinions of secondary school English teachers in Bangkok Metropolis and in the other Geographical Regions concerning the communicative approach in language teaching, it was found that English teachers' opinions were not significantly different at the level of .05.

5. For the understanding of secondary school English teachers concerning the communicative approach, most teachers illustrated moderate level of understanding.

6. In comparing the understanding of secondary school English teachers in Bangkok Metropolis and the other Geographical Regions concerning the communicative approach, it was found that English teachers' understanding was not significantly different at the level of .05.

7. Most English teachers suggested that they should receive more knowledge and practice about the communicative approach. There should be more direct cooperation between secondary schools and higher educational institutions in planning the English curriculum and evaluation procedure. English teachers should not have excessive teaching load and excessive students in each class, in order that teaching and learning procedure could be more effectively organized. Moreover, there should be a teacher guide for each textbook used in school.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



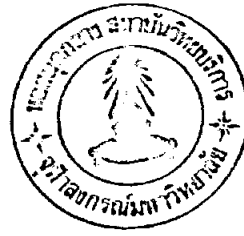
## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของรองศาสตราจารย์  
 ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล และอาจารย์สุจิตรา สวัสดิวงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา  
 การวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนการวิจัยสำเร็จ  
 จุลงไปด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์โทมัส เอ. เกอร์. อาจารย์คอริส  
 วิบูลสิน รองศาสตราจารย์สุโร พงษ์ทองเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา  
 โกวิทยา และรองศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา วงศ์โสธร ที่ได้กรุณาตรวจสอบ  
 ความถูกต้องของแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พร้อมพรรณ  
 อุดมสิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา โกวิทยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวีณา  
 อุทัยรัตน์ อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์ และอาจารย์พิสิษฐ์ คัดพาณิช  
 ที่ได้กรุณาตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ  
 อาจารย์ภาษาอังกฤษทุกท่านที่ได้กรุณาคอมแบบสอบถามและแบบสอบถาม อันเป็นส่วน  
 สำคัญยิ่งที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จจุลงไปด้วยดี

อุไรวรรณ ศฤงคาร์นันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๗
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
รายการตารางประกอบ .....	๓

บทที่

1	บทนำ .....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
	สมมุติฐานของการวิจัย .....	4
	ขอบเขตของการวิจัย .....	5
	ข้อตกลงเบื้องต้น .....	5
	การดำเนินการวิจัย .....	5
	ประโยชน์ของการวิจัย .....	6
	คำจำกัดความในการวิจัย .....	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร .....	8
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร .....	31
3	วิธีดำเนินการวิจัย .....	36
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	36
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	39
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	40
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	41



รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	การย่อยของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบสอบถาม .....	48
2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนว การสอนเพื่อการสื่อสาร .....	53
3	การย่อยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับชั้นที่ควรเริ่มใช้แนวการสอน เพื่อการสื่อสาร .....	58
4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับประถมศึกษา .....	60
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ....	62
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย...	64
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เริ่มใช้แนวการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับอุดมศึกษา .....	66
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความ สอดคล้องของแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับหลักสูตร แบบเรียน และการประเมินผลการเรียน.....	68
9	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร..	70
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร .....	72
11	การย่อยของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีตามแนวการสอน เพื่อการสื่อสาร .....	74
12	การย่อยของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนว การสอนเพื่อการสื่อสาร .....	76

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	การย่อยสละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแบบเรียนตามแนวการสอน เพื่อการสื่อสาร .....	79
14	การย่อยสละของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลตามแนว การสอนเพื่อการสื่อสาร .....	81
15	การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อการ สื่อสาร .....	83


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย