



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและแผนภูมิ เพื่อแสดงผล

การทดสอบสมมติฐานและผลการวิจัยครั้งนี้ คือ

ตารางที่ 1 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มผู้ไม่ใช่นักกีฬา

| ผลการทดสอบ | กลุ่มนักฟุตบอล | | กลุ่มไม่ใช่นักกีฬา | |
|------------|----------------|-------|--------------------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1 | 0.392 | 0.033 | 0.443 | 0.050 |
| 2 | 0.419 | 0.043 | 0.461 | 0.049 |
| 3 | 0.485 | 0.023 | 0.549 | 0.051 |
| 4 | 0.079 | 0.027 | 0.096 | 0.040 |

- ผลการทดสอบที่ 1 หมายถึง ระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าขวา
- ผลการทดสอบที่ 2 หมายถึง ระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าซ้าย
- ผลการทดสอบที่ 3 หมายถึง ระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าที่มีการตัดสินใจเลือกเตะ
- ผลการทดสอบที่ 4 หมายถึง ระยะเวลาที่ตึงใจเพิ่มขึ้นในการตัดสินใจเลือกเตะ เป็นผลต่างของค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองที่มีการตัดสินใจเลือกเตะกับค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าทั้ง 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนองควยเท้าขวาของ
กลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไมใช่ นักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | df | Σx | Σx^2 | $\frac{\Sigma x^2}{n}$ | s^2 | F |
|--------------------|----|------------|--------------|------------------------|---------|------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 19 | 7.848 | 3.100 | 0.020 | 0.00108 | |
| กลุ่มไมใช่ นักกีฬา | 19 | 8.856 | 3.968 | 0.047 | 0.00247 | 2.27 |

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบปรากฏว่า ความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง
ควยเท้าขวาของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ฉะนั้นจึง
สรุปได้ว่า กลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน
ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้ตาราง "ที" (t) มาตรฐานในการทดสอบความ
มีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยัมเลขคณิต ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิต ของระยะเวลาตอบสนองควยเท้าขวาของกลุ่มนักฟุตบอล และกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | \bar{x} | S.D. | t |
|---------------------|-----------|-------|--------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 0.392 | 0.033 | |
| กลุ่มไม่ใช่ นักกีฬา | 0.443 | 0.050 | 3.78 * |

* $p < .01$

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบปรากฏว่า ระยะเวลาตอบสนองควยเท้าขวาของกลุ่มทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ฉะนั้น ผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กล่าวว่า "ระยะเวลาตอบสนองควยเท้าขวาของนักฟุตบอลสั้นกว่า ผู้ไม่ใช่ นักกีฬา"

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนองควยเทาชายของ
กลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไมไรนักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | df | $\sum x$ | $\sum x^2$ | $\frac{(\sum x)^2}{n}$ | s^2 | F |
|------------------|----|----------|------------|------------------------|---------|-------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 19 | 8.286 | 3.468 | 0.035 | 0.00184 | |
| กลุ่มไมไรนักกีฬา | 19 | 9.210 | 4.286 | 0.045 | 0.00237 | 1.288 |

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบปรากฏว่า ความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง
ควยเทาชายของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ฉะนั้นจึง
สรุปได้ว่า กลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน
ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้ตาราง "ที" (t) มาตรฐานในการทดสอบความมี
นัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตทั้งสองได้แสดงผลไว้ในตารางที่ 5

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตของ
ระยะเวลาตอบสนองควยเท้าซ้ายของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไมโซนักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------|-----------|-------|------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 0.419 | 0.043 | * |
| กลุ่มไมโซนักกีฬา | 0.461 | 0.049 | 3.18 |

* $p < .01$

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบปรากฏว่า ระยะเวลาตอบสนองควยเท้าซ้าย
ของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ฉะนั้นผลการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่กล่าวว่า "ระยะเวลา
ตอบสนองควยเท้าซ้ายของนักฟุตบอลสั้นกว่า ไมโซนักกีฬา"

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนองควยเท้าที่มีการ
 คัดสินใจ เลือกเตะของกุ่มนักฟุตบอลและกุ่มไม้โง่ักกีฬา

| กุ่มรับการทดสอบ | df | $\sum x$ | $\sum x^2$ | $\frac{\sum x^2}{n}$ | s^2 | F |
|------------------|----|----------|------------|----------------------|---------|-------|
| กุ่มนักฟุตบอล | 19 | 9.7055 | 4.718044 | 0.008207 | .000432 | |
| กุ่มไม้โง่ักกีฬา | 19 | 10.9770 | 6.076861 | 0.052134 | .002744 | 6.352 |

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบปรากฏว่า ความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง
 ควยเท้าที่มีการคัดสินใจ เลือกเตะของกุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กุ่ม ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่ากุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กุ่ม มาจากประชากรที่มีความแปรปรวน
 เท่ากัน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้ตาราง "ที" (t) มาตรฐานในการทดสอบความ
 มีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 7

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมัธยัมเลขคณิตของระยะเวลาตอบสนองคว่ำเท้าที่มีการตัดสินใจเลือกเตะของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่ นักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | \bar{X} | S.D. | t |
|---------------------|-----------|--------|-------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 0.4853 | 0.0226 | * |
| กลุ่มไม่ใช่ นักกีฬา | 0.5489 | 0.0510 | 5.045 |

* $p < .01$

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบปรากฏว่า ระยะเวลาตอบสนองคว่ำเท้าที่มีการตัดสินใจเลือกเตะของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ฉะนั้นผลของการวิจัยครั้งนี้สนับสนุนสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่กล่าวว่า "ระยะเวลาตอบสนองคว่ำเท้าที่มีการตัดสินใจเลือกเตะของนักฟุตบอลสั้นกว่าผู้ไม่ใช่ นักกีฬา"

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้น ในการตัดสินใจเลือกเตะของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไมโซนักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | df | $\sum D$ | $\sum D^2$ | $\sum d^2$ | s^2 | F |
|------------------|----|----------|------------|------------|----------|-------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 19 | 1.5885 | 0.154149 | 0.027983 | 0.001473 | |
| กลุ่มไมโซนักกีฬา | 19 | 1.9185 | 0.215893 | 0.031864 | 0.001677 | 1.138 |

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบปรากฏว่า ความแปรปรวนของระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการตัดสินใจเลือกเตะ ของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า กลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่มมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้ตาราง "ที" (t) มาตรฐานในการทดสอบความมีนัยสำคัญของผลต่างระหว่างมัธยเลขคณิต ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 9

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

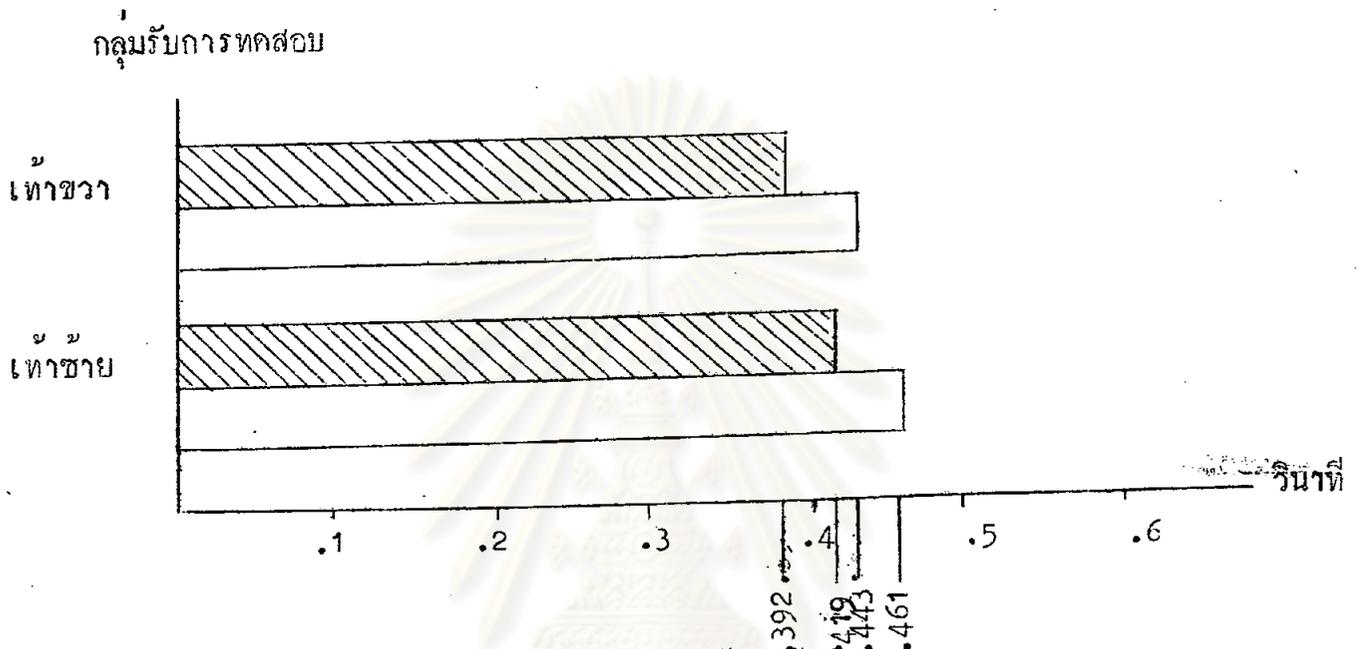
ตารางที่ 9 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการตัดสินใจเลือกเตะ ของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไมโซนักกีฬา

| กลุ่มรับการทดสอบ | \bar{d} | S.D.d. | t |
|------------------|-----------|---------|-------|
| กลุ่มนักฟุตบอล | 0.0794 | 0.02741 | |
| กลุ่มไมโซนักกีฬา | 0.0959 | 0.03991 | 1.314 |

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบปรากฏว่า ระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการตัดสินใจเลือกเตะ ของกลุ่มรับการทดสอบทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ฉะนั้น ผลการวิจัยนี้ไม่สนับสนุนสมมติฐาน ข้อที่ 4 ที่กล่าวว่า "ระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการตัดสินใจเลือกเตะของนักฟุตบอลสั้นกว่าผู้ไมโซนักกีฬา"สรุปได้ว่า กลุ่มนักฟุตบอลมีระยะเวลาในการตัดสินใจเลือกเตะสั้นกว่ากลุ่มไมโซนักกีฬาเล็กน้อยแต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าวาและเท้าซ้ายเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่ นักกีฬา



แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าที่มีการตัดสินใจเลือกเตะเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่ นักกีฬา

