

สัญญาณการ เที่ยงบันยะ เวลาตอบสนองความเหาของนักฟุตบอล



นางสาวอมรา ชีรันพพิช

006374

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

Visual Signal and Soccer Players' Foot Response Time

Miss Amara Teeranuntapichit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Physical Education  
Graduate School

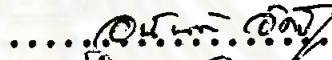
Chulalongkorn University

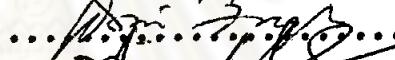
1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุम做工ให้เมมวิทยานินพนเข็มบันนี้  
เป็นเครื่องหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานินพน

..........ประธานกรรมการ

..........กรรมการ

..........กรรมการ

อาจารย์สุวคุณการวิจัย อาจารย์นายแพทย์เจริญทัศน์ จินตนเสรี

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
บัณฑิตวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สัญญาณการเห็นกับระยะเวลาตอบสนองค่วยเท้าของนักฟุตบอล

ชื่อ นางสาวอมรา มีรัตนพิธิก แผนกวิชา พลศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อวัดเวลาตอบสนองค่วยเท้าของนักฟุตบอล และผู้ที่ไม่ใช่นักฟุตbal ทั้งชนิดที่ไม่ถูกเลือกใช้เท้าเทะและชนิดที่ถูกเลือกใช้เท้าเทะ และเปรียบเทียบระยะเวลาตอบสนองที่วัดได้ระหว่าง 2 กลุ่ม

กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักฟุตบอลระดับชาติ จำนวน 20 คน และนักศึกษาสามัคคีที่ไม่ใช่นักฟุตบอลจำนวน 20 คน ทั้ง 2 กลุ่มนี้เกณฑ์เฉลี่ยของอายุและน้ำหนักใกล้เคียงกัน ระยะเวลารอบสนองค่วยเท้า วัดโดยเครื่องมือจับเวลา อิเล็กทรอนิกส์ไทม์เมอร์ โดยใช้สัญญาณการเห็น

ระยะเวลารอบสนอง 2 แบบ ที่วัดคือ

1. ระยะเวลารอบสนองของเท้าขวาและซ้าย ตามที่กำหนดให้
2. ระยะเวลารอบสนองค่วยเท้าที่มีการเลือกเทะ

มัชชินิเมชชิคและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลารอบสนองทั้ง 2 ชนิดที่ไม่ถูกเลือกเทะและชนิดที่ถูกเลือกใช้เท้าเทะ และการเปรียบเทียบทางสถิติ ระหว่าง 2 กลุ่ม มีผลลัพธ์ไปนี้

1. มัชชินิเมชชิคและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลารอบสนอง ที่ไม่ถูกเลือกเทะของเท้าขวาของกลุ่มนักฟุตบอล เท่ากับ 0.392 และ 0.033 ของกลุ่มนักฟุตบอลเท่ากับ 0.443 และ 0.050

2. มัชชินิเมชชิคและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลารอบสนอง ที่ไม่ถูกเลือกเทะของเท้าซ้าย ของกลุ่มนักฟุตบอลเท่ากับ 0.419 และ 0.043 ของกลุ่มนักฟุตบอลเท่ากับ 0.461 และ 0.049

3. มีค่าเฉลี่ยคงตัวและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาตอบสนองที่มีการเลือกเทียบของกลุ่มนักพุทธศาสนาเท่ากับ  $0.485$  และ  $0.023$  ของกลุ่มไม่ใช่นักพิการเท่ากับ  $0.549$  และ  $0.051$

4. ระยะเวลาตอบสนองด้วยเทาทุกแบบระหว่าง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

5. ระยะเวลาที่ทองใช้ในการตัดสินใจ ( ระยะเวลาตอบสนองที่ทองเลือกเทียบลบด้วย ระยะเวลาตอบสนองที่ไม่ทองเลือกเทียบ ) ของกลุ่มนักพุทธศาสนาสั้นกว่ากลุ่มไม่ใช่นักพิการ แท้ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : Visual Signal and Soccer Players' Foot -  
Response Time

Name : Miss Amara Teeranuntapichit  
Department of Physical Education

Academic Year : 1975

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to measure the times of two kinds of foot - responses, namely responses with and without a choice of soccer players and non - athletes in order to compare the results between the two groups.

The soccer player group consisted of twenty national leveled soccer players while the non - athletic group consisted of twenty volunteer university students. Both groups were nearly the same in the average age, and weight. The foot - response time was measured by an electronic timer which used a visual signal.

Two types of foot - response time were tested separately :

1. The response time of either foot as determined before the test.
2. The response time of either foot as determined by the visual signal.

The Arithmetical means and Standard deviations of all response times of both groups were calculated and compared statistically.

The results were as follows :

1. The Arithmetic mean and Standard deviation of the response time of the right foot without a choice of the soccer players were 0.392, and 0.033 ; while that of the non-athletes were 0.443, and 0.050.

2. The Arithmetic mean and Standard deviation of the response time of the left foot without a choice of the soccer players were 0.410, and 0.043 ; while that of the non-athletes were 0.461, and 0.049.

3. The Arithmetic mean and Standard deviation of the response time (with choice) of the soccer players were 0.485, and 0.23 ; while that of the non-athletes were 0.549, and 0.051.

4. There was significant difference of each type of response time between the two groups at the level of .01.

5. The time needed for making a decision (i.e., the response time without choice subtracted from the response time with choices) of the soccer player group was less than the non-athlete group, but this decision - making time was not statistically significant.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากอาจารย์ นายแพทย์เจริญศักดิ์ จินตน์เรศ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาองค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยและอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์ของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานงานประสบผลสำเร็จ นายนายแพทย์ชัยศักดิ์ เวชแพทย์ อารย์พิสุทธิ์ ภรร่วมนาฏ และคุณประเสริฐ เสริมสุข ได้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการทดสอบ คร. วรรณ ปุริโภคิ ช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีทางสถิติ คุณยรรยงค์ ณ หน่องคาย ผู้ควบคุมนักฟุตบอลทีมชาติ คุณสมชาย ยิ่นศิริ คุณนิรัตน์ ศรีสวัสดิ์ ผู้ควบคุมนักฟุตบอลสโนร์กเกอร์ทีมชาติ ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการรักษา และคิดค้นนักฟุตบอลเพื่อทำการทดสอบเป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่าน ที่ได้กล่าวนามมาแล้วอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ นักฟุตบอลทุกท่านและนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ยอมเลี่ยงสละเวลาและกำลังกายเป็นผู้รับการทดสอบในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดทั้ง ๗ และ ๘ ที่มีส่วนร่วมให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จวันนี้

อุมา ชีรันนพพิชิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิจกรรมประการ .....	๓
รายการตารางประกอบ .....	๔
รายการภาพประกอบ.....	๕
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
จุดมุ่งหมายในการวิจัย.....	9
สมมุติฐานในการวิจัย .....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
" ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
ความจำกัดของการวิจัย .....	10
คำจำกัดความ.....	10
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	11
<b>2 วิธีการเนินการวิจัย.....</b>	<b>12</b>
ลักษณะกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	12
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	13
วิธีสร้างและลักษณะของเครื่องมือ .....	13
การเตรียมเครื่องมือ.....	15
เงื่อนไขในการทดสอบ.....	15

บทที่		หน้า
	วิธีทฤษฎี .....	16
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	16
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	17
3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	18
4	สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	28
	บรรณานุกรม .....	35
	ภาคผนวก .....	38
	ภาคผนวก ๑ .....	38
	ภาคผนวก ๒ .....	43
	ภาคผนวก ๓ .....	44
	ประวัติการศึกษา .....	45

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงมัชณิมเดชคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการทดสอบของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา.....	18
2 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง ด้วยเท้าขวาของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา.....	19
3 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่าง มัชณิมเดชคณิตของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าขวาของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา .....	20
4 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง ด้วยเท้าซ้ายของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา .....	21
5 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่าง มัชณิมเดชคณิตของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าซ้ายของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา .....	22
6 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาตอบสนอง ด้วยเท้าที่มีการตัดสินใจ เลือกเตะของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่ม ไม่ใช่นักกีฬา.....	23
7 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่าง มัชณิมเดชคณิตของระยะเวลาตอบสนองด้วยเท้าที่มีการ ตัดสินใจ เลือกเตะ ของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา.....	24
8 ผลการทดสอบภาวะความแปรปรวนของระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มเติม ในการตัดสินใจ เลือกเตะของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา.....	25
9 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลต่างระหว่างมัชณิม เดชคณิตของระยะเวลาที่ต้องใช้เพิ่มขึ้นในการตัดสินใจ เลือก เตะ ของกลุ่มนักฟุตบอลและกลุ่มไม่ใช่นักกีฬา.....	26

## รายการภาพประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองคำวิเทาขาวและ เทาซ้ายเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักฟุ่มออลและกลุ่ม ไม่ใช่นักฟุ่ม .....	27
2	แสดงค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตอบสนองคำวิเทาที่มีการ ตัดสินใจเลือกเทะ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักฟุ่มออล และกลุ่มไม่ใช่นักฟุ่ม.....	28

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**