

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนโปรแกรมที่มีต่อการเรียน
แบบแชนคกับการเรียนแบบแชนคที่มีต่อการเรียนโปรแกรมในกีฬา เทนนิส



นายเอก เกตุเต็มภูมิ

006717

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

I18282295

A COMPARISON OF TRANSFER OF TRAINING BETWEEN FOREHAND
DRIVE TO BACKHAND DRIVE AND BACKHAND DRIVE
TO FOREHAND DRIVE IN TENNIS

Mr. Aek Girdtempumi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้
โปรแกรมที่มีต่อการเรียนแบบแอนดรอยด์กับการเรียนแบบแอนดรอยด์ที่มี
ต่อการเรียนโปรแกรมในกีฬาเทนนิส

โดย

นายเอก เกิดเต็มภูมิ

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย สุวรรณธาดา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ มุมนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย สุวรรณธาดา)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชนี้ ขวัญบุญจันทร์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียน
โปรแกรมที่มีต่อการเรียนแมคแอนคัลกับการเรียนแมคแอนคัล
ที่มีต่อการเรียนโปรแกรมในกีฬาเทนนิส

ชื่อนิสิต

นายเอก เกิดเต็มภูมิ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผอ.วศาสตราจารย์ บัณฑิตชัย สุวรรณชาติ

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2522

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะและเปอร์เซ็นต์ของการถ่ายโยงการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนโปรแกรมที่มีต่อการเรียนแมคแอนคัลกับการเรียนแมคแอนคัลที่มีต่อการเรียนโปรแกรมและศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในความสามารถการตีโปรแกรม แมคแอนคัล ของกลุ่มที่เริ่มต้นเรียนโปรแกรมก่อน กับกลุ่มที่เริ่มต้นเรียนแมคแอนคัลก่อนในกีฬาเทนนิส

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเพศหญิง ซึ่งประกอบด้วยอาสาสมัครที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2522 และนิสิตเก่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน โดยให้แต่ละกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของความสามารถในการตีโปรแกรม แมคแอนคัล ก่อนการเรียนเท่ากัน

แต่ละกลุ่มจะได้รับการฝึกทั้งสิ้นเป็นเวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 2 ชั่วโมง ทำการทดสอบความสามารถในการตีโปรแกรม แมคแอนคัล ในชั่วโมงสุดท้ายของสัปดาห์ที่ 6 และชั่วโมงสุดท้ายของสัปดาห์ที่ 12 กลุ่มที่ 1 ใน 6 สัปดาห์แรกเรียนแมคแอนคัล 6 สัปดาห์หลังเรียนโปรแกรม และทำในทำนองเดียวกันกับกลุ่มที่ 2

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาหาคำชี้แจงเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และหาเปอร์เซ็นต์ของการถายโยงการ เรียนรู

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ไม่มีการถายโยงการ เรียนรูระหว่างการ เรียนรูแบคแฮนคต่อการ เรียนรูโพร์แฮนค และระหว่างการ เรียนรูโพร์แฮนค ต่อการ เรียนรูแบคแฮนค
2. การเริ่มต้นเรียนแบคแฮนคก่อน กับการ เริ่มต้นเรียนโพร์แฮนคก่อนในกีฬาเทนนิส มีผลต่อความสามารถในการตีโพร์แฮนค แบคแฮนค ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01



ศูนย์วิทยพัพยากร
จุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Transfer of ^E Training ^{LEARNING} Between
Forehand Drive to Backhand Drive and Backhand
Drive to Forehand Drive in Tennis

Name Mr. Aek Girdtempumi

Thesis Advisor Assistant Professor Silpachai Suwanthada

Department Physical Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this research ~~was~~ ^{were} to study and compare the nature and percentage of the transfer of training from backhand drive to forehand drive and vice versa in tennis, and also to compare the achievement of ability to hit forehand and backhand drives between the groups that started training with forehand and the one started with backhand drives.

Subjects were forty female volunteers of Chulalongkorn University students of academic year of 1979 and its alumni. They were equally divided in to two groups of equal ability of forehand and backhand drives.

Each group was trained for 12 weeks, two days a week and two hours a day. At the end of the sixth and twelfth weeks they were given post test in their respective backhand and forehand drives.

The first group was first trained in backhand drive in the first six weeks and forehand drive in the second six weeks, an vice vesa in the second group.

The obtained data were then analyzed according to appropriate statistical methods. It was found that

1. There was no transfer of learning neither from backhand drive to forehand drive nor from forehand drive to backhand drive
2. There was no significant difference whether to start training with forehand or with backhand drive first at the level of .01.



คุนยวิทยทรพยากร
จุพาลงกรณมหาวิททยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและแนะนำอย่างดียิ่งได้จาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลป์ชัย สุวรรณธาดา อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ทำให้
ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ อาจารย์
ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้คำแนะนำ ตลอดจน
จนเป็นผู้กำหนดแบบแผนการทดลองของการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณ คุณณัฐพล สถาปนพงศ์
นิสิตชั้นปีที่ 3 ภาควิชาพลศึกษา ที่ได้ช่วยเหลือโดยเป็นผู้ฝึกสอนและเก็บรวบรวมข้อมูล และ
พร้อมทั้งนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้สละเวลาเป็นผู้รับการทดลอง ผู้วิจัยขอขอบพระ
คุณท่านที่ได้ช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เอก เกิกเต็มภูมิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	27
บทความและเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
ความมุ่งหมายของการวิจัย	30
สมมุติฐานของการวิจัย	30
ขอบเขตของการวิจัย	31
ข้อตกลงเบื้องต้น	31
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	31
ความจำกัดของการวิจัย	32
คำจำกัดความ	32
2 วิธีดำเนินการวิจัย	34
ตัวอย่างประชากร	34
วิธีดำเนินการทดลอง	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40



สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	59
4	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	71
	บรรณานุกรม	79
	ภาคผนวก	82
	ประวัติการศึกษา	87



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญญัตินี้ประกอบด้วย

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การตีเทนนิสโฟร์แฮนด์ แบคแฮนด์ ก่อนการเรียนและการทดสอบ ค่า "ที"	35
2	เปรียบเทียบความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ทดสอบค่า "ที" ของความสามารถในการตีโฟร์แฮนด์ และ แบคแฮนด์ ระหว่างคะแนนการทดสอบก่อน กับคะแนนการทดสอบ หลังระหว่างก่อนฝึก กับหลังฝึก สัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 12 ของทั้งสองกลุ่ม	60
3	คะแนนรวมจากการทดสอบความสามารถการตีโฟร์แฮนด์ แบคแฮนด์ กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ความเข้มข้นเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า "ที" หลังสิ้นสุดการทดลองเป็นเวลา 12 สัปดาห์	62
4	ค่าการถ่ายโยงการเรียนรู้ภายในกลุ่มของกลุ่มที่เรียนโฟร์แฮนด์ก่อน	64
5	ค่าการถ่ายโยงการเรียนรู้ภายในกลุ่มของกลุ่มที่เรียนแบคแฮนด์ก่อน	66
6	ความเข้มข้นเลขคณิตของคะแนนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกับ เปอร์เซ็นต์การถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างแบคแฮนด์ ไปยังโฟร์แฮนด์ และโฟร์แฮนด์ไปยังแบคแฮนด์ตามแบบแผนการทดลอง	68
7	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยควยค่า "ที" ของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองที่ใช้คำนวณหาเปอร์เซ็นต์ การถ่ายโยงการเรียนรู้	69