

DOE SOAP COST&QUALITY2

by Jamorn Rhujittawiwat

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

WORD COUNT	23986	TIME SUBMITTED	21-MAY-2012 11:07 AM
CHARACTER COUNT	71960	PAPER ID	250687878

บทที่ 1

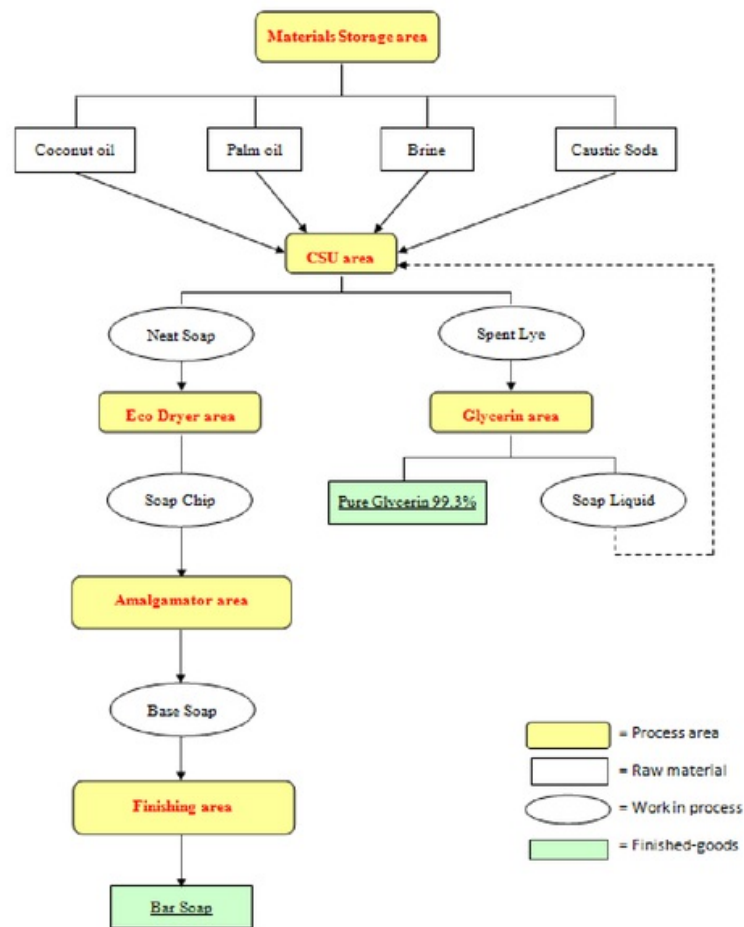
บทนำ

ปัจจุบันธุรกิจการขายสินค้าของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนนั้น มีการเติบโตที่ไม่มากนัก เพราะผู้บริโภคนิยมใช้สินค้าสบู่ครีมอาบน้ำกันมากขึ้น เนื่องจากใช้ง่ายมีกลิ่น และสีสดใสน่าใช้ ประกอบกับธุรกิจสินค้าสบู่ก้อนมีผู้ผลิตสินค้าจำนวนมาก จึงมีการแข่งขันเพื่อชิงส่วนแบ่งทางตลาด และด้วยสภาวะต้นทุนของวัตถุดิบที่สูงขึ้นมาก โดยเฉพาะน้ำมันปาล์ม ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักของการผลิตสบู่ก้อน อีกทั้งรัฐบาลไทยยังได้ควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคไม่ให้ทำการปรับขึ้นราคาตามกลไกของตลาด ทำให้ทางผู้ผลิตในแต่ละเจ้าจึงมุ่งเน้นศึกษาหาแนวทางการลดต้นทุนการผลิตสบู่ก้อนกันหลายรูปแบบทั้งทางด้านราคาวัตถุดิบ โดยการติดต่อบริษัทหรือกับทางผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบลดปริมาณสินค้าคงคลังลดระยะทางขนส่งสินค้า รวมถึงลดปริมาณของเสียในการผลิต

สำหรับงานวิจัยนี้มีแนวคิดที่จะทำการลดต้นทุนการผลิต โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะปรับปรุงค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตซึ่งมีผลให้ต้นทุนการผลิตสบู่ก้อนลดลง โดยไม่กระทบคุณภาพของสบู่ก้อน

1.1 ข้อมูลกระบวนการผลิตสบู่

การศึกษาในครั้งนี้เริ่มจากการศึกษาถึงข้อมูลทางด้านกระบวนการผลิตสบู่ของบริษัทกรณีศึกษาตั้งแต่วัตถุดิบเริ่มต้นที่นำมาผลิต จนถึงสบู่ก้อนบรรจุหีบห่อพร้อมขายซึ่งสามารถดูได้จากรูปที่ 1-1 และมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ 1-1: พื้นที่กระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน

กระบวนการผลิตสบู่ก้อนแบ่งออกได้เป็น 3 พื้นที่ ได้แก่

- 1) แผนกรับส่ง ตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ, วัสดุบรรจุภัณฑ์ และเก็บรักษา(Receiving and Material Storage area)

แผนกนี้มีหน้าที่ ตรวจสอบจำนวนและความคมคุณภาพของวัตถุดิบชนิดต่างๆและ วัสดุบรรจุภัณฑ์ที่สั่งซื้อจากบริษัทคู่ค้า จัดเก็บวัตถุดิบชนิดต่างๆและวัสดุบรรจุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ ด้วยระบบที่นิยมใช้กันอยู่อย่าง First in First out (FIFO) ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บที่เอื้อต่อการนำวัตถุดิบเก่าเก็บมาใช้ก่อนวัตถุดิบใหม่ที่ส่งเข้ามาอีกหน้าที่ที่สำคัญ คือ การรักษาและตรวจสอบสภาพความพร้อมสำหรับการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้หน้าที่ที่สำคัญ คือ การติดต่อประสานกับบริษัทคู่ค้าในยามที่นำเอาวัสดุบรรจุภัณฑ์หรือวัตถุดิบ

มาผลิตแล้วเกิดปัญหาขึ้น ซึ่งพื้นที่การเก็บวัตถุดิบแบ่งออกเป็น 3 พื้นที่ คือพื้นที่เก็บวัตถุดิบสำหรับส่งให้พื้นที่ผสมสูตร (Amalgamator) ดังรูปที่ 1-2, พื้นที่เก็บวัตถุดิบสำหรับส่งให้กระบวนการผลิตสบู่เหลว (CSU Area), กระบวนการผลิตสบู่เม็ด (Eco dryer Area) และกระบวนการผลิตกลีเซอริน (Glycerin Area) รวมเรียกทั้งสามกระบวนการนี้ว่า Making Process ดังรูปที่ 1-3, พื้นที่เก็บวัตถุดิบสำหรับส่งให้ Finishing Linesรูปที่ 1-4



รูปที่ 1-2 : พื้นที่จัดเก็บสารสกัด, สี และน้ำหอมสำหรับใช้ใน Amalgamator



รูปที่ 1-3: พื้นที่จัดเก็บน้ำมัน, โซดาไฟ, เกลือ และกรดเกลือ สำหรับใช้ใน Making Process



รูปที่1-4 : พื้นที่จัดเก็บบรรจุภัณฑ์สำหรับใช้ใน Finishing lines

2) พื้นที่การผลิตเนื้อสบู่ (Making Process)

พื้นที่นี้มีหน้าที่เตรียมสบู่เม็ด (Soap chip) ให้พร้อมสำหรับการส่งต่อไปยังสายการผลิตขึ้นรูปและบรรจุภัณฑ์โดยนำวัตถุดิบต่างๆ อันได้แก่ น้ำมันพืช สารละลายน้ำเกลือและโซดาไฟ มาผสมกันตามสูตรที่กำหนด จนได้สบู่เหลว (Neat soap) และผ่านกระบวนการระเหยแห้งจนได้สบู่เม็ด (Soap chip) ที่พร้อมสำหรับการขึ้นรูปสบู่ก้อนที่สายการผลิตขึ้นรูปและบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้ได้คุณภาพสบู่ตามมาตรฐานจะต้องมีการควบคุมเครื่องจักรผลิตสบู่เหลว และสบู่เม็ดให้อยู่ในระดับความดันภายในเครื่องจักร อัตราการไหลของไอน้ำ อุณหภูมิน้ำร้อน น้ำเย็น ในพื้นที่ส่วนนี้ถูกแบ่งออกเป็นพื้นที่ย่อยๆ ได้อีก 4 พื้นที่ใหญ่ๆแสดงรายละเอียดดังรูปที่1-5



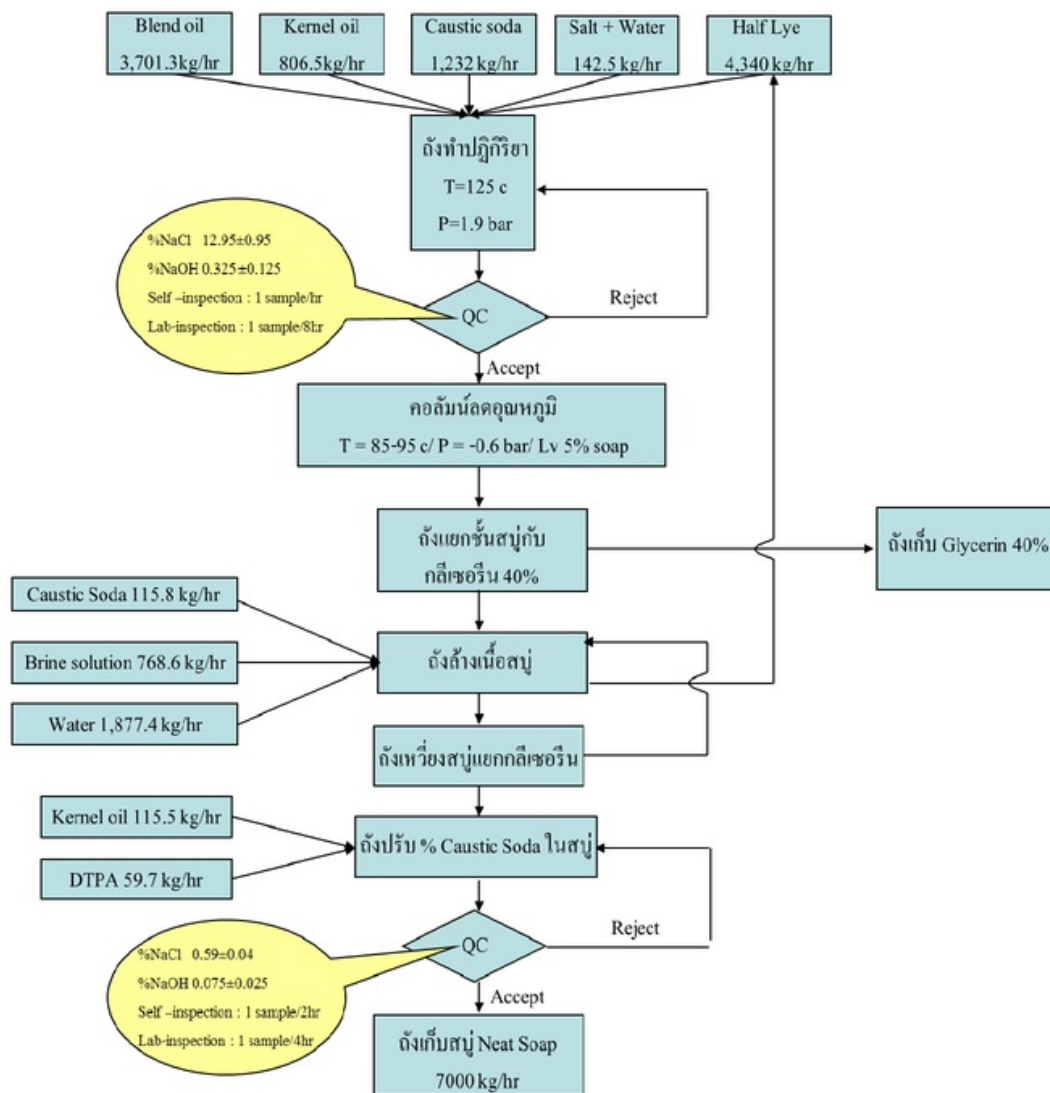
รูปที่ 1-5: พื้นที่การผลิตเนื้อสบู่ Making Process

ก. พื้นที่ CSU Area มีหน้าที่ผสมวัตถุดิบทั้ง 4 ตัว อันได้แก่น้ำมัน 2 ชนิดได้แก่น้ำมันปาล์ม: (Blend oil PO: PS)และน้ำมันปาล์มเม็ดใน: (Palm Kernel oil, PKO)ต่าง: (Caustic soda) และเกลือ เข้าด้วยกัน ได้ผลผลิตเป็นสบู่เหลว (Neat Soap) ผสมแยกชั้นอยู่กับกลีเซอริน ซึ่งของผสมระหว่างสบู่เหลวและกลีเซอรินนี้จะถูกเรียกว่า Spent Lye ในพื้นที่ CSUนี้จะทำการแยกเอาสบู่เหลวออกจากของผสมให้ได้มากที่สุดจากนั้นสบู่เหลวจะถูกส่งต่อไปยังพื้นที่ Eco Dryer ส่วนของผสมที่เหลือจะถูกส่งไปที่ Glycerin ดังรูปที่ 1-6

ข. พื้นที่ Eco dryerArea มีหน้าที่รับสบู่เหลวจากพื้นที่ CSU Area นำมารีดและอบแห้ง เมื่อแห้งสบู่จะอยู่ในรูปของแข็งเป็นก้อน จากนั้นสบู่ที่แข็งตัว จะถูกส่งต่อไปยังเครื่องตัดและบด เพื่อให้ได้เม็ดสบู่อบแห้ง มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 6 มิลลิเมตรสำหรับส่งให้พื้นที่ AmalgamatorAreaนำไปผสมกับน้ำหอมและแม่สี เพื่อให้พร้อมสำหรับการขึ้นรูปสบู่ก้อนและบรรจุภัณฑ์ดังรูปที่ 1-7

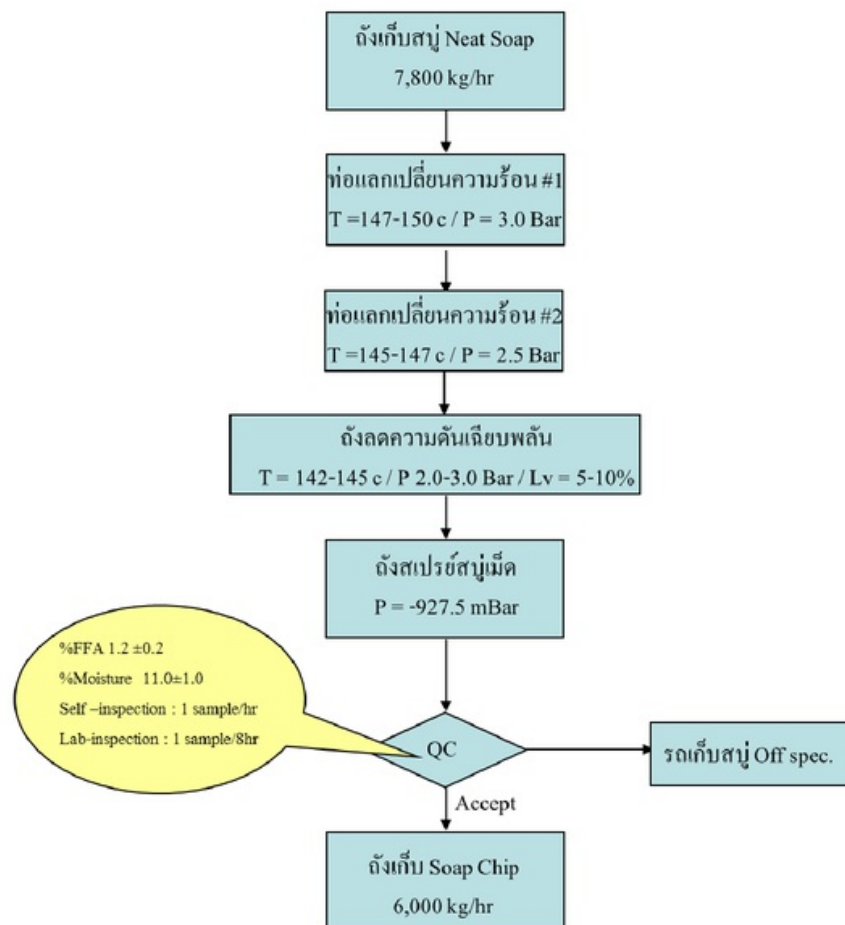
ค. พื้นที่ Amalgamator Area มีหน้าที่รับสบู่เม็ดจาก Eco dryer Area โดยใช้รถรางสายพาน (Travelling scale) เป็นตัวรับสบู่เม็ดจากถังเก็บมาผสมกับน้ำหอม (Perfume), น้ำสี (Slurry), สารสกัด (Minor ingredient) ต่างๆ ตามสูตรที่กำหนดไว้ให้ โดยจะนำส่วนผสมเหล่านี้ผสมลงในถังกวนผสม (Mixer)ซึ่งเราจะเรียกว่า “Amalgamator” ซึ่งจะมีทั้งหมด 6 Mixer แบ่งแยกกันใช้ในแต่ละไลน์ ทั้ง 6 สายการผลิตดังรูปที่ 1-8

ง. พื้นที่ GlycerinArea มีหน้าที่รับกลีเซอริน 45% (Spent Lye) ระหว่างสบู่เหลวและกลีเซอรินซึ่งเป็น 1 ในผลิตภัณฑ์จากพื้นที่ CSU Area นำมาทำการกลั่นละเอียดเพื่อแยกเอากลีเซอริน ออกจากสบู่เหลวอย่างละเอียด ให้ได้กลีเซอรินที่มีความบริสุทธิ์สูงถึง 99.3%(Refined Glycerin) ที่ได้ภายหลังการแยกละเอียดที่พื้นที่นี้ จะถูกนำไปเก็บไว้ในถังกักเก็บเฉพาะ เพื่อรอการนำไปใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตยาสีฟันหรือจำหน่าย ส่วนสบู่เหลวที่ถูกแยกออกมาจะถูกส่งกลับไปยังพื้นที่ เพื่อทำการแยกอีกครั้งดังรูปที่ 1-9



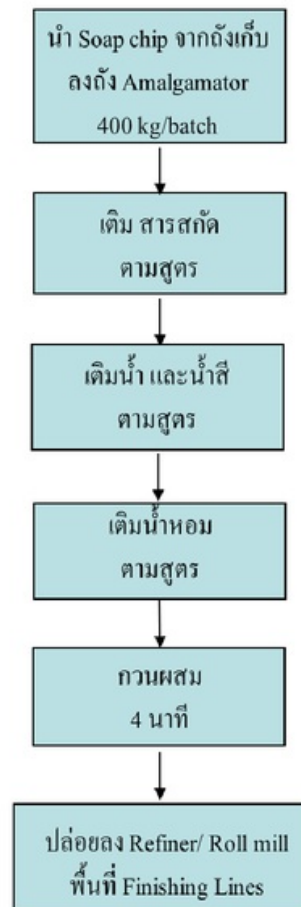
รูปที่ 1-6 : กระบวนการผลิตสบู่เหลว (CSU Area)

กระบวนการผลิตสบู่เหลว (CSU Area) ถือเป็นกระบวนการเริ่มต้นที่นำเอาน้ำมันพืช ซึ่งประกอบด้วย น้ำมันปาล์ม และน้ำมันมะพร้าว (อัตราส่วน 80 : 20) ซึ่งน้ำมันทั้งสองชนิดถือเป็นวัตถุดิบหลักของกระบวนการผลิตสบู่เหลวโดยนำมาทำปฏิกิริยากับ โซดาไฟ และ น้ำเกลือ ออกมาเป็นสบู่เหลว (Neat soap) ซึ่งสบู่เหลวจะมีองค์ประกอบของน้ำมันพืชกว่า 65%, น้ำ 20-25%, กลีเซอรินอยู่ 1%-3.5% และอื่นๆขึ้นอยู่กับสูตรสบู่ก้อนที่เดิน ถือได้ว่าเป็นกระบวนการที่มีความน่าสนใจเพราะมีต้นทุนในการผลิตในแง่วัตถุดิบที่สูง



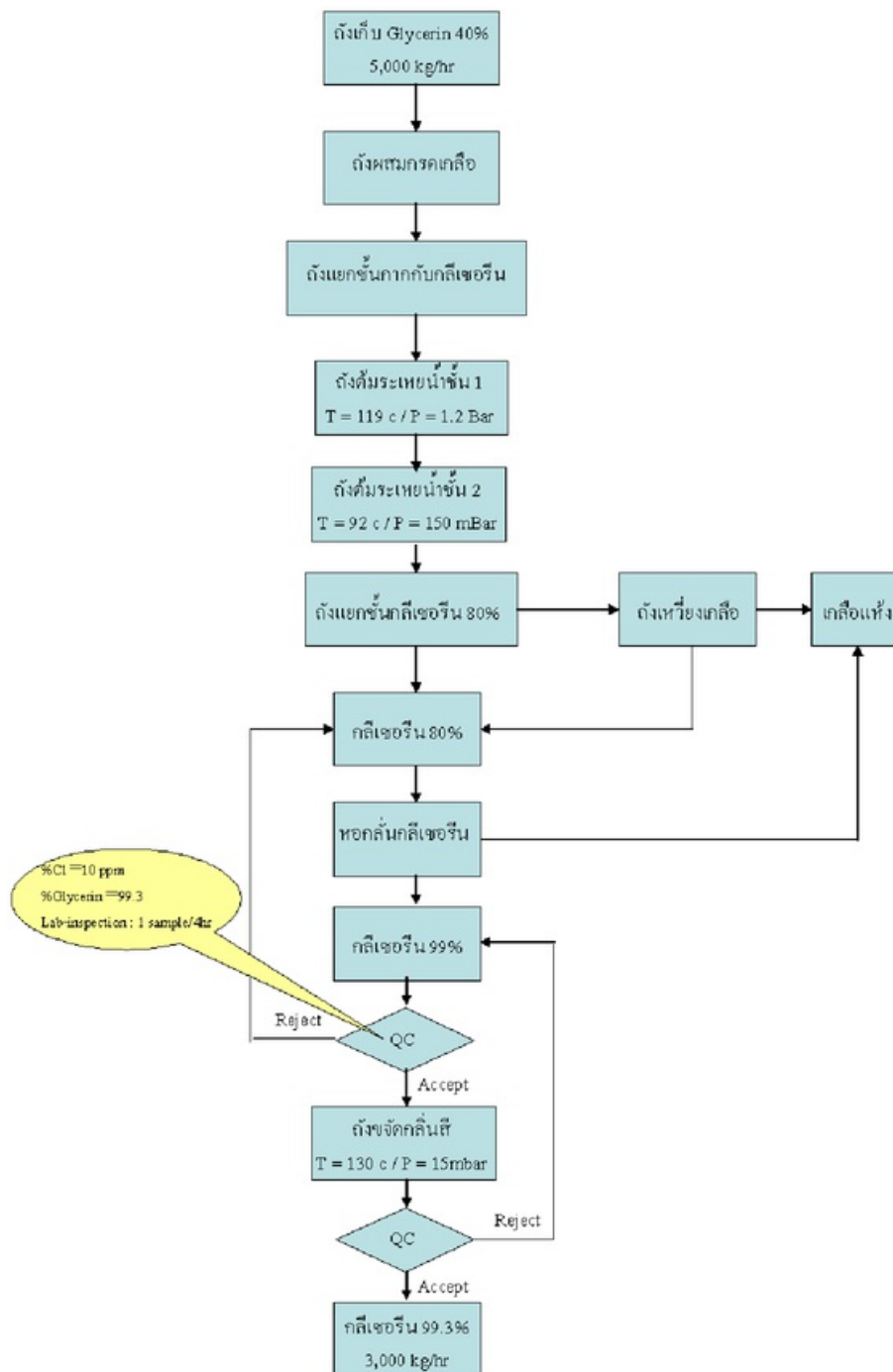
รูปที่ 1-7: กระบวนการผลิตสบู่เม็ด (Eco dryer Area)

กระบวนการผลิตสบู่เม็ด (Eco dryer Area) เป็นกระบวนการที่นำสบู่เหลว (Neat Soap) จากกระบวนการผลิตสบู่เหลว (CSU Area) มาทำการแลกเปลี่ยนความร้อนกับไอน้ำ (Steam) โดยมีมิเตอร์ควบคุมอัตราการไหลของไอน้ำ (Steam Mass Flow) เพื่อให้ไอน้ำในสบู่เหลวร้อนขึ้น และทำการระเหยออกโดยเข้าสู่ดึงลดความดันเฉียบพลันที่มีวาล์วควบคุมการระเหย (%Valve Opening) อยู่ทำให้สบู่เหลว (Neat Soap) แปรสภาพเป็น สบู่เม็ด (Soap Chip) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบสบู่เม็ดในน้ำหนักที่เท่ากัน ถ้าสบู่เม็ดที่มาจากสบู่เหลว ที่มีเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) ยิ่งมากขึ้น จะทำให้ใช้ปริมาณน้ำมันที่ใช้น้อยลง และสามารถประหยัดพลังงานไอน้ำที่ใช้ได้อีกด้วย ซึ่งใช้เป็นแนวทางในลดต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนได้



รูปที่ 1-8 : กระบวนการกวนผสมเนื้อสบู่ตามสูตรสบู่ที่ผลิต ของพื้นที่Amalgamator

กระบวนการกวนผสมเนื้อสบู่ ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่ถูกควบคุม เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของการไม่อนุญาตให้ทำการเปลี่ยนแปลงสูตร ของบริษัท ทรนศึกษา นอกจากนี้จะได้รับการอนุมัติจากทางบริษัทแม่ที่ประเทศอเมริกาเสียก่อนเพราะ เนื่องจาก เป็นสูตรที่บริษัททรนศึกษาในทุกๆ ประเทศใช้เหมือนกัน (Global formula) ซึ่งรวมถึงทำการกำหนดเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่เมดที่ใช้กับสูตรนั้นๆ ด้วย โดยสิ่งที่ถูกกำหนด คือ เปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ที่ใช้, ปริมาณสารสกัด, น้ำ, น้ำสี, น้ำหอมและระยะเวลาการผสม



รูปที่ 1-9 : กระบวนการผลิตกลีเซอรินบริสุทธิ์ 99.3%(Glycerin Area), อัตราการผลิต และ จุดตรวจสอบ

กระบวนการผลิตกลีเซอริน เป็นกระบวนการที่ไม่นำมาศึกษาในงานวิจัย เนื่องจากมีจำนวนปริมาณการผลิต และต้นทุนการผลิต รวมถึงกำไรจากการขายกลีเซอรินต่ำ

จ. สายการผลิตเพื่อการบรรจุภัณฑ์ (Finishing Lines) มีหน้าที่ นำเอาสบู่เม็ด (Soap chip) ที่ผ่านกระบวนการกวนผสมเนื้อสบู่ตามสูตรแล้ว มาทำการผลิตโดยการตัดเนื้อสบู่แล้วบีบขึ้นรูปโดยใช้แม่พิมพ์ออกมาเป็นสบู่ก้อน และทำการเข้าเครื่องห่อบรรจุภัณฑ์ ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 6 สายการผลิตซึ่งประเภทของผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการผลิตอยู่ เป็นดังนี้

สายการผลิตที่ 1	-	การบรรจุภัณฑ์ประเภทของพลาสติกและห่อพลาสติก
สายการผลิตที่ 2	-	การบรรจุภัณฑ์ประเภทของพลาสติก
สายการผลิตที่ 4	-	การบรรจุภัณฑ์ประเภทห่อพลาสติก
สายการผลิตที่ 3, 5 และ 6	-	การบรรจุภัณฑ์ประเภทกล่อง

สำหรับกระบวนการผลิตนั้นแต่ละสายการผลิตจะไม่แตกต่างกันมากจะต่างกันตรงที่รูปแบบการบรรจุภัณฑ์โดยสรุปเป็นขั้นตอนได้ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1: เนื้อสบู่ถูกส่งต่อจาก Amalgamator ลงมาในสายการผลิตที่เครื่องกวนผสมขั้นที่สอง (Refiner) และเครื่องบดเนื้อสบู่ (Roll Mill) เพื่อปรับสถานะและบดเนื้อสบู่ให้มีขนาดที่เหมาะสมแล้วส่งต่อไปยังเครื่องไล่ฟองอากาศในเนื้อสบู่ (Plodder) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ควบคุมเนื้อสบู่ ไม่ให้มีฟองอากาศอยู่ในเนื้อ และควบคุมเนื้อสบู่ให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับสูตรนั้นๆ

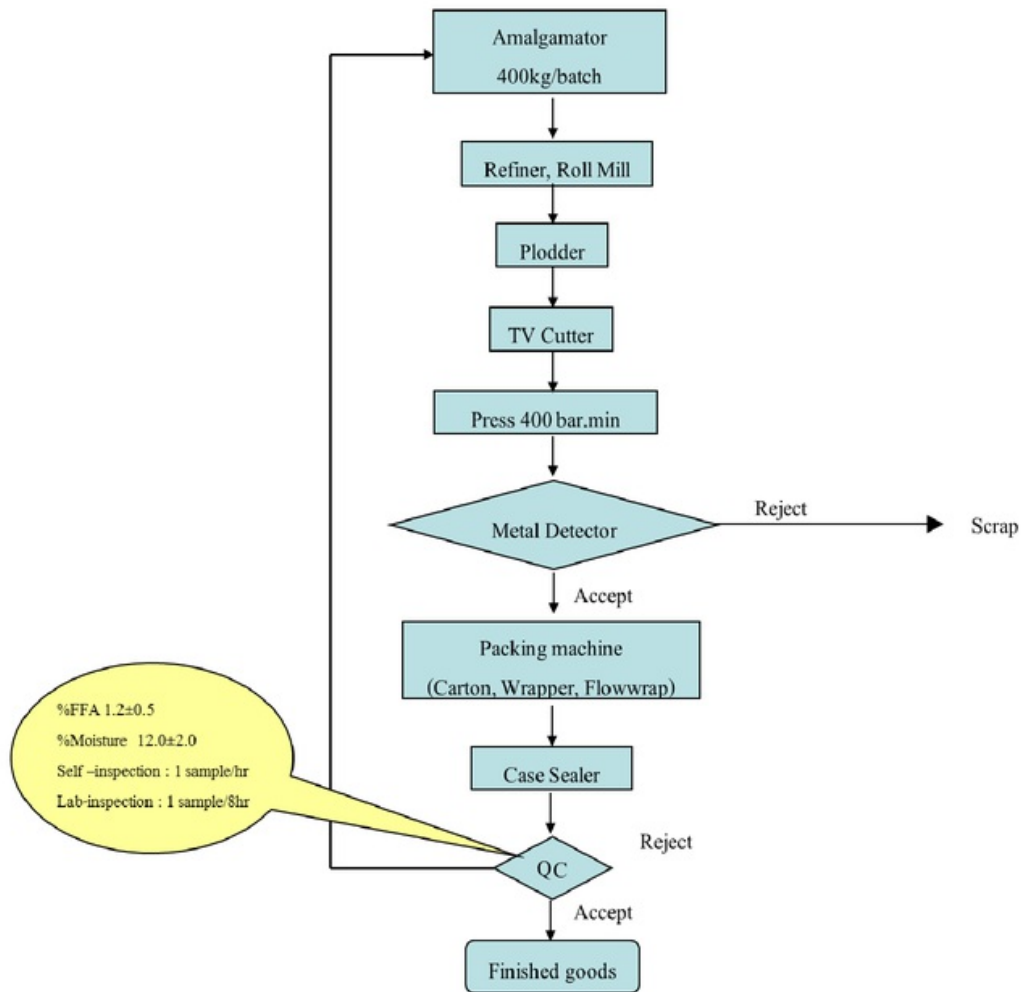
ขั้นตอนที่ 2: เนื้อสบู่ถูกฉีดออกมาเป็นทรงกระบอกยาว จะถูกตัดโดยเครื่องตัด (TV Cutter) เมื่อถูกตัดเป็นท่อนๆเป็นแท่งสบู่รูปทรงกระบอก (Slug)

ขั้นตอนที่ 3: แท่ง Slug จะถูกลำเลียงเข้าสู่เครื่องบีบสบู่ (Press) เพื่อบีบขึ้นรูป โดยเครื่อง Press จะมีตัวบีบ 2 ด้าน ด้านหนึ่งจะอยู่นิ่งๆ เรียกว่า แบบฝั่งนิ่ง (Recipocating) และอีกฝั่งที่สามารถหมุนได้ เรียกว่า ฝั่งหมุน (Rotating) เมื่อพิมพ์แล้วฝั่ง Rotating จะหมุนตัวเองเพื่อให้แขนดูด (Suction) ดูดสบู่ก้อนออกจากแบบแม่พิมพ์แล้วนำลงสู่สายพานลำเลียงต่อไป

ขั้นตอนที่ 4: สบู่จำเป็นต้องผ่านการตรวจสอบโดยเครื่องตรวจสอบโลหะ (Metal Detector) เพื่อตรวจหาโลหะในเนื้อสบู่ หากตรวจพบสบู่จะถูกเป่าออกทันที โดยสายการผลิตที่ 3 และ 5 Metal Detector จะทำการตรวจ ณ ตำแหน่ง สายพานก่อนที่แท่งสลักวิ่งเข้าเครื่อง Press ส่วน สายการผลิตที่ 1, 2, 4 และ 6 จะทำการตรวจที่สายพานออกจากเครื่อง Press

ขั้นตอนที่ 5: สบู่ก้อนจะเข้าสู่เครื่องบรรจุภัณฑ์ (Packing Machine) ของแต่ละสายการผลิต จนเป็นผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน

ขั้นตอนที่ 6: ห่อสบู่ผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน ซึ่งมีเฉพาะสายการผลิตที่ สาม, ห้า และ หก จะมีเครื่องห่อสบู่ก้อน (Bundler) ซึ่งนำเอากระดาษหรือฟิล์มใสห่อผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนจำนวนตามแต่แผนการผลิต



รูปที่ 1-10 : กระบวนการผลิตเพื่อการบรรจุภัณฑ์

กระบวนการผลิตนี้มีเครื่องจักรบ่มสมุนไพร (Press) จะมีความไวในเรื่องของค่าความแข็งของสมุนไพร (Hardness) ซึ่งจะถูกควบคุมคุณภาพอยู่ที่ $87.5 \pm 2.5 \text{ g/mm}^2$ โดยถ้าสมุนไพรที่ได้จากกระบวนการผลิตสมุนไพร มีค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นที่เปลี่ยนแปลงไป จะมีผลต่อค่าความแข็งซึ่งถ้าสมุนไพรที่ค่าต่ำกว่า 85 จะมีผลต่อต้นทุนด้านประสิทธิภาพการบ่มขึ้นรูปสมุนไพร อาจต้องทำการลดความเร็วในการบ่มขึ้นรูปสมุนไพร แต่ถ้าสมุนไพรที่ค่าสูงกว่า 90 จะมีผลต่อต้นทุนน้ำหนักก้อนสมุนไพรสูญเสีย เนื่องจากเนื้อสมุนไพรมีความหนาแน่นสูงทำให้ปรับน้ำหนักสมุนไพรลงได้ยาก โดย น้ำหนักของการบ่มสมุนไพร แสดงดังตารางที่ 1-2 ในหน้าที่ 15

1.2 ข้อมูลผลิตภัณฑ์

1.2.1 ลักษณะของการบรรจุภัณฑ์

สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังรูปที่ 1-11 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) กล่อง (Carton): ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลผสมกับกาว พื้นกระดาษมีสีเทาอีกด้านเป็นพื้นสีกระดาษไม่มีการเคลือบชั้นพลาสติก จึงทำให้ความชื้นในสมุนไพรก่อนมีการระเหยตัวได้ซึ่งจะต้องระวังในเรื่องกฎหมาย เพราะมีข้อกำหนดไว้ในเรื่องการควบคุมปริมาณความชื้นที่สูงสูญเสียไป

2) ซองพลาสติก (Flow Wrap): ผลิตจากพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีน (OPP) หนาเคลือบสีทึบดำ ทำให้ความชื้นในสมุนไพรระเหยออกจากซองไม่ได้ ทำให้ความชื้นภายในสูญเสียจากการระเหยน้อยมาก

3) ห่อพลาสติก (Wrapper): ผลิตจากเยื่อไม้ และมีโพลีโพรพิลีน (OPP) แบบบางห่อหุ้มเป็นชั้นที่สอง และชั้นที่สามที่สัมผัสกับเนื้อสมุนไพรจะเป็นกระดาษเยื่อไม้แบบบาง (Stiffener) แต่ความชื้นภายในเนื้อสมุนไพรก็สามารถระเหยออกมาได้บางส่วน แต่น้อยกว่ากล่อง Carton



รูปที่ 1-11 : ผลิตภัณฑ์ในรูปแบบการบรรจุภัณฑ์ประเภทต่างๆ

บรรจุภัณฑ์ทั้งสามประเภทต่างทำจากวัสดุต่างชนิดกัน ซึ่งเมื่อนำสมุนไพรบรรจุเข้าไป จะส่งผลต่อปริมาณน้ำหนักก่อนสมุนไพรที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นได้ต่างกัน สำหรับงานวิจัยเล่มนี้ที่ทำการศึกษาผลกระทบของค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตที่มีต่อต้นทุนรวม และคุณภาพของสมุนไพรนั้น ควรจะต้องคำนึงถึง บรรจุภัณฑ์เหล่านี้ด้วย เพราะกระทบต่อคุณภาพด้านปริมาณน้ำหนักก่อนสมุนไพรที่สูญเสียจากการ

ระเหยของความชื้น และมีข้อบังคับของกฎหมายกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยกำหนดชนิดสินค้าที่บ่อน้ำมันดิบ หลักเกณฑ์ วิธีการแสดงปริมาณของสินค้า และอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550 เป็นตัวควบคุม

1.2.2 ลักษณะเนื้อสบู่ที่ผลิต

ในโรงงานกรณีศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังรูปที่ 1-12 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- ก. เนื้อสี (Opaque) เป็นสบู่ที่มีสีเรียบเนียนเป็นสีเดียวกันหมด
- ข. เนื้อสีมีริ้ว (Striation) เป็นสบู่ที่มีริ้วสีขาวซึ่งทำมาจาก ไททาเนียมไดออกไซด์
- ค. เนื้อขาวผสมสารบีเทน (Combar) เป็นสบู่ที่มีการเติมสารพิเศษบีเทนที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพทำให้ผิวชุ่มชื้น และผ่องขาว



Opaque

Combar

Striation

รูปที่ 1-12: ประเภทเนื้อสบู่

1.2.3 สูตรสบู่ที่ผลิต

บริษัทกรณีศึกษามีสูตรผลิตทั้งหมด 31 สูตรดังตารางที่ 1-1 ซึ่งได้เรียงตามปริมาณน้ำในสูตรต่อ 1 รอบการผลิต (400 kg/batch) เทียบกับ ปริมาณน้ำในสบู่เมิดและสบู่ก้อน ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์สุดท้ายพร้อมขายสังเกตว่าช่วงมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์ความชื้น จะถูกกำหนดให้เท่ากัน ในขณะที่ปริมาณน้ำที่ใส่ในแต่ละสูตรไม่เท่ากัน ดังนั้นสูตรสบู่ที่มีความเสี่ยงต่อการผลิตเกินช่วงมาตรฐานคือ OLIVE เพื่อมีปริมาณน้ำที่เติมในสบู่มากที่สุด

ตารางที่ 1-1 : สูตรการผลิตเรียงตาม % น้ำในสูตรเทียบกับค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นมาตรฐาน

สูตรสบู่ก้อน Bar Soap formula	ประเภท Type	ปริมาณน้ำที่เติมในสูตร (kg/batch) % Water added in formula	ปริมาณน้ำในสบู่เม็ด (%) % Moisture specification of soap chip	ปริมาณน้ำในสบู่ก้อน (%) % Moisture specification of FGs
OLIVE	Opaque	20.00	10.0-12.0	10.0-14.0
PAPAYA	Stiation	19.50	10.0-12.0	10.0-14.0
ROSE POTALS	Opaque	19.50	10.0-12.0	10.0-14.0
DEO	Opaque	16.00	10.0-12.0	10.0-14.0
GOLD	Opaque	15.39	10.0-12.0	10.0-14.0
BEE EXTRACT	Stiation	15.30	10.0-12.0	10.0-14.0
LAVENDER	Opaque	15.05	10.0-12.0	10.0-14.0
OATS & BROWN SUGAR	Combar	15.00	10.0-12.0	10.0-14.0
MILK PROTEIN	Opaque	15.00	10.0-12.0	10.0-14.0
WHITE	Opaque	15.00	10.0-12.0	10.0-14.0
WHITE CLEARING	Opaque	14.17	10.0-12.0	10.0-14.0
SHEA BUTTER	Opaque	14.03	10.0-12.0	10.0-14.0
ALDEVERA	Opaque	13.27	10.0-12.0	10.0-14.0
FRESH	Opaque	13.04	10.0-12.0	10.0-14.0
ROYAL BEE MILK	Opaque	12.12	10.0-12.0	10.0-14.0
FRESH OCEAN	Opaque	11.67	10.0-12.0	10.0-14.0
GENTLE	Opaque	11.67	10.0-12.0	10.0-14.0
EXFOLIATING	Combar	11.67	10.0-12.0	10.0-14.0
HONEY & MILK	Opaque	11.61	10.0-12.0	10.0-14.0
CITRUS & CREAM	Opaque	11.04	10.0-12.0	10.0-14.0
CREAM	Opaque	10.20	10.0-12.0	10.0-14.0
ACTIVE	Opaque	10.13	10.0-12.0	10.0-14.0
FRESH MORNING DREW	Opaque	10.07	10.0-12.0	10.0-14.0
CLASSIC	Opaque	10.04	10.0-12.0	10.0-14.0
PINK	Opaque	10.00	10.0-12.0	10.0-14.0
WHITENING	Combar	10.00	10.0-12.0	10.0-14.0
ICY COOL	Opaque	10.00	10.0-12.0	10.0-14.0
CLEAN PURE	Opaque	9.33	10.0-12.0	10.0-14.0
SUN CARE	Opaque	7.74	10.0-12.0	10.0-14.0
HERB	Opaque	5.04	10.0-12.0	10.0-14.0
REGULAR	Combar	5.00	10.0-12.0	10.0-14.0

ดังที่กล่าวมาในหัวข้อ 1.2.2 ลักษณะเนื้อสบู่ และหัวข้อ 1.2.3 สูตรสบู่ที่ผลิต ถือเป็นปัจจัยที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบงานวิจัยเล่มนี้ เนื่องจาก ลักษณะเนื้อสบู่มาจากกระบวนการในการผสมที่ต่างกัน ส่วนสูตรสบู่ที่ผลิต มีปริมาณการผสมน้ำที่ไม่เท่ากัน รวมถึงสารสกัดและน้ำหอมที่ผสมเข้าไปต่างชนิดกัน ประการสุดท้ายงานวิจัยเล่มนี้มีข้อจำกัดหนึ่งที่ไม่สามารถทำได้ คือ การเปลี่ยนแปลงปริมาณหรือชนิดของน้ำ, สารสกัด และน้ำหอมของแต่ละสูตรได้ เนื่องจากเป็นความลับของบริษัทในกรณีศึกษา เราสามารถทำการพิจารณาเพียงปริมาณน้ำในสบู่เม็ด หรือเปอร์เซ็นต์ความชื้น ที่พร้อมบรรจุเท่านั้น

1.2.4 น้ำหนักสบู่ก้อนสบู่

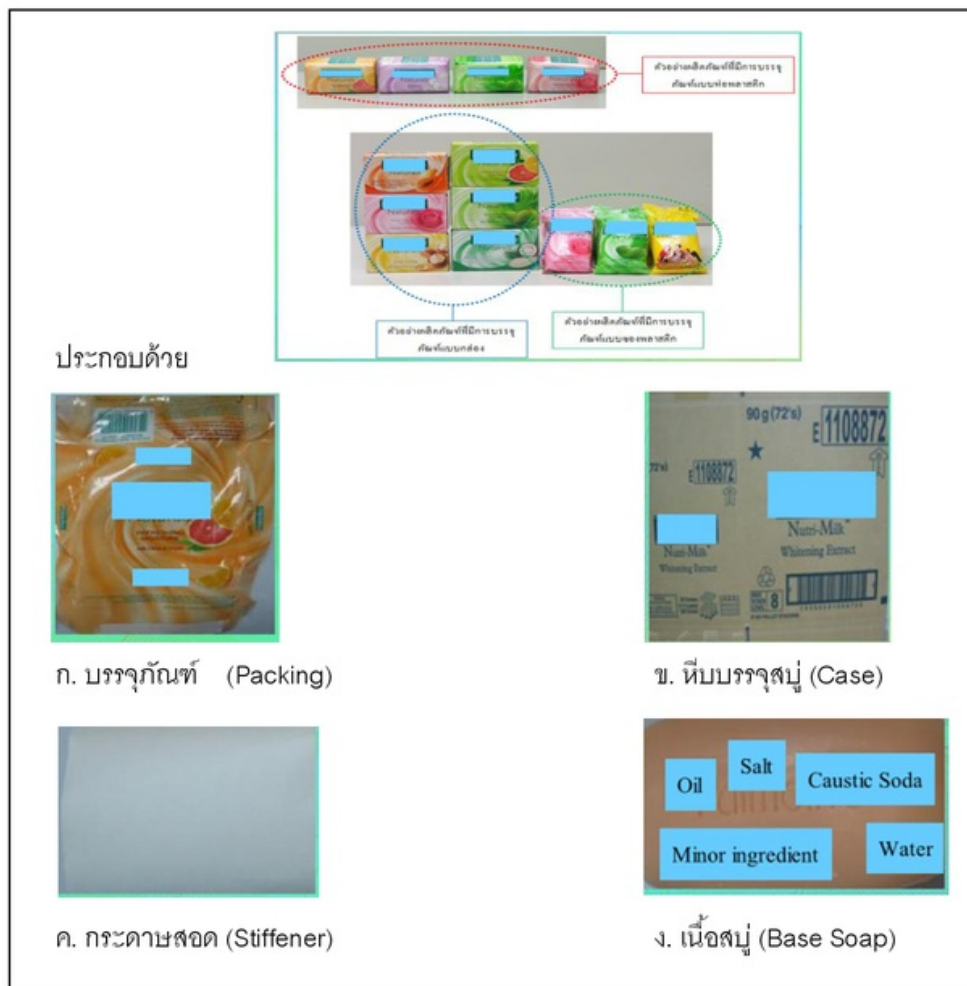
น้ำหนักสบู่ก้อนของบริษัทกรณีศึกษาผลิตทั้งหมด 6 ชวงน้ำหนักในแต่ละน้ำหนักขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าในปัจจุบันของบริษัทกรณีศึกษา โดยในแต่ละน้ำหนักนั้นสามารถแบ่งออกตามชนิดบรรจุภัณฑ์ได้ดังตารางที่ 1-2

ตารางที่ 1-2 : น้ำหนักสบู่ก้อน, ค่ากลาง,ค่าเผื่อ, ช่วงน้ำหนักและบรรจุภัณฑ์

น้ำหนัก (g)	ค่ากลางน้ำหนักบั้งก้อนสบู่ (g)	ค่าเผื่อ (g)	ช่วงน้ำหนักบั้งก้อนสบู่ (g)	บรรจุภัณฑ์
115	115.5	± 0.5	115.0- 116.0	Carton
100	101.5	± 0.5	101.0 - 103.0	Wrapper
90	90.5	± 0.5	90.0 - 91.0	Carton
80	80.5	± 0.2	80.3 - 80.7	Carton, Wrapper
75	75.5	± 0.5	75.0 - 76.0	Carton
55	55.5	± 0.5	55.0 - 56.0	Flowwrap

1.2.1 ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน(Product Component)

เมื่อพิจารณาส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์สบู่ดังรูปที่ 1-13 ผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนของบริษัทกรณีศึกษาเป็นสบู่ชนิดกนอมผิว ประกอบด้วยบรรจุภัณฑ์ (Packing) ซึ่งมีผลต่ออยู่สามชนิด คือ Carton Flowwrap และ Wrapper โดยน้ำหนักสบู่จะถูกระบุไว้ที่ด้านหน้าของบรรจุภัณฑ์ ส่วนรายละเอียดของวัตถุดิบที่เติม รวมถึงสารสกัดต่างๆระบุไว้ที่อลากด้านหลังของบรรจุภัณฑ์ รวมถึงหมายเลขการค้าที่ขึ้นทะเบียนไว้กับองค์การอาหารและยา วันที่ผลิตและวันหมดอายุสบู่ก้อนจะระบุไว้ที่ฝาด้านข้างของบรรจุภัณฑ์ หีบสบู่สบู่ (Case) บอกรหัสสินค้า แถบบาร์โค้ด และการจัดเรียงกะบะเพื่อจัดส่งขึ้นรถบรรทุก กระดาษสอด (Stiffener) มีไว้เพื่อรองรับเนื้อสบู่ไม่ให้สัมผัสกับบรรจุภัณฑ์โดย Stiffener จะมีใช้เฉพาะบรรจุภัณฑ์ชนิด Wrapper และเนื้อสบู่ (Base Soap) ซึ่งเป็นส่วนประกอบสุดท้าย ประกอบด้วยน้ำมันพืช (Oil) เกลือ (Salt) ด่าง (Caustic Soda) ส่วนผสมต่างๆ (Minor Ingredient) ตามสูตรสบู่ และน้ำ (Water)



รูปที่ 1-13 : ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน

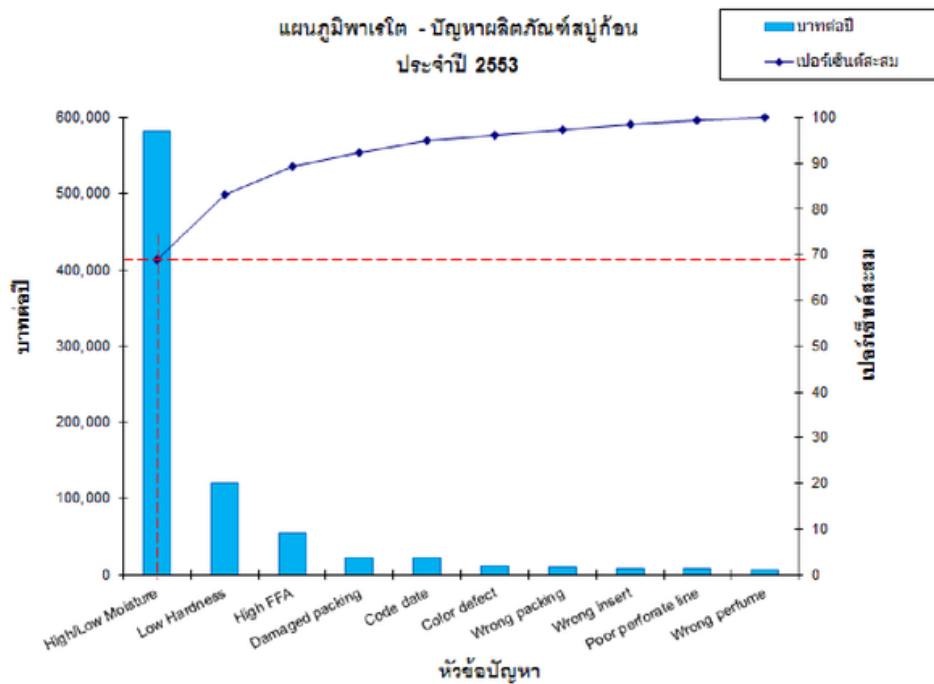
1.3 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภายหลังจากสถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทั่วโลก การดำเนินกิจการของบริษัทประสบปัญหาต้นทุนการผลิตที่สูงมากขึ้น เนื่องจากวัตถุดิบมีราคาสูงขึ้น โดยเฉพาะราคาน้ำมันปาล์มที่ได้ปรับตัวสูงขึ้นกว่า 70% ตั้งแต่ไตรมาสที่ 4 ของปี 2553 อีกทั้ง ผู้ผลิตไม่สามารถเพิ่มราคาของผลิตภัณฑ์ได้ตามต้นทุนที่เพิ่มขึ้น จากการควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคทุกชนิดโดยรัฐบาล เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ โดยที่ผลกำไรยังคงเดิมไว้ได้ จึงเป็นที่มาของการศึกษาหาค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตที่ส่งผลต่อต้นทุนการผลิตรวมของการผลิตสบู่ก้อน และทำการปรับค่าของพารามิเตอร์นั้นที่ทำให้กระบวนการผลิตมีต้นทุนต่ำลงอย่างเหมาะสม ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสบู่ก้อน

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลปัญหาผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (Non-Confirming product : NC) ในปี 2553 ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 1-3

ตารางที่ 1-3 : แสดงปัญหาผลิตภัณฑ์สุบก้อนที่พบทั้งหมดในปี 2553

1	ปัญหาผลิตภัณฑ์สุบก้อน	จำนวนปัญหา (ครั้ง)
	High Moisture	6
	Low Moisture	3
	High FFA	3
	Low Hardness	6
	Damaged packing	2
	Code date	2
	Color defect	2
	Wrong packing	2
	Wrong insert	1
	Poor perforate line	2
	Wrong perfume	3
	จำนวนปัญหาทั้งหมด	32



จากข้อมูลที่ได้จากตาราง 1-3 นั้นทางผู้วิจัยได้นำมาจัดทำให้อยู่ในรูปแบบของแผนภาพพาเรโต เพื่อเรียงลำดับปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุนในการผลิตในปี 2553

ข้อมูลที่ได้จากแผนภาพพาเรโตนั้นจะเห็นได้ว่าปัญหาที่ทำให้สูญเสียต้นทุนสูงสุดอันดับหนึ่งนั้น เป็นปัญหา High/Low Moisture จากหลักการ 80:20 ทางบริษัทจึงคิดว่าปัญหาที่ควรนำมาแก้ไขก่อน เนื่องจากส่งผลโดยตรงกับต้นทุนผลผลิตสูญเสีย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในต้นทุนการผลิตรวมของการผลิตสบู่อ่อน

ต้นทุนการผลิตรวมของการผลิตสบู่อ่อน คือค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ไปสำหรับการผลิตสบู่อ่อน ตั้งแต่กระบวนการรับส่ง ตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ วัสดุบรรจุภัณฑ์และเก็บรักษา (Receiving and Material Storage area) จนถึง กระบวนการเพื่อการบรรจุภัณฑ์ (Finishing Lines) ซึ่งแยกออกเป็นสองส่วน คือ ต้นทุนวัตถุดิบรวม และ ต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร

- 1) ต้นทุนวัตถุดิบรวม คือค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการซื้อวัตถุดิบ และบรรจุภัณฑ์สำหรับการผลิตสบู่อ่อน
- 2) ต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร คือ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ไปในการผลิตสบู่อ่อน ได้แก่ ต้นทุนค่าแรง ที่จะต้องจ่ายแก่พนักงานในสายการผลิต ต้นทุนผันแปร คือค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายค่าน้ำ ค่าไฟ ต้นทุนคงที่ คือค่าใช้จ่ายที่ต้องจ่ายในการเช่าโกดังในการดำเนินการผลิต และต้นทุนผลผลิตสูญเสีย คือค่าสูญเสียที่เสียไปโดยไม่ได้ผลิตภัณฑ์สบู่อ่อนออกมาซึ่งประกอบด้วย ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย และต้นทุนน้ำหนักก่อนสูญเสีย

สำหรับปัญหา High/Low Moisture จัดเป็นต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักรในส่วนของผลผลิตสูญเสีย ทางด้านบรรจุภัณฑ์สูญเสีย เพราะจะต้องดำเนินการกักกันสินค้า เพื่อทำการแกะทำลายบรรจุภัณฑ์เพื่อนำสบู่อ่อนกลับเข้ากระบวนการป้อนอีกครั้ง สำหรับงานวิจัยเล่มนี้ซึ่งศึกษาผลกระทบของต้นทุนการผลิตรวมของการผลิตสบู่อ่อน ที่มีการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตสบู่อ่อน คุณภาพด้าน High/Low Moisture หรือ เปอร์เซนต์ความชื้นในสบู่อ่อน จัดเป็นตัววัดคุณภาพหนึ่งของกระบวนการผลิตสบู่อ่อนที่จะต้องนำมาพิจารณา โดยมีช่วงมาตรฐานอยู่ที่ $11.0 \pm 1.0\%$ นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่า คุณภาพด้านความแข็งสบู่ (Hardness) และปริมาณน้ำหนักก่อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น ของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน ควรจะต้องนำมาพิจารณาด้วย เนื่องจากเมื่อมีการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตสบู่อ่อน จะส่งผลต่อเปอร์เซนต์ความชื้นในสบู่อ่อน ซึ่งเมื่อนำสบู่อ่อนมาผลิตยังกระบวนการผลิตสบู่อ่อนเปอร์เซนต์ความชื้นจะส่งผลต่อคุณภาพด้านความแข็งสบู่ (Hardness) ด้วยโดยมีช่วงมาตรฐานคือ $87.5 \pm 2.5 \text{ g/mm}^2$ ซึ่งถ้าค่าความแข็งสบู่ก่อนนั้น มีค่าต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด จะมีผลต่อต้นทุนด้านประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย เนื่องจากต้องทำการลดความเร็วในการป้อนสบู่อ่อน แต่ถ้าสบู่ที่ค่าสูงกว่าค่าควบคุมไว้ คือมากกว่า 90 จะมีผลต่อต้นทุนน้ำหนักก่อนสูญเสียในการผลิตสบู่อ่อน ส่วน

คุณภาพด้านปริมาณน้ำหนักร้อนที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น นั้นจำเป็นต้องพิจารณา เนื่องจากมีการควบคุมโดยกฎหมายกระทรวงพาณิชย์

จากข้อมูลกระบวนการผลิตสบู่ ซึ่งทำการพิจารณากระบวนการผลิตสบู่ก่อนในแต่ละขั้นตอนจนได้ผลิตภัณฑ์สบู่ก่อนทำให้ทราบว่าน้ำมันปาล์มเป็นวัตถุดิบหลักมีผลต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก่อน การเปลี่ยนแปลงปริมาณกลีเซอรินในสบู่เหลว (%Glycerin) จะส่งผลต่อปริมาณน้ำมันปาล์มที่ใช้ ทำให้ต้นทุนวัตถุดิบรวมทางด้านต้นทุนวัตถุดิบเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยถ้าปริมาณกลีเซอรินในสบู่เหลวมากขึ้น จะทำให้ต้นทุนวัตถุดิบมีค่าลดลง แต่จะส่งผลต่อเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด ซึ่งถูกควบคุมคุณภาพให้อยู่ในช่วงมาตรฐาน $11.0 \pm 1.0\%$ ต้องทำการปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด ได้แก่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) และ เปอร์เซนต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และเมื่อเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดเปลี่ยนแปลง จะส่งผลต่อค่าความแข็งสบู่ก่อน ในกระบวนการผลิตสบู่ก่อน ซึ่งถูกควบคุมคุณภาพให้อยู่ในช่วงมาตรฐาน $87.5 \pm 2.5 \text{ g/mm}^2$ และปริมาณน้ำหนักร้อนที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น ควบคุมคุณภาพโดยกระทรวงพาณิชย์

นอกจากนี้จากข้อมูลส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์สบู่ก่อน(Product Component) เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์สบู่ก่อนเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละส่วนประกอบ เพื่อพิจารณาชนิดของคุณค่าของสิ่งที่ทำการตรวจสอบของแต่ละข้อกำหนดโดยสามารถแบ่งชนิดของคุณค่าออกเป็น 3 ประเภท คือ คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์สบู่ก่อน

- | | |
|------------------------------|--|
| 1) Non Value Added (NVA) | ลูกค้าไม่ได้ต้องการ และไม่กระทบต่อต้นทุนบริษัท |
| 2) Real Value Added(RVA) | ลูกค้าต้องการ และกระทบ/ไม่กระทบต่อต้นทุนบริษัท |
| 3) Business Value Added(BVA) | ลูกค้าไม่ได้ต้องการ และกระทบต่อต้นทุนบริษัท |

ดังแสดงตามตารางที่ 1-4 พบว่า %Moisture จัดเป็น Business Value Added(BVA) ลูกค้าไม่ได้ต้องการ แต่และกระทบต่อต้นทุนบริษัท ซึ่งคุณลักษณะนี้ เป็นสิ่งที่ทางบริษัทได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพขึ้นมาเอง ซึ่งสามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้ แต่จะต้องมีการพิจารณาถึงผลกระทบทางคุณภาพด้านอื่นตามมาด้วย ซึ่งคือค่าความแข็งสบู่ก่อน และปริมาณน้ำหนักร้อนที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น เมื่อต้องการที่จะเปลี่ยนช่วงมาตรฐานคุณภาพของเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด โดยเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดจะเปลี่ยนแปลงตามค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด ได้แก่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) และ เปอร์เซนต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening)

ตารางที่ 1-4: คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน

ประเภทสินค้า	ส่วนประกอบของสินค้า	สิ่งที่กำหนดคุณภาพ	คุณลักษณะ: 4 ประเภท	ชนิดของคุณค่า		
				NVA	RVA	BVA
Bar soap	Packing	งานพิมพ์	Physical		X	
		Yield (pckg)	Physical			X
		Dimension	Physical		X	
		Address	After Service		X	
	Case	งานพิมพ์	Physical		X	
		Glue Sealing	Physical			X
		Dimension	Physical		X	
		Address	After Service		X	
	Stiffener	งานพิมพ์	Physical			X
		Yield (pckg)	Physical			X
		Dimension	Physical		X	
	Base Soap	Smelling	Functional		X	
		Colorance	Physical		X	
		Dirth	Functional		X	
		Weight	Physical		X	
		Frashing	Functional	X		
		Ship	Functional		X	
		Knock	Functional		X	
		Crack	Functional		X	
		Snacking	Functional		X	
Ice mark		Functional		X		
Size		Functional		X		
Sandiness		Functional		X		
%Moisture		Functional			X	
%FFA	Functional			X		
%Glycerin	Functional			X		
%Perfume	Functional		X			
%Titanium dioxide	Functional			X		
pH	Functional		X			
Shelf life	Life time		X			

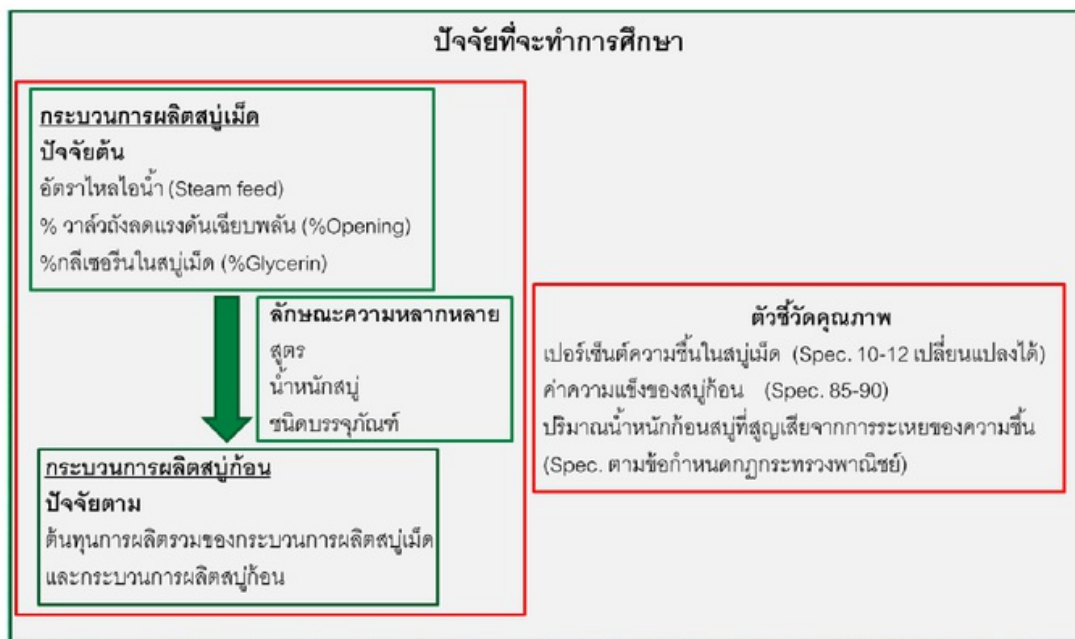
ด้วยเหตุนี้งานวิจัยได้นำความรู้ของการออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม (DOE) มาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบต่อดัชนีการไหลของไอน้ำ (Steam Mass Flow) เปอร์เซ็นต์ความชื้นของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ที่เปลี่ยนแปลงไปจะมีผลต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนอย่างไร โดยตัวชี้วัดด้านคุณภาพที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย เปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด, ค่าความแข็งสบู่ก้อน และปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

ดังนั้นสามารถสรุปประเด็นสำคัญสำหรับงานวิจัยนี้ได้เป็น 2 ข้อคือ

1)ศึกษาปัญหาด้านคุณภาพในอดีตพบสบู่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของ 2553 พบว่าบริษัทมีปัญหาคุณภาพทางด้าน High/Low moisture หรือ เปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดไม่เป็นไปตามช่วงมาตรฐาน $11.0 \pm 1.0\%$ คิดเป็นมูลค่า 582,246 บาท คิดเป็น 70% ของต้นทุนผลผลิตสูญเสียทั้งหมดจึงควรลดต้นทุนในส่วนนี้ลง ซึ่งคุณภาพทางด้าน High/Low moisture หรือ เปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดพบว่าเป็น สิ่งที่ทางบริษัทได้กำหนดช่วงมาตรฐาน $11.0 \pm 1.0\%$ ขึ้นมาเองสามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อลดต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับเปอร์เซ็นต์ความชื้น แต่จะต้องมีการพิจารณาถึงผลกระทบที่ตามมาด้วยซึ่งคือค่าความแข็งสบู่ก้อน และปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

2) นอกจากต้นทุนผลผลิตสูญเสียจากปัญหา High/Low Moisture แล้วบริษัทยังมีแนวทางในการลดต้นทุนด้านอื่นๆ ได้อีก ได้แก่ ต้นทุนวัตถุดิบรวม ซึ่งกระทบต่อค่าพารามิเตอร์ ได้แก่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซ็นต์มวลของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ดังนั้นงานวิจัยนี้มุ่งทำการศึกษาผลกระทบ และปรับปรุงค่าพารามิเตอร์โดยมีเป้าหมายให้ต้นทุนการผลิตรวมสมบูรณ์ลดลงโดยไม่ส่งผลต่อคุณภาพสมบูรณ์

โดยจากข้อสรุปทั้ง 2 สามารถสรุปปัจจัยที่จะทำการศึกษาสำหรับงานวิจัยนี้ ดังแสดงรายละเอียดดังรูปที่ 1-14 ทั้งนี้จะต้องศึกษาหาระดับและลักษณะความหลากหลายที่เลือกพิจารณาในงานวิจัยนี้ต่อไป



รูปที่ 1-14 : ปัจจัยที่ทำการศึกษาสำหรับงานวิจัย

1.4 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. กำหนดค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนลดลงอย่างเหมาะสม โดยไม่กระทบต่อคุณภาพสบู่ก้อน
2. กำหนดช่วงมาตรฐานใหม่ของเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดที่เหมาะสมกับกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่มีการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์

1.5 ขอบเขตของงานวิจัย

1. ศึกษาวิจัยเฉพาะน้ำมันตามสูตร Palm Oil: Palm Sterin: Coconut/Palm Kernel Oil ที่อัตราส่วน 40:40:20 เปอร์เซนต์ โดยมีเปอร์เซนต์กลีเซอรินอยู่ที่ 1%-3.5%
2. งานวิจัยนี้ทำการศึกษาลักษณะกระทบของการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซนต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ที่มีต่อต้นทุนการผลิตรวม เฉพาะกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน โดยจะไม่มีมีการปรับเปลี่ยนปริมาณน้ำที่เติมของสูตรสบู่ของกระบวนการผสมสูตรสบู่(Amalgamator)
3. ตัววัดคุณภาพของสบู่ก้อนที่จะทำการศึกษา คือค่าความแข็งสบู่ก้อน และปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น
4. ต้นทุนที่ทำการพิจารณา คือต้นทุนวัตถุดิบ และต้นทุนผลผลิตสูญเสีย อันประกอบด้วย ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย และต้นทุนน้ำหนักก้อนสบู่สูญเสีย

1.6 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

1. กำหนดจุดประสงค์เพื่อกำหนดค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนลดลงอย่างเหมาะสมโดยไม่กระทบต่อคุณภาพสบู่ก้อนและช่วงมาตรฐานใหม่ของเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ดที่เหมาะสมกับกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่มีการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์

2. กำหนดระดับของตัวแปรต้นโดยการศึกษาประวัติการเดินปรับค่ากระบวนการของอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซ็นต์วาล์วของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ในอดีต
3. กำหนดเมทริกซ์การออกแบบโดยเลือกชนิดของการออกแบบของพื้นผิวผลตอบ เพื่อประหยัดจำนวนการทดลองได้เพื่อประหยัดต้นทุนในการทดลอง
4. กำหนดขั้นตอนการทดลอง เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับทุกทุกลำดับการทดลอง เพื่อให้ได้ผลการทดลองที่ถูกต้อง
5. กำหนดแผนการทดลองเพื่อทราบระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง โดยปรึกษากับทีมงานฝ่ายวางแผนการผลิตของโรงงานสมุทรศึกษา
6. ดำเนินการทดลอง และบันทึกผลการทดลอง
7. วิเคราะห์ผลการทดลอง โดยศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างค่าพารามิเตอร์ของอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซ็นต์วาล์วของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ที่มีผลต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่อ่อนที่เกิดขึ้นในแต่ละการทดลองตามเมทริกซ์การออกแบบ
8. วิเคราะห์หาค่าปรับตั้งปัจจัยต้น ที่จะลดต้นทุนการผลิตรวมของสบู่อ่อน โดยไม่กระทบต่อคุณภาพ
9. ศึกษาโครงสร้างต้นทุน และวิธีการคำนวณต้นทุนการผลิตรวมสบู่อ่อน
10. ทำการทดลองเพื่อยืนยันผลการวิเคราะห์โดยนำค่าพารามิเตอร์ของปัจจัยต้นที่ได้ปรับปรุง มาทำการเดินกระบวนการจริง พร้อมทั้งช่วงมาตรฐานใหม่ของเปอร์เซ็นต์ความชื้นที่เหมาะสมกับต้นทุนการผลิตรวม และวิเคราะห์หาต้นทุนการผลิตที่เกิดขึ้น
11. การเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการปรับปรุงในแง่ของต้นทุนและคุณภาพสบู่อ่อน
12. สรุปผลการปรับปรุงข้อจำกัด และข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย
13. จัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์

1.7 ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	ระยะเวลาดำเนินงาน							
		ปี 2564				ปี 2565			
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.
กำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานวิจัย									
1.	กำหนดวัตถุประสงค์ และหาระดับของปัจจัยต้น	■							
2.	การทำเหมืองข้อมูลออกแบบ		■						
3.	ออกแบบขั้นตอนการทดลอง			■	■				
4.	จัดทำแผนการทดลอง และดำเนินการทดลอง					■	■	■	
วิเคราะห์ผลการดำเนินงานวิจัย									
5.	วิเคราะห์ผลการทดลองที่มีต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่อ่อนแต่ละการทดลอง							■	
6.	วิเคราะห์หาค่าปรับตั้งปัจจัยต้น ที่จะลดต้นทุนการผลิตรวมของสบู่อ่อน โดยไม่กระทบต่อคุณภาพ							■	
7.	ศึกษาโครงสร้างต้นทุน และวิธีการคำนวณต้นทุนการผลิตรวมสบู่อ่อน							■	
8.	ทำการทดลองเพื่อยืนยันผลการวิเคราะห์ โดยนำค่าพารามิเตอร์ของปัจจัยต้นที่ได้รับการปรับปรุง มาทำการเดินกระบวนการจริง								■
9.	การเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการปรับปรุงในแง่ของต้นทุนและคุณภาพสบู่อ่อน								■
บทสรุปวิจารณ์ผลและข้อเสนอแนะงานวิจัย									
10.	สรุปผลการปรับปรุง ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย								■
11.	จัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์								■

1.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ค่าพารามิเตอร์ปรับตั้งเครื่องจักร ได้แก่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซนต์วาล์วของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin)
2. ช่วงมาตรฐานใหม่ของเปอร์เซนต์ความชื้นในเนื้อสบู่เม็ด

1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบผลกระทบของค่าพารามิเตอร์ที่มีผลต่อคุณภาพ และต้นทุนการผลิตรวมของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน
2. สามารถลดต้นทุนการผลิตรวมของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน
3. การวิจัยนี้สามารถนำไปมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยที่ต้องการออกแบบการทดลองเพื่อหาผลกระทบของปัจจัย และการปรับปรุงกระบวนการผลิตของโรงงานผลิตสบู่ก้อน

1

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากงานวิจัยเล่มนี้เป็นการศึกษาผลกระทบของการปรับค่าพารามิเตอร์ที่เป็นปัจจัยต้นตอ ต้นทุนการผลิตรวม จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม : (DOE) เพื่อใช้ในการออกแบบการทดลองที่เหมาะสม เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต้นและปัจจัยตาม เมื่อทำการทดลองแล้วจะต้องทำการทำแผนสุ่มตัวอย่างสุ่มก่อน ตามข้อกำหนดของกฎกระทรวงพาณิชย์ ที่พิจารณาถึงปริมาณการสุ่มตัวอย่าง ที่เหมาะสมกับอัตราการผลิตของผลิตภัณฑ์สุ่มก่อน จากนั้นทำการ วิเคราะห์ผลโดยใช้พื้นผิวผลตอบเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวม ที่ต่ำสุดโดยมีตัววัด คุณภาพเป็นตัวควบคุมตรวจสอบ และทำศึกษาความสามารถของกระบวนการ : (Process Capability) ทั้ง ก่อนและหลังการปรับปรุงค่าพารามิเตอร์ใหม่ เพื่อการกำหนดช่วงมาตรฐานของคุณภาพด้านเปอร์เซ็นต์ ความชื้นของสมุนไพร สูดท้ายมีการศึกษางานวิจัยที่เคยศึกษาผลกระทบต้อปัจจัยต่อการเปลี่ยนแปลง ค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการมาก่อน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยของงานวิจัยเล่มนี้ ต่อไป

1

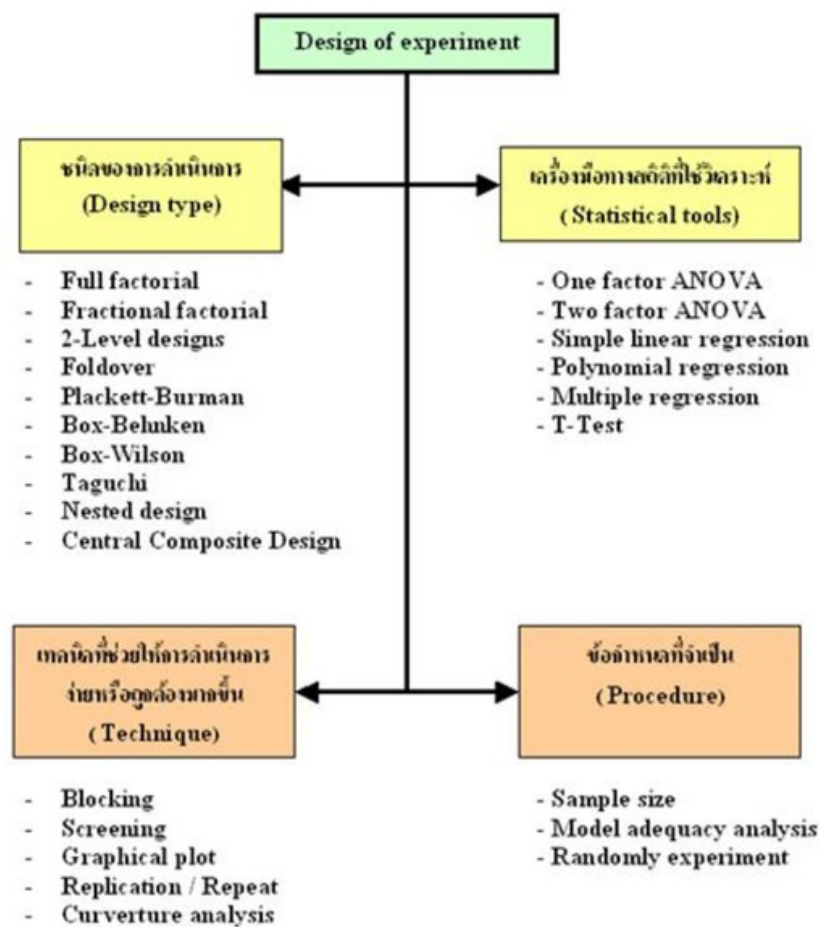
2.1 การออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม: (Design of Experiment: DOE)

1 การออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม หรือ DOE มีจุดประสงค์ที่จะควบคุมการเปลี่ยนแปลงตัวแปรอิสระซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่าปัจจัย (factors) ของกระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง แล้วดูผลที่เกิดขึ้นกับ ตัวแปรตอบสนอง (Response) ของกระบวนการนั้น โดยปกติมักใช้ตอน มีการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือ ตั้งค่าพารามิเตอร์ใหม่กับกระบวนการเดิม ในกรณีของงานวิจัยนี้ ก็คือใช้ DOE เพื่อทำการตั้ง ค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสมุนไพรและสมุนไพรสุ่มก่อนนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อ

1. เลือกชนิดของการดำเนินงาน : (Design type)
2. ทราบผลกระทบของปัจจัยในกระบวนการผลิตสมุนไพรและสมุนไพรสุ่มก่อนโดยสามารถเขียนในรูปแบบของ สมการเชิงเส้นได้ : (Regression)
3. ทราบอันตรกิริยาของปัจจัย (Interaction) ของความดันและอุณหภูมิ ที่มีต่อกระบวนการผลิตสมุนไพร และความสัมพันธ์กับ%กลีเซอริน ที่มีต่อกระบวนการผลิตสมุนไพรสุ่มก่อน

องค์ประกอบของ DOE สามารถแบ่งองค์ประกอบได้ 4 ส่วน ดังรูปที่ 2-1

1. ชนิดการดำเนินการ (Design type)
2. เครื่องมือทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์ (Statistical tools)
3. เทคนิคที่ช่วยในการดำเนินการให้ง่ายหรือถูกต้องมากขึ้น (Techniques)
4. ข้อกำหนดที่จำเป็น (Procedure)



รูปที่ 2-1 : องค์ประกอบของการ DOE

2.1.1 ชนิดของการดำเนินการ (Design type) หมายถึงรูปแบบมาตรฐานที่จะใช้ในการดำเนินการ ผู้ทำการทดลองจะต้องตัดสินใจเลือกตั้งแต่อยู่ในขั้นตอนวางแผน เพราะ Design จะนำไปสู่วิธีการดำเนินการทดลอง วิธีเก็บบันทึกข้อมูลและเครื่องมือทางสถิติที่จะใช้ในการวิเคราะห์ในที่สุด การจะตัดสินใจ

เลือก Design โด้นั้น มีองค์ประกอบคือ ผลหรือเป้าหมายที่ต้องการได้รับความซับซ้อนของการทำการทดลอง และข้อจำกัดของทรัพยากรต่างๆ

สำหรับงานวิจัยเล่มนี้ ได้ใช้การออกแบบการทดลอง (DOE) ใช้ในการดำเนินการทดลอง นอกจากนี้ยังนำ ทฤษฎีพื้นผิวผลตอบ: (Response Surface Methodology, RSM) เพื่อใช้หาค่าตอบที่ดีที่สุดว่า ปัจจัยต้นค่าได้ที่จะทำให้ได้ปัจจัยตามที่เหมาะสม เป็นไปตามเป้าหมาย และใช้จำนวนการทดลองที่ต่ำ เพื่อลดต้นทุนที่ใช้จากการทำการทดลอง งานวิจัยเล่มนี้ได้สรุปทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานวิจัย โดยอ้างอิงได้จาก (ปารเมศ ชูติมา, 2545)ซึ่งกล่าววิธีการพื้นผิวผลตอบ (Response Surface Methodology, RSM) เป็นการรวบรวมเอาเทคนิคทางคณิตศาสตร์และทางสถิติที่มีประโยชน์ต่อการสร้างแบบจำลองและการวิเคราะห์) ปัญหาโดยที่ผลตอบที่สนใจขึ้นอยู่กับหลายตัวแปร และวัตถุประสงค์ที่จะหาค่าที่ดีที่สุดของผลตอบนี้ ซึ่งสำหรับงานวิจัยนี้ คือ การหาค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสมุนไพรที่เหมาะสมที่สุด ที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมของสมุนไพรต่ำสุด ภายใต้คุณภาพสมุนไพร

การออกแบบบ็อกซ์-เบห์นเคน (Box-Behnken Design) เป็นการออกแบบสำหรับพิศพื้นผิวผลตอบ การออกแบบนี้ถูกสร้างขึ้นจากการรวมการออกแบบแฟกทอเรียล 2k กับการออกแบบบล็อกไม่บริบูรณ์ ผลของการออกแบบมีประสิทธิภาพมากในด้านจำนวนของการทดลองที่มีจำนวนการทดลองที่น้อยที่สุด เมื่อเทียบกับการออกแบบการทดลองแบบอื่น เช่น การออกแบบส่วนประสมกลาง (Central composite) เป็นต้น

2.1.2 เครื่องมือทางสถิติ (Statistical tools) หมายถึงกรรมวิธีในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ที่ผู้ทำการทดลองจะต้องเลือกตั้งแต่อยู่ในขั้นตอนการวางแผนการทดลองและที่สำคัญผู้ใช้จะต้องเข้าใจเครื่องมือเหล่านี้ให้ดีพอว่า จะแปลความหมายอย่างไรมีข้อผิดพลาดจะรู้ได้อย่างไรและจะตรวจได้ที่ใดโดยงานวิจัยได้ใช้เครื่องมือทางสถิติคือ

การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น(Regression)การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น จะเป็นการนำข้อมูลจากตัวแปรที่ทำการศึกษามาวิเคราะห์หารูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา โดยมีหลักการว่า จะต้องมีการรวมของระยะห่างกำลังสอง จากเส้นกราฟหรือระนาบถึงทุกๆ จุดนั้นมีค่าน้อยที่สุดเรียกหลักการนี้ว่า วิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Method of Least Squares) จากนั้นใช้กระบวนการทางสถิติเพื่อหาค่าคงที่และสัมประสิทธิ์สมการ สร้างเป็นสมการสร้างเป็นแบบจำลองในรูปแบบสมการทางคณิตศาสตร์ หลังจากได้แบบจำลองแล้วจึงทำการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลอง เพื่อดูว่าแบบจำลองที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูลหรือไม่โดยสามารถอ้างอิงได้จาก (ปารเมศ ชูติมา, 2545) ซึ่งสำหรับ

งานวิจัยจะนำความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สมการถดถอยหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณความชื้นในสบู่มะเดื่อ เพื่อให้เป็นแนวทางในการตั้งค่ามาตรฐานในการเดินกระบวนการผลิตสบู่มะเดื่อ

2.1.3 เทคนิคหรือกลยุทธ์ (Technique) หมายถึงวิธีการที่จะทำให้การดำเนินการทดลองง่ายสะดวก และประหยัดทรัพยากรมากขึ้นโดยที่ผลการวิเคราะห์ยังเป็นที่ยอมรับได้เช่นเดียวกันผู้ทำการทดลองจะต้องกำหนดเทคนิคหรือกลยุทธ์พร้อมกับการเลือกการออกแบบ (Design) เพราะบาง Design ก็มีข้อห้ามข้อกำหนดหรือข้อยึดหยุ่นที่แตกต่างกันไป ยกตัวอย่างเช่น กระบวนการผลิตสบู่มะเดื่อ เนื่องจากต้องการจะหาความสัมพันธ์อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซนต์มวลของกึ่งลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ใช้เป็นมาตรฐานในการปรับกระบวนการต่อไป โดยเราไม่สนใจที่จะพิจารณาความสัมพันธ์ของพารามิเตอร์ด้านอื่น สามารถใช้เทคนิคของ Blocking ได้คือทำให้พารามิเตอร์นั้นคงที่หรือถูกควบคุม

2.1.4 ข้อกำหนดที่จำเป็น (Fundamental procedure) เป็นสิ่งที่พื้นฐานที่ผู้ทำการทดลองจะต้องคำนึงถึงอยู่เสมอหาไม่แล้วผลการวิเคราะห์และข้อสรุปที่ได้ก็อาจจะไร้ความหมายหากปราศจากสิ่งเหล่านี้ คือ การสุ่ม (Randomization) การดำเนินการใดๆกับปัจจัยจะต้องอิสระ เพื่อให้ข้อมูลแต่ละตัวเป็นอิสระต่อกันนอกจากนั้นจะต้องคำนึงถึง หลักการกระจายอย่างทั่วถึงสมดุลย์ (Balance out) สำหรับปัจจัยอื่นที่เราไม่อาจควบคุมได้การทำซ้ำ (Replication) หมายถึงการดำเนินการทดลองซ้ำอีกครั้ง เพื่อจุดประสงค์เพื่อให้สามารถมองเห็นและประเมินค่าความคลาดเคลื่อนจากการทดลองได้การดำเนินการวิเคราะห์จะนำเอาค่าความคลาดเคลื่อนดังกล่าวไปประเมินว่าปัจจัยใดมีอิทธิพลต่อกระบวนการบ้างเพื่อกำจัดทั้งความคลาดเคลื่อน (Average out) อิทธิพลที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่มีต่อปัจจัย เปรียบดังเช่นการหาค่าเฉลี่ยนั่นเองเป็นวิธีการในการประเมินค่าอิทธิพลของปัจจัยอีกด้วยการบล็อก (Blocking) เป็นเทคนิคที่ใช้ในการเพิ่มความแม่นยำ (Precision) ของการทดลองหรือคือเพื่อลดค่าความคลาดเคลื่อนในการทดลอง

1

2.2 ขั้นตอนการออกแบบการทดลอง

งานวิจัยทำการดำเนินงานตามขั้นตอนการออกแบบการทดลองดังนี้ (Montgomery, 2006)

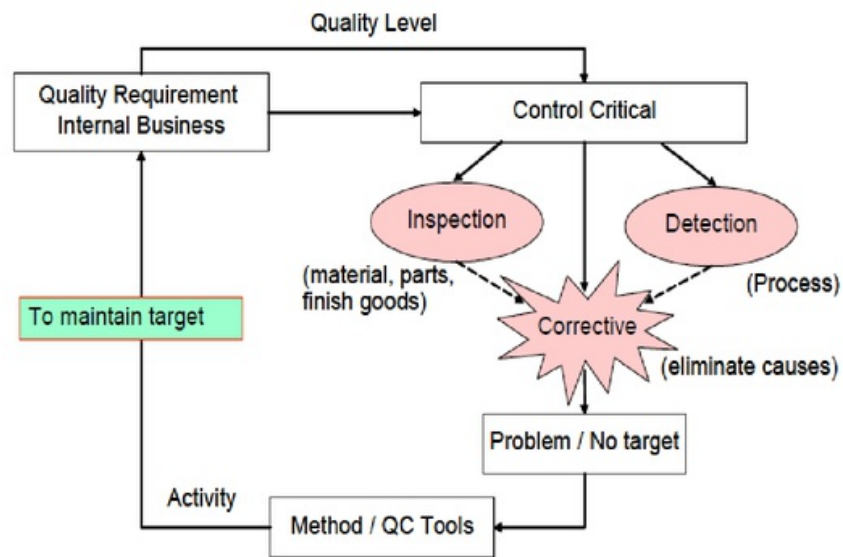
1. ระบุปัญหาและที่มา (Recognition and Statement of Problem) เราต้องทราบก่อนว่าปัญหาที่แท้จริงของเราคืออะไร ต้องบอกได้ถึงปรากฏการณ์หรือสิ่งที่เราเห็น เพื่อสามารถเช็คสาเหตุย้อนไปถึงต้นตอของปัญหาที่แท้จริง สามารถแก้ไขได้อย่างตรงจุด
2. การเลือกปัจจัยและระดับของปัจจัย (Choice of Factors Levels and Ranges) เป็นการเลือกใช้หลักการทางทฤษฎีและประสบการณ์จากงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อระบุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนด

ระดับปัจจัย และขอบเขต ซึ่งช่วงแรกปัจจัยเรามีมาก ควรทำการคัดกรองปัจจัยก่อน โดยกำหนดระดับที่ช่วงข้อมูลน้อยก่อน เพียงทราบความสัมพันธ์ของปัจจัย จากนั้นจึงกำหนดของเขตให้แคบลงไปอีก เพื่อหาค่าตัวแปรตอบสนองที่ดีที่สุด

3. การเลือกตัวแปรตอบสนอง (Choice of Response Variable) ในการเลือกตัวแปร ต้องทำการเลือกตัวแปรที่ให้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการศึกษาและการวัดค่านั้นจะต้องมีความแม่นยำและถูกต้องด้วย (Measurement System Analysis) ซึ่งจะเป็นค่าเฉลี่ยหรือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในการทดลองหนึ่งจะมีมากกว่า 1
4. การเลือกแบบการทดลอง (Choice of Experimental Design) เมื่อกำหนด ทรีทเมนต์และตัวแปรตอบสนองแล้วต้องทำการตัดสินใจเกี่ยวกับขนาดของการทดลองซึ่งหมายถึงจำนวนซ้ำของการทดลอง (Replication), การสุ่มลำดับ (Randomization), และการบล็อก (Blocking) ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องนำมาเกี่ยวโยงกันในด้านความเสี่ยงและต้นทุนในการทดลองสำหรับการเลือกปัจจัย
5. ดำเนินการทดลอง (Performing the Experiment) ในระหว่างดำเนินการทดลอง ต้องศึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันการผิดพลาดของผลการทดลอง และการวิเคราะห์ที่อาจคลาดเคลื่อนได้
6. การวิเคราะห์ข้อมูล (Statistical Analysis of Data) จะใช้ความรู้ทางด้านสถิติเข้ามาวิเคราะห์และสรุปผล รวมทั้งตัดสินใจว่าความถูกต้องของข้อมูลที่เกิดขึ้นโดยงานวิจัยเล่มนี้จะนำไปโปรแกรม Minitab ช่วยในการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อลดข้อผิดพลาดจากการคำนวณ
7. สรุปผลและข้อมูลเสนอแนะ (Conclusions and Recommendations) เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว จะต้องสรุปผลการวิเคราะห์ อาจแสดงในรูปแบบ ตาราง แผนภูมิ ฯลฯ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ดีขึ้น

2.3 การควบคุมกระบวนการเชิงสถิติ: (Statistical Process Control)

การควบคุมกระบวนการเชิงสถิติ เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ (Statistical Quality Control : SQC) และอีกส่วนหนึ่งนอกจากการควบคุมกระบวนการเชิงสถิติ และก็คือ แผนการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Plans) สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2-4



รูปที่ 2-2 :แผนผังการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ

การควบคุมกระบวนการเชิงสถิตินั้น โดยปกติทำโดยการใช้แผนภูมิควบคุม เพื่อคอยติดตามความเปลี่ยนแปลงของกระบวนการผลิตว่าอยู่ในระดับปกติหรือไม่ และเครื่องมือคุณภาพอื่นๆใน 7 QC Tools ก็สามารถนำมาใช้ในการรวบรวมข้อมูล และแสดงสาเหตุของปัญหา เป็นต้น

สำหรับงานวิจัยเล่มนี้จะนำทฤษฎีเกี่ยวกับความผันแปร : (Variation) (กิตติวัฒน์ สิริเกษมสุข, 2548) ซึ่งอธิบายถึงความหมาย และการใช้เส้นควบคุม (Control Limit) ให้อย่างละเอียดเหมาะสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ซึ่งโดยปกติปัจจัยที่ทำให้เกิดความแปรปรวนของกระบวนการนั้น คงหนีไม่พ้น 5M 1E ได้แก่ ความแปรปรวนจากคน (Man), เครื่องจักร (Machine), วัตถุดิบ (Material), วิธีการ(Method), การวัด (Measurement) และสิ่งแวดล้อม (Environment)

2.4ดัชนีความสามารถของกระบวนการ

การศึกษาความผันแปรที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิตที่ส่งผลต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ ซึ่งดัชนีความสามารถกระบวนการ (Process Capability Index : Cp) ได้จากการเปรียบเทียบสัดส่วนของความกว้างของขอบเขตข้อกำหนดบน และล่าง กับ 6 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการ ซึ่งข้อมูลที่วิเคราะห์มีการแจกแจงแบบปกติ

ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านศักยภาพ (Potential Capability) แบ่งออกได้ดังนี้

- ดัชนี Cp = ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านศักยภาพระยะสั้น
- ดัชนี Pp = ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านศักยภาพระยะยาว

ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านกระบวนการเบี่ยงเบนไป (Performance Capability)

แบ่งออกได้ดังนี้

- ดัชนี Cpk = ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านกระบวนการเบี่ยงเบนระยะสั้น
- ดัชนี Ppk = ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านกระบวนการเบี่ยงเบนระยะยาว

ซึ่งสูตรการคำนวณค่าดัชนีความสามารถของกระบวนการข้างอิงจาก (กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, 2549)

2.5 กฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของ สินค้าและอัตราเชื้อเหลือเชื้อขาด พ.ศ. 2550

เนื่องจากการวิจัยเล่มนี้ได้ทำการเปลี่ยนคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ โดยการเพิ่มปริมาณความชื้น แทนที่น้ำมัน ที่อยู่ในผลิตภัณฑ์สบู่ก้อน ที่มีกรรมวิธีปริมาณสุทธิที่กล่องบรรจุ ซึ่งเราจำเป็นต้องศึกษาอัตราการสูญเสียของน้ำหนักสุทธิตลอดระยะเวลาอายุการใช้งานของสบู่ว่าขัดต่อกฎกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ ทางผู้ดำเนินการวิจัยได้คัดลอกบทความบางส่วนจากพระราชบัญญัติ มาตราซึ่งตรงวัด มาตรา 2542 เกี่ยวกับสินค้าหีบห่อ ดังนี้

2.5.1 คำจำกัดความ

“ปริมาณสุทธิ” หมายความว่า ปริมาณของสินค้า ซึ่งไม่รวมสิ่งที่ใช้บรรจุหรือสิ่งหุ้มห่อหรือสิ่งผูกมัด

“อัตราเชื้อเหลือเชื้อขาด” หมายความว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของปริมาณสินค้าในหีบห่อที่อนุญาตให้ได้

“อัตราเชื้อเหลือเชื้อขาดฝ่ายน้อย” หมายความว่า ค่าความคลาดเคลื่อนของปริมาณของสินค้าในหีบห่อที่อนุญาตให้น้อยกว่าปริมาณสุทธิที่แสดง

2.5.2 พระราชบัญญัติมาตราซังตวงวัด มาตรา 2542 เกี่ยวกับสินค้าหีบห่อ

“กำหนดให้ชนิดของสินค้าหีบห่อ เพื่อการขายหรือจำหน่ายในราชอาณาจักรที่ผู้บรรจุต้องแสดง ปริมาณของสินค้าที่หีบห่อ สินค้าหีบห่อที่มีปริมาณสุทธิน้อยกว่า 5 กรัม หรือน้อยกว่า 5 มิลลิลิตรและที่มี ปริมาณสุทธิมากกว่า 50 กิโลกรัมหรือมากกว่า 50 ลิตร เว้นแต่สินค้าที่มีปริมาณสุทธิน้อยกว่า 5 กรัม หรือ น้อยกว่า 5 มิลลิลิตร เป็นสินค้าชนิดเดียวกันและมีปริมาณสุทธิเท่ากัน ตั้งแต่ 2 หีบห่อขึ้นไปบรรจุรวมในหีบ ห่อใหญ่ให้ถือว่าเป็นสินค้าหีบห่อที่ต้องมีปริมาณของสินค้า”

กำหนดให้ผู้บรรจุสินค้าหีบห่อตามที่กำหนดในข้อ 5 ต้องแสดงปริมาณของสินค้าที่หีบห่อ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

1. แสดงปริมาณสุทธิของสินค้าเป็นหน่วยของน้ำหนัก หน่วยของปริมาตร หน่วยของความจุ หรือหน่วยของความยาว ในระบบเมตริก หรือแสดงเป็นจำนวนนับ โดยใช้ตัวอักษรไทย และตัวเลขไทยหรือ ตัวเลขอารบิก
2. การแสดงปริมาณสุทธิของสินค้า มีข้อความประกอบด้วย “ปริมาณสุทธิ ตัวเลขแสดง ปริมาณของสินค้า หน่วยที่สอดคล้องกับปริมาณ” ซึ่งคำว่า “ปริมาณสุทธิ” อาจใช้ข้อความอื่นที่มีความหมายเช่นเดียวกันก็ได้ แต่ห้ามใช้อักษรย่อ
3. ในกรณีที่สินค้าหีบห่อประกอบด้วยเนื้อสินค้าและส่วนประกอบที่เป็นของเหลว ซึ่งส่วน ประกอบที่เป็นของเหลวไม่ได้ใช้เพื่อการบริโภค ต้องแสดงทั้งปริมาณสุทธิ และแสดงปริมาณของเนื้อสินค้า ด้วย

การแสดงปริมาณของเนื้อสินค้า มีข้อความประกอบด้วย “ปริมาณเนื้อ ตัวเลขแสดงปริมาณ ของเนื้อสินค้า หน่วยของน้ำหนัก” ซึ่งคำว่า “ปริมาณเนื้อ” อาจใช้ข้อความอื่นที่มีความหมายเช่นเดียวกันก็ได้แต่ห้ามใช้อักษรย่อ

- (1) การแสดงปริมาณของสินค้าที่หีบห่อรวม จะต้องแสดงดังต่อไปนี้
 - (1.1) ปริมาณของสินค้าหีบห่อแต่ละหีบห่อดังตารางที่ 2-1
 - (1.2) จำนวนหีบห่อ พร้อมลักษณะนามดังตารางที่ 2-2
- (2) การแสดงปริมาณของสินค้าที่หีบห่อใหญ่จะต้องแสดงดังต่อไปนี้
 - (2.1) ปริมาณรวมของสินค้าในหีบห่อใหญ่ หรือปริมาณของสินค้าในแต่ละหีบห่อเล็ก
 - (2.2) จำนวนหีบห่อเล็ก
- (3) แสดงปริมาณของสินค้า ในลักษณะที่เห็นได้ง่ายและอ่านได้ชัดเจน
- (4) การแสดงปริมาณของสินค้าเป็นหน่วยน้ำหนักและหน่วยของปริมาตร ให้มีขนาดความสูง ของตัวอักษรและตัวเลขดังนี้

ตารางที่ 2-1 :การแสดงผลปริมาณของแต่ละหีบห่อ

ปริมาณที่แสดง (กรัม หรือ มิลลิเมตร)	ขนาดความสูงของตัวอักษรและตัวเลข ต้องไม่น้อยกว่า (มิลลิเมตร)
ไม่เกิน 50	2
เกิน 50 แต่ไม่เกิน 200	3
เกิน 200 แต่ไม่เกิน 1,000	4
เกิน 1,000	6

ตารางที่ 2-2 :การแสดงผลปริมาณของหีบห่อรวม

ปริมาณที่แสดง (กรัม หรือ มิลลิเมตร)	ขนาดความสูงของตัวอักษรและตัวเลข ต้องไม่น้อยกว่า (มิลลิเมตร)
ไม่เกิน 50	3
เกิน 50	6

(5) การแสดงผลปริมาณของสินค้าเป็นหน่วยของความยาวและจำนวนนับให้มีขนาดความสูงของตัวอักษรและตัวเลข ดังนี้

(5.1) การแสดงผลปริมาณของแต่ละหีบห่อมีขนาดความสูงของตัวอักษรและตัวเลขไม่น้อยกว่า 2 มิลลิเมตร

(5.2) การแสดงผลปริมาณของหีบห่อรวมมีขนาดความสูงของตัวอักษรและตัวเลขไม่น้อยกว่า 3 มิลลิเมตร

(6) กรณีที่แสดงผลปริมาณไว้หลายแห่ง ต้องแสดงผลปริมาณของสินค้าทุกแห่งให้ตรงกัน

(7) การแสดงผลปริมาณของสินค้าเป็นจำนวนนับ หากบรรจุในหีบห่อใดสามารถมองเห็นและสามารถนับจำนวนสินค้าได้ง่าย จะไม่แสดงผลปริมาณของสินค้าก็ได้หีบห่อรวมที่สามารถมองเห็นและสามารถนับจำนวนหีบห่อได้ง่าย จะไม่แสดงผลจำนวนหีบห่อก็ได้

(8) ผู้บรรจุต้องแสดงผลปริมาณสินค้าที่หีบห่อให้ถูกต้องตรงกับปริมาณของสินค้าในหีบห่อ กรณีที่ปริมาณของสินค้าในหีบห่อ ไม่ตรงกับปริมาณของสินค้าที่แสดง ความคลาดเคลื่อนต้องไม่เกินอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดหลักเกณฑ์และวิธีการการตรวจสอบการแสดงผลปริมาณของสินค้า และอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงผลปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550

2.5.3 หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด

หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบการแสดงปริมาณของสินค้า และอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด

กำหนดให้อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดมี 2 ชั้น คือ

1. อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 1
2. อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 2 เป็นสองเท่าของอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 1

สำหรับสินค้าหีบห่อที่มีการแสดงปริมาณของสินค้าเป็นหน่วยของน้ำหนักและหน่วยของปริมาตร

อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 1 ให้เป็นไปตามตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2-3 : อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 1 สำหรับสินค้าหีบห่อที่มีการแสดงปริมาณของสินค้า

ปริมาณที่แสดง (กรัม หรือ มิลลิลิตร)	อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดผายน้อย	
	ร้อยละของปริมาณที่แสดง	กรัมหรือมิลลิลิตร
5 แต่ไม่เกิน 50	9.0	-
เกิน 50 แต่ไม่เกิน 100	-	4.5
เกิน 100 แต่ไม่เกิน 200	4.5	-
เกิน 200 แต่ไม่เกิน 300	-	9.0
เกิน 300 แต่ไม่เกิน 500	3.0	-
เกิน 500 แต่ไม่เกิน 1,000	-	15.0
เกิน 1,000 แต่ไม่เกิน 10,000	1.5	-
เกิน 10,000 แต่ไม่เกิน 15,000	-	150.0
เกิน 15,000 แต่ไม่เกิน 50,000	1.0	-

2.5.4 หลักเกณฑ์การตรวจสอบความคลาดเคลื่อนของการแสดงปริมาณของสินค้าสำหรับสินค้า

หีบห่อที่บรรจุสินค้าชนิดเดียวกันและแสดงปริมาณสุทธิไว้เท่ากัน มีดังนี้

1. เกณฑ์การสุ่มตัวอย่างสินค้าเพื่อตรวจสอบ จำนวนหีบห่อที่อนุญาตให้มีความคลาดเคลื่อนเกินอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดผายน้อยชั้นที่ 1 แต่ไม่เกินอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดผายน้อยชั้นที่ 2 และค่าแก้ไขให้เป็นไปตามตารางที่ 2-4
2. เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย กำหนดให้ ค่าเฉลี่ยของปริมาณที่ตรวจสอบได้รวมกับผลคูณของค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปริมาณที่ตรวจสอบได้กับค่าแก้ไขต้องไม่น้อยกว่าปริมาณสุทธิที่แสดง
3. สินค้าแต่ละหีบห่อ ต้องมีความคลาดเคลื่อนไม่เกินอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดชั้นที่ 2

ตารางที่ 2-4 :เกณฑ์การสุ่มตัวอย่างสินค้าเพื่อตรวจสอบ

จำนวนสินค้าหีบห่อ	จำนวนหีบห่อที่สุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบ	จำนวนหีบห่อที่อนุญาตให้มี ความคลาดเคลื่อนเกินอัตราเผื่อเหลือเผื่อขาดฝ่ายน้อย ชั้นที่ 1 แต่ไม่เกินชั้นที่ 2	ค่าแก้ไข
ไม่เกิน 50 หีบห่อ	ไม่เกิน 10 หีบห่อ	-	-
มากกว่า 50 แต่ไม่เกิน 100 หีบห่อ	20 หีบห่อ	1	0.640
มากกว่า 100 แต่ไม่เกิน 500 หีบห่อ	50 หีบห่อ	3	0.379
มากกว่า 500 แต่ไม่เกิน 3,200 หีบห่อ	80 หีบห่อ	5	0.295
มากกว่า 3,200 หีบห่อ	126 หีบห่อ	7	0.234

2.6งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยเล่มนี้ได้ทำการศึกษาปัจจัยของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่ใช้ การออกแบบการตลาดเพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิต และยังช่วยลดต้นทุนให้กับบริษัท อีกด้วย โดยเริ่มต้นการดำเนินงานจะทำการศึกษาระบวนการผลิตก่อนเพื่อหาระดับการตลาดที่เหมาะสมที่ทำให้ได้ช่วงมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ในปัจจัยตาม โดยจะมีการเปลี่ยนแปลงค่าความชื้นเข้าไปในสบู่ ซึ่งจะเป็นตัวที่ทำให้เกิดความผันแปรต่อกระบวนการ ดังนั้นจะทำให้ช่วงมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดเดิม จะต้องเปลี่ยนไป โดยงานวิจัยจะใช้ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านศักยภาพ และดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านกระบวนการเบี่ยงเบน มาเป็นตัวติดตามความเป็นไปของกระบวนการ สร้างความสัมพันธ์ของปัจจัยออกมาในรูปสมการเชิงเส้น จนประการสุดท้ายนำไปสู่การกำหนดช่วงของมาตรฐานคุณภาพใหม่ที่ก่อให้เกิดต้นทุนวัตถุดิบของผลิตภัณฑ์สบู่ก้อนที่เหมาะสมที่สุด โดยนำวิธีการพื้นผิวผลตอบ เป็นเครื่องมือในการคำนวณ งานวิจัยของ (วรพงศ์ นาวารกุล, 2546) ได้ศึกษาการลดความแปรปรวนของน้ำหนักกระดาศเกรด 75g/m² โดยก่อนการปรับปรุงความแปรปรวนรวมของน้ำหนักมาตรฐานกระดาศคือ

1.98g/m² และดัชนีสมรรถนะรวมของกระบวนการคือ 0.71 โดยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองปัจจัย ในวิเคราะห์หาสาเหตุของความแปรปรวนระหว่างปัจจัยด้านแนวตามขวาง และแนวตามยาวเครื่อง พบว่าทั้งสองมีผลกระทบต่อปัจจัยตามคือ น้ำหนักมาตรฐาน แต่ไม่มีอันตรกิริยาต่อกันจึงนำไปสู่การวิเคราะห์หาสาเหตุโดยใช้ก้างปลาจนทราบว่าปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความแปรปรวนและดำเนินการแก้ไขและมีการตรวจสอบความแปรปรวนหลังปรับปรุงอีกครั้งพบว่าสามารถลดความแปรปรวนรวมของน้ำหนักมาตรฐานกระดาษเป็น 0.64 g/m² และดัชนีสมรรถนะรวมของกระบวนการคือ 1.25 ซึ่งการดำเนินงานวิจัยของ(วรพงศ์ นาวารกุล, 2546) ไม่มีรูปแบบในการดำเนินวิจัย แต่งานวิจัยของ (เรไร เฟื่องอาวรรณ, 2554)ได้นำรูปแบบการดำเนินงานของ ชิกซ์ ชิกมา มาประยุกต์ใช้ โดยได้ศึกษาการลดความแปรปรวนของความชื้นที่มีอยู่ในผลิตภัณฑ์อาหารผง โดยเป้าหมายคือการเพิ่มค่าความสามารถด้านสมรรถนะแบบระยะยาวของกระบวนการ จาก 0.94 เป็นมากกว่าหรือเท่ากับ 1.33 โดยลักษณะงานวิจัยนี้มีกระบวนการระเหยน้ำออกโดยใช้ลักษณะการสเปย์อาหารเข้าหอระเหย :(Spray dryer) ซึ่งคล้ายกับบริษัทกรณีศึกษาของงานวิจัยเล่มนี้ อีกทั้งยังใช้เครื่อง NIR :(Moisture Analyzer) เป็นตัวควบคุมความชื้นให้กับกระบวนการหอระเหย เพียงแต่เป้าหมายของงานวิจัยเล่มนี้อยู่ที่หาค่าความชื้นที่เหมาะสมโดยไม่กระทบกับค่าความแข็ง, ความชื้นสูญเสีย และต้นทุนของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางสู่การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์สบู่อ่อนต่อไป ดังที่กล่าวมางานวิจัยของ (เรไร เฟื่องอาวรรณ, 2544) ใช้ชิกซ์ ชิกมา เป็นแบบแผนในการดำเนินกระบวนการ โดยเริ่มแรกงานวิจัยนี้ได้หาตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อค่าความชื้น ซึ่งมีอยู่มากกว่า 30 ตัวแปร จึงได้ใช้ หลักการเหตุและผล :(Evaluation Matrix) เป็นตัวคัดกรองตัวแปรจนเหลือ 9 แล้วจึงใช้การออกแบบการทดลอง เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร นำไปสู่ต้นตอของตัวแปรที่มีผลต่อค่าความชื้น และทำการควบคุมโดยใช้ความรู้ทางการควบคุมคุณภาพเชิงกระบวนการ : (Statistical Process Control) โดยมีดัชนีความสามารถด้านสมรรถนะแบบระยะยาวเป็นตัววัดความสำเร็จของงานวิจัยเล่มนี้ สำหรับงานวิจัยที่ใช้ความรู้ด้านการออกแบบการทดลองนั้นมีอยู่หลายงานวิจัย โดย (มะลิ แซ่ฮั้ง, 2544) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดเหล็กปลายสั้น สำหรับกระบวนการหล่อเหล็กแบบต่อเนื่อง โดยวิธีการออกแบบการทดลองของทาคุชิ (Taguchi Method) มาเพื่อใช้วิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า ซึ่งมีทั้งหมด 6 ปัจจัย มาทดสอบอิทธิพลของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อค่าความหนาผิวเคลือบเฉลี่ย ซึ่งแผนการทดลองทาคุชิ มีข้อดีคือเหมาะสมกับการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตในช่วงเวลาสั้นๆ ใช้วัสดุในการทดลองน้อย และเสียค่าใช้จ่ายน้อย ข้อเสียให้ข้อมูลสารสนเทศน้อย ไม่สามารถวิเคราะห์หาผลอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยได้

ดังนั้นจึงเหมาะกับการคัดกรองปัจจัยเบื้องต้น ซึ่งต่างจากลักษณะการคัดกรองปัจจัยของ (อลงกต กาญจนคช, 2546) ที่ศึกษาการปรับปรุงความแข็งแรงของแผ่นกระดาษลูกฟูกด้วยวิธีการออกแบบการทดลองเพื่อหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยใช้วิธีการระดมสมอง และจัดกลุ่มปัญหาด้วยแผนผังกลุ่มความคิด โดยแบ่งจำแนกตามประเภทปัจจัย ว่าเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ และปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ และปัจจัยรบกวน จากนั้นวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล และกลั่นกรองสาเหตุของปัญหาด้วยแผนภูมิพาเรโต เพื่อแสดงลำดับความสำคัญ และตัดสินใจเฉพาะปัจจัยที่ส่งผลมากตามหลักการ 80:20 เท่านั้น ส่วนงานวิจัยของ (ปาริชาติ นาทะสัน, 2553) นี้ศึกษาเพื่อเพิ่มดัชนีสมรรถนะรวมของกระบวนการผลิตกล่องกระดาษลูกฟูก โดยนำเทคนิคการออกแบบการทดลองมาประยุกต์ใช้ เพื่อปรับปรุงการผลิต โดยสามารถเพิ่มดัชนีสมรรถนะได้จากระยะห่างร่องกาวของฝาบน และฝาล่างจาก 0.67 และ 0.84 เป็น 1.77 และ 1.87 ซึ่งวิธีการดำเนินการวิจัยเริ่มต้นจากระดมสมองเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดระยะห่างร่องกาว และทำการออกแบบการทดลองของทาคุชิ (Taguchi Method) ซึ่งเหมือนกับงานวิจัยของ (มะลิ แซ่อึ้ง, 2544) ซึ่งเมื่อคัดกรองปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่ออิทธิพลต่อระยะร่องกาวอย่างมีนัยสำคัญ คือ ความเร็วเครื่องจักร ระยะเบี่ยงราง และความเร็วราง และทำการทดลองเพื่อหาระดับปัจจัยที่เหมาะสมโดยใช้เทคนิค 3k Factorial design ต่อเพื่อหาแนวทางปรับปรุงงานวิจัย (ชาญณรงค์ รุ่งเรือง, 2553) นี้ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของเงื่อนไขการตัดจากการประยุกต์ใช้สารหล่อเย็น ที่มีผลต่อความสึกหลอของมิดกัทหัวบอล ความเรียบผิวชิ้นงาน และแรงตัด และศึกษาหาสภาวะการตัดที่เหมาะสมสำหรับกระบวนการกัดเหล็กกล้าด้วยมิดกัทหัวบอลกับการใช้สารหล่อเย็นโดยใช้วิธีการวิเคราะห์พื้นผิวผลตอบด้วยเทคนิคบ็อก-เบห์นเคน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การตัดส่งผลต่อปัจจัยทั้งหมด และจากการวิเคราะห์พื้นผิวผลตอบในการสร้างสมการลำดับที่สองของความเรียบผิวชิ้นงาน, ความสึกหรอของมิดกัท และสัดส่วนแรงตัด พบว่า สมการสามารถนำไปพยากรณ์ผลตอบดังกล่าวได้ โดยได้เงื่อนไขที่เหมาะสมที่ ความเร็วตัด 189 เมตรต่อนาที, 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกตัด 0.3 มิลลิเมตร ซึ่งลักษณะการดำเนินการวิจัย และทฤษฎีที่นำมาใช้คล้ายคลึงกับงานวิจัยเล่มนี้ เพียงแต่กระบวนการผลิต และปัจจัยที่ทำการพิจารณาแตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ โดยส่วนใหญ่จะนำการออกแบบการทดลองไปใช้กับอุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมเคมี ตัวอย่างเช่น (Ida, I and Muhamad, Grant M. Campbell, 2004) ศึกษาผลกระทบระหว่างค่าความแข็ง และความชื้นของกระบวนการผลิตข้าวสาลี ซึ่งผลการศึกษาทำให้ทราบว่า เมื่อมีการเพิ่มปริมาณความชื้นเข้าไปในข้าวสาลีช่วง 9-17% ที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส ทำให้รูพรุนของข้าวสาลีมี

ขนาดใหญ่ขึ้นจาก 106-3350 ไมโครเมตร ซึ่งเมื่อรูพรุนใหญ่ขึ้นมีผลทำให้ค่าความแข็งของข้าวสาลีน้อยลง เนื่องจากข้าวจะมีความเปราะบางมากขึ้นนั่นเอง โดยงานวิจัยได้นำความรู้เกี่ยวกับสมการตกถอย มาใช้ในการคาดการณ์ข้อมูลล่วงหน้า และสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ของค่าความแข็งต่อปริมาณความชื้นที่เพิ่มขึ้น เป็นสมการเชิงเส้น งานวิจัย (J.G., Baez-Gonzalez, 2004) ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเคมี ได้ทำการศึกษาผลกระทบของค่าความชื้นที่มีต่ออุณหภูมิในกระบวนการผลิตเสลียโพลีเมอร์ธรรมชาติ โดยนำหลักการทางทฤษฎีทางวิศวกรรมเคมี เป็นแนวทางในการดำเนินการทดลอง เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างสองปัจจัยเป็นสมการเชิงเส้น จากการวิเคราะห์ทำให้เราทราบว่า เมื่ออุณหภูมิสูงของกระบวนการผลิตเสลียโพลีเมอร์ธรรมชาติสูงขึ้นที่ 50, 60, 70 และ 80 องศาเซลเซียส ค่าความชื้นของกระบวนการจะเพิ่มขึ้นเป็นลักษณะสมการกำลังสองกับค่าพลังงานการเกิดปฏิกิริยา: (E_a) นอกจากนั้นอุตสาหกรรมทางการผลิตโลหะอย่าง (Ozcelik and Sustarsic, 2006) ได้นำการออกแบบการทดลองมาใช้ในการศึกษารูปแบบทางสถิติเพื่อนำมาประมาณค่าความเรียบผิวในงานกัด ภายใต้สภาวะการตัดแบบเปียก โดเมนการพิจารณาตัวแปรของความเรียวรอบ อัตราการป้อนตัด ความลึกตัด และความกว้างตัด แบบจำลองอันดับหนึ่งและอันดับสองถูกนำมาประยุกต์ใช้เพื่อหาผลลัพธ์ของการทดลอง ด้วยการใช้ออกแบบส่วนประสมกลาง (CCD) ศึกษาพบว่าปัจจัยสำคัญของอันดับที่ได้เป็น ระยะเวลาทำงานรวมจะมีค่าสูงสุด และตามด้วยความลึกตัด ความกว้างตัด ความเรียวรอบ ตามลำดับ โดยที่อัตราป้อนมีอันดับต่ำสุด (Bence, Nagy and Bela, Simandi, 2008) ศึกษาผลกระทบของปริมาณความชื้นที่ผสมอยู่ในปาล์มปาล์ม ที่มีต่อขนาดรูพรุน ซึ่งลักษณะการดำเนินการศึกษา คล้ายกับ ของงานวิจัย (Ida, I and Muhamad, Grant M. Campbell, 2004) เพียงแต่กระบวนการผลิตต่างกัน โดยงานวิจัยนี้เป็นกระบวนการสกัดน้ำมันในปาล์มปาล์ม จากการศึกษาทราบว่า เมื่อปริมาณความชื้นในปาล์มปาล์มมากขึ้นจาก 7% เป็น 18% จะไม่ส่งผลต่อกระบวนการสกัดน้ำมัน แต่เมื่อมีความชื้นมากกว่า 18% จะส่งผลต่อกระบวนการทำให้ปริมาณน้ำมันที่ได้น้อยลง 5-10% เลยทีเดียว งานวิจัยนี้ควรจะนำความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการทดลอง เพื่อให้คำตอบของปริมาณน้ำมันที่ลดลงเฉลี่ยได้ชัดเจนกว่านี้ นอกจากนั้นบางงานวิจัยได้นำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูงมาช่วยในการออกแบบการทดลอง (Salem, A, Ahmadlouiedarab, M and Ghasemzadeh, K., 2011) ใช้วิธีการ Computational fluid dynamics, CFD) ในการคาดการณ์ปริมาณความชื้นที่เปลี่ยนแปลงไปในกระบวนการหอสเปรย์แห้ง: (Spray chamber) ของสารละลายเกลือ เพื่อพิสูจน์หารูปแบบสมการใช้ในการคาดการณ์ค่าต่างๆ ของกระบวนการ

ผลิต ดังนี้ ความเข้มข้นเกลือ, อัตราป้อนขาเข้า, อัตราป้อนอากาศขาเข้าและอุณหภูมิ, ความชื้นขาออก และความดันขาออก ที่มีต่อปริมาณความชื้นของสารละลายเกลือที่เปลี่ยนแปลงไป

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม : DOE ได้ถูกนำมาใช้ในกระบวนการผลิตอย่างกว้างขวาง โดย(ปาริชาติ นาทะสัน, 2553)และ(ปาริชาติ นาทะสัน, 2553) นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการผลิตกระดาษ เพื่อปรับปรุงดัชนีสมรรถนะให้มากกว่า 1.33 โดยการศึกษาวิจัยของ(วรวงศ์นาวารกุล, 2546) จะพิจารณาเรื่องระยะห่างร่องกระดาษ ซึ่งปัจจัยต้นที่ส่งผลประเทมมีเพียง 3 ปัจจัยจึงสามารถเริ่มการออกแบบการทดลองโดยใช้วิธีการทากูชิ เพื่อคัดกรองหาปัจจัยที่มีผลกระทบมากจากนั้นจึงใช้การออกแบบการทดลองแบบ 3k Factorial design ส่วน (อลงกต กาญจนคช, 2546) พิจารณาในเรื่องการเพิ่มความแข็งแรงของกระดาษลูกฟูกซึ่ง จำนวนปัจจัยมีมาก เริ่มต้นศึกษาจึงมีการระดมสมองโดยใช้ก้างปลาในการหาสาเหตุ จากนั้นทำการพิสูจน์ และเรียงลำดับผลกระทบของสาเหตุย่อยๆ แล้วจึงเริ่มใช้วิธีการทากูชิ เพื่อคัดกรองหาปัจจัยที่มีผลหลัก อีกครั้ง นอกจากนี้ยังนำการประยุกต์ใช้กับกระบวนการหล่อเหล็ก (มะลิ แซ่ฮึง, 2544), กระบวนการแขนจับหัวอ่าน/เขียนเพื่อเพิ่มคุณสมบัติการต้านทานชอรัค (ชาญณรงค์ รุ่งเรือง, 2553) และกระบวนการกัดชิ้นงาน(Ozcelik and Sustarsic, 2006) ซึ่งงานวิจัยของชาญณรงค์ได้คัดกรองปัจจัยโดยใช้ทากูชิ และนำวิธีการพื้นผิวผลตอบ เพื่อหาเงื่อนไขที่เหมาะสมของปัจจัยต้นที่ทำให้ปัจจัยตาม คือ ความสึกหรอของมีดกัดหัวบอล น้อยที่สุด แต่สำหรับ(Ozcelik and Sustarsic, 2006) นำการออกแบบส่วนประสมกลาง (CCD) มาประยุกต์ใช้เพื่อหาผลลัพธ์ของการทดลองของความเรียบผิวในงานกัด ที่เหมาะสมกับกระบวนการที่สุด ส่วนงานวิจัยต่างประเทศอื่นๆ ที่อธิบายมาข้างต้นทำให้ทราบว่า ความชื้นของวัตถุดิบขาเข้านั้น มีต่อค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตทุกตัว ซึ่งทำให้ทราบว่าควรจะต้องมีการเก็บบันทึกค่าทุกจุดเพื่อให้แน่ใจว่า ไม่มีตัวใดตัวหนึ่งหายไป โดยแต่ละงานวิจัยได้สรุปความสัมพันธ์ของปัจจัยในรูปแบบของสมการเชิงเส้น อีกทั้งทราบว่า ค่าความชื้นมีผลโดยตรงต่ออุณหภูมิในกระบวนการ และชิ้นงานของผลิตภัณฑ์ที่ออกมาโดยจะทำให้ค่าความแข็งแรงลดลง เนื่องจากเมื่อความชื้นมากขึ้นจะไปขยายรูพรุนของผลิตภัณฑ์ให้ใหญ่ขึ้น โดยสามารถนำมาความรู้เกี่ยวกับใช้เครื่อง NIR :(Moisture Analyzer) เป็นตัวควบคุมความชื้นให้กับกระบวนการห่อหุ้ม เพียงแต่เป้าหมายของงานวิจัยเล่มนี้อยู่ที่หาค่าความชื้นที่เหมาะสมโดยไม่กระทบกับค่าความแข็งแรง, ความชื้นสูญเสีย และต้นทุนของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางสู่การศึกษาผลกระทบของปริมาณความชื้นต่อคุณภาพ และต้นทุนผลิตภัณฑ์สบู่อ่อนต่อไป ดังที่กล่าวมางานวิจัยของ (เรไร เพื่ออารณ์, 2544) และ

แนวทางของการออกแบบการทดลองของ (Ozcelik and Sustarsic, 2006) ซึ่งลักษณะการดำเนินงานคล้ายกัน แต่คนละกระบวนการผลิต ทั้งยังใช้เทคนิคพื้นผิวผลตอบ หาเหมาะสมของปัจจัยต้นที่ทำให้ปัจจัยตาม สำหรับงานวิจัยนี้ได้หาปริมาณความชื้นที่เหมาะสม โดยไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ และต้นทุนวัตถุดิบของสบู่ก้อน

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การศึกษาลักษณะของปริมาณความชื้นที่มีต่อคุณภาพและต้นทุนวัตถุดิบของสบู่ก้อนนั้น ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัยจะทำการ กำหนดจุดประสงค์ก่อนเพื่อทราบเป้าหมายของงานวิจัยโดยจากบทที่ 1 งานวิจัยนี้ จะนำการออกแบบการทดลองทางวิศวกรรม (DOE) มาช่วยในการออกแบบ ดำเนินการทดลอง และวิเคราะห์ผลการทดลอง ดังนั้นควรเลือกแบบการทดลองให้สอดคล้องและเหมาะสมกับจุดประสงค์ งานวิจัย โดยการออกแบบการทดลองจะต้องระบุปัจจัยต้น ปัจจัยตาม และระดับที่จะทำการศึกษา เพื่อใช้ในการออกแบบการทดลอง หลังจากนั้นจึงสามารถเริ่มดำเนินการทดลองตามที่ได้ออกแบบการทดลองไว้ต่อไป

3.1 การกำหนดจุดประสงค์ของการทดลอง

งานวิจัยต้องการศึกษาลักษณะของการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซนต์ค่าส่วของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ที่มีต่อต้นทุนการผลิต ดังนั้นวัตถุประสงค์ต้องการศึกษาหาต้นทุนสบู่ที่เหมาะสมกับโรงงาน กรณีศึกษา โดยไม่กระทบต่อคุณภาพทางด้านค่าความแข็งสบู่ในกระบวนการผลิตสบู่ก้อน และไม่ขัดต่อ กฎหมายที่กำหนดของปริมาณน้ำหนักรก่อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นของกระบวนการผลิต สบู่ก้อน ส่วนคุณภาพทางด้านเปอร์เซนต์ความชื้นสบู่ก่อนสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่าพารามิเตอร์ที่ เปลี่ยนไปอย่างเหมาะสมปัจจัยต้นและปัจจัยตามที่จะนำมาศึกษานั้นอยู่ในกระบวนการผลิตสบู่เม็ดและสบู่ ก้อนซึ่งกระบวนการผลิตทั้ง 2 กระบวนการอธิบายได้ดังนี้

3.1.1 กระบวนการผลิตสบู่เม็ด

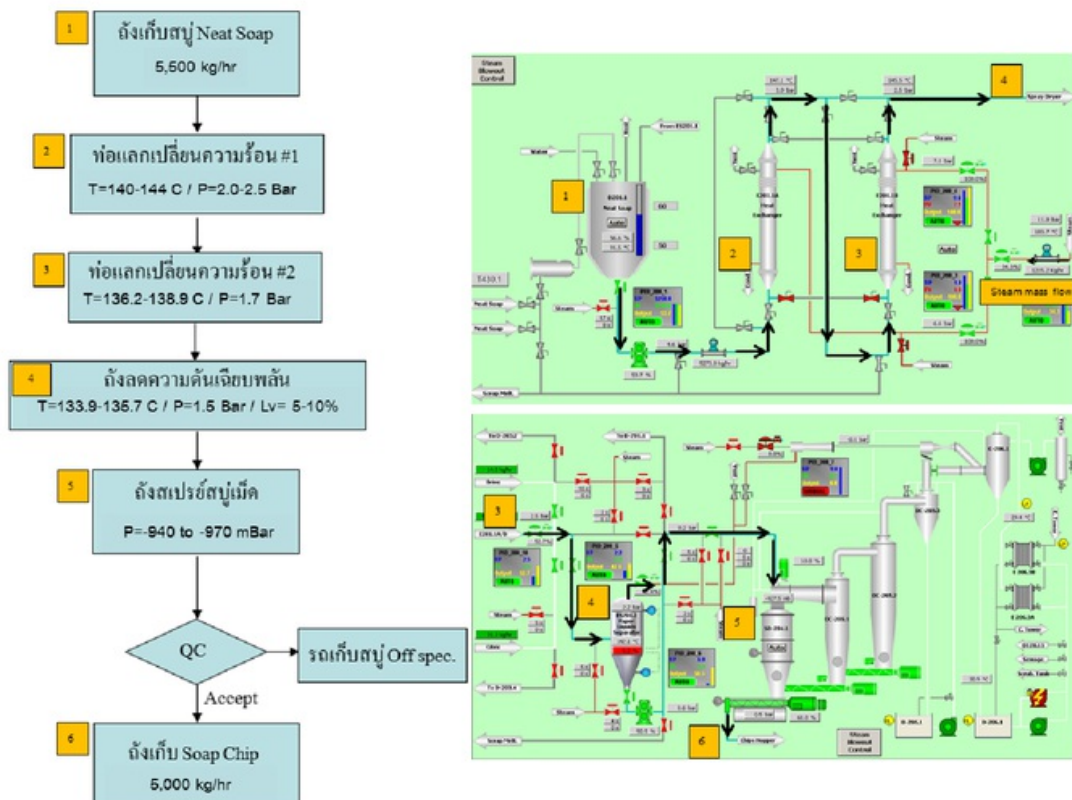
กระบวนการผลิตสบู่เม็ด สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 3-1 ซึ่งจะมีเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตอยู่ 6 เครื่อง โดยในแต่ละเครื่องทำหน้าที่ต่างกันดังนี้

- ก. ถังเก็บสบู่ Neat Soap : มีหน้าที่จัดเก็บสบู่ที่ระบบปิด โดยภายในจะมีการควบคุมอุณหภูมิสบู่ ให้อยู่ในช่วง 71-95 องศาเซลเซียส เพื่อป้องกันการแข็งตัวของเนื้อสบู่ โดยปัจจุบัน Neat soap เตินสูตรกลีเซอรินอยู่ในช่วง 1-3.5% ซึ่งกลีเซอรินมีคุณสมบัติสามารถดูดความชื้นได้

- ข. ท่อแลกเปลี่ยนความร้อน 1 : มีหน้าที่เพิ่มอุณหภูมิสบู่ให้สูงขึ้นให้อยู่ช่วง 140-144 องศาเซลเซียส ความดันช่วง 2.0-2.5 บาร์ อาศัยหลักการแลกเปลี่ยนความร้อนกับไอน้ำที่มีอุณหภูมิสูงกว่า ซึ่งอยู่ในช่วง 150-187 องศาเซลเซียส โดยจะสามารถปรับอัตราการไหลของไอน้ำขาเข้าท่อแลกเปลี่ยนความร้อน 1 ให้อยู่ที่ 973-1,644 กิโลกรัมต่อชั่วโมง
- ค. ท่อแลกเปลี่ยนความร้อน 2 : มีหน้าที่เพิ่มอุณหภูมิสบู่ให้สูงขึ้นให้อยู่ช่วง 136.2-138.9 องศาเซลเซียส ความดัน 1.7 บาร์ อาศัยหลักการแลกเปลี่ยนความร้อนกับไอน้ำที่มีอุณหภูมิสูงกว่า ซึ่งอยู่ในช่วง 150-187 องศาเซลเซียส โดยจะสามารถปรับอัตราการไหลของไอน้ำขาเข้าท่อแลกเปลี่ยนความร้อน 1 ให้อยู่ที่ 973-1,644 กิโลกรัมต่อชั่วโมง
- ง. ถังลดความดันเฉียบพลัน : มีหน้าที่ระเหยไอน้ำออกจากเนื้ออย่างรวดเร็ว โดยอาศัยหลักการของการขยายปริมาตรอย่างรวดเร็ว มีผลต่อความดันของสบู่ลดลง จุดเดือดของน้ำต่ำลงจนระเหยตัวออกจากเนื้อสบู่ โดยมีการควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ในช่วง 133.9-135.7 องศาเซลเซียส ความดัน 1.5 บาร์ และเปอร์เซ็นต์สบู่ในถัง 5-10% โดยทั้งสามพารามิเตอร์ จะถูกควบคุมโดยเปอร์เซ็นต์วาล์วของวาล์วลด/เพิ่มความดันซึ่งช่วงการทำงานอยู่ที่ 43-98%
- จ. ถังสเปรย์สบู่เมิด : มีหน้าที่ระเหยไอน้ำออกจากเนื้อสบู่ โดยอาศัยหลักการของความดันลดลงเกือบเป็นสุญญากาศ ที่ให้จุดเดือดของน้ำต่ำลงอย่างมากจนน้ำในสบู่เกือบทั้งหมดระเหยตัวออกจากเนื้อสบู่ โดยมีการควบคุมความดันให้อยู่ในช่วง -940 ถึง -970 มิลลิบาร์
- ฉ. ถังเก็บ Soap Chip : มีหน้าที่เก็บสบู่เมิดโดยจะเป็นระบบที่เกือบจะเป็นระบบปิด มีปล่องเพื่อระบายให้ความร้อนและไอน้ำในสบู่ระเหยออกกับการควบแน่นเป็นหยดน้ำอยู่ภายในถัง

สรุปจากหน้าที่ของเครื่องจักรทั้ง 6 เครื่องทำให้ทราบว่า เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน 1, เครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน 2, ถังลดความดันเฉียบพลัน และถังสเปรย์สบู่เมิด เป็นเครื่องที่มีผลต่อความชื้นในเนื้อสบู่เมิด เพราะเป็นอุปกรณ์ที่กระตุ้นให้สภาวะความดัน และอุณหภูมิของเนื้อสบู่เกิดเปลี่ยนแปลง มีผลต่อความชื้นในเนื้อสบู่ โดยจะมีเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน 1 และเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อน 2 เป็นอุปกรณ์ที่สามารถปรับค่าความดัน และอุณหภูมิของสบู่ได้ โดยอาศัยการปรับค่าอัตราการไหลของไอน้ำขาเข้า ในขณะที่ถังลดความดันเฉียบพลัน และถังสเปรย์สบู่เมิดเป็นอุปกรณ์ที่ไม่สามารถปรับความดัน และอุณหภูมิภายในได้ เพราะภายในเป็นถังโล่ง ปริมาตรคงที่ จะอาศัยวาล์วลด/เพิ่มความดัน เป็นตัวกำหนดค่าความดัน, อุณหภูมิและระดับของสบู่ในถัง นอกจากนี้เปอร์เซ็นต์กลีเซอรินใน Neat Soap ก็เป็นปัจจัยต้นที่มี

ผลต่อเปอร์เซ็นต์ความชื้นของสบู่เม็ด ดังนั้น อัตราการไหลของไอน้ำก่อนเข้าเครื่องแลกเปลี่ยนความร้อนทั้ง 2 ตัว, เปอร์เซ็นต์ค่าล้าของถังลดความดันเฉียบพลัน(%Opening) และ เปอร์เซ็นต์กลีเซอรินใน Neat Soap (%Glycerin) เป็นปัจจัยต้นของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่มีผลกระทบต่อคุณภาพด้านปริมาณความชื้นในสบู่เม็ด ซึ่งเมื่อปริมาณความชื้นในสบู่เกิดการเปลี่ยนแปลงทำให้ ต้นทุนวัตถุดิบเกิดการเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกัน พอนำมาเข้ากระบวนการบีบสบู่ก่อนมีผลกระทบต่อคุณภาพด้านค่าความแข็ง ซึ่งมีผลต่อ ต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร



รูปที่ 3-1 : กระบวนการผลิตสบู่เม็ด

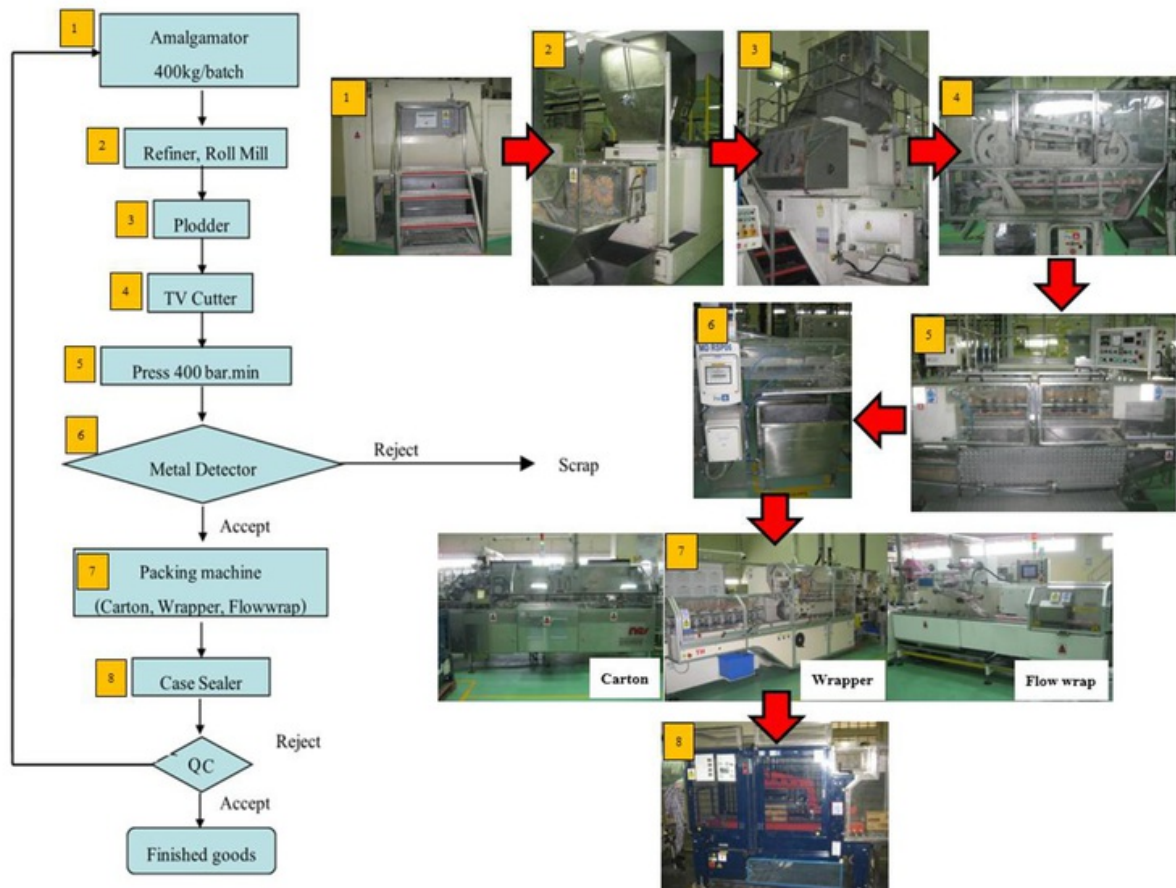
3.1.2 กระบวนการผลิตสบู่ก้อน

กระบวนการผลิตสบู่ก้อน สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 3-2 ซึ่งจะมีเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตอยู่ 8 เครื่อง โดยในแต่ละเครื่องทำหน้าที่ต่างกันดังนี้

- ก. Amalgamator : มีหน้าที่นำสนุ่เม็ดจากกระบวนการผลิตสนุ่เม็ด มาผสมกับน้ำสี, น้ำหอม และ สารสกัด ในปริมาณตามสูตรที่กำหนดไว้ดังหัวข้อที่ 1.2.3 โดยภายในจะมีใบกวนที่มีอัตราเร็ว รอบ 60 รอบ/นาที ซึ่งจะใช้เวลาในการกวน 2 นาที เท่ากันทุกสูตร
- ข. Refiner/Rollmill: มีหน้าที่บดรีดเนื้อสนุ่เป็นแผ่นๆ เพื่อให้เนื้อสนุ่มีขนาดอนุภาคเล็กลงจาก 0.5-1.0 มิลลิเมตรเป็น 0.5-1.0 ไมโครเมตร พร้อมทั้งช่วยไล่ฟองอากาศออกจากเนื้อสนุ่ ภายใน เครื่องจะประกอบด้วยสกรูลำเลียงเนื้อสนุ่ผ่านมายังตะแกรงขนาด 10-50 เมช และใบปาดเนื้อ สนุ่ จากนั้นผ่านเข้าตัวลูกกลิ้งขนาดใหญ่ 5 ลูก เพื่อรีดเนื้อสนุ่เป็นแผ่นทั้งหมด 5 ครั้ง
- ค. Plodder: มีหน้าที่ไล่ฟองอากาศออกจากเนื้อสนุ่ โดยภายในจะเป็นระบบสูญญากาศ โดย กำหนดให้มีความดันอยู่ที่ -150 มิลลิบาร์ จากนั้นจะดูรีดเนื้อสนุ่ออกมาเป็นแท่งทรงระบอก
- ง. TV Cutter : มีหน้าที่ตัดสนุ่แท่งทรงระบอกออกให้ได้ระยะ 30 เซนติเมตร
- จ. Metal Detector : มีหน้าที่ตรวจจับหาสิ่งแปลกปลอมที่ติดมากับเนื้อสนุ่ ถ้าเจอจะทำการตัด แท่งสนุ่ออกจากรางลำเลียงสนุ่
- ฉ. Press : มีหน้าที่นำแท่งสนุ่ทรงระบอกต้นมาบีบขึ้นรูปก้อนสนุ่ ซึ่งภายในจะมีแม่พิมพ์ก้อนสนุ่ และชุดสปริงที่สามารถปรับน้ำหนักสนุ่ได้ตามต้องการ ดังหัวข้อที่ 1.2.4
- ช. Packing machine: มีหน้าที่ห่อก้อนสนุ่เข้ากับบรรจุภัณฑ์รูปแบบต่างๆ ขึ้นอยู่กับชนิดสินค้าที่ ขาย ดังหัวข้อที่ 1.2.1 โดยสายการผลิตของโรงงานกรณีศึกษานั้นจะมีทั้งหมด 6 สาย โดย สายการผลิตที่ 1, 2 จะมีเครื่องห่อสนุ่แบบ Flowwrap, สายการผลิตที่ 1, 4 จะมีเครื่องห่อสนุ่ แบบ Wrapper และสายการผลิตที่ 3, 5, 6 จะมีเครื่องห่อสนุ่แบบ Carton ทั้งนี้สายการผลิตที่ 1 โดยปกติจะไม่ถูกใช้งาน จะใช้ในกรณีที่ต้องการเพิ่มกำลังการผลิตเท่านั้น
- ซ. Case sealer : มีหน้าที่บรรจุหีบห่อสนุ่ก้อนลงในรังสนุ่ โดยภายในเครื่องจะมีแขนจักรกลที่จับ ก้อนสนุ่ดันเข้ารังสนุ่ และผ่านตัวเครื่องติดเทปกาว เพื่อเป็นการปิดฝาและกันกลิ่น

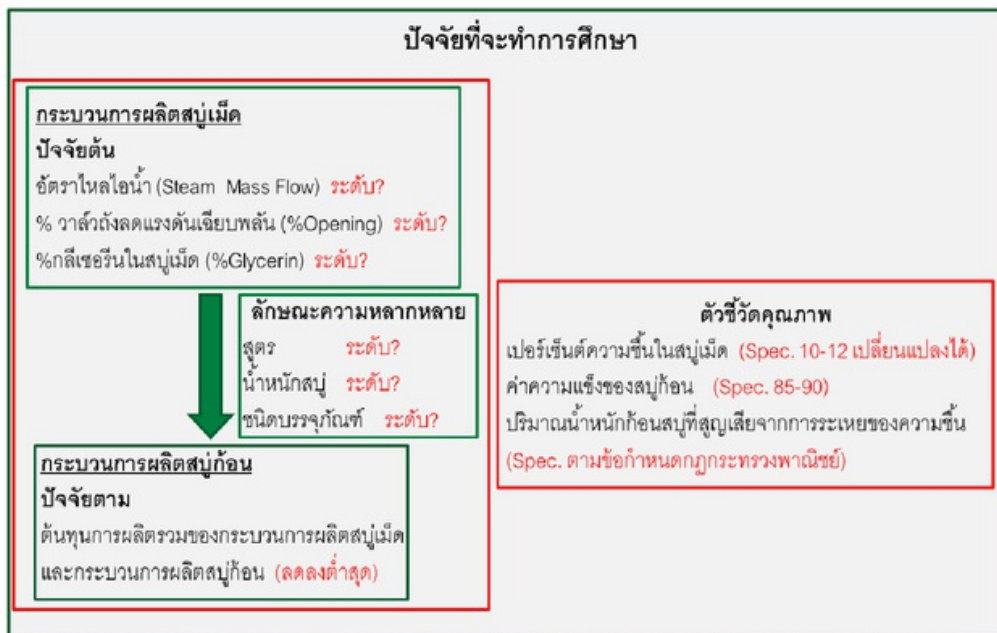
สรุปจากหน้าที่ของเครื่องจักรทั้ง 8 เครื่องจะมีเครื่องบีบสนุ่ (Press) และเครื่องบรรจุภัณฑ์สนุ่ (Packing machine) ที่สามารถปรับเปลี่ยนไปได้ตามชนิดสินค้าลูกค้าต้องการซึ่งมีผลต่อคุณภาพสนุ่ก้อน ทางด้านอัตราการสูญเสีย น้ำ กล่าวคือ เครื่องบีบสนุ่มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสนุ่ก้อน ซึ่งพื้นที่ผิวของแต่ละ น้ำหนักจะไม่เท่ากัน และเครื่องบรรจุภัณฑ์สนุ่ แต่ละชนิดต่างก็ทำมาจากวัสดุที่ต่างกัน Flowwrap ทำจาก พลาสติก ส่วน Carton ทำจากกระดาษ และ Wrapper ทำจากกระดาษหุ้มด้วยพลาสติกบาง ดังที่กล่าวใน

หัวข้อ 1.2 ซึ่งทั้ง 2 เครื่องมีผลต่อคุณภาพสบู่ม้วนทางด้านอัตราการสูญเสียซึ่งเป็นข้อจำกัดหนึ่งทางด้านคุณภาพที่ใช้พิจารณา สำหรับกระบวนการผลิตสบู่ม้วน การเปลี่ยนแปลงปัจจัยต้นของกระบวนการผลิตสบู่ม้วน กระทั่งโดยตรงต่อค่าความแข็งสบู่ม้วน ซึ่งจะกระทบมากหรือน้อยจะสามารถพิจารณาได้จากต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ม้วน โดยถ้าค่าความแข็งสบู่ม้วนแข็งไป (Hardness >90) จะทำให้ต้นทุนทางด้านน้ำหนักก่อนสูญเสียสูงขึ้น แต่ถ้าค่าความแข็งสบู่ม้วนอ่อนไป (Hardness <85) ทำให้ประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสียและบรรจุภัณฑ์สูญเสียสูงขึ้นจากการลดอัตราการผลิตของเครื่องห่อบรรจุภัณฑ์ ซึ่งจะกล่าวอีกครั้งเกี่ยวกับโครงสร้างต้นทุนรวมของการผลิตสบู่ม้วนในบทถัดไป



รูปที่ 3-2 : กระบวนการผลิตสบู่ม้วน

ดังนั้นจากข้อมูลที่ได้จากการศึกษากระบวนการผลิตสบู่เมิด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อนในหัวข้อ 3.1.1 และ 3.1.2 ตามลำดับนั้น ปัจจัยต้นที่จะทำการศึกษาสามารถสรุปได้ดังรูปที่ 3-3 โดยการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์ของอัตราการไหลไอน้ำ(Steam Mass Flow), %วาล์วถังลดแรงดันเฉียบพลัน (%Opening) และ %กลีเซอรินในสบู่เมิด (%Glycerin) ของกระบวนการเมิด ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตรวมของกระบวนการผลิตสบู่เมิดและสบู่ก้อนอย่างไร โดยเป้าหมายคือต้องการใช้ต้นทุนการผลิตลดลงต่ำสุดโดยภายใต้ตัวชี้วัดคุณภาพที่กำหนด ขึ้นถัดไปพิจารณาในระดับที่จะนำมาใช้ในการออกแบบการทดลองของแต่ละปัจจัย รวมถึงเลือกลักษณะความหลากหลายของบรรจุภัณฑ์และน้ำหนักสบู่ที่เหมาะสมมาทำการทดลอง



รูปที่ 3-3: ปัจจัยที่ทำการศึกษาของกระบวนการผลิตสบู่เมิด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน

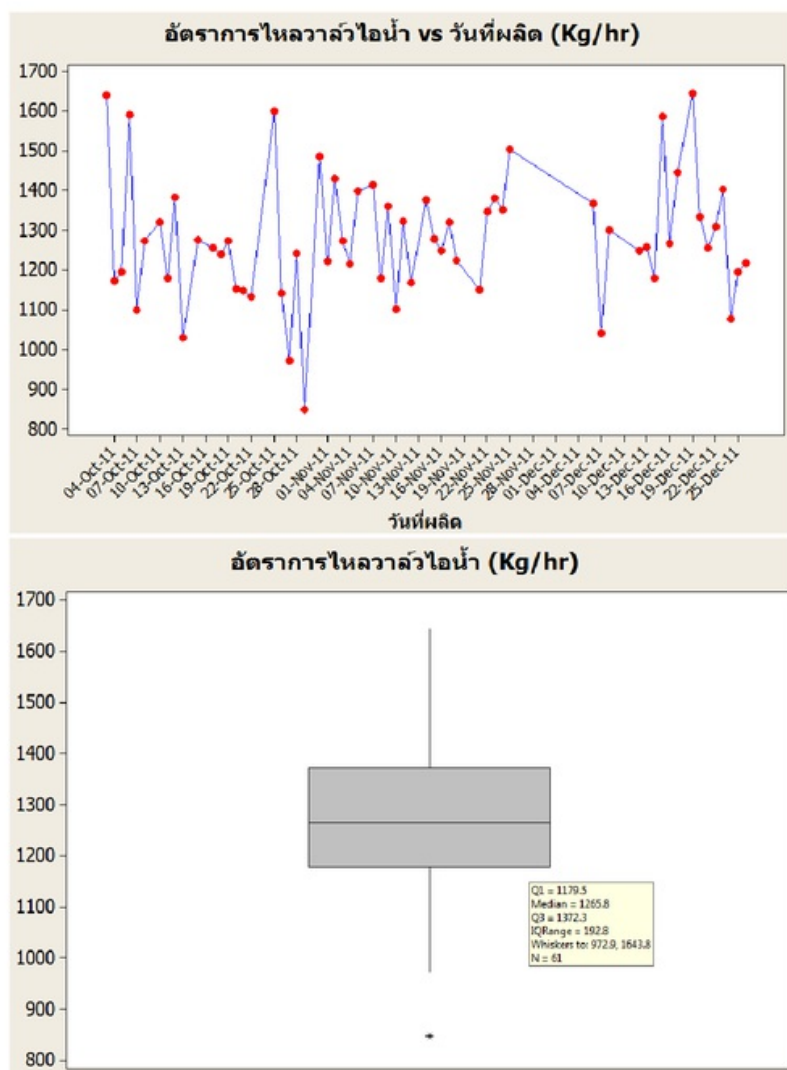
3.2 การกำหนดแบบการทดลองและระดับของตัวแปรต้นในการทดลอง

การนำการออกแบบการทดลองทางวิศวกรรมมาใช้ นอกจากทราบปัจจัยต้น และปัจจัยตามแล้ว ตามรูปที่ 3-3 จำเป็นจะต้องทราบระดับของปัจจัยที่จะทำการศึกษาด้วย ทั้งนี้งานวิจัยได้นำข้อมูลของ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow), %วาล์วถังลดแรงดันเฉียบพลัน (%Opening) และ %กลีเซอริน

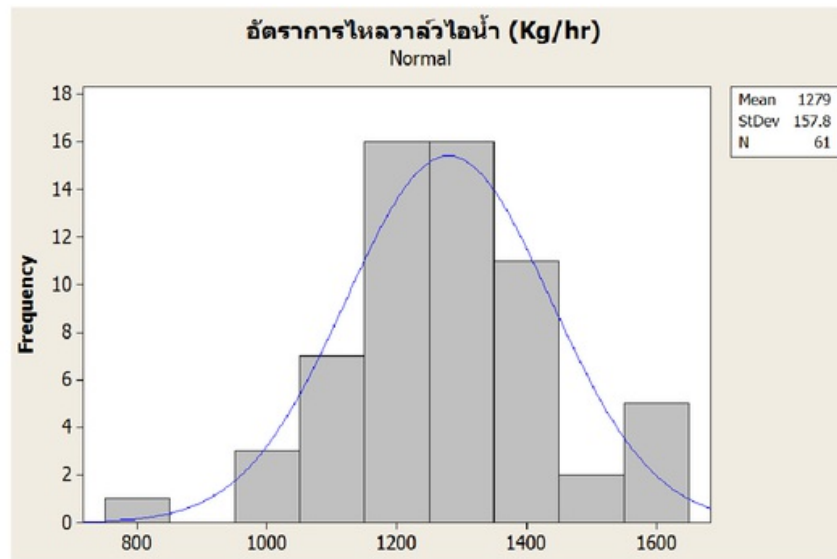
(%Glycerin) ซึ่งเป็นปัจจัยต้นของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2554 เป็นตัวกำหนดช่วงของระดับที่จะทำการศึกษา

1. ระดับอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow)

อัตราการไหลไอน้ำของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดแสดงได้ดังรูปที่ 3-4 แสดงให้เห็นถึงช่วงสภาวะการเดินของกระบวนการอยู่ที่ 800 - 1,700 kg/hr โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 1,279kg/hr โดยมีค่าปริมาณการใช้ไอน้ำสูงสุดอยู่ที่ 1644 kg/hr และต่ำสุด 973 kg/hr ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 158kg/hr



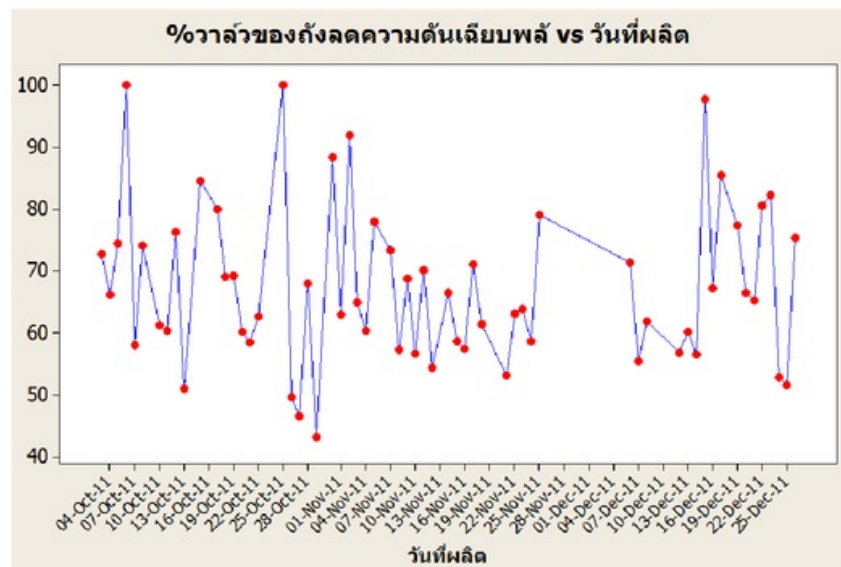
รูปที่ 3-4: อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) ที่ป้อนเข้ากระบวนการผลิตสบู่เม็ด



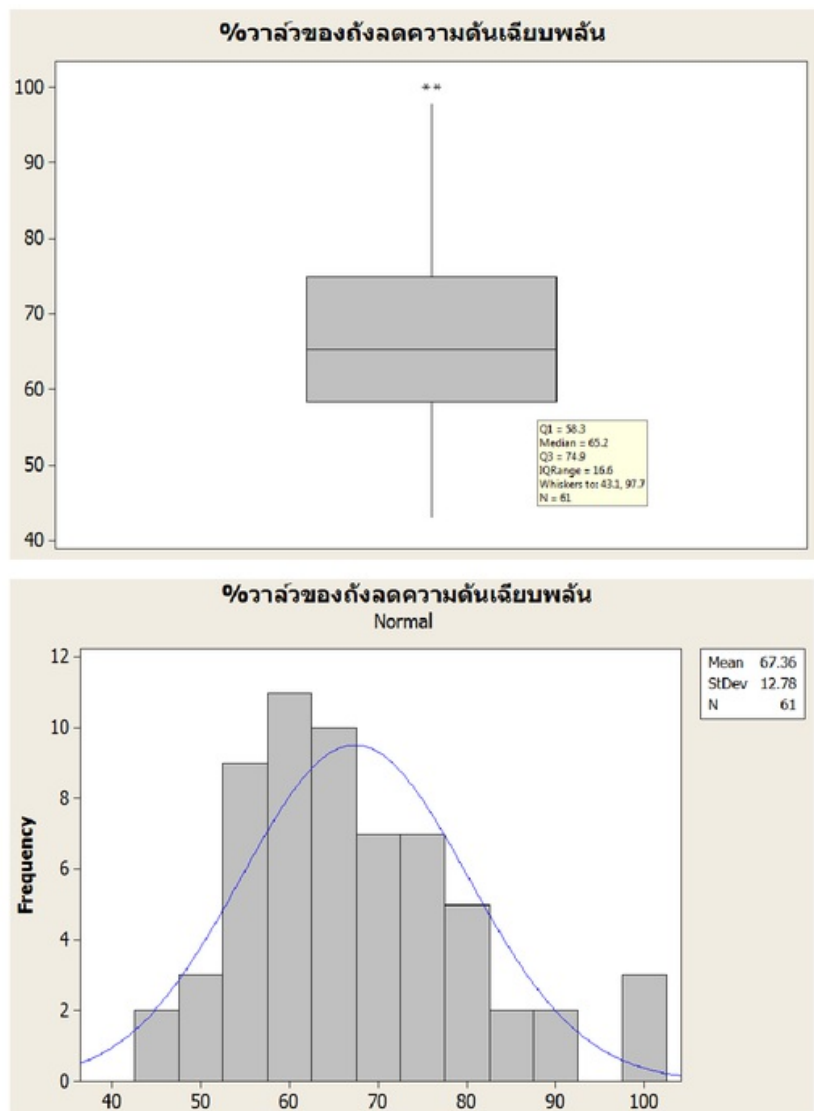
รูปที่ 3-4: อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) ที่ป้อนเข้ากระบวนการผลิตสบู่เม็ด (ต่อ)

2. เปอร์เซ็นต์ค่าล้าของถังลดแรงดันเฉียบพลัน (%Opening)

เปอร์เซ็นต์ค่าล้าของถังลดแรงดันเฉียบพลันของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดแสดงได้ดังรูปที่ 3-5 แสดงให้เห็นถึงช่วงสภาวะการเดินของกระบวนการอยู่ที่ 40-100% โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 67% โดยถังลดความดันเฉียบพลันมีเปอร์เซ็นต์การเปิดวาล์วสูงสุด 98% ต่ำสุดอยู่ที่ 43% ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13%



รูปที่ 3-5 : เปอร์เซ็นต์ค่าล้าของถังลดความดันเฉียบพลันของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด



รูปที่ 3-5 : เปอร์เซ็นต์วาล์วถังลดความดันเจ็บพลันของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด (ต่อ)

3. เปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ (%Glycerin)

เปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความชื้นสบู่เหลว ซึ่งปัจจุบันโรงงานจะผลิตสบู่ที่มีเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินอยู่ 3 สูตร คือ 1%, 2.25% และ 3.5% ซึ่งในแต่ละสูตร จะต่างกันตรงที่ใส่ปริมาณวัตถุดิบ ได้แก่ น้ำมันปาล์ม, โซดาไฟ, เกลลิ่งและสารประกอบอื่นๆ โดยกำหนดมาจากบริษัทแม่ ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ เช่นเดียวกับสูตรสบู่ที่ได้กล่าวมาในหัวข้อ 1.2.3 แต่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษา เนื่องจาก

ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อน ทางด้านต้นทุนวัตถุดิบเป็นมูลค่าสูง สามารถเสนอเปลี่ยนสูตรแก่บริษัทแม่ได้

ดังนั้นปัจจัยต้นและช่วงที่ทำการศึกษาระยะการผลิตรวมสบู่เม็ดเป็นดังตารางที่ 3-1 โดยช่วงที่จะทำการศึกษาสําหรับปัจจัยอัตราการไหลไอน้ (Steam mass flow) และเปอร์เซ็นต์วาล์วถึงลดความดันเฉียบพลัน นั้นจะคำนวณจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยต้นบวกลบหนึ่งเท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนปัจจัยเรื่องเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในสบู่เหลว (%Glycerin) ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์อีกตัวหนึ่ง ในด้านสูตรสบู่เม็ดที่ใช้เดินผลิตจะกำหนดค่าเป็น 1.0-3.5% เนื่องจากสูตรสบู่ที่มีอยู่ในปัจจุบันจะทำการผลิตช่วงนี้

ตารางที่ 3-1 : ปัจจัยต้นและช่วงที่ทำการศึกษาระยะการผลิตรวมสบู่เม็ด

ปัจจัยต้น (Factor)	ค่าสูงสุด (Max)	ค่าต่ำสุด (Min)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ช่วงที่ทำการศึกษา ($\pm\sigma$)
อัตราการไหลไอน้	1,644	973	1,279	158	1,121-1,437
เปอร์เซ็นต์วาล์ว	98	43	67	13	54-80
เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน	3.5	1	2.25	-	1.0-3.5

จากบทที่ 2-1 งานวิจัยนำการออกแบบการทดลองพื้นผิวผลตอบ : (Response Surface Methodology, RSM) สามารถอ้างอิงได้จาก(ปารเมศ ชูติมา, 2545) โดยเลือกใช้วิธีการออกแบบ Box-Behnken เพราะเมื่อพิจารณาดังตารางที่ 3-2 ที่ปัจจัยที่จะทำการพิจารณามี 3 ปัจจัย จะมีจำนวนการทดลองที่น้อยกว่า วิธีการแบบ Central Composite คือ 15 การทดลอง

ตารางที่ 3-2 :เปรียบเทียบจำนวนการทดลองของการออกแบบการทดลองชนิดต่างๆ

Design		Factors								
		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Central Composite full	unblocked	13	20	31	52	90	152			
	blocked	14	20	30	54	90	160			
Central Composite half	unblocked				32	53	88	154		
	blocked				33	54	90	160		
Central composite quarter	unblocked							90	156	
	blocked							90	160	
Central Composite eighth	unblocked									158
	blocked									160
Box-Behnken	unblocked		15	27	46	54	62		130	170
	blocked			27	46	54	62		130	170

โดยวิธีการออกแบบ Box-Behnken จะต้องกำหนดระดับอย่างน้อย 3 ระดับเพื่อหาค่าที่ดีที่สุด โดยปัจจัยหลักของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดมี 3 ปัจจัยจะทำการศึกษาระดับดังตารางที่ 3-3 สำหรับระดับ “-” ของปัจจัยต้นมาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยต้นลบหนึ่งเท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับระดับ “0” ของปัจจัยต้นมาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยต้น สำหรับระดับ “+” ของปัจจัยต้นมาจากค่าเฉลี่ยของปัจจัยต้นบวกหนึ่งเท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 3-3: ตารางกำหนดค่าสูง, ต่ำของปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย

ปัจจัยต้น	ระดับ		
	-	0	+
อัตราการไหลไอน้ำ (Kg/hr)	1,121	1,279	1,437
เปอร์เซ็นต์วาสลั (%)	54	67	80
เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%)	1.00	1.25	3.50

3.3 เมทริกซ์การออกแบบ

เมทริกซ์การออกแบบสำหรับงานวิจัยการศึกษามลกระทบของค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตที่มีต่อต้นทุนรวมและคุณภาพสบู่ก้อน ซึ่งเป็นไปตามแบบการทดลองแบบบ็อกซ์-เบห์นเคน (Box-Behnken Design) ของ 3 ปัจจัยต้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการ 2 กระบวนการ คือกระบวนการผลิตสบู่เม็ด ซึ่งเป็นปัจจัยต้น โดยปัจจัยต้นที่ทำการศึกษาได้แก่ อัตราการไหลไอน้ำ, เปอร์เซ็นต์วาสลัถังลดแรงดันเฉียบพลัน และเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในสบู่ ซึ่งปัจจัยตามที่ได้คือ เปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด ซึ่งสบู่เม็ด จะถูกนำการเข้ากระบวนการผลิตสบู่ก้อนต่อ โดยเปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด สำหรับกระบวนการผลิตสบู่ก้อนนั้น จะแปรผันโดยตรงกับค่าความแข็งสบู่ก้อนที่ผลิตได้ และยังมีผลหลากหลายอื่นๆ ที่มีอยู่ในกระบวนการผลิตสบู่ก้อน ที่ส่งผลกระทบต่อค่าความแข็งสบู่ คือ ชนิดบรรจุภัณฑ์, สูตร และน้ำหนักสบู่ โดยเปอร์เซ็นต์ความชื้นและค่าความแข็งสบู่ก้อน จะมีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อน สำหรับงานวิจัยนี้ ได้ทำเมทริกซ์ออกแบบของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน ดังนี้

3.3.1 เมทริกซ์การออกแบบสำหรับกระบวนการผลิตสบู่เม็ด

สำหรับเมทริกซ์การออกแบบกระบวนการผลิตสบู่เม็ด แสดงปัจจัยต้น และระดับปัจจัยดังตารางที่ 3-3 เมื่อเข้าไปรแกรมสำเร็จรูป ที่ช่วยออกแบบการทดลองจะสามารถสร้างตารางการเก็บข้อมูลดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 3-4 : เมทริกซ์การออกแบบการทดลองของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด

Coded Values Type					Uncoded Values Type				
StdOrder	RunOrder	A	B	C	ลำดับการทดลองมาตรฐาน	ลำดับที่	อัตราการใช้ของไอน้ำ	เปอร์เซ็นต์ความดันเทียบพลา	เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน
10	1	0	1	-1	10	1	1,279	80	1.00
5	2	-1	0	-1	5	2	1,121	67	1.00
7	3	-1	0	1	7	3	1,121	67	3.50
9	4	0	-1	-1	9	4	1,279	54	1.00
11	5	0	-1	1	11	5	1,279	54	3.50
14	6	0	0	0	14	6	1,279	67	2.25
1	7	-1	-1	0	1	7	1,121	54	2.25
8	8	1	0	1	8	8	1,437	67	3.50
2	9	1	-1	0	2	9	1,437	54	2.25
4	10	1	1	0	4	10	1,437	80	2.25
3	11	-1	1	0	3	11	1,121	80	2.25
13	12	0	0	0	13	12	1,279	67	2.25
15	13	0	0	0	15	13	1,279	67	2.25
12	14	0	1	1	12	14	1,279	80	3.50
6	15	1	0	-1	6	15	1,437	67	1.00

การทดลองจะมีทั้งหมด 15 การทดลอง โดยทำซ้ำ 1 ครั้ง กำหนดให้ค่า 1, 0, -1 ของอัตราการใช้ของไอน้ำเท่ากับ 1,121, 1,279 และ 1,437 กก./ชม., ค่า 1, 0, -1 ของเปอร์เซ็นต์ความดันเทียบพลาเท่ากับ 58, 69 และ 80, และ ค่า 1, 0, -1 ของเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินเท่ากับ 1%, 2.25% และ 3.5% โดยปัจจัยตามสำหรับกระบวนการผลิตสบู่เม็ด คือ เปอร์เซ็นต์ความชื้นในสบู่เม็ด

3.3.2 เมทริกซ์การออกแบบสำหรับกระบวนการผลิตสบู่ก้อน

สบู่เม็ดจากกระบวนการผลิตสบู่เม็ด นำเข้าสู่กระบวนการผสมสูตรสบู่ก้อน จากนั้นทำการบ่มขึ้นรูปก้อนตามน้ำหนักที่กำหนด และบรรจุหีบห่อ ตามแต่นิคมของบรรจุภัณฑ์ เพื่อขายสู่มือผู้บริโภค ซึ่งสูตร, น้ำหนักสบู่ และชนิดบรรจุภัณฑ์ เป็นความหลากหลายที่มีในกระบวนการผลิตสบู่ก้อน ดังนั้นจึงต้องศึกษาผลกระทบของปัจจัยต้นที่มีต่อปัจจัยตาม ภายใต้อาณาเขตของสบู่ก้อน เพื่อให้มั่นใจว่าระดับของปัจจัยต้นที่ปรับปรุงจะทำให้เกิดต้นทุนการผลิตรวมต่ำสุดและระดับคุณภาพที่ยอมรับได้ภายใต้ความหลากหลายส่วนระดับของความหลากหลายของกระบวนการผลิตสบู่ก้อนมีดังนี้

ระดับของบรรจุภัณฑ์ประกอบด้วย 3 แบบคือ Carton, Flowwrap, Wrapper

ระดับของน้ำหนักสบู่มาก่อนประกอบด้วย 6 แบบคือ 55, 75, 80, 90, 100 และ 115 กรัม

ระดับของสูตรสบู่ก่อนประกอบด้วย 31 แบบ ดังที่แสดงที่หัวข้อ 1.2.3 เนื่องจากการทำทดลองนั้น จะมีต้นทุนที่สูญเสียไปจากการทดลอง จึงจำเป็นต้องเลือกระดับที่สามารถเป็นตัวแทนของระดับที่ไม่ถูกเลือกทั้งหมด ซึ่งสามารถเป็นตัวแทนของคุณภาพสบู่ด้านค่าความแข็ง และอัตราการระเหยของน้ำในสบู่ด้วยเหตุนี้เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 3.5

สำหรับบรรจุภัณฑ์ Carton เลือกทำการทดลองกับสูตร OLIVE และ BEE EXTRACT เนื่องจากมีปริมาณน้ำในสูตรมากที่สุดในการทดลองทั้งหมดโดยอยู่ที่ 20 kg/batch ซึ่งถือได้ว่ามีผลต่อค่าความแข็งสบู่มากกว่าสูตรอื่นๆ ส่วนที่เลือกสูตร BEE EXTRACT เพราะปริมาณการผลิตมากที่สุดของบรรจุภัณฑ์ Carton เสี่ยงต่อการร้องเรียนจากลูกค้าได้ และเลือกทำกับน้ำหนักสบู่ที่ 80, 90 และ 115 กรัม เพราะน้ำหนัก 80 กรัม มีปริมาณการผลิตมากที่สุดเสี่ยงต่อการร้องเรียนจากลูกค้าได้ อีกทั้งสามารถเปรียบเทียบผลของตัวปัจจัยตามกับบรรจุภัณฑ์ Wrapper ได้ ส่วนสาเหตุที่เลือก 90 และ 115 กรัม เพราะต้องการพิจารณาน้ำหนักของสบู่มีผลต่ออัตราการระเหยความชื้นหรือไม่

สำหรับบรรจุภัณฑ์ Flowwrap เลือกทำการทดลองกับสูตร OLIVE และ ROSE POTALS เนื่องจาก OLIVE มีปริมาณน้ำในสูตรมากที่สุดในการทดลองทั้งหมดโดยอยู่ที่ 20 kg/batch และ ROSE POTALS มีปริมาณการผลิตมากที่สุดสำหรับบรรจุภัณฑ์ Flowwrap โดยเลือกน้ำหนักสบู่ 55 กรัม เพราะมีการผลิตเพียงน้ำหนักเดียว

สำหรับบรรจุภัณฑ์ Wrapper เลือกทำการทดลองกับสูตร OLIVE เนื่องจากมีปริมาณน้ำในสูตรมากที่สุดในการทดลองทั้งหมดโดยอยู่ที่ 20 kg/batch อีกทั้งมีปริมาณการผลิตมากที่สุด โดยเลือกน้ำหนักสบู่ที่ 80 กรัม และ 100 กรัม เพราะว่ามีเพียงสองน้ำหนักที่ขาย และต้องการดูผลกระทบของอัตราการระเหยน้ำในเนื้อสบู่ก่อนว่ามีผลต่อน้ำหนักหรือไม่ ซึ่งเสี่ยงต่อกฎหมายในเรื่องกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550


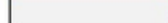
ตารางที่ 3-5 : ปริมาณการผลิตและปริมาณน้ำในสูตร, น้ำหนักสับและบรรจุภัณฑ์ต่างๆ

ชนิดบรรจุภัณฑ์	ขนาด						ปริมาณการผลิต	ปริมาณน้ำในสูตร (kg/batch)
	55	75	80	90	100	115		
Carton	5,100	702,600	1,405,160	97,520	-	94,435	2,304,815	
BEE EXTRACT		187,100	271,447				458,547	15.30
ICY COOL		159,600	217,875			7,000	384,475	10.00
FRESH		105,500	171,042	5,900		7,935	290,377	13.04
CREAM	2,800	116,600	148,909				268,309	10.20
DEO		70,000	132,775	6,500			209,275	16.00
ALOE		56,000	110,679	34,100		6,600	207,379	13.27
CLASSIC	2,300		147,068			7,200	156,568	10.04
ROSE POTALS		5,200	78,492	-		45,800	129,492	19.50
OLIVE		2,600	45,412	51,020		14,300	113,332	20.00
HERBAL			81,462	-		5,600	87,062	5.04
Flowwrap	838,087						838,087	
ROSE POTALS	259,300						259,300	10.00
PAPAYA	252,900						252,900	19.50
OLIVE	99,800						99,800	20.00
CLASSIC	70,000						70,000	10.04
FRESH OCEAN	50,600						50,600	11.67
SHEA BUTTER	49,000						49,000	14.03
FRESH MORNING DEW	42,487						42,487	10.07
WHITE	14,000						14,000	15.00
Wrapper			241,181		660,428		901,609	
OLIVE			57,622		161,553		219,175	20.00
GOLD					168,718		168,718	15.39
CHAMOMILE			36,000		105,670		141,670	15.00
HONEY & MILK					108,261		108,261	11.61
SHEA BUTTER					80,166		80,166	14.03
CITRUS & CREAM			56,611				56,611	11.04
PINK			48,100				48,100	10.00
MILK PROTEIN			21,428				21,428	15.00
ROSE POTALS			21,420				21,420	19.50
ICY COOL					6,000		6,000	10.00
ACTIVE								10.13
ปริมาณการผลิต	843,187	702,600	1,646,341	97,520	660,428	94,435	4,044,511	

ด้วยเหตุนี้งานวิจัยจึงได้เลือกศึกษาลักษณะความหลากหลายของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน ดังสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3-6: สรุปลักษณะความหลากหลายที่เลือกทำการทดลองของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน

บรรจุภัณฑ์	สูตร	ขนาด (กรัม)					
		55	75	80	90	100	115
Carton	OLIVE						
	BEE EXTRACT						
Flowwrap	OLIVE						
	ROSE POTALS						
Wrapper	OLIVE						

 = เลือกทำการทดลอง
 = ไม่เลือกทำการทดลอง

เพื่อให้สามารถเห็นภาพรวมของการทดลองของทั้งกระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ด และกระบวนการผลิตสมุนไพรก้อน การลงข้อมูลผลการทดลองของกระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ดจากหัวข้อ 3.3.1 และสรุปลักษณะความหลากหลายที่เลือกทำการทดลองของกระบวนการผลิตสมุนไพรก้อนจากหัวข้อ 3.3.2 สามารถรวมตารางสรุปผลการทดลองได้ ดังตารางที่ 3-7บันทึกผลการทดลองของปัจจัยตามของกระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ด และกระบวนการผลิตสมุนไพรก้อน

ทั้งนี้นอกจากการเก็บผลเปอร์เซ็นต์ความชื้นของกระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ด และค่าความแข็งสมุนไพรของกระบวนการผลิตสมุนไพรก้อนแล้ว ยังต้องทำการเก็บตัวอย่างก้อนสมุนไพร เพื่อศึกษาปริมาณน้ำหนักก้อนสมุนไพรที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น: (Weight loss) ด้วยเพื่อให้ทราบว่า การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต้นในแต่ละการทดลอง ในลำดับการทดลองไหนขัดต่อ กฎหมายในเรื่องกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550

สรุปแล้วเมื่อได้ผลการทดลองในแต่ละลำดับการทดลองแล้ว งานวิจัยจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์หาค่าอัตราการไหลไอน้ำ, เปอร์เซ็นต์ความชื้น, ค่าความดันเฉียบพลัน และเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน ที่ดีที่สุดที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมลดลงต่ำสุด โดยต้นทุนการผลิตรวมมีผลกระทบมาจากเปอร์เซ็นต์ความชื้น และค่าความแข็งสมุนไพรและปริมาณน้ำหนักก้อนสมุนไพรที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น โดยแสดงสมการต้นทุนในหัวข้อ บทที่ 4.2 การคำนวณต้นทุนสมุนไพรก้อน

ตารางที่ 3-7: ตารางบันทึกผลการทดลองของปัจจัยตามของกระบวนการผลิตสมุนไพรและกระบวนการผลิตสมุนไพร

กระบวนการผลิตสมุนไพร						กระบวนการผลิตสมุนไพร										บรรจุภัณฑ์สูญเสีย (%Loss)		
						การบีบน้ำหนักสมุนไพร เกิน/ขาด (g) เทียบกับมาตรฐาน												
						Carton			Flowwrap		Wrapper							
						OLIVE		BEE EXTRACT	OLIVE	ROSE POTALS	OLIVE							
ลำดับการทดลอง	ลำดับที่	อัตราการไหลของไอน้ำ	เปอร์เซ็นต์น้ำหนักของดัดลดความดันเฉียบพลัน	เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน	เปอร์เซ็นต์ความชื้น	80	90	115	75	80	55	55	80	100				
10	1	1,279	80	1.0														
5	2	1,121	67	1.0														
7	3	1,121	67	3.5														
9	4	1,279	54	1.0														
11	5	1,279	54	3.5														
14	6	1,279	67	2.3														
1	7	1,121	54	2.3														
8	8	1,437	67	3.5														
2	9	1,437	54	2.3														
4	10	1,437	80	2.3														
3	11	1,121	80	2.3														
13	12	1,279	67	2.3														
15	13	1,279	67	2.3														
12	14	1,279	80	3.5														
6	15	1,437	67	1.0														

- = กระบวนการผลิต
- = ปัจจัยต้น
- = ปัจจัยตาม
- = ความหลากหลายของกระบวนการผลิตสมุนไพร

3.4 ขั้นตอนการทดลอง

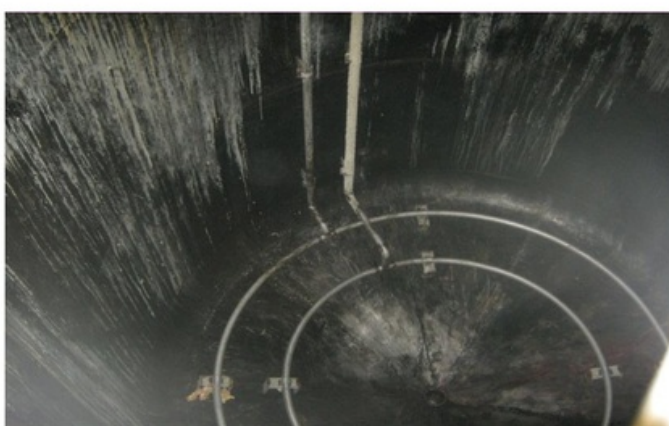
เนื่องจากตารางบันทึกผลการทดลองของงานวิจัยมีการเก็บผลการทดลองจาก 2 กระบวนการ คือ กระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน โดยกระบวนการผลิตสบู่เม็ดจะทำการเก็บเปอร์เซ็นต์ความชื้นของสบู่เม็ดที่ออกมาจากกระบวนการ ส่วนกระบวนการผลิตสบู่ก้อนเก็บค่าความแข็งสบู่และปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นดังนั้นสามารถแบ่งขั้นตอนการทดลองออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การทดลองและเก็บตัวอย่างกระบวนการสบู่เม็ด และการทดลองและเก็บตัวอย่างกระบวนการสบู่ก้อน ดังนี้

3.4.1 การทดลองและเก็บตัวอย่างกระบวนการสบู่เม็ด

สำหรับการทดลองและเก็บตัวอย่างของสบู่เม็ดในกระบวนการผลิตสบู่เม็ดนั้นจะทำการเดินและหยุดกระบวนการตามปกติ เพียงแต่ปรับเปลี่ยนพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด ได้แก่ อัตราการไหลของไอน้ำ, เปอร์เซ็นต์มวลของกึ่งลดความดันเฉียบพลัน และเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน โดยดูค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของสบู่เม็ดที่ออกมาว่ามีค่าเท่าไร เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์

ขั้นตอนที่ 1 : เริ่มเดินกระบวนการผลิตสบู่เม็ด (Start up)

- ก. ต้มล้างถังที่เก็บสบู่ Neat soap เพื่อไม่ให้มี Neat soap ที่มีคงค้างอยู่ในถัง เนื่องจากเก็บจะมีการใส่ Neat soap สูตรต่างๆ ทั้ง 1%, 2.25% และ 3.5% กลีเซอริน โดยจะต้องทำการต้มล้างทุกครั้งที่มีการเดินเปลี่ยนสูตร Neat soap



รูปที่ 3-6 : ถังบรรจุสบู่ Neat soap หลังการต้มล้างถังจนว่าง

- ข. เปิด Steam ไล่เนื้อ Neat soap ที่คั่งค้างอยู่ในระบบท่อและถังต่างๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิตสบู่เม็ดโดยจะต้องทำการต้มล้างทุกครั้งที่มีการเดินเปลี่ยนสูตร Neat soap เพื่อไม่ให้มีการปนกันของสูตร ระบายต่อกระบวนการผลิตสบู่เม็ด โดยปริมาณ Neat soap ที่คั่งค้างอยู่ในกระบวนการโดยปกติจะมีประมาณ 250-300 กิโลกรัมจะถูกนำไปใช้ในกระบวนการผลิตสบู่เหลว Neat soap



รูปที่ 3-7 : สภาพเนื้อ Neat soap ที่ไล่ออกมาจากกระบวนการผลิตสบู่เม็ดลงสู่ถังต้มสบู่

- ค. ล้างอุปกรณ์ Cooling tower, Heat exchanger plate และ Wet Scrubber เพื่อให้ทั้ง 3 อุปกรณ์สามารถแลกเปลี่ยนความร้อนให้เป็นไปตามปกติ และไม่ส่งผลต่อการทดลองปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ในครั้งนี้
- ง. สอบเทียบอุปกรณ์การวัดของเครื่อง Moisture analyzer ที่ทำหน้าที่วัดเปอร์เซ็นต์กิสเซอลินในสบู่เม็ด รวมถึงเครื่องวัดอัตราการไหลไอน้ำเพื่อให้การปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์เป็นไปตามการทดลอง จากการสอบเทียบไม่พบความผิดปกติ
- จ. จัดเตรียมถุงบรรจุสบู่ก้อนน้ำหนัก 1 ตัน จำนวน 75+15 ถุง โดยในแต่ละการทดลองทั้ง 15 การทดลอง จะเก็บสบู่เม็ดจำนวน 5 ถุงและอีก 15 ถุงไว้ใช้ในช่องที่มีการเปลี่ยนลำดับการทดลองตามตารางการทดลอง



รูปที่ 3-6 : พนักงานกำลังจัดเก็บสบู่เม็ดลงถุง 1 ตันตามลำดับการทดลอง

ขั้นตอนที่ 8 : เดินกระบวนการผลิตสบู่เม็ด (Eco dryer operation)

- ก. เริ่มทำการเดินกระบวนการผลิตสบู่เม็ดตามปกติที่อัตราการผลิตสบู่เม็ด 5,000 กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยจะเริ่มเดินการทดลอง Neat soap สูตร 1%, 2.3% และ 3.5% เรียงตามลำดับ ตามตารางการทดลอง
- ข. ทำการทดลองตามตารางการทดลอง สำหรับสูตร 1% กลีเซอรินจะเริ่มจากลำดับการทดลองที่ 5, 10, 6 และ 9 สำหรับสูตร 2.3% กลีเซอรินเริ่มจากลำดับการทดลองที่ 13, 4, 3, 14, 2, 15 และ 1 สำหรับสูตร 3.5% เริ่มจากลำดับการทดลองที่ 8, 12, 11 และ 7 โดยเมื่อมีการเปลี่ยนสูตร Neat soap จะต้องทำการไล่อ่างระบบ ตามขั้นตอนที่ 1 กและ 2ขโดยปริมาณเนื้อที่ไล่ออก คือ 600 กิโลกรัม หรือ 2 รอบของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด เพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการปนกันของสูตรสบู่ Neat soap
- ค. ปรับเปลี่ยนค่าพารามิเตอร์ตามตารางการทดลอง และทำการเดินระบบต่อไปอีก 30 นาที หลังจากนั้น ทำการจัดเก็บสบู่เม็ดลงถุงเก็บ พร้อมกับทำการตรวจหาค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นในเนื้อสบู่จำนวน 3 ครั้ง เว้นระยะทุกๆ 3 นาที นำค่ามาเฉลี่ยกัน และบันทึกผลลงตารางการทดลอง

- ง. จัดเก็บสบู่มืดหลังจากตรวจหาค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น โดยเก็บจำนวน 5 ถุงหรือ 5,000 กิโลกรัมต่อ 1 ลำดับการทดลอง มัดปากถุงเพื่อป้องกันการสูญเสียความชื้น และจัดเก็บในพื้นที่เก็บสบู่มืด

ขั้นตอนที่ 3 :หยุดกระบวนการผลิตสบู่มืด (Stop process)

- ก. ทำการไล่เนื้อสบู่ออกจากระบบให้หมด เนื่องจากเป็นการทำการทดลองที่มีการปรับเปลี่ยนค่า อัตราการไหล, เปอร์เซนต์มวลของกึ่งลดความดันเฉียบพลัน ซึ่งไม่เป็นไปตามการเดินกระบวนการปกติ
- ข. สบู่มืดที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนพารามิเตอร์จากการเปลี่ยนแปลงลำดับการทดลอง จะถูกนำการผสมกับสบู่สูตรปกติที่อัตราส่วน 1 ตันต่อ 20 ตัน ลดค่าการสูญเสียจากการนำกลับมาใช้ใหม่

3.4.2 การทดลองและเก็บตัวอย่างกระบวนการสบู่ก้อน

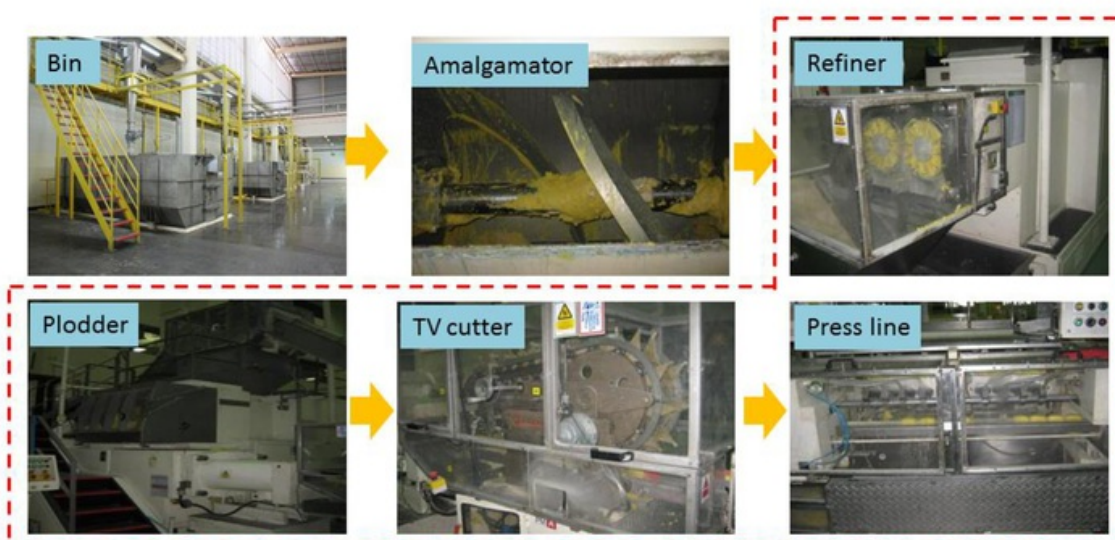
สำหรับการทดลองและเก็บตัวอย่างของสบู่ก้อนในกระบวนการผลิตสบู่ก้อน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือขั้นตอนการเตรียมกระบวนการ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเดินผลิตสบู่ทดลองตามสูตร น้ำหนักและชนิดบรรจุภัณฑ์ตามที่ระบุไว้ในตารางการทดลอง และการเดินกระบวนการผลิตสบู่ก้อน โดยเดินตามตารางการทดลอง ซึ่งขึ้นอยู่กับแผนการผลิตที่ได้จากนักวางแผนการผลิต โดยตารางการผลิตจะอธิบายถัดไปในหัวข้อ 3.5 แผนการผลิต

ขั้นตอนการเตรียมกระบวนการ (Making process)

- ก. เคลียร์ถังบรรจุสบู่มืดให้ว่าง และทำการแช่ทำความสะอาดถัง
- ข. นำถุงสบู่มืดไหลดลงถังบรรจุสบู่มืด ตามลำดับการทดลอง จำนวน 5,000 กิโลกรัม
- ค. ทำความสะอาดถังกวนผสมสบู่โดยการไล่เนื้อสบู่มืดเปล่าเข้าสู่ระบบจำนวนเท่ากับ 1 batch การผสม หรือ 400 กิโลกรัม
- ง. ทำการผลิตสบู่มืดตามสูตรที่กำหนดในลำดับการทดลองครั้งละ 400 กิโลกรัม และปล่อยลงสู่สายการผลิต

ขั้นตอนการการเดินกระบวนการผลิตสบู่ก้อน (Finishing process)

- ก. เปิดประตูปล่อยเนื้อสบู่ลงสายการผลิต และทำการจดค่าพารามิเตอร์ของเครื่องจักรในสายการผลิตเพื่อควบคุมให้อยู่ในสภาวะปกติ ดังนี้ Refiner, Plodder, TV Cutter, Metal detector, Press ทุกๆชั่วโมง รวมถึงอัตราการผลิตสบู่ก้อน
- ข. หลังจากเดินสายการผลิตเป็นเวลา 1 ชั่วโมง ทำการสุ่มตัวอย่างสบู่ก้อนเพื่อทำการวัดค่าความแข็งสบู่ทุกๆชั่วโมง จำนวน 1 ก้อนและวัด 2 จุดตำแหน่งหัวและท้ายก้อน ตามแผนการสุ่มของบริษัททกรณีศึกษาเป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมงต่อ 1 ลำดับการทดลอง
- ค. เก็บตัวอย่างสบู่ก้อนจำนวนทั้งหมด จำนวนเท่ากับปริมาณสบู่เม็ดที่เก็บไว้คือ 5,000 กิโลกรัม ซึ่งสามารถผสมได้ประมาณ 12 batch และ Batch ละ 400 กิโลกรัม



รูปที่ 3-9 : กระบวนการผลิตสบู่ก้อนตั้งแต่สบู่เม็ดจากถังเก็บสบู่เม็ด (Bin) จนถึงเครื่องบีบสบู่ (Press) โดยอุปกรณ์ในกรอบเส้นประ จะทำการจดค่าพารามิเตอร์ของเครื่อง

- ง. จดบันทึกผลการผลิตที่ได้ และปริมาณบรรจุภัณฑ์ที่สูญเสียไปหลังจากจบลำดับการทดลอง
- จ. ทำการสุ่มซังน้ำหนักรสบู่ก้อนหลังจากผ่านกระบวนการบรรจุหีบห่อแล้ว จำนวน 126 ก้อน พร้อมหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามแผนการสุ่มของ

กฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าที่บ่อนหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550 ดังหัวข้อที่ 2.4 ซึ่งจะนำมาใช้เปรียบเทียบตารางน้ำหนักก่อนสูญเสียจากภาระเหี้ยของความชื้นที่บริษัทกรณีศึกษาได้ทำการศึกษาไว้

3.5 แผนการทดลอง

เนื่องจากการทดลองมีผลต่อการผลิตสมุนไพร และสมุนไพรตามแผนการผลิตปกติ จำเป็นต้องประชุมร่วมกับนักวางแผนการผลิตเพื่อจัดเวลาทดลอง ทั้งนี้แผนการเดินสมุนไพรและสมุนไพรไม่จำเป็นจะต้องทำการเดินในวันเดียวกัน เนื่องจากสามารถเดินสมุนไพรเก็บลงถุงเก็บ 1 ตันได้ และรอช่วงการทดลองที่เหมาะสมตามแผนจากนักวางแผนการผลิต โดยแนวคิดจะทำการเดินทดลองต่อ หลังจากที่มีการเดินสูตร และน้ำหนักเดียวกันสำหรับการผลิตปกติไปแล้ว เช่น ถ้าแผนการผลิตมีการเดินสมุนไพรสูตร OLIVE น้ำหนัก 55 กรัม ก็จะทำการเดินทดลองสูตร OLIVE น้ำหนัก 55 กรัมเช่นกัน ดังตาราง 3-8 แผนการทดลองของกระบวนการผลิตสมุนไพร และสมุนไพร รวมถึงแผนการเก็บตัวอย่างสมุนไพร

เมื่อทำการเดินการผลิตสมุนไพรตามลำดับการทดลอง และเก็บตัวอย่างสมุนไพรซึ่งน้ำหนัก แล้วบันทึกผลการเก็บข้อมูลปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสียจากภาระเหี้ยของความชื้นโดยรายละเอียดของการวิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสียจะอธิบายในบทที่ 4 ผลการดำเนินงานวิจัยต่อไป

บทที่ 4

ผลการดำเนินการวิจัย

ผลการดำเนินการวิจัยของการศึกษาผลกระทบของปริมาณความชื้นที่มีต่อคุณภาพและต้นทุนวัตถุดิบของสบู่ก้อน ทำการเก็บผลของค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่เม็ด และค่าความแข็งของสบู่ก้อน ซึ่งเป็นปัจจัยตอบสนองของในแต่ละกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อนตามลำดับ โดยทำการทดลองดำเนินไปตามขั้นตอนการทดลองในหัวข้อ 3.4 ที่ได้กล่าวไว้ โดยมีการประชุมร่วมกันกับนักวางแผนการผลิต เพื่อกำหนดวันเวลาในการเก็บผลการทดลอง เพื่อให้ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อแผนการผลิตปกติ ดังตารางที่ 3-8 ในหัวข้อ 3.5 จากนั้นก่อนทำการนำผลการทดลองเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าอัตราไหลไอน้ำ, เปอร์เซ็นต์มวลของถังลดความดันเฉียบพลัน และ เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน ที่เหมาะสมโดยใช้วิธีการพื้นผิวผลตอบนั้นจะทำการแปลงค่าตัวแปรตอบสนองที่ได้ของทั้งสองกระบวนการให้อยู่ในรูปของต้นทุนที่สามารถลดลงได้ โดยมีเป้าหมาย หาค่าปัจจัยต้นที่ทำให้คุณภาพและต้นทุนของโรงงาน เหมาะสมที่สุด

4.1 ผลการทดลอง

เมื่อทำการทดลองตามลำดับการทดลองผลของปัจจัยตาม ได้แก่ ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่เม็ดของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และค่าความแข็งของสบู่ก้อนของกระบวนการผลิตสบู่ก้อนเป็นไปตามตารางที่ 4-1 ผลการทดลองของกระบวนการผลิตสบู่ จากตารางมีข้อสังเกตว่า เปอร์เซ็นต์ความชื้นของสบู่เม็ดอยู่ในช่วง 11.1-14.8% โดยค่าความแข็งสบู่ที่บ่มขึ้นรูปก้อนอยู่ที่ 74-95 g/mm²โดยเมื่อเปรียบเทียบกับสบู่ก้อนในบรรจุภัณฑ์, สูตร และน้ำหนักเดียวกัน เมื่อค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นยิ่งสูงขึ้น ค่าความแข็งสบู่จะลดลงในทิศทางตรงกันข้ามกัน

ประกอบกับมีเงื่อนไขในกระบวนการผลิตสบู่เม็ดว่าจะต้องกำหนดค่าอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) เปอร์เซ็นต์มวลของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) เป็นค่าเดียวเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตสบู่ก้อนต่อไป ภายใต้อุณหภูมิและความดันของกระบวนการผลิตสบู่ก้อนผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรตอบสนองที่จะใช้ในการวิเคราะห์พื้นผิวผลตอบเป็นต้นทุนของการผลิตรวมของสบู่ก้อนในแต่ละการทดลอง โดยคำนวณส่วนต่างๆจากต้นทุนมาตรฐาน ว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง จากต้นทุนมาตรฐาน ในหน่วยบาท มาใช้เป็นตัวแปรตอบสนองเพื่อกำหนดปัจจัยต้นที่จะทำให้ต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4-1: ผลการทดลองของปัจจัยตามของกระบวนการผลิตสมุนไพร และกระบวนการผลิตสมุนไพร

กระบวนการผลิตสมุนไพร						กระบวนการผลิตสมุนไพร									
						ค่าความแข็งแรง									
						Carton					Flowwrap			Wrapper	
						OLIVE			BEE EXTRACT		OLIVE	ROSE POTALS		OLIVE	
ลำดับการทดลอง	ลำดับที่	อัตราการใช้ของอินทรีย์	เปอร์เซ็นต์น้ำหนักของผลิตภัณฑ์	เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน	เปอร์เซ็นต์ความชื้น	80	90	115	75	80	55	55	80	100	
10	1	1,279	80	1.0	12.6	83	83	84	83	83	81	82	83	83	
5	2	1,121	67	1.0	14.4	77	77	78	77	77	75	76	77	77	
7	3	1,121	67	3.5	13.2	80	80	81	80	80	78	79	80	80	
9	4	1,279	54	1.0	14.3	78	78	79	78	78	76	77	78	78	
11	5	1,279	54	3.5	13.3	79	79	80	79	79	77	78	79	79	
14	6	1,279	67	2.3	12.8	83	83	84	83	83	81	82	83	83	
1	7	1,121	54	2.3	14.8	75	75	76	75	75	74	74	75	75	
8	8	1,437	67	3.5	11.4	92	93	94	93	93	90	91	92	93	
2	9	1,437	54	2.3	12.7	84	84	85	84	84	82	83	84	84	
4	10	1,437	80	2.3	11.1	93	94	95	94	94	91	92	93	94	
3	11	1,121	80	2.3	13.2	80	80	81	80	80	78	79	80	80	
13	12	1,279	67	2.3	12.6	83	83	84	83	83	81	82	83	83	
15	13	1,279	67	2.3	12.8	82	82	83	82	82	80	81	82	82	
12	14	1,279	80	3.5	11.6	91	92	93	92	92	89	90	91	92	
6	15	1,437	67	1.0	12.2	87	87	88	87	87	85	86	87	87	

- = กระบวนการผลิต
- = ปัจจัยต้น
- = ปัจจัยตาม
- = ความหลากหลายของกระบวนการผลิตสมุนไพร

4.2 การคำนวณต้นทุนสบู่อ่อน

ต้นทุนสบู่อ่อนสำหรับโรงงานกรณีศึกษาจะประกอบด้วย 2 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ ต้นทุนวัตถุดิบ และ ต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร ซึ่งในแต่ละส่วนประกอบด้วยต้นทุนย่อยๆ ดังนี้

$$\text{ต้นทุนวัตถุดิบรวม} = \text{ต้นทุนวัตถุดิบ} + \text{ต้นทุนบรรจุภัณฑ์} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร} &= \text{ต้นทุนค่าแรง} + \text{ต้นทุนมันแปร} + \text{ต้นทุนคงที่} \\ &+ \text{ต้นทุนผลผลิตสูญเสีย} \end{aligned} \quad (2)$$

เนื่องจากการทดลองมีการปรับเปลี่ยนค่ากระบวนการ คือ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) เปอร์เซนต์วาล์วถังแรงดันเฉียบพลัน (%Opening) และ เปอร์เซนต์กลีเซอรินในสบู่อ่อน (%Glycerin) มีผลทำให้เปอร์เซนต์ความชื้นสบู่อ่อนมีการเปลี่ยนแปลง ในแต่ละการทดลองทั้ง 15 การทดลอง ทำให้ ต้นทุนวัตถุดิบมีการเปลี่ยนแปลง และเมื่อนำสบู่อ่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตสบู่อ่อน ทำให้เกิดต้นทุนการดำเนินการเครื่องจักร ในส่วนของต้นทุนผลผลิตสูญเสียเกิดการเปลี่ยนแปลงไปจากมาตรฐาน เนื่องจาก กระบวนการผลิตของสายการผลิตจะมีเครื่องจักรบ่มสบู่อ่อน (Press) จะมีความไวในเรื่องของค่าความแข็งของสบู่อ่อน (Hardness) ซึ่งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงความชื้นสบู่อ่อน หรือ ปริมาณน้ำในสบู่อ่อนเปลี่ยนแปลง จะมีผลต่อค่าความแข็ง ถ้าสบู่อ่อนแข็งเกินไป มีผลต่อต้นทุนประสิทธิภาพการเดินบ่มขึ้นรูปสบู่อ่อน อาจต้องทำการลดความเร็วในการบ่มขึ้นรูปสบู่อ่อน แต่ถ้าสบู่อ่อนอ่อนเกินไปมีผลต่อต้นทุนในการผลิตสบู่อ่อน เนื่องจากเนื้อสบู่อ่อนมีความหนาแน่นสูงทำให้ปรับน้ำหนักสบู่อ่อนได้ยาก โดย

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนผลผลิตสูญเสีย} &= \text{ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย} + \text{ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย} \\ &+ \text{ต้นทุนน้ำหนักก่อนสบู่อ่อนสูญเสีย} \end{aligned} \quad (3)$$

ดังนั้นสำหรับงานวิจัยนี้จะพิจารณาด้านต้นทุน 2 ส่วนในสมการที่ (1) และ (2) ซึ่งเป็นผลกระทบจากปัจจัยต้น คือต้นทุนวัตถุดิบรวม และต้นทุนผลผลิตสูญเสียโดยจะคิดต้นทุนส่วนเพิ่มหรือลดเทียบกับต้นทุนสบู่อ่อนมาตรฐาน โดยในแต่ละการทดลองทั้ง 15 การทดลอง มีการเก็บข้อมูลในส่วนของผลผลิตสูญเสีย ได้แก่ ประสิทธิภาพการเดินเครื่อง, บรรจุภัณฑ์สูญเสีย และน้ำหนักก่อนสบู่อ่อนสูญเสีย ดังตารางที่ 4-2 ผลการเดินผลิตสบู่อ่อน ของกระบวนการผลิตสบู่อ่อน

ตารางที่4-2: ผลการเดินผลิตสบู่ก้อน ของกระบวนการผลิตสบู่ก้อน

กระบวนการผลิตสบู่เม็ด							กระบวนการผลิตสบู่ก้อน													
							การป้อนน้ำพริกสบู่ก้อน เกิน/-ขาด (g) เทียบกับมาตรฐาน										บรรจุภัณฑ์สูญเสีย (%Loss)			ประสิทธิภาพการเดินเครื่องเฉลี่ย (%AU)
							Carton					Flowwrap			Wrapper		Carton	Flowwrap	Wrapper	
							OLIVE		BEE EXTRACT			OLIVE	ROSE POTALS		OLIVE					
80	90	115	75	80	55	55	80	100												
ลำดับการทดลอง	ลำดับที่	อัตราการใช้ของไอน้ำ	เปอร์เซ็นต์ค่าตัวของตั้งลดความดัน	เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน	เปอร์เซ็นต์ความชื้น	80	90	115	75	80	55	55	80	100	Carton	Flowwrap	Wrapper			
10	1	1,279	80	1.0	12.6	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.1	0.0	-0.2	0.0	0.9	0.8	1.1	1.5	73.0		
5	2	1,121	67	1.0	14.4	0.0	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	1.0	12.0	14.1	14.0	62.2		
7	3	1,121	67	3.5	13.2	0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.8	7.0	5.0	4.2	71.5		
9	4	1,279	54	1.0	14.3	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	1.0	13.0	11.5	12.0	65.5		
11	5	1,279	54	3.5	13.3	0.0	-0.1	0.0	-0.2	0.1	0.0	0.0	-0.1	1.1	10.0	12.0	9.0	65.8		
14	6	1,279	67	2.3	12.8	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.8	4.5	2.0	3.0	72.1		
1	7	1,121	54	2.3	14.8	-0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	1.0	14.0	15.3	14.0	58.6		
8	8	1,437	67	3.5	11.4	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.1	0.0	0.9	0.6	0.6	0.3	73.5		
2	9	1,437	54	2.3	12.7	0.1	-0.2	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	-0.1	0.9	3.2	2.9	3.2	72.2		
4	10	1,437	80	2.3	11.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	1.0	0.3	0.5	0.5	73.6		
3	11	1,121	80	2.3	13.2	0.0	0.0	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	0.1	0.0	1.0	6.4	7.1	5.3	66.6		
13	12	1,279	67	2.3	12.6	0.0	-0.2	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.9	3.5	2.0	2.7	72.4		
15	13	1,279	67	2.3	12.8	-0.1	-0.1	0.0	-0.2	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	1.0	7.2	4.0	4.4	71.7		
12	14	1,279	80	3.5	11.6	0.0	-0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.5	0.6	0.8	73.4		
6	15	1,437	67	1.0	12.2	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.8	0.4	1.2	0.6	73.1		

- = กระบวนการผลิต
- = บัญชีต้น
- = บัญชีตาม
- = ความหลากหลายของกระบวนการผลิตสบู่ก้อน

2.1.1 การคำนวณต้นทุนน้ำหนักร่อนก่อนสูญเสีย

สำหรับข้อมูลการป้อนน้ำหนักร่อนก่อน เกิน/-ขาดที่แสดงดังตารางที่ 4-2 ในหน่วยกรัม (g/kg ที่ผลิต) เทียบกับน้ำหนักมาตรฐานของน้ำหนักร่อนตามตารางที่ 1-2 สามารถคำนวณได้จากสมการที่ (4) เนื่องจากต้องการทราบต้นทุนน้ำหนักร่อนก่อนสูญเสียในหน่วย : บาท สามารถคำนวณได้จากสมการ (5) แสดงข้อมูลดังตารางที่ 4-3

$$\begin{aligned} \text{น้ำหนักร่อน เกิน/-ขาด(g)} &= \text{ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักร่อนที่ป้อน(g)} \\ &- \text{ค่าเป้าหมายของน้ำหนักร่อนที่ป้อน (g)} \end{aligned} \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \text{ต้นทุนน้ำหนักร่อนก่อนสูญเสีย (Baht)} &= \text{น้ำหนักร่อน เกิน/-ขาด(g/kg ผลิต)} \\ &\times \text{จำนวนสมูที่ผลิต (kg)} \times \text{ต้นทุนสมูที่ป้อน} \\ &(\text{Baht/g}) \end{aligned} \quad (5)$$

จากตารางที่ 4.2 การป้อนน้ำหนักร่อน เกิน/-ขาดเนื่องจากจำนวนสมูที่ผลิตของแต่ละคอคอลมีปริมาณไม่เท่ากันจึงต้องคิดเป็นต้นทุนน้ำหนักร่อนก่อนสูญเสียเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามจำนวนสมูที่ผลิตในแต่ละคอคอล (Weighted average) ก่อนแล้วค่อยนำต้นทุนของแต่ละคอคอลมาบวกกัน ซึ่งจำนวนสมูที่ผลิตของแต่ละคอคอลเป็นดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 : จำนวนสมูที่ผลิตภายใต้ความหลากหลายของน้ำหนักร่อน และชนิดของบรรจุภัณฑ์

	การป้อนน้ำหนักร่อน เกิน/-ขาด (g) เทียบกับมาตรฐาน								
	Carton			Flowwrap				Wrapper	
	OLIVE		BEE EXTRACT	OLIVE	ROSE POTALS		OLIVE		
	80	90	115	75	80	55	55	80	100
จำนวนที่ผลิต(Kg)	400	800	800	400	400	400	400	800	800
จำนวนที่ผลิตรวม(Kg)	5200								
จำนวนก่อนที่ผลิต(Bar)	4,969	8,840	6,926	5,298	4,969	7,207	7,207	9,938	7,882
จำนวนก่อนที่ผลิตรวม(Bar)	63236								

2.1.2 การคำนวณต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียที่แสดงดังตารางที่ 4-2 แบ่งแยกตามชนิดของบรรจุภัณฑ์ ในหน่วย (%Loss) สามารถเปลี่ยนหน่วยเป็นค่าเงินบาท ได้จากสมการ (6) ซึ่งแสดงข้อมูลดังตารางที่ 4-4

ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียที่ –เกิน/ขาดจากมาตรฐาน(Baht) =

$$\begin{aligned} & (\text{บรรจุภัณฑ์สูญเสีย (\%Loss)} - \% \text{บรรจุภัณฑ์สูญเสียที่ทางบริษัทยอมรับได้สูญเสียได้ } 0.5\%) \\ & \times \text{จำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตของแต่ละชนิดบรรจุภัณฑ์ (Bar)} \times \text{ต้นทุนบรรจุภัณฑ์ (Baht/Bar)} \quad (6) \end{aligned}$$

โดยการคำนวณต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย (%Loss) ในแต่ละลำดับการทดลอง จะคำนวณจากต้นทุนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามจำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตในแต่ละคอลัมน์ (Weighted average) ก่อนแล้วค่อยนำต้นทุนของแต่ละคอลัมน์มาบวกกันโดยจำนวนก้อนที่ผลิตเป็นไปดังตารางที่ 4-3

2.1.3 การคำนวณต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่อง

สำหรับต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องเฉลี่ย (%AU) แสดงถึงต้นทุนที่เกิดจากค่าแรง และค่าดำเนินการเครื่องจักรที่จะทำได้จำนวนสบู่ตามที่กำหนด โดยสามารถนำมาคำนวณหาต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องได้จากสมการ (7), (8) (9) และ (10) ซึ่งแสดงข้อมูลได้ดังตารางที่ 4-5

ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องเฉลี่ย (Baht) =

$$\begin{aligned} & \text{เวลาเกิน/}(\text{เวลาน้อยลง}) \text{ จากมาตรฐาน (hr)} \times (\text{ค่าดำเนินการเครื่องจักร (Baht/Hr)}) \\ & + (\text{ค่าแรง (Baht/Hr/Labor)} \times \text{จำนวนพนักงานผลิตสบู่ก้อน (Labor)}) \quad (7) \end{aligned}$$

เวลาเกิน/}(เวลาน้อยลง) จากมาตรฐาน (hr)=

$$\text{เวลาที่ใช้ในการผลิต (hr)} - \text{เวลามาตรฐานที่ใช้ในการผลิต (hr)} \quad (8)$$

เวลาที่ใช้ในการผลิต (hr) = จำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตได้ (Bar) / อัตราการผลิตรวม (Bar/hr) (9)

อัตราการผลิตรวม (Bar/hr) = ((อัตราการผลิต Carton (Bar/hr) x ปริมาณที่ผลิต Carton (Kg))

$$+ (\text{อัตราการผลิต Flowwrap (Bar/hr)} \times \text{ปริมาณที่ผลิต Flowwrap (Kg)})$$

$$+ (\text{อัตราการผลิต Wrapper (Bar/hr)} \times \text{ปริมาณที่ผลิต Wrapper (Kg)})$$

$$/ (\text{ปริมาณที่ผลิต Carton (Kg)} + \text{ปริมาณที่ผลิต Flowwrap (Kg)})$$

+ ปริมาณที่ผลิต Wrapper(Kg) (10)

ทั้งนี้จำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตได้(Bar)คิดมาจากประสิทธิภาพการเดินเครื่องเฉลี่ยคูณกับอัตราการเดินของเครื่อง โดย Carton และ Flowwrap มีอัตราการเดิน 300 bar/min, Wrapper มีอัตราการเดิน 400 bar/min. แล้วนำมาคูณ 60 นาทีเพื่อทำให้เป็นหน่วยชั่วโมงจากนั้นทำการเทียบกับ ประสิทธิภาพการเดินมาตรฐาน ซึ่งอยู่ที่ 72%

1

2.1.4 การคำนวณต้นทุนวัตถุดิบ

1

สำหรับการคิดต้นทุนวัตถุดิบสามารถคำนวณได้จากรูปที่ 4-7 ต้นทุนวัตถุดิบสบู่เม็ด จากกราฟแกน X คือ เปอร์เซนต์ความชื้นสบู่ และแกน Y คือ ต้นทุนวัตถุดิบในส่วนของวัตถุดิบคิดเป็น (Baht/ton) โดยเส้นกราฟแต่ละเส้น แทนสูตรกลีเซอรินในเนื้อสบู่ 1%, 2.25% และ 3.5% เมื่อทำการพิจารณากราฟต้นทุนวัตถุดิบ จะเห็นว่า เมื่อมีเปอร์เซนต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ และเปอร์เซนต์ความชื้นสบู่ มากขึ้น จะทำให้ต้นทุนวัตถุดิบในส่วนของวัตถุดิบของสบู่เม็ด ต่ำลง โดยในปัจจุบัน โรงงานสบู่กรณีศึกษา เดินสบู่ก้อนที่มีเปอร์เซนต์ความชื้นอยู่ที่ 11.0 % และเปอร์เซนต์กลีเซอริน อยู่ที่ 1.0% ซึ่งมีต้นทุนวัตถุดิบในส่วนของวัตถุดิบ เท่ากับ 40,241 Baht/ton สำหรับลำดับการทดลองทั้ง 15 การทดลอง เมื่อทำการปรับเปลี่ยนค่าอัตราไหลไอน้ำ, เปอร์เซนต์ค่าลวของถังลดความดันเฉียบพลัน และ เปอร์เซนต์กลีเซอริน จะให้ค่าเฉลี่ยของเปอร์เซนต์ความชื้นที่ไม่เท่ากัน เวลาคิดต้นทุนวัตถุดิบ สามารถคำนวณได้จากนำค่าเปอร์เซนต์ความชื้น และเปอร์เซนต์กลีเซอรินที่ได้จากการทดลองเข้าสมการที่ (11), (12), (13)

$$\text{ต้นทุนวัตถุดิบส่วนวัตถุดิบของสบู่เม็ดสูตร 1.00\% (Baht/ton) = -210.71(\% \text{ ความชื้น}) + 40,452 \quad (11)$$

$$\text{ต้นทุนวัตถุดิบส่วนวัตถุดิบของสบู่เม็ดสูตร 2.25\% (Baht/ton) = -210.51(\% \text{ ความชื้น}) + 39,693 \quad (12)$$

$$\text{ต้นทุนวัตถุดิบส่วนวัตถุดิบของสบู่เม็ดสูตร 3.50\% (Baht/ton) = -210.82(\% \text{ ความชื้น}) + 39,269 \quad (13)$$

ตารางที่ 4-4 : ต้นทุนน้ำหนักรวมก่อนสูญเสีย

ลำดับการ ทดลอง	การบ่มน้ำหนักสมบูรณ์ เก็บ-ขาด (g/Kg ที่ผลิต) เทียบกับมาตรฐาน										การบ่มน้ำหนักสมบูรณ์ เก็บ-ขาด (Baht) เทียบกับมาตรฐาน								น้ำหนักก่อน สูญเสีย (Baht)	
	Carton			Flowwrap		Wrapper		Carton			Flowwrap		Wrapper							
	Olive		Propolis	Olive	Pink	Olive		Olive		Propolis	Olive	Pink	Olive							
	80	90	115	75	80	55	55	80	100	80	90	115	75	80		55	55	80		100
10	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.1	0.0	-0.2	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	-3.8	1.9	0.0	-3.8	0.0	34.6	28.80	
5	0.0	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	1.0	0.0	-3.8	0.0	-1.9	-1.9	-3.8	0.0	-3.8	38.4	23.04	
7	0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.8	1.9	-7.7	-3.8	-1.9	-1.9	0.0	1.9	-3.8	30.7	15.36	
9	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	1.0	-1.9	0.0	0.0	-1.9	0.0	0.0	0.0	3.8	38.4	38.40	
11	0.0	-0.1	0.0	-0.2	0.1	0.0	0.0	-0.1	1.1	0.0	-3.8	0.0	-3.8	1.9	0.0	0.0	-3.8	42.2	32.64	
14	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.8	-1.9	-3.8	-3.8	-3.8	-1.9	-1.9	1.9	0.0	30.7	15.36	
1	-0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	1.0	-1.9	0.0	0.0	1.9	1.9	0.0	1.9	3.8	38.4	46.08	
8	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.1	-0.1	0.1	0.0	0.9	0.0	0.0	-3.8	0.0	1.9	-1.9	1.9	0.0	34.6	32.64	
2	0.1	-0.2	0.0	0.0	0.0	-0.2	0.0	-0.1	0.9	1.9	-7.7	0.0	0.0	0.0	-3.8	0.0	-3.8	34.6	21.12	
4	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	1.0	-1.9	-7.7	0.0	-1.9	-1.9	0.0	0.0	-3.8	38.4	21.12	
3	0.0	0.0	-0.1	-0.2	0.0	-0.1	0.1	0.0	1.0	0.0	0.0	-3.8	-3.8	0.0	-1.9	1.9	0.0	38.4	30.72	
13	0.0	-0.2	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.9	0.0	-7.7	-3.8	0.0	-1.9	-1.9	-1.9	0.0	34.6	17.28	
15	-0.1	-0.1	0.0	-0.2	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	1.0	-1.9	-3.8	0.0	-3.8	0.0	-1.9	-1.9	-3.8	38.4	21.12	
12	0.0	-0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	-7.7	0.0	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	42.2	38.40	
6	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.8	0.0	-3.8	0.0	0.0	-1.9	0.0	0.0	-3.8	30.7	21.12	
										ปริมาณที่ผลิต (Kg)		400	800	800	400	400	400	400	800	800
										ราคาสมบูรณ์ (Baht/g)		0.048								

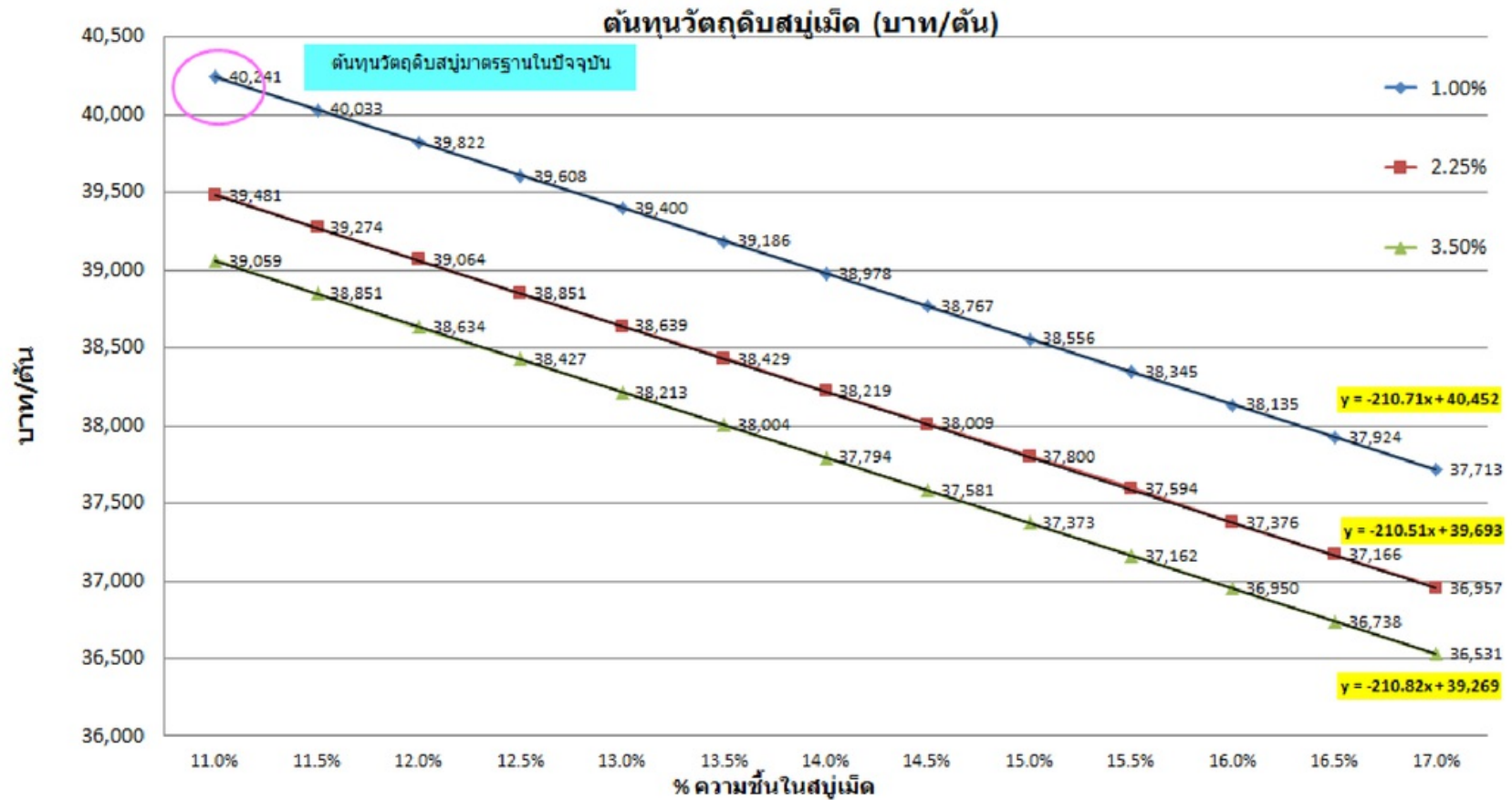
ตารางที่ 4-5 : ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

ลำดับการทดลอง	%Loss			บรรจุภัณฑ์สูญเสียที่เกิน/ขาดจากมาตรฐาน(Bar)			บรรจุภัณฑ์สูญเสียที่เกิน/ขาดจากมาตรฐาน(Baht)			วัดลดต้นทุนยี่สิบรวม (Baht)
	Carton	Flowwrap	Wrapper	Carton	Flowwrap	Wrapper	Carton	Flowwrap	Wrapper	
10	0.8	1.1	1.5	117.85	86.49	178.20	49.50	15.57	46.33	111.40
5	12	14.1	14	3,590.08	1,960.36	2,405.65	1,507.84	352.86	625.47	2,486.17
7	7	5	4.2	2,039.98	648.65	659.33	856.79	116.76	171.43	1,144.97
9	13	11.5	12	3,900.11	1,585.59	2,049.26	1,638.04	285.41	532.81	2,456.26
11	10	12	9	2,970.04	1,657.66	1,514.67	1,247.42	298.38	393.81	1,939.61
14	4.5	2	3	1,264.93	216.22	445.49	531.27	38.92	115.83	686.02
1	14	15.3	14	4,210.13	2,133.33	2,405.65	1,768.25	384.00	625.47	2,777.72
8	0.6	0.6	0.3	55.85	14.41	(35.64)	23.46	2.59	(9.27)	16.78
2	3.2	2.9	3.2	861.90	345.95	481.13	362.00	62.27	125.09	549.36
4	0.3	0.5	0.5	(37.16)	-	-	(15.61)	-	-	(15.61)
3	6.4	7.1	5.3	1,853.97	951.35	855.34	778.67	171.24	222.39	1,172.30
13	3.5	2	2.7	954.91	216.22	392.03	401.06	38.92	101.93	541.91
15	7.2	4	4.4	2,101.98	504.50	694.97	882.83	90.81	180.69	1,154.34
12	0.5	0.6	0.8	24.84	14.41	53.46	10.43	2.59	13.90	26.93
6	0.4	1.2	0.6	(6.16)	100.90	17.82	(2.59)	18.16	4.63	20.21
จำนวนก้อนสปูที่ผลิต (Bar)	31,002	14,414	17,820							
ราคาบรรจุภัณฑ์ (Baht/Bar)	0.42	0.18	0.26							
ค่าสูญเสียที่ยอมรับได้ (%)	0.5									

ตารางที่ 4-6 : ต้นทุนประสิทธิภาพประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย

ลำดับการทดลอง	%AU	อัตราการผลิต (Bar/hr)			อัตราการผลิตรวม (Bar/hr)	เวลาที่ใช้ในการผลิต (hr)										เวลาเกิน/(เวลาน้อยลง)จากมาตรฐาน (hr)										เวลา รวม(hr)	ต้นทุนAU (Baht)
		Carton	Flowwrap	Wrapper		Carton					Flowwrap		Wrapper			Carton					Flowwrap		Wrapper				
						Olive			Propolis		Olive	Pink	Olive	Olive			Propolis		Olive	Pink	Olive						
						80	90	115	75	80				55	55	80	100	80			90	115	75	80	55		
10	73.0	13,140	13,140	17,520	14,487.69	0.34	0.51	0.48	0.37	0.34	0.50	0.50	0.69	0.54	(0.005)	(0.008)	(0.007)	(0.005)	(0.005)	(0.007)	(0.007)	(0.010)	(0.008)	(0.061)	(194.50)		
5	62.2	11,196	11,196	14,928	12,344.31	0.40	0.72	0.56	0.43	0.40	0.58	0.58	0.81	0.64	0.055	0.097	0.076	0.058	0.055	0.079	0.079	0.110	0.087	0.697	2,237.08		
7	71.5	12,870	12,870	17,160	14,190.00	0.35	0.52	0.49	0.37	0.35	0.51	0.51	0.70	0.56	0.002	0.004	0.003	0.003	0.002	0.004	0.004	0.005	0.004	0.031	99.29		
9	65.5	11,790	11,790	15,720	12,999.23	0.38	0.58	0.53	0.41	0.38	0.55	0.55	0.76	0.61	0.035	0.061	0.048	0.037	0.035	0.050	0.050	0.069	0.055	0.439	1,409.02		
11	65.8	11,844	11,844	15,792	13,058.77	0.38	0.58	0.53	0.41	0.38	0.55	0.55	0.76	0.60	0.033	0.058	0.046	0.035	0.033	0.048	0.048	0.066	0.052	0.417	1,337.86		
14	72.1	12,978	12,978	17,304	14,309.08	0.35	0.52	0.48	0.37	0.35	0.50	0.50	0.69	0.55	(0.000)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.000)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.006)	(19.69)		
1	58.6	10,548	10,548	14,054	11,629.85	0.43	0.76	0.60	0.46	0.43	0.62	0.62	0.85	0.68	0.080	0.141	0.111	0.085	0.080	0.115	0.115	0.159	0.126	1.012	3,246.78		
8	73.5	13,230	13,230	17,640	14,586.92	0.34	0.51	0.47	0.36	0.34	0.49	0.49	0.68	0.54	(0.007)	(0.013)	(0.010)	(0.008)	(0.007)	(0.010)	(0.010)	(0.014)	(0.011)	(0.090)	(289.77)		
2	72.2	12,996	12,996	17,328	14,328.92	0.35	0.52	0.48	0.37	0.35	0.50	0.50	0.69	0.55	(0.001)	(0.002)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.002)	(0.002)	(0.012)	(39.33)		
4	73.6	13,248	13,248	17,654	14,606.77	0.34	0.51	0.47	0.36	0.34	0.49	0.49	0.68	0.54	(0.008)	(0.013)	(0.011)	(0.008)	(0.008)	(0.011)	(0.011)	(0.015)	(0.012)	(0.096)	(308.66)		
3	66.6	11,988	11,988	15,984	13,217.54	0.38	0.57	0.52	0.40	0.38	0.55	0.55	0.75	0.60	0.028	0.050	0.039	0.030	0.028	0.041	0.041	0.056	0.045	0.359	1,151.24		
13	72.4	13,032	13,032	17,376	14,368.62	0.35	0.52	0.48	0.37	0.35	0.50	0.50	0.69	0.55	(0.002)	(0.003)	(0.003)	(0.002)	(0.002)	(0.003)	(0.003)	(0.004)	(0.003)	(0.024)	(78.45)		
15	71.7	12,906	12,906	17,208	14,229.69	0.35	0.52	0.49	0.37	0.35	0.51	0.51	0.70	0.55	0.001	0.003	0.002	0.002	0.001	0.002	0.002	0.003	0.002	0.019	59.41		
12	73.4	13,212	13,212	17,616	14,567.08	0.34	0.51	0.48	0.36	0.34	0.49	0.49	0.68	0.54	(0.007)	(0.012)	(0.009)	(0.007)	(0.007)	(0.010)	(0.010)	(0.013)	(0.011)	(0.084)	(270.82)		
6	73.1	13,158	13,158	17,544	14,507.54	0.34	0.51	0.48	0.37	0.34	0.50	0.50	0.69	0.54	(0.005)	(0.009)	(0.007)	(0.006)	(0.005)	(0.008)	(0.008)	(0.010)	(0.008)	(0.067)	(213.66)		
ค่ามาตรฐาน	72.0	12,960	12,960	17,280	14,289.23	0.35	0.52	0.48	0.37	0.35	0.50	0.50	0.70	0.55													
จำนวนก้อนสบูที่ผลิตได้(Bar)						4,969	8,840	6,926	5,298	4,969	7,207	7,207	9,938	7,882													
ปริมาณที่ผลิต(Kg)		2,800	800	1,600																							
ค่าดำเนินการเครื่องจักร(Baht/Hr)		1,555																									
ค่าแรง(Baht/Hr/Labor)		110																									
จำนวนพนักงานผลิตสบู(Labor)		15																									

รูปที่ 4-7 : ต้นทุนวัตถุดิบสมุนไพร



ดังนั้นเมื่อทราบต้นทุนของน้ำหนักสบู่ก้อนสูญเสีย, ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย, ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย และต้นทุนวัตถุดิบ ซึ่งเป็นต้นทุนที่เทียบจากต้นทุนสบู่ก้อนมาตรฐาน ว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากเดิมเป็นปริมาณเท่าไร ในหน่วยบาท สามารถคำนวณต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลงได้ดังสมการที่ (14)

$$\begin{aligned}
 \text{ต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Baht)} &= \text{ต้นทุนน้ำหนักสบู่ก้อนสูญเสีย (Baht)} \\
 &+ \text{ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย (Baht)} \\
 &+ \text{ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย (Baht)} \\
 &+ \text{ต้นทุนวัตถุดิบ (Baht)} \qquad (14)
 \end{aligned}$$

นำข้อมูลเข้าสู่โปรแกรมคำนวณ โดยปัจจัยตอบสนองคือ ต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Saving) ซึ่งจะกล่าวในหัวข้อ 4.2 การวิเคราะห์ผลการทดลอง

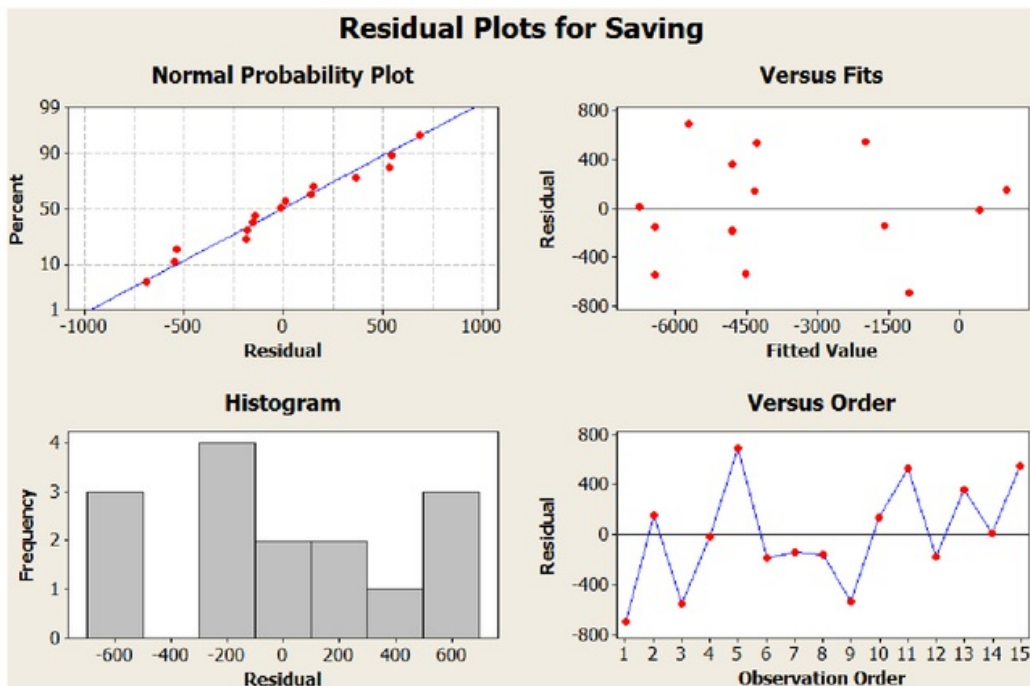
ตารางที่ 4-8 :ต้นทุนรวมของแต่ละลำดับการทดลอง

ลำดับการทดลอง	ลำดับที่	อัตราการใช้ของไอน้ำ	เปอร์เซ็นต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน	เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน	เปอร์เซ็นต์ความชื้น	ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่อง (Baht)	ต้นทุนวัตถุดิบสูญเสีย (Baht)	ต้นทุนน้ำหนักสบู่มาก่อนสูญเสีย (Baht)	ต้นทุนวัตถุดิบในส่วน of วัตถุดิบ (Baht)	ต้นทุนรวม (Baht)
10	1	1,279	80	1.0	12.6	(194.50)	111.40	28.80	(1,685.68)	(1,739.99)
5	2	1,121	67	1.0	14.4	2,237.08	2,486.17	23.04	(3,582.07)	1,164.22
7	3	1,121	67	3.5	13.2	99.29	1,144.97	15.36	(8,240.07)	(6,980.45)
9	4	1,279	54	1.0	14.3	1,409.02	2,456.26	38.40	(3,476.72)	426.96
11	5	1,279	54	3.5	13.3	1,337.86	1,939.61	32.64	(8,345.48)	(5,035.37)
14	6	1,279	67	2.3	12.8	(19.69)	686.02	15.36	(5,678.59)	(4,996.91)
1	7	1,121	54	2.3	14.8	3,246.78	2,777.72	46.08	(7,783.69)	(1,713.11)
8	8	1,437	67	3.5	11.4	(289.77)	16.78	32.64	(6,342.69)	(6,583.03)
2	9	1,437	54	2.3	12.7	(39.33)	549.36	21.12	(5,573.34)	(5,042.18)
4	10	1,437	80	2.3	11.1	(308.66)	(15.61)	21.12	(3,889.26)	(4,192.41)
3	11	1,121	80	2.3	13.2	1,151.24	1,172.30	30.72	(6,099.61)	(3,745.35)
13	12	1,279	67	2.3	12.6	(78.45)	541.91	17.28	(5,468.08)	(4,987.34)
15	13	1,279	67	2.3	12.8	59.41	1,154.34	21.12	(5,678.59)	(4,443.73)
12	14	1,279	80	3.5	11.6	(270.82)	26.93	38.40	(6,553.51)	(6,759.00)
6	15	1,437	67	1.0	12.2	(213.66)	20.21	21.12	(1,264.26)	(1,436.59)

4.3 การวิเคราะห์ผลการทดลอง

4.3.1 การตรวจสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ผล เริ่มจากการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูลผลการทดลองตามสมมติฐาน 3 ข้อที่จะทำให้ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองถูกต้องและเชื่อถือได้โดยพิจารณาจากกราฟส่วนตกค้าง (Residuals) ดังรูปที่ 4-1



รูปที่ 4-1 : กราฟส่วนตกค้างของต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Saving)

ก. การตรวจสอบการกระจายตัวแบบปกติ (Normal Probability Plot) และ (Histogram) ของค่า Residual

พิจารณาในรูปที่ 4-1 กราฟ Normal Probability Plot พบว่าค่าของ Residual มีการกระจายตัวตามแนวเส้นตรงทำให้ประมาณได้ว่าค่า Residual มีการกระจายตัวแบบปกติของค่า % Saving

ข. การตรวจสอบความเป็นอิสระของ Residual (Versus Order)

พิจารณาในรูปแบบที่ 4-1 กราฟ Versus Order แสดงให้เห็นว่าค่า Residual มีความเป็นอิสระต่อกันโดยการกระจายตัวของค่า Residual มีรูปแบบอิสระไม่มีรูปแบบที่แน่นอนของค่า % Saving จึงสรุปได้ว่าข้อมูลของ %Saving มีความเป็นอิสระต่อกัน

ค. การตรวจสอบความเสถียรของความแปรปรวน (Versus Fits)

พิจารณาในรูปแบบที่ 4-1 สามารถพิจารณาจากกราฟ Versus Fits ซึ่งเป็นแผนภูมิกระจายของค่า Residual เทียบกับ Fitted Value พบว่าค่าความแปรปรวนมีค่าใกล้เคียงกันในแต่ละตำแหน่งและรูปแบบการกระจายตัวไม่มีลักษณะเป็นรูปแบบหรือเป็นแนวโน้มแต่อย่างใดจึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีความเสถียรในด้านความแปรปรวนของค่า % Saving

4.3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต้น และปัจจัยตาม

ขั้นตอนถัดไปทำการวิเคราะห์สมการถดถอย เพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยต้น คือ Steam Mass Flow, %Opening และ %Glycerin ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และปัจจัยตาม คือ ต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Saving) จากกระบวนการผลิตรวม สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 4-2

Response Surface Regression: Saving versus Steam mass flow, %Opening, %Glycerin
The analysis was done using uncoded units.
Estimated Regression Coefficients for Saving

Term	Coef	SE Coef	T	P
Constant	103459	30537.1	3.388	0.020
Steam mass flow	-86	39.0	-2.198	0.079
%Opening	-1035	362.8	-2.854	0.036
%Glycerin	-10204	2869.6	-3.556	0.016
Steam mass flow*Steam mass flow	0	0.0	1.319	0.244
%Opening*%Opening	4	2.1	1.823	0.128
%Glycerin*%Glycerin	559	231.4	2.416	0.060
Steam mass flow*%Opening	0	0.2	2.074	0.093
Steam mass flow*%Glycerin	4	1.8	2.158	0.083
%Opening*%Glycerin	7	21.4	0.319	0.763

S = 694.738 PRESS = 35855440
R-Sq = 97.31% R-Sq(pred) = 60.04% R-Sq(adj) = 92.47%

Analysis of Variance for Saving

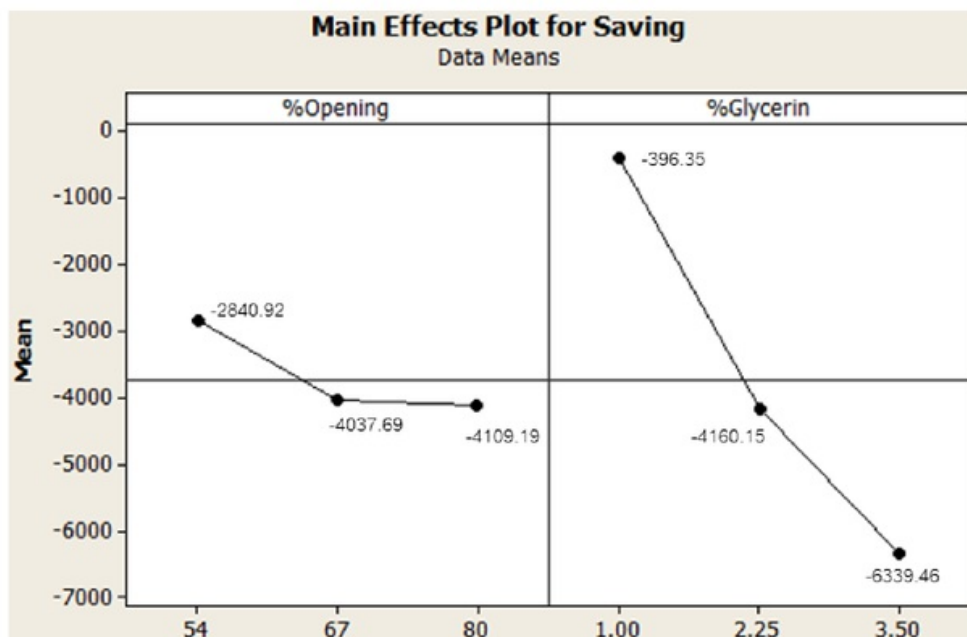
Source	DF	Seq SS	Adj SS	Adj MS	F
Regression	9	87322513	87322513	9702501	20.10
Linear	3	78327487	10047037	3349012	6.94
Steam mass flow	1	4469333	2330813	2330813	4.83
%Opening	1	3216974	3930442	3930442	8.14
%Glycerin	1	70641180	6102536	6102536	12.64
Square	3	4622054	4622054	1540685	3.19
Steam mass flow*Steam mass flow	1	504236	840008	840008	1.74
%Opening*%Opening	1	1301300	1603924	1603924	3.32
%Glycerin*%Glycerin	1	2816519	2816519	2816519	5.84
Interaction	3	4372972	4372972	1457657	3.02
Steam mass flow*%Opening	1	2076510	2076510	2076510	4.30
Steam mass flow*%Glycerin	1	2247329	2247329	2247329	4.66
%Opening*%Glycerin	1	49133	49133	49133	0.10
Residual Error	5	2413302	2413302	482660	
Lack-of-Fit	3	2212764	2212764	737588	7.36
Pure Error	2	200538	200538	100269	
Total	14	89735815			

รูปที่ 4-2 : ผลการวิเคราะห์ผลการทดลอง

จากผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการทดลองโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพบว่าปัจจัยหลัก (Main effect) ที่มีอิทธิพลต่อต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Saving) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) ได้แก่เปอร์เซ็นต์วาล์วของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) โดย Steam mass flow ไม่ส่งผลต่อต้นทุนการผลิตรวม ซึ่งสามารถเขียนสมการถดถอยที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลต่อต้นทุนการผลิตรวมที่เปลี่ยนแปลง (Saving) ได้ดังนี้

$$\text{Saving} = 103,459 - 1,035(\% \text{Opening}) - 10,204(\% \text{Glycerin})$$

พิจารณาถึงค่า R^2 แสดงให้เห็นถึงระดับความผันแปรที่สามารถอธิบายได้โดยสมการซึ่งมีค่าเท่ากับ 97.31% ซึ่งถือว่ามีความสามารถในระดับสูงสามารถเป็นตัวแทนของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต้นและปัจจัยตาม



รูปที่ 4-3 :อิทธิพลหลักของปัจจัย %Opening และ %Glycerin

พิจารณารูปที่ 4-3 แสดงกราฟผลหลักของปัจจัยทั้งสองที่มีต่อค่า saving สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 4-9 โดยอธิบายรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-9: สรุปผลกระทบของปัจจัย %Opening และ %Glycerin ที่มีต่อ Saving

ปัจจัย	ชื่อปัจจัย	คำอธิบาย
หลัก	%Opening	เมื่อพิจารณาจากรูปที่ 4-3 ที่แสดงอิทธิพลหลักของปัจจัยพบว่า %Opening ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับ %Glycerin โดยกราฟจะลาดชันลงมากขึ้นเมื่อเพิ่มระดับปัจจัยจาก 54% เป็น 67% และลดลงเล็กน้อยเมื่อเปลี่ยนระดับจาก 67% เป็น 80% และที่ระดับ 80% จะทำให้ต้นทุนการผลิตรวมต่ำสุดอยู่ที่ -4,109.19 บาท
หลัก	%Glycerin	เมื่อพิจารณาจากรูปที่ 4-3 ที่แสดงอิทธิพลหลักของปัจจัยพบว่า %Glycerin ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตมากที่สุด โดยค่า Saving จะมากขึ้นเมื่อเพิ่มระดับปัจจัยของเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน และที่ระดับ 3.5% กลีเซอรินจะทำให้ต้นทุนการผลิตรวมต่ำสุดอยู่ที่ -6,339.46 บาท

ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์ที่ได้จึงนำไปทำการทดลองเดินกระบวนการผลิตสบู่มะนาว และสบู่ก้อนอีกครั้งเพื่อยืนยันผลวิเคราะห์ว่ามีผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและคุณภาพอย่างไร ดังแสดงในหัวข้อถัดไป

4.4 การตรวจสอบเพื่อยืนยันผล

วัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของปัจจัยต้นที่มีต่อคุณภาพสบู่ก้อน ได้แก่ ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น ของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และค่าความแข็งสบู่ ของกระบวนการผลิตสบู่ก้อน และค่าต้นทุนการผลิตรวมของกระบวนการผลิตสบู่ก้อนน้อยที่สุด รวมถึงตรวจสอบปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น ยังเป็นไปตามกฎหมายในเรื่องกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550

4.4.1 ผลการเดินกระบวนการก่อนปรับปรุง

ก่อนที่จะเป็นการประเมินผลกระทบหลังมีการปรับปรุงกระบวนการตามค่าการวิเคราะห์ที่ได้จาก Response Optimizer ควรจะต้องมีการเปรียบเทียบผลกับการเดินในกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และสบู่ก้อนในปัจจุบัน ซึ่งจะแสดงรายละเอียดในหัวข้อถัดไป

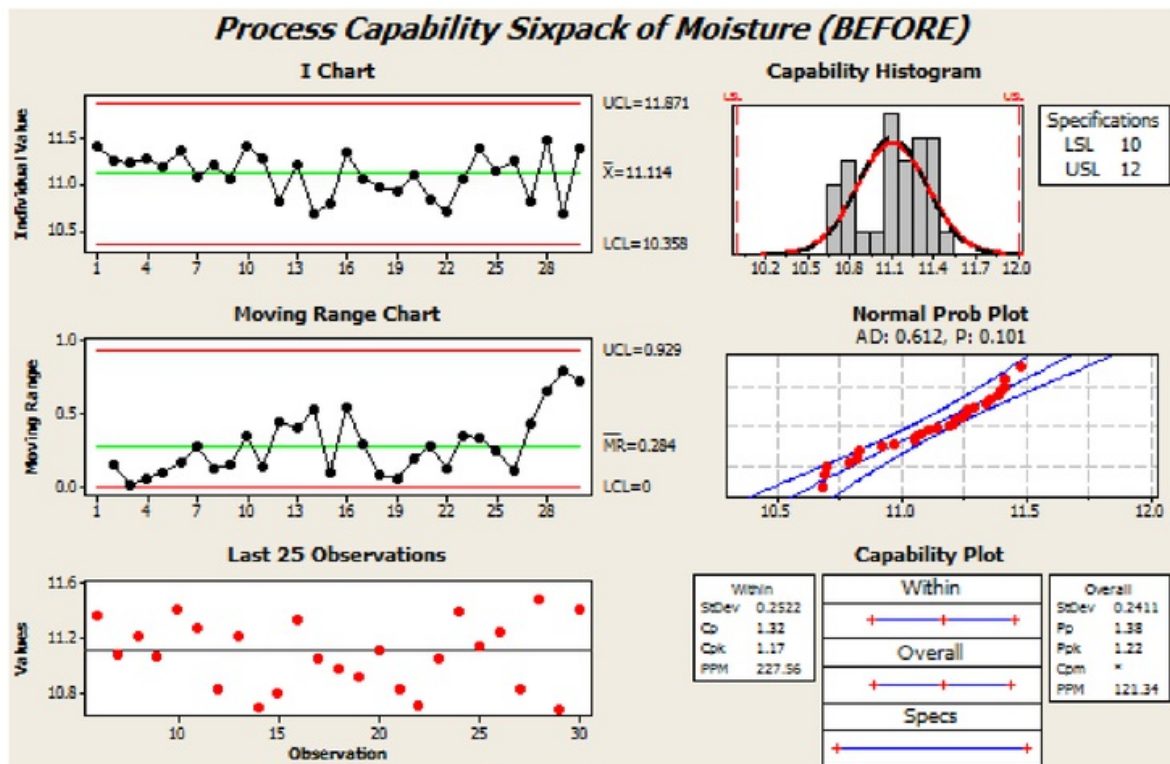
ก. กระบวนการผลิตสบู่เม็ดก่อนปรับปรุง

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยทำการเดินกระบวนการตามปกติที่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) = 1,279 Kg/hr, เปอร์เซ็นต์กำลังของถังลดความดันเชิงบพลัน (%Opening) = 67%, เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) = 1.0% เป็นระยะเวลา 5 ชั่วโมงต่อเนื่องกัน และทำการเก็บสบู่เม็ดมาวิเคราะห์หาค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นทุก 10 นาที จำนวนการผลิตอยู่ในอัตราคงที่เท่ากันหมดทุกชั่วโมงคือ 5,000 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เหมือนกับตอนที่มีการทดลองเดิมตามขั้นตอนการทดลองที่ 3.4.1 ซึ่งจะได้เปอร์เซ็นต์ความชื้นจำนวน 30 ค่า เพื่อนำค่าเข้าโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาความสามารถของกระบวนการ (Process Capability) โดยทำการเดินสบู่ที่มีเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน 1.0% เพราะปัจจุบันโรงงานเดินเพียงสูตรเดียว

ผลการเดินของกระบวนการผลิตสบู่เม็ดก่อนปรับปรุงเป็นไปตามตารางที่ 4-10 ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่เม็ด ก่อนการปรับปรุงและผลวิเคราะห์ความสามารถของกระบวนการก่อนปรับปรุงเป็นไปตามรูปที่ 4-4 โดยก่อนการปรับปรุงมีการกำหนดข้อจำกัด ข้อกำหนดของค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่เม็ดไว้ที่ $11.0 \pm 1.0\%$

ตารางที่ 4-10 : ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของกระบวนการผลิตสมุนไพร

ตัวอย่างที่	ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น	ตัวอย่างที่	ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น
1	11.41	16	11.34
2	11.26	17	11.05
3	11.24	18	10.97
4	11.29	19	10.92
5	11.19	20	11.11
6	11.36	21	10.83
7	11.08	22	10.7
8	11.21	23	11.05
9	11.06	24	11.39
10	11.41	25	11.14
11	11.27	26	11.25
12	10.82	27	10.82
13	11.22	28	11.48
14	10.69	29	10.68
15	10.79	30	11.40



รูปที่ 4-4 : ความสามารถของกระบวนการผลิตสมุนไพรก่อนการปรับปรุง

ความสามารถของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิด ดังรูปที่ 4-4 มาจากการเก็บข้อมูลทั้งหมด 30 ค่าจะเห็นว่าข้อมูลมีการกระจายแบบปกติ (Normal Distribution) พิจารณาจาก P-Value = 0.101 มากกว่า 0.05 (ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) เมื่อพิจารณา Moving Range Chart ซึ่งบอกความผันแปรของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิดในแต่ละช่วงเวลา จะเห็นว่าไม่มีจุดใดที่ออกนอกควบคุมและพิจารณาค่าเฉลี่ยของกระบวนการการผลิต X - bar Chart จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยในแต่ละ Subgroup นั้นอยู่ในควบคุมโดยมีค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิด $\bar{X} = 11.114$ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายเล็กน้อยคือ 11.0

จากผลข้างต้นแสดงให้เห็นว่ากระบวนการผลิตสบู่มะเดิดก่อนปรับปรุง มีศักยภาพที่ดีพิจารณาจาก $C_p = 1.32$ ผ่านเกณฑ์ยอมรับที่ ($C_p > 1.00$) การพิจารณา Short term potential capability ซึ่งผ่านเกณฑ์ยอมรับแสดงถึงความผันแปรของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิดในแต่ละ subgroup (within) นั้นต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับความกว้างของช่วงขีดจำกัดข้อกำหนดของเปอร์เซ็นต์ความชื้น (10-12%) เมื่อพิจารณาจากรูปฮิสโทแกรมจะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของกระบวนการเบี่ยงเบนไปจากค่าเป้าหมายในด้านขีดจำกัดบนหรือพิจารณาจากดัชนีสมรรถนะของกระบวนการในระยะสั้น (C_{pk} : Short term actual capability) = 1.17 ซึ่งต่ำกว่าค่า C_p แต่ผ่านเกณฑ์การยอมรับ ($C_{pk} > 1.00$)

ข. กระบวนการผลิตสบู่มะเดิดก่อนการปรับปรุง

ผู้วิจัยทำการเดินกระบวนการผลิตสบู่มะเดิด โดยนำสบู่มะเดิดที่ได้จากกระบวนการผลิตสบู่มะเดิด จำนวน 5,000 กิโลกรัม มาทำการเดินผลิต สบู่มะเดิดสูตร OLIVE น้ำหนัก 115g โดยใช้บรรจุภัณฑ์ Carton การดำเนินการทดลองเป็นไปตามขั้นตอนการทดลอง 3.4.2 สุ่มตัวอย่างหาค่าความชื้นสบู่มะเดิดทุกชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมง วัดประสิทธิภาพการผลิต, หาปริมาณบรรจุภัณฑ์สูญเสีย, น้ำหนักสบู่มะเดิดสูญเสีย และเก็บตัวอย่างก่อนสบู่มะเดิดเพื่อหาปริมาณน้ำหนักก่อนสบู่มะเดิดที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

ตารางที่ 4-11 : ผลการวัดคุณภาพและประสิทธิภาพเดินกระบวนการผลิตสบู่มะเดิดก่อนปรับปรุง

ค่าความชื้นสบู่มะเดิด				
ชั่วโมงที่	ตัวอย่างที่ 1	ตัวอย่างที่ 2	\bar{X}	\bar{X}
1	88.0	87.0	87.5	87.0
2	87.0	86.5	86.8	
3	86.5	87.0	86.8	
ประสิทธิภาพการเดินเครื่อง (%)			73	
บรรจุภัณฑ์สูญเสีย (%Loss)			0.4	
น้ำหนักก่อนเฉลี่ย (g)			115.52	
น้ำหนักก่อนมาตรฐาน (g)			115.50	

ค. การคำนวณหาต้นทุนรวมสบู่มาก่อนส่วนเพิ่ม/(ลดลงได้) จากการทดลอง

- ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย

คำนวณเวลาที่ใช้ผลิตมาตรฐาน

$$\begin{aligned} (1) \text{ หาประสิทธิภาพการเดินมาตรฐาน} &= \%AU(\%มาตรฐาน) \times \text{ความเร็ว} \overset{1}{(\text{bar/min})} \times 60(\text{min}) \\ &= 0.72 \times 300 \times 60 = 12,960 \text{ bar/hour} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \text{ หาจำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตมาตรฐาน} &= (\text{ปริมาณการผลิต (kg)} \times 1,000) / \text{น้ำหนักก้อนผลิต(g)} \\ &= (5,000 \times 1000) / 115.5 = 43,290 \text{ bar} \end{aligned}$$

$$(3) \text{ หาเวลาที่ใช้ผลิตมาตรฐาน} = (2) / (1) = 3.34 \text{ hour}$$

คำนวณเวลาที่ใช้ผลิตจริง

$$\begin{aligned} (4) \text{ หาประสิทธิภาพการเดินจริง} &= \%AU(\%มาตรฐาน) \times \text{ความเร็ว} \overset{1}{(\text{bar/min})} \times 60(\text{min}) \\ &= 0.73 \times 300 \times 60 = 13,140 \text{ bar/hour} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (5) \text{ หาจำนวนก้อนสบู่ที่ผลิตจริง} &= (\text{ปริมาณการผลิต (kg)} \times 1,000) / \text{น้ำหนักก้อนผลิต(g)} \\ &= (5,000 \times 1000) / 115.52 = 43,282 \text{ bar} \end{aligned}$$

$$(6) \text{ หาเวลาที่ใช้ผลิตจริง} = (5) / (4) = 3.29 \text{ hour}$$

คำนวณเวลาที่ผลิตเกิน/(น้อยลง)จากมาตรฐาน

$$(7) \text{ หาเวลาที่ผลิตเกิน/(น้อยลง)จากมาตรฐาน} = (6) - (3) = -0.046 \text{ hour}$$

คำนวณต้นทุนประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย

$$\begin{aligned} (8) \text{ หาต้นทุนประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย} &= (7) \times (\text{ค่าดำเนินการเครื่องจักร(Baht/hr)} \\ &+ (\text{ค่าแรง (Baht/hr/labour)} \times \text{จำนวนคน})) \\ &= -0.046 \times (1550.4 + (110.2 \times 15)) \\ &= -147.3564 \text{ Baht} \end{aligned}$$

- ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์ที่ยอมให้สูญเสียได้

$$(9) \text{ จำนวนบรรจุภัณฑ์ที่ยอมให้สูญเสียได้} = (\text{วัตถุดิบสูญเสียมาตรฐาน}(\% \text{Loss}) \times (5))/100$$

$$= (0.5 \times 43,282)/100 = 216.41 \text{ ชิ้น}$$

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

$$(10) \text{ จำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสียจริง} = (\text{วัตถุดิบสูญเสียจริง}(\% \text{Loss}) \times (5))/100$$

$$= (0.4 \times 43,282)/100 = 173.128 \text{ ชิ้น}$$

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสียมาก/(น้อย)เทียบกับมาตรฐาน

$$(11) \text{ จำนวนวัตถุดิบสูญเสียเปรียบเทียบกับมาตรฐาน} = (10) - (9)$$

$$= 173.128 - 216.41$$

$$= -43.282 \text{ ชิ้น}$$

คำนวณหาต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียมาก/(น้อย)เทียบกับมาตรฐาน

$$(12) \text{ ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียเปรียบเทียบกับมาตรฐาน} = (11) \times \text{ค่าบรรจุภัณฑ์ (Baht/pcs)}$$

$$= -43.282 \times 0.42 = -18.178 \text{ Baht}$$

- ต้นทุนน้ำหนักก้อนสูญเสีย

คำนวณหาน้ำหนักสปูก้อน เกิน/ขาด (Baht) เทียบกับมาตรฐาน

$$(13) \text{ น้ำหนักสปูก้อนเทียบกับมาตรฐาน} = \text{ค่าเฉลี่ยน้ำหนักก้อนจริง} - \text{น้ำหนักก้อนมาตรฐาน}$$

$$= 115.52 - 115.50 = 0.02 \text{ g}$$

คำนวณหาต้นทุนน้ำหนักก้อนสูญเสีย

$$(14) \text{ ต้นทุนน้ำหนักก้อนสูญเสีย} = (13) \times \text{ปริมาณก้อนที่ผลิต(bar)} \times \text{ต้นทุนสปู(Baht/g)}$$

$$= 0.02 \times 43,282 \times 0.048 = 41.55 \text{ Baht}$$

- ต้นทุนวัตถุดิบ

สำหรับต้นทุนวัตถุดิบในส่วนของวัตถุดิบที่ใช้ผลิตสามารถคำนวณได้จากตารางที่ 4-6

คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบมาตรฐาน

$$\begin{aligned}
 (15) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบมาตรฐานสูตรกลีเซอรีน} &= (-210.71 \times (\% \text{ ความชื้นมาตรฐาน}) \\
 &+ 40,452) \times \text{ปริมาณการผลิต (Ton)} \\
 &= ((-210.71 \times 11.00) + 40,452) \times 5 \\
 &= 190,670.95 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบของการผลิตจริง

$$\begin{aligned}
 (16) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบจริงสูตรกลีเซอรีน} &= (-210.71 \times (\% \text{ ความชื้นจริง}) + 40,452) \\
 &\times \text{ปริมาณการผลิต (Ton)} \\
 &= ((-210.71 \times 11.14) + 40,452) \times 5 \\
 &= 190,523.45 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบที่เกิน/(ลดลง)ได้จากมาตรฐาน

$$(17) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบที่เกิน/(ลดลง)ได้} = (16) - (15) = -147.5 \text{ Baht}$$

ดังนั้นต้นทุนรวมส่วนเพิ่ม/(ลดลง)เทียบกับมาตรฐาน จากการผลิตสมบูรณ์ของการทดลองครั้งนี้มีค่าดังนี้

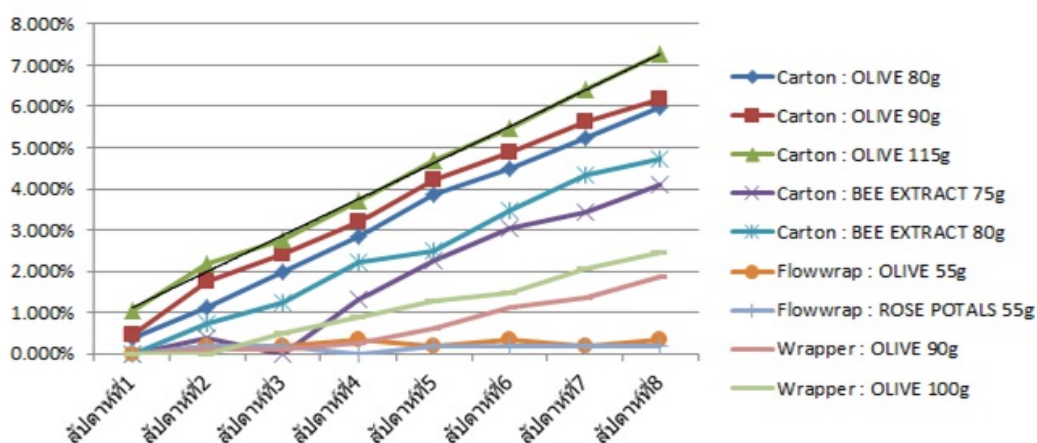
$$\begin{aligned}
 \text{ต้นทุนรวมส่วนเพิ่ม/(ลดลง)เทียบกับมาตรฐาน} &= (8) + (12) + (14) + (16) \\
 &= -147.36 - 18.178 + 41.55 - 147.50 \\
 &= -271.478 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

ง. ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสียจากกระเหยของความชื้น

จากข้อมูลการศึกษาด้านคุณภาพเกี่ยวกับน้ำหนักก่อนสูญเสียจากกระเหยของความชื้นของโรงงานกรณีศึกษา สำหรับที่เปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสีย 11.72% ของสูตร OLIVE ที่มีน้ำหนัก 115g เป็นไปตามตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 : เปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสียจากกระเหยของความชื้นที่ความชื้น 11.72%

เปอร์เซ็นต์ความชื้น 11.72%	เปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสีย							
	สัปดาห์ที่1	สัปดาห์ที่2	สัปดาห์ที่3	สัปดาห์ที่4	สัปดาห์ที่5	สัปดาห์ที่6	สัปดาห์ที่7	สัปดาห์ที่8
Carton : OLIVE 80g	0.373%	1.118%	1.988%	2.857%	3.851%	4.472%	5.217%	5.963%
Carton : OLIVE 90g	0.442%	1.768%	2.431%	3.204%	4.199%	4.862%	5.635%	6.188%
Carton : OLIVE 115g	1.039%	2.165%	2.771%	3.723%	4.675%	5.455%	6.407%	7.273%
Carton : BEE EXTRACT 75g	0.000%	0.398%	0.000%	1.328%	2.258%	3.054%	3.453%	4.117%
Carton : BEE EXTRACT 80g	0.000%	0.744%	1.241%	2.233%	2.481%	3.474%	4.342%	4.715%
Flowwrap : OLIVE 55g	0.000%	0.180%	0.180%	0.360%	0.180%	0.360%	0.180%	0.360%
Flowwrap : ROSE POTALS 55g	0.000%	0.181%	0.181%	0.000%	0.181%	0.181%	0.181%	0.181%
Wrapper : OLIVE 90g	0.000%	0.124%	0.124%	0.248%	0.621%	1.118%	1.366%	1.863%
Wrapper : OLIVE 100g	0.000%	0.000%	0.488%	0.879%	1.270%	1.465%	2.051%	2.441%



เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4-12 ของ Carton : OLIVE 115g จะมีปริมาณน้ำหนักก่อนสูญเสียจากการกระเหยของความชื้นอยู่ในสัปดาห์ที่ 8 อยู่ที่ 7.273% ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดในทุกๆสูตร

จากกฎหมายในเรื่องกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550 ที่อธิบายในหัวข้อ 2.4 ตารางที่ 2-3 สำหรับ

น้ำหนัก 115g กฎหมายยอมให้สามารถน้ำหนักก่อนสูญน้อยกว่าน้ำหนักที่ระบุดอกได้ไม่เกิน อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดฝ่ายน้อยขั้นที่ 1 ได้ 2 เท่าหรือ $2 \times 4.5\% = 9\%$ ของน้ำหนักที่ระบุข้างกล่องเมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4-11 แล้วเปอร์เซ็นต์ 7.273% ของสูตรที่สูญเสียมากที่สุดยังน้อยกว่า 9% เพราะฉะนั้นจึงถือได้ว่าไม่ขัดต่อกฎหมาย

ดังนั้นสำหรับการทดลองครั้งนี้ได้ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสมุนไพรที่ 11.14% เมื่อนำมาเดินสมุนไพรก้อน Carton : OLIVE 115g ถือว่าไม่ขัดต่อกฎหมายเช่นกัน เพราะมีค่าปรับตั้งใหม่มีเปอร์เซ็นต์ความชื้นอยู่ที่ 11.14% ซึ่งน้อยกว่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของ 11.72% หรือหมายถึงว่า ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นของสมุนไพรที่ 11.14% จะมีปริมาณน้อยกว่า 11.72% ซึ่งจะไม่ขัดต่อกฎหมาย

สรุปผลก่อนปรับปรุงการเดินกระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ดตามปกติที่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) = 1,279 Kg/hr, เปอร์เซ็นต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) = 67%, เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) = 1.0% เป็นระยะเวลา 5 ชั่วโมงต่อเนื่องกัน ได้เปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 11.14% จากนั้นนำสมุนไพรมาใช้ในการกระบวนการผลิตสมุนไพรก้อนสูตร OLIVE น้ำหนัก 115g โดยใช้บรรจุภัณฑ์ Carton เป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมงต่อเนื่องกันมีค่าความชื้นสมุนไพรก่อนเฉลี่ย 87 โดยต้นทุนการผลิตรวมลดลงไปจากมาตรฐานเล็กน้อย 271.478 บาท โดยก่อนสูญที่ผลิตมีปริมาณน้ำหนักก่อนสูญที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น น้อยกว่า 7.273% ไม่ขัดต่อกฎหมาย

4.4.2 ผลการเดินกระบวนการหลังปรับปรุง

ก่อนที่จะเป็นการประเมินผลกระทบหลังมีการปรับปรุงกระบวนการตามค่าการวิเคราะห์ที่ได้จาก Response Optimizer ควรจะต้องมีการเปรียบเทียบผลกับการเดินในกระบวนการผลิตสมุนไพร และสมุนไพรก้อนในปัจจุบัน ซึ่งจะแสดงรายละเอียดดังนี้

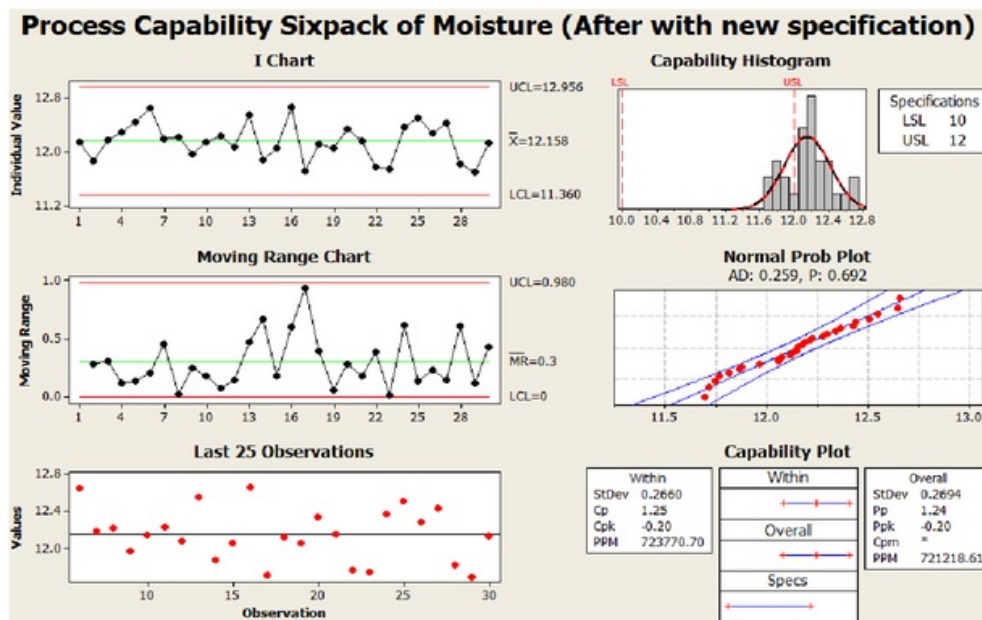
ก. กระบวนการผลิตสมุนไพรเม็ดหลังปรับปรุง

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยทำการเดินกระบวนการตามผลวิเคราะห์ของค่าเหมาะสมของปัจจัยที่ เปอร์เซ็นต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) = 80%, เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) = 3.5% โดยใช้ปัจจัยของอัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) ที่ระดับ "0" หรือ 1,279 Kg/hr ใช้ในการเดิน

กระบวนการผลิตสบู่มะเดิด เป็นระยะเวลา 5 ชั่วโมงต่อเนื่องกัน และทำการเก็บสบู่มะเดิดมาวิเคราะห์หาค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นทุก 10 นาที จำนวนการผลิตอยู่ในอัตราคงที่เท่ากับหมดทุกชั่วโมงคือ 5,000 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เหมือนกับตอนที่มีการทดลองเดิมตามขั้นตอนการทดลองที่ 3.4.1 ซึ่งจะได้เปอร์เซ็นต์ความชื้นจำนวน 30 ค่า เพื่อนำค่าเข้าไปโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาช่วงการเดินมาตรฐานใหม่ของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิด โดยข้อมูลค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นได้ดังตารางที่ 4-13 และตามรูปที่ 4-5แสดงรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-13 : ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิดหลังการปรับ

ตัวอย่างที่	ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น	ตัวอย่างที่	ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้น
1	12.15	16	12.66
2	11.87	17	11.72
3	12.18	18	12.12
4	12.3	19	12.06
5	12.44	20	12.34
6	12.65	21	12.16
7	12.19	22	11.77
8	12.22	23	11.75
9	11.97	24	12.37
10	12.15	25	12.51
11	12.23	26	12.28
12	12.08	27	12.43
13	12.55	28	11.82
14	11.88	29	11.7
15	12.06	30	12.13



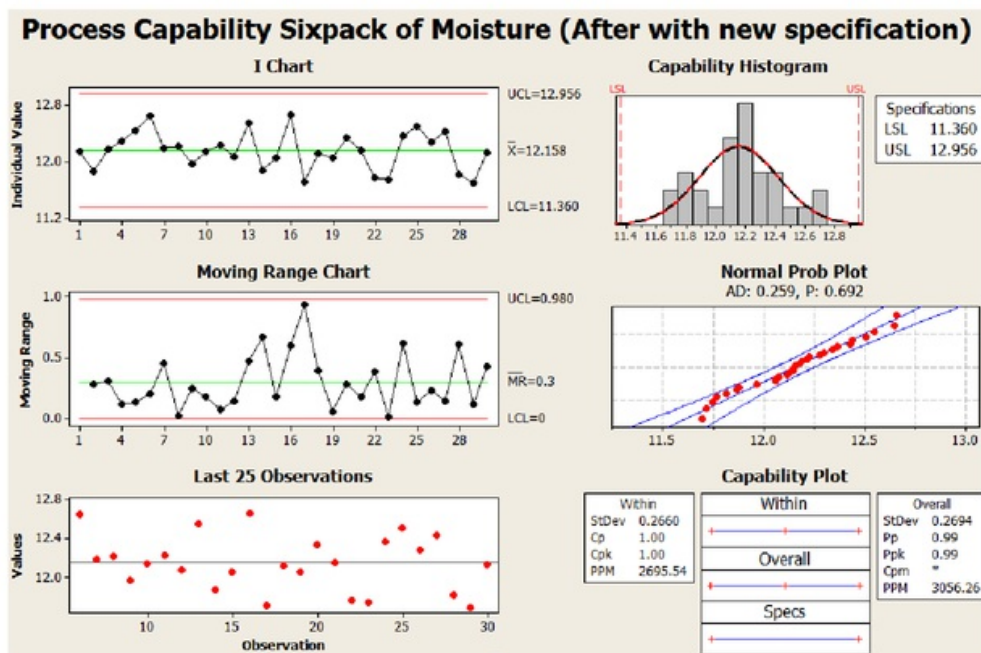
รูปที่ 4-5 : ความสามารถของกระบวนการผลิตสบู่มะเดิดหลังการปรับปรุง

ความสามารถของกระบวนการผลิตสบู่มืด ดังรูปที่ 4-7 มาจากการเก็บข้อมูลทั้งหมด 30 ค่าจะเห็นว่าข้อมูลมีการกระจายแบบปกติ (Normal Distribution) พิจารณาจาก P-Value = 0.692 มากกว่า 0.05 (ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$) เมื่อพิจารณา Moving Range Chart ซึ่งบอกความผันแปรของกระบวนการผลิตสบู่มืดในแต่ละช่วงเวลา จะเห็นว่าไม่มีจุดใดที่ออกนอกควบคุมและพิจารณาค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิต X - bar Chart จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยในแต่ละ Subgroup นั้นอยู่ในควบคุมโดยมีค่าเฉลี่ยของกระบวนการผลิตสบู่มืด $\bar{X} = 12.158$ ซึ่งไม่สามารถเทียบกับค่าเป้าหมายเดิมได้ โดยช่วงมาตรฐานใหม่จากการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่มืดควรอยู่ที่

$$\text{Upper Control Limit (UCL)} = \text{Upper Specification Limit (USL)} = 12.158 + 3\sigma = 12.956$$

$$\text{Upper Control Limit (UCL)} = \text{Upper Specification Limit (USL)} = 12.158 - 3\sigma = 11.360$$

ดังนั้นเมื่อทำการเปลี่ยนแปลงค่า USL, LSL ใหม่ในโปรแกรมสำเร็จรูปความสามารถของกระบวนการผลิตสบู่มืดหลังการปรับปรุงจะเป็นดังรูปที่ 4-6



รูปที่ 4-6 : ความสามารถของกระบวนการผลิตสบู่มืดหลังการปรับปรุงที่ช่วงมาตรฐานใหม่

สรุปคือ เมื่อมีการปรับค่าพารามิเตอร์ของอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซ็นต์มวลของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ (%Glycerin) ช่วง

มาตรฐานใหม่ของค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสำหรับกระบวนการผลิตสบู่เม็ด คือ ช่วงเปอร์เซ็นต์ความชื้น 11.36-12.96% โดยมีค่าเป้าหมายใหม่อยู่ที่ 12.16%

ข. กระบวนการผลิตสบู่ก้อนหลังการปรับปรุง

ผู้วิจัยทำการเดินกระบวนการผลิตสบู่ก้อน โดยนำสบู่เม็ดที่ได้จากกระบวนการผลิตสบู่เม็ดที่เดินด้วยค่าพารามิเตอร์ใหม่ตามผลการวิเคราะห์ของ Response Optimizer จำนวน 5,000 กิโลกรัม มาทำการเดินผลิต สบู่ก้อนสูตร OLIVE น้ำหนัก115g โดยใช้บรรจุภัณฑ์ Carton การดำเนินการทดลองเป็นไปตามขั้นตอนการทดลอง 3.4.2 สุ่มตัวอย่างหาค่าความแข็งสบู่ก้อนทุกชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมง วัดประสิทธิภาพการผลิต, หาปริมาณบรรจุภัณฑ์สูญเสีย, น้ำหนักสบู่ก้อนสูญเสีย และเก็บตัวอย่างก้อนสบู่เพื่อหาปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

ตารางที่ 4-14 : ผลการวัดคุณภาพและประสิทธิภาพเดินกระบวนการผลิตสบู่ก้อนหลังปรับปรุง

ชั่วโมงที่	ตัวอย่างที่ 1	ตัวอย่างที่ 2	\bar{X}	S^2
1	85.4	85.5	85.5	85.6
2	86.0	85.6	85.8	
3	86.0	85.0	85.5	
ประสิทธิภาพการเดินเครื่อง (%)			71.3	
บรรจุภัณฑ์สูญเสีย (%Loss)			0.7	
น้ำหนักก้อนเฉลี่ย (g)			115.54	
น้ำหนักก้อนมาตรฐาน (g)			115.50	

- ค. การคำนวณหาต้นทุนรวมของการผลิตสบู่ก้อนส่วนเพิ่ม/(ลดลงได้) จากการทดลอง
- ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย

คำนวณเวลาที่ใช้ผลิตมาตรฐาน

$$(18) \quad \text{หาประสิทธิภาพการเดินมาตรฐาน} = \%AU(\%มาตรฐาน) \times \text{ความเร็ว}(\text{bar}/\text{min}) \times 60(\text{min})$$

$$= 0.72 \times 300 \times 60 = 12,960 \text{ bar}/\text{hour}$$

$$(19) \text{ หาจำนวนก้อนสบู่มูลิตมาตรฐาน} = (\text{ปริมาณการผลิต (kg)} \times 1,000) / \text{น้ำหนักก้อนผลิต(g)}$$

$$= (5,000 \times 1000) / 115.5 = 43,290 \text{ bar}$$

$$(20) \text{ หาเวลาที่ใช้ผลิตมาตรฐาน} = (19) / (18) = 3.34 \text{ hour}$$

คำนวณเวลาที่ใช้ผลิตจริง

$$(21) \text{ หาประสิทธิภาพการเดินจริง} = \%AU(\% \text{มาตรฐาน}) \times \text{Speed (bar/min)} \times 60 \text{ (min)}$$

$$= 0.71 \times 300 \times 60 = 12,834 \text{ bar/hour}$$

$$(22) \text{ หาจำนวนก้อนสบู่มูลิตจริง} = (\text{ปริมาณการผลิต (kg)} \times 1,000) / \text{น้ำหนักก้อนผลิต(g)}$$

$$= (5,000 \times 1000) / 115.54 = 43,275 \text{ bar}$$

$$(23) \text{ หาเวลาที่ใช้ผลิตจริง} = (22) / (21) = 3.37 \text{ hour}$$

คำนวณเวลาที่ผลิตเกิน/(น้อยลง)จากมาตรฐาน

$$(24) \text{ หาเวลาที่ผลิตเกิน/(น้อยลง)จากมาตรฐาน} = (23) / (20) = 0.03 \text{ hour}$$

คำนวณต้นทุนประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย

$$(25) \text{ หาต้นทุนประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย} = (24) \times (\text{ค่าดำเนินการเครื่องจักร(Baht/hr)}$$

$$+ (\text{ค่าแรง (Baht/hr/labour)} \times \text{จำนวนคน}))$$

$$= 0.03 \times (1550.4 + (110.2 \times 15))$$

$$= 96.102 \text{ Baht}$$

- ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์ที่ยอมให้สูญเสียได้

$$(26) \text{ จำนวนบรรจุภัณฑ์ที่ยอมให้สูญเสียได้} = (\text{บรรจุภัณฑ์สูญเสียมาตรฐาน}(\% \text{Loss})$$

$$\times (19)) / 100$$

$$= (0.5 \times 43,290) / 100 = 216.45 \text{ ชิ้น}$$

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย

$$\begin{aligned}
 (27) \quad \text{จำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสียจริง} &= (\text{บรรจุภัณฑ์สูญเสียจริง}(\% \text{Loss}) \times (19))/100 \\
 &= (0.7 \times 43,290)/100 = 303.03 \text{ ชิ้น}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาจำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสียมาก/(น้อย)เทียบกับมาตรฐาน

$$\begin{aligned}
 (28) \quad \text{จำนวนบรรจุภัณฑ์สูญเสียเปรียบเทียบกับมาตรฐาน} &= (27) - (26) \\
 &= 303.03 - 216.45 \\
 &= 86.58 \text{ ชิ้น}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียมาก/(น้อย)เทียบกับมาตรฐาน

$$\begin{aligned}
 (29) \quad \text{ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสียเปรียบเทียบกับมาตรฐาน} &= (28) \times \text{ค่าบรรจุภัณฑ์ (Baht/pcs)} \\
 &= 86.58 \times 0.42 = 36.36 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

- ต้นทุนน้ำหนักก้อนสูญเสีย

คำนวณหาน้ำหนักก้อนเกิน/-ขาด (Baht) เทียบกับมาตรฐาน

$$\begin{aligned}
 (30) \quad \text{น้ำหนักก้อนเทียบกับมาตรฐาน} &= \text{ค่าเฉลี่ยน้ำหนักก้อนจริง} - \text{น้ำหนักก้อนมาตรฐาน} \\
 &= 115.54 - 115.50 = 0.04 \text{ g}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนน้ำหนักร้อยสูญเสีย

$$\begin{aligned}
 (31) \quad \text{ต้นทุนน้ำหนักร้อยสูญเสีย} &= (30) \times \text{ปริมาณก้อนที่ผลิต(bar)} \times \text{ราคาสมุนไพร(Baht/g)} \\
 &= 0.04 \times 43,290 \times 0.048 = 82.12 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

- ต้นทุนวัตถุดิบ

สำหรับต้นทุนวัตถุดิบในส่วน of วัตถุดิบที่ใช้ผลิตสามารถคำนวณได้จากตารางที่ 4-6

คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบมาตรฐาน

$$\begin{aligned}
 (32) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบมาตรฐานสูตรกลีเซอรีน1\%} &= (-210.71 \times (\% \text{ ความชื้นมาตรฐาน}) \\
 &+ 40,452) \times \text{ปริมาณการผลิต (Ton)} \\
 &= ((-210.71 \times 11.00) + 40,452) \times 5 \\
 &= 190,670.95 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนผลิตจริงของวัตถุดิบส่วนวัตถุดิบของสบู่เม็ด

$$\begin{aligned}
 (33) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบจริงสูตรกลีเซอรีน3.5\%} &= (-210.82 \times (\% \text{ ความชื้นจริง}) + 39,269) \\
 &\times \text{ปริมาณการผลิต (Ton)} \\
 &= ((-210.82 \times 12.158) + 39,269) \times 5 \\
 &= 183,529.25 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

คำนวณหาต้นทุนวัตถุดิบที่เกิน/(ลดลง)ได้จากมาตรฐาน

$$(34) \quad \text{ต้นทุนวัตถุดิบที่เกิน/(ลดลง)ได้} = (33) - (32) = -7,141.7 \text{ Baht}$$

ดังนั้นต้นทุนรวมส่วนเพิ่ม/(ลดลง)เทียบกับมาตรฐาน จากการผลิตสบู่อ่อนของการทดลองครั้งนี้มีค่าดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ต้นทุนรวมส่วนเพิ่ม/(ลดลง)เทียบกับมาตรฐาน} &= (25) + (29) + (31) + (34) \\
 &= 96.102 + 36.36 + 82.12 - 7,141.7 \\
 &= -6,927.116 \text{ Baht}
 \end{aligned}$$

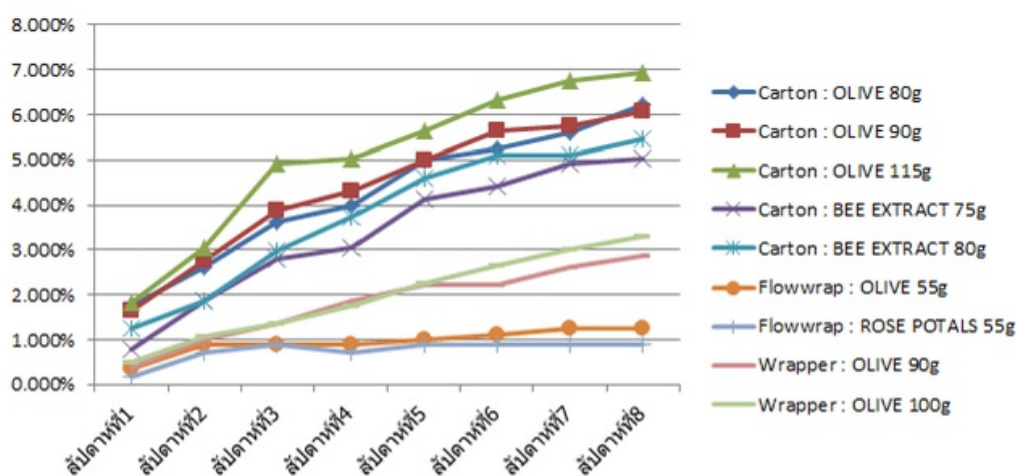
ง. ปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

จากข้อมูลการศึกษาด้านคุณภาพ เกี่ยวกับน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นของโรงงานกรณีศึกษา สำหรับที่เปอร์เซ็นต์ 12.85% ของสูตร OLIVE ที่มีน้ำหนัก 115g เป็นไปตามตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 : เปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นที่ความชื้นสูง

12.85%

เปอร์เซ็นต์ความชื้น 12.85%	เปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักก่อนสูญที่สูญเสีย							
	สัปดาห์ที่1	สัปดาห์ที่2	สัปดาห์ที่3	สัปดาห์ที่4	สัปดาห์ที่5	สัปดาห์ที่6	สัปดาห์ที่7	สัปดาห์ที่8
Carton : OLIVE 80g	1.741%	2.612%	3.607%	3.990%	4.975%	5.224%	5.597%	6.219%
Carton : OLIVE 90g	1.657%	2.762%	3.867%	4.309%	4.972%	5.635%	5.746%	6.077%
Carton : OLIVE 115g	1.818%	3.030%	4.535%	5.022%	5.628%	6.320%	6.753%	7.526%
Carton : BEE EXTRACT 75g	0.798%	1.857%	2.785%	3.050%	4.111%	4.430%	4.907%	5.040%
Carton : BEE EXTRACT 80g	1.242%	1.863%	2.981%	3.727%	4.596%	5.093%	5.093%	5.466%
Flowwrap : OLIVE 55g	0.360%	0.901%	0.900%	0.901%	1.000%	1.100%	1.261%	1.261%
Flowwrap : ROSE POTALS 55g	0.180%	0.721%	0.901%	0.721%	0.901%	0.901%	0.901%	0.901%
Wrapper : OLIVE 90g	0.372%	0.993%	1.365%	1.861%	2.233%	2.233%	2.605%	2.854%
Wrapper : OLIVE 100g	0.488%	1.073%	1.366%	1.756%	2.244%	2.634%	3.024%	3.317%



เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4-15 ของ Carton : OLIVE 115g จะมีปริมาณน้ำหนักรก่อนสูญที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นอยู่ในสัปดาห์ที่ 8 อยู่ที่ 7.526% ซึ่งเป็นค่าที่มากที่สุดในทุกๆ สัปดาห์

จากกฎหมายในเรื่องกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550 ที่อธิบายในหัวข้อ 2.4 ตารางที่ 2-3 สำหรับน้ำหนัก 115g กฎหมายยอมให้สามารถน้ำหนักก่อนสูญน้อยกว่าน้ำหนักที่ระบุฉลากได้ไม่เกิน อัตราเมื่อเหลือเมื่อขาดฝ่ายน้อยขั้นที่ 1 ได้ 2 เท่าหรือ $2 \times 4.5\% = 9\%$ ของน้ำหนักที่ระบุข้างกล่องเมื่อเปรียบเทียบกับตารางที่ 4-11 แล้วเปอร์เซ็นต์ปริมาณน้ำหนักรก่อนสูญที่สูญเสีย 7.526% ของสูตรที่สูญเสียมากที่สุดยังน้อยกว่า 9% เพราะฉะนั้นจึงถือได้ว่า ไม่ขัดต่อกฎหมาย

ดังนั้นสำหรับการทดลองครั้งนี้ที่ได้ปรับตั้งปัจจัยต้นที่ทำให้ค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่มืดอยู่ที่ 12.158% เมื่อนำมาเดินสบู่มืดก่อน Carton : OLIVE 115g ถือว่าไม่ขัดต่อกฎหมายเช่นกัน เพราะที่ค่าปรับตั้งใหม่มีค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นอยู่ที่ 12.16% น้อยกว่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นของ 12.85% หรือหมายความว่าปริมาณน้ำหนักก่อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นของสบู่มืดที่ 12.16% มีปริมาณน้อยกว่า 12.85% ซึ่งจะไม่ขัดต่อกฎหมาย

สรุปผลก่อนปรับปรุงการเดินกระบวนการผลิตสบู่มืดตามปกติที่ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam mass flow) = 1,279 Kg/hr, เปอร์เซ็นต์กำลังของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) = 80%, เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) = 3.5% เป็นระยะเวลา 5 ชั่วโมงต่อเนื่องกัน ได้เปอร์เซ็นต์ความชื้นเฉลี่ย 12.268% จากนั้นนำสบู่มืดมาใช้ในกระบวนการผลิตสบู่ก่อนสูตร OLIVE น้ำหนัก 115g โดยใช้บรรจุภัณฑ์ Carton เป็นระยะเวลา 3 ชั่วโมงต่อเนื่องกันมีค่าความแข็งสบู่ก่อนเฉลี่ย 85.6 โดยต้นทุนการผลิตรวมลดลงไปจากมาตรฐานถึง 6,927.116 บาท โดยก่อนสบู่ที่ผลิตมีปริมาณน้ำหนักก่อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น น้อยกว่า 7.526% ไม่ขัดต่อกฎหมาย

4.5 บทวิจารณ์เปรียบเทียบผลก่อนและหลังการปรับปรุง

เปรียบเทียบผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิตสบู่มืด ซึ่งปัจจัยที่ทำการศึกษาคือ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซ็นต์กำลังของถังแรงดันเฉียบพลัน (%Opening) และเปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-16

ตารางที่ 4-16: เปรียบเทียบผลก่อนและหลังการปรับปรุงของกระบวนการผลิตสบู่ก่อน

ปัจจัยต้น	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow : Kg/hr)	1,279	1,279
เปอร์เซ็นต์กำลังถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening : %)	67	80
เปอร์เซ็นต์กลีเซอริน (%Glycerin : %)	2.25	3.50
ปัจจัยตาม		
ต้นทุนส่วนเพิ่มของการผลิตรวม (Baht)	-271.478	-6,927.116
ตัววัดด้านคุณภาพ		
เปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่มืด (%)	11.14	12.16
ค่าความแข็งสบู่ก่อน (g/mm ²)	87	85.6
ปริมาณน้ำหนักก่อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น (%)	7.273	7.526

เมื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการปรับปรุง ปัจจัยต้นทั้ง 3 ปัจจัย ซึ่งเป็นค่าพารามิเตอร์ของกระบวนการผลิต แสดงให้เห็นว่าเมื่อทำการเพิ่มเปอร์เซ็นต์วาล์วถึงลดความดันเฉียบพลันจาก 67% เป็น 80% และเพิ่มเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่จาก 2.25% เป็น 3.50% จะทำให้เปอร์เซ็นต์ความชื้นเพิ่มขึ้นจาก 11.14% เป็น 12.16% แสดงให้เห็นว่าผลกระทบต่อการใช้ปริมาณไอน้ำเข้ากระบวนการผลิตสบู่เม็ด ทำให้ตัววัดคุณภาพด้านเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่มีค่าเพิ่มขึ้นมากถึง $12.16\% - 11.14\% = 1.02\%$ ถึงแม้จะทำการเพิ่มเปอร์เซ็นต์วาล์วถึงลดความดันเฉียบพลันเพื่อระบายความชื้นออกจากระบบ และเพิ่มเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่เพื่อแทนที่น้ำที่ตรงระเหยไปก็ตามเพราะปริมาณไอน้ำที่เข้าไปเพิ่มความชื้นให้น้ำระเหยน้อยลง เมื่อค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นมากขึ้น 1.02% ทำให้ค่าความแข็งสบู่ลดลง 1.4 g/mm^2 แต่ยังไม่เกินช่วงมาตรฐานเดิมที่ได้กำหนดค่าความแข็งไว้อยู่ที่ $85-90 \text{ g/mm}^2$ จึงไม่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนช่วงมาตรฐานคุณภาพทางด้านค่าความแข็งสบู่ก่อน แต่จำเป็นต้องปรับคุณภาพด้านเปอร์เซ็นต์ความชื้นสบู่เม็ดเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงพารามิเตอร์ โดยช่วงมาตรฐานเดิม 10%-12% เป็นที่ 11.36%-12.96% หรือ $12.2 \pm 0.8\%$

ต้นทุนส่วนเพิ่มของการผลิตรวมเพิ่มขึ้น เพราะปริมาณการใช้ไอน้ำลดลง จากการที่อัตราการไหลไอน้ำที่เข้าระบบลดลง และมีเปอร์เซ็นต์กลีเซอรินในเนื้อสบู่ที่สูงขึ้นทำให้สามารถลดปริมาณน้ำมันซึ่งมีต้นทุนสูงลง โดยต้นทุนส่วนเพิ่มสามารถลดลงได้ $-271,478 - (-6,927,116) = -6,655,638$ บาทต่อปริมาณที่ผลิต 25 ตันดังแสดงตามตารางที่ 4-17

ตารางที่ 4-17: แสดงต้นทุนที่สามารถลดลงได้จากก่อนและหลังการปรับปรุง

ต้นทุน	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง	ต้นทุนลดลง (บาท ต่อ 5 ตัน)
ต้นทุนประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย	-147.36	96.10	243.46
ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย	-18.18	36.36	54.54
ต้นทุนน้ำหนักก้อนสูญเสีย	41.55	82.12	40.57
ต้นทุนวัตถุดิบ	-147.50	-7,141.70	-6,994.20
ต้นทุนการผลิตรวมเปลี่ยนแปลงไป (บาท)	-271.48	-6,927.12	-6,655.63

เมื่อคิดเป็นปริมาณต้นที่ผลิตต่อปีประมาณ 10,000 ต้นดังนั้นสามารถลดต้นทุนการผลิตรวมได้ 13.3ล้านบาท และเมื่อทำการเก็บตัวอย่างสองเดือน หาค่าปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นของสบู่เม็ดไม่พบปัญหาด้านคุณภาพด้านนี้ที่จะทำให้ขัดต่อกฎกระทรวงพาณิชย์กำหนดชนิดของสินค้าหีบห่อหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงปริมาณของสินค้าและอัตราเมื่อเหลือเมื่อขาด พ.ศ. 2550

สำหรับช่วงมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์ความชื้นใหม่นั้นมาจากการทดลองเดินระยะเวลา 5 ชั่วโมงซึ่งควรที่จะต้องมีการเฝ้าสังเกตค่า และเก็บผลต่อไป เพื่อดูค่าดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านศักยภาพระยะยาว(Pp) และ ดัชนีความสามารถของกระบวนการด้านกระบวนการเบี่ยงเบนระยะยาว(Ppk) ของกระบวนการในระยะยาว สามารถนำแก้ไขช่วงมาตรฐานของเปอร์เซ็นต์ความชื้นต่อไป

สำหรับค่าความแข็งสบู่ก้อนหลังปรับปรุง ได้มาจากการทดลองเดินสบู่ก้อนสูตร OLIVE น้ำหนัก 115g บรรจุภัณฑ์ Carton ซึ่งสามารถใช้เป็นตัวแทนของค่าความแข็งของการเดินสูตรสบู่ทั้ง 31 สูตร เพราะ OLIVE เป็นสูตรที่มีปริมาณน้ำในสูตรมากที่สุด

สำหรับน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น วัดจากสบู่สูตร OLIVE น้ำหนัก 115g ในบรรจุภัณฑ์ Carton เมื่อพิจารณาจากตาราง 4-12 สามารถเป็นตัวแทนของน้ำหนัก และชนิดบรรจุภัณฑ์ ได้กับการเดินทุกรูปแบบ เพราะเมื่อเปรียบเทียบ OLIVE ที่น้ำหนักต่างๆ กัน น้ำหนัก115g จะมีอัตราการการระเหยที่มากที่สุด เปรียบเทียบบรรจุภัณฑ์ในแต่ละประเภท Carton มีอัตราการระเหยมากที่สุด เช่นเดียวกัน ทั้งนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างหาอัตราการระเหย 2 เดือน ซึ่งเพียงพอต่อระยะเวลาที่เก็บผลตรวจสอบ เพราะโดยสินค้าที่ผลิตในโรงงานจะจัดเก็บนานไม่เกิน 1อาทิตย์ เพราะจะถูกส่งออกขายไปยังห้างร้าน และทางเจ้าหน้าที่ราชการของกระทรวงพาณิชย์ซึ่งจะมาตรวจสอบปีละ 1 ครั้งจะเข้ามาสุ่มตรวจสอบสินค้าที่วางพักไว้ในโรงงาน ที่มีการจัดเก็บนานไม่เกิน 1 อาทิตย์

เนื่องจากงานวิจัยมีวัตถุประสงค์ในการหาค่าพารามิเตอร์ที่ดีที่สุด ต่อต้นทุนและคุณภาพของการผลิตสบู่ก้อน และได้พิจารณาปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตรวมและคุณภาพสบู่ก้อนเพียง 3 ปัจจัย จึงไม่จำเป็นที่จะต้องใช้การออกแบบการทดลองแบบ Full Factorial เพื่อใช้ในการกรองระดับปัจจัยก่อน ดังนั้นงานวิจัยจึงใช้การออกแบบการทดลองแบบ Box-Behnkenซึ่งมีการพิจารณาระดับของปัจจัยต้น 3 ระดับเพื่อหาค่าที่ดีที่สุด และจำนวนการทดลองสำหรับ 3 ปัจจัยมี 15 การทดลองซึ่งถือว่าเพียงพอแล้วต่อการหาค่าปรับตั้งกระบวนการผลิตที่ดีที่สุดสำหรับกระบวนการผลิตสบู่ก้อน

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของปริมาณกลีเซอรินในสบู่ก้อนเพิ่มขึ้นจาก 1% เป็น 3.5% เพื่อต้นทุนการผลิตรวมลดลงต่ำสุด เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าสบู่ก้อนที่ได้เป็นไปตามมาตรฐานกระทรวงอุตสาหกรรม หมายเลข มอก. 29-2531 (UDC 661.187.84) ที่ระบุถึงข้อกำหนดของคุณลักษณะทางเคมีของสบู่ก้อน ดังนั้นจึงมีการทดสอบคุณสมบัติทางเคมีเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนดตามมาตรฐานอุตสาหกรรมดังนี้

ตารางที่ 4-18: แสดงผลทางเคมีของสบู่ก้อนหลังปรับปรุงเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนด มอก.29-2531

ข้อ	คุณลักษณะ	เกณฑ์กำหนด			ผลทางเคมี
		สบู่ก้อนทั่วไป		สบู่ก้อน สมบัติ เฉพาะ	
		ชั้นคุณภาพ 1	ชั้นคุณภาพ 2		
1	ไขมันทั้งหมด ร้อยละโดยน้ำหนักต้องไม่น้อยกว่า	78.0	75.0	79.0	>80.0
2	ลอริกออยล์ (คำนวณเป็นกรดไขมัน) ร้อยละของน้ำหนักไขมันทั้งหมด ไม่น้อยกว่า	8.0	ไม่กำหนด	8.0	n/a
3	กรดโรซิน ร้อยละของน้ำหนักไขมัน ไม่เกิน	2.0	ไม่กำหนด	2.0	n/a
4	สารที่ไม่ละลายในเอทานอล ร้อยละโดยน้ำหนักไม่เกิน	1.25	3.0	1.25	<1.25
5	ไฮดรอกไซด์อิสระ (Free caustic alkali) (คำนวณเป็น NaO ₂) ร้อยละโดยน้ำหนักไม่เกิน	0.05	0.1	ต้องไม่พบ	<0.05
6	คลอไรด์ (คำนวณเป็นNaCl) ร้อยละโดยน้ำหนัก	1.0	1.0	1.0	1.0
7	กรดไขมันอิสระ (คำนวณเป็นกรดไขมัน) ร้อยละของน้ำหนักโมเลกุลสัมพัทธ์เฉลี่ย 248	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด	2.0-10.0	1.2

หมายเหตุ : n/a หมายถึง โรงงานไม่ได้ใช้วัตถุดิบลอริกออยล์ และกรดโรซินในการผลิตสบู่ก้อน

จากตารางที่ 4.18 สรุปได้ว่าคุณสมบัติทางเคมีของสบู่ก้อนหลังปรับปรุงเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานอุตสาหกรรม มอก. 29-2531 (UDC 661.187.84)

4.6สรุปผลการปรับปรุง

ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุง สามารถลดต้นทุนส่วนเพิ่มของการผลิตลงได้ถึง 13.3ล้านบาทต่อปี โดยจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงช่วงมาตรฐานของคุณภาพด้านเปอร์เซ็นต์ความชื้นเป็น $12.2 \pm 0.8\%$ โดยไม่กระทบต่อคุณภาพด้านค่าความแข็งสมุนไพรและคุณภาพด้านน้ำหนักก่อนอบที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น ซึ่งไม่ขัดต่อข้อกำหนดกระทรวงพาณิชย์

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมของกระบวนการผลิตสบู่เม็ด ที่ทำให้ต้นทุนรวมของการผลิตสบู่ก้อนลดลงอย่างเหมาะสมโดยไม่กระทบต่อคุณภาพ ซึ่งมีบทสรุป ข้อจำกัดในงานวิจัย และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.1 บทสรุป

เนื่องจากงานวิจัยมุ่งเน้นที่จะหาแนวทางในการลดต้นทุนบริษัทเพื่อให้สามารถแข่งขันกับตลาดการผลิตสบู่ได้ภายในต้นทุนวัตถุดิบที่สูงขึ้น จึงมีแนวคิดที่จะศึกษาผลกระทบของเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์ในกระบวนการผลิตสบู่เม็ด คือ อัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) เปอร์เซนต์วาล์วของถังแรงดันเจียบพลัน (%Opening) และเปอร์เซนต์กลีเซอริน (%Glycerin) ซึ่งทั้ง 3 พารามิเตอร์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อกระทบต้นทุนรวมการผลิตสบู่ก้อน โดยต้นทุนรวมยังเกี่ยวข้องกับเปอร์เซนต์ความชื้นในสบู่เม็ด ซึ่งมักจะเกิดปัญหาทางด้านคุณภาพบ่อยครั้งในด้านความชื้นซึ่งอยู่นอกช่วงมาตรฐานที่กำหนด โดยจากข้อมูลแผนภูมิกราฟพาเรโตแสดงปัญหาลดต้นทุนสบู่ก้อนกว่า 70% นั่นคือปัญหาด้านเปอร์เซนต์ความชื้นในสบู่เม็ดอยู่นอกช่วงมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะต้องกักกันสินค้าเพื่อนำมาแกะบรรจุภัณฑ์ทำลายซึ่งช่วงเปอร์เซนต์ความชื้นมาตรฐานกำหนดขึ้นโดยไม่คำนึงถึงต้นทุนโดยรวมของการผลิตที่เกิดขึ้น จึงเป็นที่มาของงานวิจัยนี้ที่ศึกษาหาค่าปรับตั้งที่เหมาะสมของปัจจัยทั้งสามที่ทำให้ต้นทุนการผลิตรวมของสบู่ก้อนที่ลดลงน้อยที่สุดจากต้นทุนมาตรฐาน โดยงานวิจัยทำการพิจารณาด้านประสิทธิภาพการผลิตสูญเสีย ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย ต้นทุนน้ำหนักสบู่ก้อนสูญเสีย และต้นทุนวัตถุดิบสูญเสีย โดยสามารถเปลี่ยนแปลงช่วงควบคุมของค่าเปอร์เซนต์ความชื้นสบู่ใหม่ได้ ภายใต้ความหลายหลายของสูตร น้ำหนัก และชนิดบรรจุภัณฑ์ที่ผลิตในกระบวนการผลิตสบู่ก้อน จากการศึกษาพบว่าควรจะต้องปรับตั้งค่าเปอร์เซนต์วาล์วของถังแรงดันเจียบพลัน (%Opening) 76% และเปอร์เซนต์กลีเซอริน (%Glycerin) 3.5% โดยไม่ต้องปรับค่าอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow) โดยให้อยู่ที่ค่าปรับตั้งเดิมคือ 1,279 kg/hr จึงจะได้ต้นทุนการผลิตรวมลดลงน้อยที่สุด ซึ่งจากการเดินกระบวนการผลิตตามค่าพารามิเตอร์ใหม่สามารถลดต้นทุนการผลิตรวมได้ถึง 6.66 ล้านบาทต่อปี ซึ่งจะต้องเพิ่มช่วงมาตรฐานของเปอร์เซนต์ความชื้นขึ้นเป็น $12.2 \pm 0.8\%$ โดยไม่

ก่อให้เกิดปัญหาคุณภาพด้านค่าความแข็งสบู่ก่อนที่กำหนดช่วงมาตรฐานไว้ที่ 85-90 และคุณภาพด้านน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น

5.2 ข้อจำกัดในงานวิจัย

1. งานวิจัยสามารถใช้ได้ในกรณีผลิตสบู่ก้อนโดยใช้น้ำมันตามสูตร Palm Oil: Palm Sterin: Coconut/Palm Kernel Oil ที่อัตราส่วน 40:40:20 เปอร์เซนต์ โดยมีเปอร์เซนต์กลีเซอรินอยู่ที่ 1%-3.5%
2. งานวิจัยนี้ทำการศึกษาลักษณะของการเปลี่ยนแปลงอัตราการไหลไอน้ำ (Steam Mass Flow), เปอร์เซนต์ค่าลวของถังลดความดันเฉียบพลัน (%Opening) และ ปริมาณกลีเซอริน (%Glycerin) ที่มีต่อต้นทุนการผลิตรวม เฉพาะกระบวนการผลิตสบู่เม็ด และกระบวนการผลิตสบู่ก้อน โดยจะไม่มีมีการปรับเปลี่ยนปริมาณน้ำที่เติมของสูตรสบู่ของกระบวนการผสมสูตรสบู่(Amalgamator)
3. ตัววัดคุณภาพของสบู่ก้อนทำการพิจารณา ค่าความแข็งสบู่ก้อน และปริมาณน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้น เท่านั้น
4. ต้นทุนที่ทำการพิจารณา คือต้นทุนวัตถุดิบ และต้นทุนผลผลิตสูญเสีย อันประกอบด้วย ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย และต้นทุนน้ำหนักก้อนสบู่สูญเสีย โดยที่ต้นทุนบรรจุภัณฑ์ ต้นทุนค่าแรง ต้นทุนมันแปร และต้นทุนคงที่ ไม่เปลี่ยนแปลง

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้สามารถลดต้นทุนรวมของการผลิตลงได้สูงสุด ควรทำการศึกษหาแนวทางการปรับปรุงเพื่อลดความผันแปรของน้ำหนักก้อนสบู่สูญเสีย สำหรับทุกน้ำหนัก เพราะในบรรดาต้นทุนจากผลผลิตสูญเสีย ได้แก่ ต้นทุนประสิทธิภาพการเดินเครื่องสูญเสีย, ต้นทุนบรรจุภัณฑ์สูญเสีย และ ต้นทุนน้ำหนักก้อนสบู่สูญเสีย พบว่าต้นทุนน้ำหนักก้อนสบู่สูญเสีย จะมีมูลค่าที่มากที่สุดเสียที่มาก เมื่อดูจากกระบวนการผลิตสบู่ก้อนหลังปรับปรุง และสามารถลดค่าน้ำหนักเป้าหมายของสบู่ก้อนเป็นการประหยัดต้นทุนการผลิตรวมได้อีกด้วย
2. ควรศึกษาเก็บข้อมูลค่าเปอร์เซนต์ความชื้นที่มีผลต่อน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหยของความชื้นเพิ่มเติมให้มากกว่า 2 เดือน เพื่อหาความสัมพันธ์ของอัตราการระเหยที่มีต่อเปอร์เซนต์ความชื้น ทั้งนี้เพื่อหาค่าเปอร์เซนต์ความชื้นที่ทำให้ขัดต่อกฎหมายและทำให้ทราบขอบเขตของค่าเปอร์เซนต์ความชื้นที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาทางด้านน้ำหนักก้อนสบู่ที่สูญเสียจากการระเหย

DOE SOAP COST & QUALITY '2

ORIGINALITY REPORT

5 %

SIMILARITY INDEX

3 %

INTERNET SOURCES

0 %

PUBLICATIONS

3 %

STUDENT PAPERS

MATCHED SOURCE

Submitted to Chulalongkorn University
Student Paper

3%

★ Submitted to Chulalongkorn University
Student Paper

3%

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES OFF