

ผลของการชมเชยและการติเตียนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการทำงาน
ของนักเรียนต่างบุคคลิกลักษณะ

นางสาว สอิ่ง คำเนินสวัสดิ์

005361

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2513

EFFECTS OF PRAISE AND BLAME ON TASK ACHIEVEMENT OF
STUDENTS WITH DIFFERENT PERSONALITY CHARACTERISTICS

Miss Sa - ing Damnoensawasde

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1970

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

11 ธ.ค. ๒๕๖๓

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ท.ท.ท.ท.ท.ท.ท.ท. ๗ ประธานกรรมการ

ท.ท.ท.ท.ท.ท.ท. ๖ กรรมการ

ท.ท.ท.ท.ท.ท.ท. ๕ กรรมการ

ท.ท.ท.ท.ท.ท.ท. ๔ กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ สุภาพรรณ พรหมพิทักษ์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการชมเชยและการติเตียนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานของนักเรียน
ทางบุคลิกลักษณะ

ชื่อ นางสาวสัจฉิ์ คำเนินสวัสดิ์ แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2512

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยคือ เพื่อจะศึกษาเกี่ยวกับผลของการติเตียนและการชมเชยที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานของนักเรียนที่มีบุคลิกภาพต่างกัน ตัวแทนประชากรคือ นักเรียนที่เรียนประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2512 ของวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ อายุระหว่าง 16-18 ปี จำนวน 160 คน (ชาย 80 คน, หญิง 80 คน) แบ่งกลุ่มตามบุคลิกภาพโดยใช้แบบทดสอบ HSPQ Form A และใช้แบบทดสอบการชี้ค่าตัวพหุคูณ "ก" ที่เรียงสลับกับพหุคูณตัวอื่น ๆ ในแบบทดสอบภายในเวลา 5 นาที ตัดสินคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการทำงาน จากวิธีการดังกล่าว ผู้วิจัยได้กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม และ กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม แต่ละกลุ่มแยกเป็นกลุ่มย่อยหญิงและชายที่มีความวิตกกังวลสูงและต่ำจำนวนเท่า ๆ กัน และได้รับตัวแปรอิสระต่างชนิดกันโดยวิธีจับสลาก คือ ก่อนทำการทดสอบแต่ละครั้ง นักเรียนหญิงและชายกลุ่มที่ 1 จะได้รับการติเตียน กลุ่มที่ 2 จะได้รับคำชมเชย กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม ได้รับคำอธิบายวิธีทำแบบทดสอบอย่างเดียว กลุ่มที่ 4 ได้รับคำติเตียนก่อนการชมเชย และกลุ่มที่ 5 ได้รับคำชมเชยก่อนการติเตียน แบบทดสอบที่ใช้ชี้ค่าตัวพหุคูณมี 7 ชุด ชุดที่ 1 ใช้เพื่อทำให้ทุกกลุ่มมีคะแนนตั้งต้นเท่ากัน (equated group) ชุดที่ 7 ใช้เพื่อให้สถานการณ์การทดสอบมีสภาพเสมือนปกติเหมือนกันทุกกลุ่ม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์คือคะแนนจากแบบทดสอบชุดที่ 2-6 วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ $t - test$

ผลการวิจัยปรากฏว่า (๑) การติเตียน การชมเชย การชมเชยก่อนการติเตียน และการชมเชยหลังการติเตียน มีผลทำให้สัมฤทธิ์ผลทางการทำงานของนักเรียนดีขึ้น คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มชมเชยและกลุ่มชม - ติ แตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กลุ่มติเตียนและกลุ่มติ - ชม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มควบคุม แต่มีแนวโน้มว่าจะทำงานได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม กลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือกลุ่มชม - ติ กลุ่มติ - ชม กลุ่มติเตียน และกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด (2) คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิง

ในกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายในกลุ่มเดียวกัน และมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 - .001 (3) โดยทั่วไปทั้งนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงและต่ำในกลุ่มชมเชย มีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานที่ดีที่สุด และมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีแนวโน้มที่แสดงว่า ในกลุ่มติเตียนและกลุ่มชม - ติ นักเรียนที่มีความกังวลต่ำมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานดีกว่านักเรียนที่มีความกังวลสูง และในกลุ่มควบคุมกับกลุ่มติ - ชม นักเรียนที่มีความกังวลสูงมีสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานดีกว่านักเรียนที่มีความกังวลต่ำ (4) นักเรียนทั้งหมดที่มีความกังวลสูงและนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงในกลุ่มติเตียนได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ส่วนนักเรียนทั้งหมดและนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำในกลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ (5) ทั้งนักเรียนหญิงและชายที่มีความวิตกกังวลสูงและที่มีความวิตกกังวลต่ำในกลุ่มชมเชยได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ และแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นต่าง ๆ กัน (6) คะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลสูงและนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำ มีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 - .001

Thesis Title Effects of Praise and Blame on Task Achievement
 of Students with Different Personality
 Characteristics.

Name Miss Sa-ing Damnoensawasde Department Psychology

Academic Year 1969

ABSTRACT

This experimental study aimed at studying the effects of praise and blame on task achievement of students with different personality characteristics. Utilizing the HSPQ Form A and the letter cancellation performance test, the 160 first year students (80 boys, 80 girls), aged 16-18 years, of Uttaradit Teacher Training College in the academic year 1969 were selected and equalized into four experimental groups and one controlled group. In each group, there were two types of personality characteristics: high and low anxiety students. Four kinds of independent variables : blame, praise, blame before praise and blame after praise ; were randomly assigned to those four experimental groups before they took each series of seven letter cancellation performance tests. The controlled group was explained only how to do the tests. The statistical method used in data analysis was t - test.

The major results were :- (1) Blame, praise, blame before praise and blame after praise made the students work better. The average scores of the praised group and the praised-blamed group differed from those of the

controlled group significantly at .001, but there was no significant differences between the blamed group and the blamed-praised group from the controlled group - they tended to work better than the controlled group. Ranking according to the scores obtained from the highest to the lowest scores were the praised group, the praised-blamed group, the blamed-praised group, the blamed group, and the controlled group. (2) The average scores of the girls in the blamed group, the praised group, the blamed-praised group and the praised-blamed group were higher than those of the boys and there were significant differences in each group and from each other between groups at .10 - .001 level. (3) Generally, both the high and the low anxiety students in the praised group had the best task achievement and there were significant differences at .10 level. There were no significant differences in the other group but the low anxiety students in the blamed group and the praised-blamed group tended to work better than the high anxiety students. The high anxiety students in the controlled group and the blamed-praised group tended to work better than the low anxiety students. (4) All high anxiety students and the high anxiety girls in the blamed group got the lowest average scores. But all the low anxiety students and the low anxiety boys in the controlled group got the lowest average scores. (5) The high anxiety and the low anxiety students in the praised group got the highest average scores and differed from the other groups significantly at the various levels of confidence. (6) The average scores between boys and girls with high and low anxiety differed significantly.

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์สุภาพรรณ พรหมพิทักษ์ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่ไ้กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำ และตรวจแกไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด อาจารย์เกื้ออน สินธุพันธ์ประทุม ไ้กรุณาแนะนำและตรวจแกไขข้อบกพร่องบางประการ เกี่ยวกับวิธีการทางสถิติ อาจารย์สมคิด ไ้ชยันนุภรณ์ และอาจารย์พลผล สุวรรณพัฒน์ ไ้กรุณาอธิบายเกี่ยวกับวิธีการใช้ การตรวจและการแปลผลแบบทดสอบบุคคลิกภาพ และ อาจารย์ประหยัด เปตานนท์ ไ้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยแกไขปัญหาต่าง ๆ ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ใหญ่และอาจารย์ผู้ช่วยวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยตลอด และขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนนักเรียน ป.กศ. ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2512 วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ.....	๑๑
รายการตารางประกอบ.....	๗
บทที่	
1. บทนำ.....	1
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
- ความมุ่งหมายทั่วไป.....	6
- ความมุ่งหมายเฉพาะ.....	6
- ขอบเขตของการวิจัย.....	6
- สมมติฐาน.....	7
- ขอตกลงเบื้องต้น.....	8
- คำจำกัดความ.....	8
- การวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
2. วิธีดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล.....	19
- ตัวแทนประชากร.....	19
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	19
- วิธีการรวบรวมข้อมูล.....	23
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย.....	27
4. การอภิปรายผลการวิจัย.....	55
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	66
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	77
ประวัติการศึกษา.....	101

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของกลุ่มศิษย์ กลุ่มชมเชย กลุ่ม ควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี แยกตามเพศ	27
2. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระหว่างกลุ่มศิษย์ กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี	31
3. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายใน แต่ละกลุ่ม	32
4. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงระหว่างกลุ่มศิษย์ กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี	33
5. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายระหว่างกลุ่มศิษย์ กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี	34
6. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในกลุ่มที่ได้ รับตัวแปรอิสระต่างชนิดกัน	35
7. คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนหญิงกลุ่มศิษย์ กลุ่ม ชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี แยกตามบุคลิกภาพ ...	37
8. คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนชายกลุ่มศิษย์ กลุ่ม ชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มดี - ชม และกลุ่มชม - ดี แยกตามบุคลิกภาพ ...	39
9. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบมีความวิตก กังวลสูงกับมีความกังวลต่ำซึ่งแต่ละกลุ่มได้รับตัวแปรอิสระชนิดเดียวกัน ...	41
10. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมของนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบมีความวิตก กังวลสูงกับมีความกังวลต่ำซึ่งแต่ละกลุ่มได้รับตัวแปรอิสระชนิดเดียวกัน ...	41
11. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวล สูง ในแต่ละกลุ่ม	42
12. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายที่มีความกังวล ต่ำ ในแต่ละกลุ่ม	42

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
13. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลสูงระหว่าง กลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ... 44	44
14. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความวิตกกังวลต่ำระหว่าง กลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ... 45	45
15. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนหญิงที่มีความกังวลสูงกับความกังวล ต่ำในแต่ละกลุ่ม 46	46
16. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความวิตกกังวลสูงระหว่าง กลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่มติ - ชม และกลุ่มชม - ติ... 48	48
17. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม.... 49	49
18. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชายที่มีความกังวลสูงกับที่มีความ กังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม 50	50
19. คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบแต่ละครั้งของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง และความวิตกกังวลต่ำในกลุ่มติเตียน กลุ่มชมเชย กลุ่มควบคุม กลุ่ม ติ - ชม และกลุ่มชม - ติ 52	52
20. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูงกับนักเรียน ที่มีความวิตกกังวลต่ำในแต่ละกลุ่ม 54	54

รายการภาพประกอบ

ภาพ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของสัมฤทธิ์ผลทางการทำงานของนักเรียนหญิง และชาย 29	29
--	----