



สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นบทสรุปการวิจัยทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย ความมุ่งหมายของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลของการวิจัย ในตอนท้ายบทจะอภิปรายและให้ข้อเสนอแนะบางประการ เกี่ยวกับการวิจัยนี้ทั้งหมด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพื้นฐานและประสบการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษามโนทัศน์ของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนประถมศึกษา
3. เพื่อศึกษามโนทัศน์และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนประถมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในโครงการวิจัยเป็นครูใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดพระนครและธนบุรี จำนวนทั้งสิ้น 57 โรงเรียน เป็นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 36 โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 21 โรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาทั้งสิ้น 289 คน สังกัดกรมสามัญศึกษา 203 คน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 86 คน ครูใหญ่รวมทั้งสิ้น 57 คน สังกัดกรมสามัญศึกษา 36 คน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด 21 คน

### เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนแรกเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดวิชา และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของหัวหน้าหมวดวิชา ลักษณะแบบสอบถามในตอนที่ 1 และ 3 เป็นแบบเปิดโอกาสให้ตอบโดยเสรี (Open end) และในตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale)

แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้นำไปทดสอบกับครูใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียน 5 แห่ง จำนวน 34 คน เป็นครูใหญ่ 5 คน หัวหน้าหมวดวิชา 29 คน หลังจากนั้นได้นำมาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และวิเคราะห์ข้อปรากฏว่าในตอนที่ 2 บทบาทของแบบสอบถามก่อนทดสอบ 92 ข้อ เมื่อคัดเลือกลงแล้วเหลือ 72 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75

### การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามความตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่แจก 346 ฉบับ ได้รับคืน 332 ฉบับ (95.95 %) ได้รับคืนจากครูใหญ่ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49 หัวหน้าหมวดวิชา ได้รับคืน 277 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.85

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 ใช้วิธีหาค่าร้อยละและเปรียบเทียบสถานภาพของหัวหน้าหมวดวิชาและของครูใหญ่ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยเสนอข้อมูลเป็นตาราง

ในตอนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชา เสนอเป็นตารางโดยแสดงการร้อยละ และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างหัวหน้าหมวดและครูใหญ่ โดยใช้ค่าไคสแควร์

ในตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของหัวหน้าหมวดวิชา เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละและเรียงอันดับความสำคัญของปัญหาและข้อเสนอแนะ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นฐานประสบการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชา บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา และการศึกษามัธยมศึกษา อุปสรรค และข้อคิดเห็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา พอสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังต่อไปนี้

### ก. พื้นฐานและประสบการณ์ของหัวหน้าหมวดวิชา

#### 1. ระยะเวลาของการทำงาน

การทำงานในหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชาของครูทั้งที่ตั้งกติกกรมสามัญศึกษา และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนมากมีระยะเวลาระหว่าง 1 - 3 ปี ส่วนระยะเวลาที่ทำหน้าที่ครูใหญ่ โดยเฉลี่ยแล้ว ครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมการบริหารส่วนจังหวัด ดำรงตำแหน่งนี้นานกว่าครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมสามัญศึกษา คือระยะเวลาโดยเฉลี่ยของครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมการบริหารส่วนจังหวัดเท่ากับ 12 ปี และของครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมสามัญศึกษาเท่ากับ 9 ปี

#### 2. อายุ

เกี่ยวกับอายุของหัวหน้าหมวดวิชา โดยเฉลี่ยแล้วหัวหน้าหมวดวิชาทั้งสองสังกัดมีอายุใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 34 ปี เมื่อพิจารณาอายุของครูใหญ่ ปรากฏว่าอายุของครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมการบริหารส่วนจังหวัดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 44 ปี และของครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมสามัญศึกษาเท่ากับ 42 ปี

#### 3. วุฒิ

ในการวิเคราะห์วุฒิของหัวหน้าหมวดวิชาและของครูใหญ่ ปรากฏว่าวุฒิทางการศึกษาสูงสุดของครูใหญ่ คือ ปริญญาโท และวุฒิต่ำสุดคือ ประกาศนียบัตรทางการศึกษา ส่วนวุฒิของหัวหน้าหมวดวิชาสูงสุดคือ ปริญญาตรี และต่ำสุดคือ ประกาศนียบัตรทางการศึกษา

ครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมสามัญศึกษา ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.28 ที่มีวุฒิปริญญาตรี สำหรับครูใหญ่ที่ตั้งกติกกรมการบริหารส่วนจังหวัดที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และอีกร้อยละ 35.00 มีวุฒินุปริญญา ที่เหลือเป็นผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรทางการศึกษา และมีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับปริญญาโท

สำหรับครูหัวหน้าหมวดวิชาทั้งที่สังกัดกรมสามัญศึกษาและองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนมากได้รับอนุญาตทางการศึกษา

#### 4. จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน

ผลจากการวิเคราะห์ชั่วโมงที่ทำการสอนของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่าครูที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สอนโดยเฉลี่ย 22 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และชั่วโมงที่ทำการสอนของครูที่สังกัดกรมสามัญศึกษา เท่ากับ 19 ชั่วโมง โดยเฉลี่ย แสดงให้เห็นว่าครูหัวหน้าหมวดวิชาที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีจำนวนชั่วโมงสอนมากกว่าครูที่สังกัดกรมสามัญศึกษา

#### 5. วิชาที่เข้ารับการอบรม

ในการเข้ารับการอบรมปรากฏว่า วิชาที่หัวหน้าหมวดวิชาเข้าอบรมมากที่สุดคือ วิชาสอนวิชาเฉพาะ รองลงมาได้แก่วิชาการบริหารโรงเรียน ส่วนวิชาที่ครูใหญ่เข้ารับการอบรมมากที่สุดคือ การบริหารโรงเรียน รองลงมาได้แก่ วิชาลูกเสือหรืออนุชาด วิชาสอนวิชาเฉพาะ และการวัดผล

#### ข. บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา

การศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของหัวหน้าหมวดวิชา ในโรงเรียนประถมศึกษานี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชากับครูใหญ่ โดยใช้ค่าไคสแควร์ ความขัดแย้งและความสอดคล้องกันระหว่างความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ ตลอดจนผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา สรุปได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 35

ตารางที่ 35

สรุปความคิดเห็นของหัวหน้ามหาวิทยาลัยและของครูใหญ่ เกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้ามหาวิทยาลัย

ลักษณะงาน	จำนวน บทบาท	จำนวนบทบาทที่ซัดแย้งกัน		จำนวนบทบาทที่สอดคล้องกัน		ความคิดเห็นโดยเฉลี่ย	
		ครูกรมสามัญฯ	ครูองค์การฯ	ครูกรมสามัญฯ	ครูองค์การฯ	ครูกรมสามัญฯ	ครูองค์การฯ
1. การเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน	7	1	1	6	6	พอใช้	พอใช้
2. งานคานานิเทศการสอน	8	-	-	8	8	ไม่ดี	ไม่ดี
3. การควบคุมการสอน	3	-	-	3	3	พอใช้	พอใช้
4. การจัดหาอุปกรณ์และการให้บริการ	12	2	-	10	12	พอใช้	ไม่ดี
5. การอบรม แนะนำและส่งเสริม การเรียนของนักเรียน	9	3	-	6	9	ไม่ดี	พอใช้
6. การวัดผลนักเรียน	10	-	1	10	9	ดี	พอใช้
7. งานด้านวิชาการ	6	-	1	6	5	พอใช้	พอใช้
8. การประเมินผลครู	4	2	-	2	4	ไม่ดี	ไม่ดี
9. การส่งเสริมครูในมหาวิทยาลัย	4	1	-	3	4	พอใช้	ไม่ดี
10. การบริหารงานบุคคล	9	-	3	9	6	พอใช้	พอใช้
รวมทั้งสิ้น	72	9	6	63	66	พอใช้ <sup>+</sup>	พอใช้ <sup>-</sup>

หมายเหตุ : ดี = ปฏิบัติ, 75 - 100 %

ไม่ดี = ปฏิบัติต่ำกว่า 50 %

พอใช้ = ปฏิบัติ 50 - 74 %

[พอใช้<sup>+</sup> = ปฏิบัติสูงกว่า 60 %  
พอใช้<sup>-</sup> = ปฏิบัติต่ำกว่า 60 %]

จากตารางที่ 35 พอดีสรุปความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ เกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา ได้ดังนี้

### 1. การเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่เกี่ยวกับงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชา โดยสรุปแล้วไม่แตกต่างกัน เท่าที่ความรับผิดชอบในด้านนี้ 7 ประการ มีเพียง 1 ประการเท่านั้น ที่หัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ทั้ง 2 สังกัด คือ สังกัดกรมสามัญศึกษากับสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด เห็นขัดแย้งกัน ที่เหลืออีก 6 ประการนั้น ทั้ง 2 ฝ่าย มีความเห็นสอดคล้องกัน และการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาทั้ง 2 สังกัด อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้"

### 2. งานคานานิเทศการสอน

หัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ทั้ง 2 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานคานานิเทศการสอน ทั้ง 8 ประการ ของหัวหน้าหมวดวิชา และการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาทั้ง 2 สังกัด อยู่ในเกณฑ์ "ไม่ดี" แสดงว่า หัวหน้าหมวดวิชาจะต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานคานานิเทศให้ดียิ่งขึ้นกว่าในปัจจุบัน

### 3. การควบคุมการสอน

เท่าที่ความรับผิดชอบด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาทั้ง 3 ประการ ปรากฏว่าหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่ ทั้ง 2 สังกัด ต่างเห็นสอดคล้องกันทุกประการ และการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาทั้ง 2 สังกัด อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้"

### 4. การจัดหาอุปกรณ์และการให้บริการ

ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาทั้งของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดหาอุปกรณ์ และการให้บริการของหัวหน้าหมวดวิชา 12 ประการ ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาทั้งครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษามีความเห็นขัดแย้งกันเพียง 2 ประการ ส่วนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ขัดแย้งกันเลย ผลการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้" ส่วนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นอยู่ในเกณฑ์ "ไม่ดี" แสดงว่า จะต้องมีการปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาอีก

### 5. การอบรม แนวแนว และส่งเสริมการเรียนของนักเรียน

หน้าที่ความรับผิดชอบด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาที่ต่ำกว่าคือมี 9 ประการ ปรากฏว่า หัวหน้าหมวดวิชาที่ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเห็นขัดแย้งกัน 3 ประการ ส่วนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น เห็นสอดคล้องตรงกันหมดทุกประการ การปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาสังกัดกรมสามัญศึกษาอยู่ในเกณฑ์ "ไม่ดี" ยังจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานด้านนี้ อีก ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้"

### 6. การวัดผลนักเรียน

หัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเห็นขัดแย้งกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาเพียง 1 ประการ ในจำนวนทั้งสิ้น 10 ประการ ส่วนสังกัดกรมสามัญศึกษานั้น ความเห็นของหัวหน้าหมวดและครูใหญ่สอดคล้องกันทุกข้อ การปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาสังกัดกรมสามัญศึกษาอยู่ในเกณฑ์ "ดี" ซึ่งเป็นงานเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่ปฏิบัติได้ในเกณฑ์นี้ ส่วนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติได้ในเกณฑ์ "พอใช้"

### 7. งานด้านวิชาการ

งานด้านนี้เพียง 1 ประการ ใน 6 ประการ ที่หัวหน้าหมวดวิชาที่ครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเห็นขัดแย้งกัน ส่วนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เห็นสอดคล้องกันหมดทุกประการ ผลการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดทั้ง 2 สังกัด อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้"

### 8. การประเมินผลครู

หัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเห็นขัดแย้งกัน 2 ประการใน 4 ประการ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ความเห็นไม่ขัดแย้งกัน อนึ่ง การปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนทั้ง 2 สังกัด อยู่ในเกณฑ์ "ไม่ดี" คือปฏิบัติต่ำกว่า 50 % ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกันอีก

### 9. การส่งเสริมครูในหมวดวิชา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่โรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษา มีความเห็นขัดแย้งกันเพียง 1 ประการ ใน 4 ประการ ส่วนโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปรากฏว่าไม่ขัดแย้งกันเลย และผลการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา อยู่ในเกณฑ์ "พอใช้" ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

#### 10. การบริหารงานบุคคล

บทบาทการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าหมวดวิชาปรากฏว่า ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเห็นขัดแย้งกัน 3 ประการ ใน 9 ประการ ส่วนโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันหมด เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานด้านนี้ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในเกณฑ์ "พอใช้" ทั้ง 2 สังกัด

สรุปแล้ว ความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่เกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชา 72 ประการ หัวหน้าหมวดวิชากับครูใหญ่โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษามีความเห็นขัดแย้งกันเพียง 9 ประการ ส่วนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีความเห็นขัดแย้งกัน 6 ประการ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้วการปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาอยู่ในเกณฑ์ "พอใช้" คือปฏิบัติมากกว่า 60 % ขึ้นไป ส่วนโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในเกณฑ์ "พอใช้" คือปฏิบัติต่ำกว่า 60 % แต่สูงกว่า 50 %

ค. ปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชาตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชาและครูใหญ่

#### 1. ปัญหา

1.1 ตามความคิดเห็นของครูใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา ปรากฏว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุด หัวหน้าหมวดวิชาทำการสอนมากเกินไปจนไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ของหัวหน้าหมวดวิชาให้ได้



ปัญหาที่สำคัญพบกับปัญหาดังกล่าวคือ หัวหน้าหมวดวิชาไม่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม เพราะการแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชาขึ้นถือตราเงินเดือนเป็นสำคัญ และหัวหน้าหมวดวิชาขาดความรับผิดชอบและขาดบุคคลิกภาพการเป็นผู้นำ

1.2 ตามความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดวิชา สิ่งที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานในหน้าที่มากที่สุดคือ มีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชาได้ ปัญหาข้อนี้ครูทั้งสองสังกัดต่างจัดไว้เป็นอันดับแรก ปัญหารองลงมาตามความคิดเห็นของครูที่สังกัดกรมสามัญศึกษาคือ เกี่ยวกับเรื่องพื้นฐานทางค่าเสตปัญญาของเด็ก และครูในหมวดวิชาไม่มีความชำนาญในการสอน ส่วนปัญหารองลงมาตามความคิดเห็นของครูที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด คือ ไม่มีงบประมาณและเวลาในการจัดทำอุปกรณ์การสอนเพียงพอ

## 2. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา

2.1 ข้อเสนอแนะของครูใหญ่ที่สังกัดกรมสามัญศึกษา คือ หัวหน้าหมวดวิชาควรมีความรู้และประสบการณ์เพียงพอ ควรได้เข้ารับการฝึกอบรมเสมอ และชั่วโมงสอนควรลดลง เพื่อจะได้มีเวลาปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน และความคิดเห็นของครูใหญ่ที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเห็นว่า หัวหน้าหมวดวิชาควรได้มีการประชุมพบปะกันอยู่เสมอ ได้มีการเข้ารับการอบรมบ้าง ในด้านการสอนก็ควรจัดหาครูมาทำการสอนให้เพียงพอ

2.1 สำหรับข้อเสนอแนะของหัวหน้าหมวดวิชาเกี่ยวกับงานที่ตนเองปฏิบัติอยู่นั้น คือ ควรมีการจัดอบรมหรือสัมมนาหัวหน้าหมวดวิชา จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะนี้ครูทั้งสองสังกัดได้เสนอไว้เป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาได้แก่หัวหน้าหมวดวิชาควรมีเวลาปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ควรจัดห้องเฉพาะวิชา รวมทั้งห้องสมุดและโรงฝึกงาน

### อภิปรายและขอเสนอแนะ

1. เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยเรื่องนี้ มีข้อพิจารณาอายุหลายประการ เช่น เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ หากใช้คณะครูในหมวดวิชาต่าง ๆ เป็นกลุ่มตัวอย่างก็อาจจะทำให้ได้ข้อเท็จจริง ๆ บางอย่างเพิ่มขึ้น เพราะคณะครูเป็นผู้ร่วมปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดกับหัวหน้าหมวดวิชา อาจจะทำให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่า ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชานั้น หากกำหนดค่าคะแนน (Weight) แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย อาจจะทำให้มองเห็นแนวความคิดเห็นเป็นกลุ่มก้อนและชัดเจนกว่านี้ก็ได้

2. เกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชานั้น ยังมีงานบางด้านที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น คือ หัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ควรจะปรับปรุงงานในด้าน การนิเทศการสอน การอบรม แนะนำและส่งเสริมนักเรียน การประเมินผลงานของครู ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ควรปรับปรุงในด้าน การนิเทศการสอน การจัดหาอุปกรณ์และการให้บริการ การประเมินผลครู และการส่งเสริมครูในหมวดวิชา

3. การแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชาควรคำนึงถึงความรู้และความสามารถเป็นประการสำคัญ หากที่ปฏิบัติกันจริง ๆ มักจะแต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชาเพื่อให้บุคคลนั้นได้บรรจุเป็นข้าราชการชั้นโท โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติในด้านอื่น หรือบางครั้งก็พิจารณาแต่งตั้งโดยคำนึงถึงวัยวุฒิและเงินเดือน เป็นประการสำคัญ ทำให้ได้หัวหน้าหมวดวิชาที่ไม่เหมาะสม และมีผลสะท้อนไปถึงงานวิชาการของโรงเรียนด้วย

### ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยในอนาคต

1. ควรจะได้มีการศึกษาบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาในระดับหรือประเภทของสถานศึกษาต่าง ๆ เช่น โรงเรียนมัธยม สถานศึกษานอกหลักสูตร หรือโรงเรียนอาชีวศึกษา เป็นต้น

2. ควรจะศึกษาบทบาทของหมวดวิชาต่าง ๆ เช่น หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาภาษาอังกฤษ หมวดวิชาคณิตศาสตร์ ฯลฯ เป็นต้น แล้วเปรียบเทียบว่าบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาเหล่านี้แตกต่างกันหรือไม่

3. ในการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาโรงเรียนประถมศึกษา นอกจากจะศึกษาบทบาทที่ปฏิบัติจริงแล้ว (Actual Role) อาจจะศึกษาเกี่ยวกับบทบาทในอุดมคติ (Ideal Role) ของหัวหน้าหมวดวิชาด้วย