

ป้าจัยที่มีผลต่อหัศนคติ กีบวกกับการยอมรับการทำงานหวานน้ำคุณแคนใหม่  
ของเกษตรกรobageoพรหมบูรี จังหวัดลิงบูรี



นางสาววชราภรณ์ ตราษฎร์ชัยสกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในเทศบาลมหาบัณฑิต  
ภาควิชาการประชาลัมพันธ์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-928-5

007649

17055058

FACTORS EFFECTING THE FARMERS' ATTITUDE  
ON ADOPTION OF PREGERMINATED DIRECT SEEDED RICE  
AT AMPHOE PHROMBURI, SING BURI PROVINCE

MISS WACHARAPORN TRAKULDIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Arts  
Department of Public Relations  
Chulalongkorn University  
1982

หัวขอวิทยานิพนธ์	บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการยอมรับการทำงานหวานน้ำตาม แผนใหม่ของเกษตรกรอาเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี
โดย	นางสาววัชราภรณ์ ตรรกะดิษฐ์
ภาควิชา	การประชาสัมพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุมพล รอคคำดี

---

บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการยอมรับการทำงานหวานน้ำตาม  
แผนใหม่ของเกษตรกรอาเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

*บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติ*  
..... คณบดีบัญชีวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติ*  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรวรรณ ปิลันธน์โภวท)



*บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติ*  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุมพล รอคคำดี)

*บัญชีที่มีผลต่อทัศนคติ*  
..... กรรมการ  
(ดร.อัมรุจ จันหวานนิช)

ดิฉันได้อ่านและทำความเข้าใจเรื่องที่ระบุไว้ในเอกสาร  
ดังนี้

ชื่อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการยอมรับการทำงานหวานน้ำคิด แผนใหม่ของเกษตรกรอำเภอพรหมบุรี จังหวัดลิ้งหุบวี
ชื่อนิติบุคคล	นางสาววัชราภรณ์ ตระกูลดิษฐ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉุนพล รองคำดี
ภาควิชา	การประชาสัมพันธ์
ปีการศึกษา	2524



### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยค้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคม ปัจจัยค้านพฤติกรรมการสืสร้า และปัจจัยค้านการกระทำการทางสังคม กับทัศนคติของเกษตรกรในการยอมรับการทำงานหวานน้ำคิดแผนใหม่ ข้อมูลได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกรอุบลฯ ตัวอย่างจำนวน 118 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายจากหมู่บ้าน 2 หมู่บ้านที่เลือกจากอำเภอพรหมบุรี จังหวัดลิ้งหุบวี ให้ทำการสัมภาษณ์ผ่านครอบครัวจำนวน 47 คนจากหมู่บ้านโภคภารีวัฒน์ และสัมภาษณ์ผ่านครอบครัวจำนวน 71 คนจากหมู่บ้านศรีพรหมประสิทธิ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ การทดสอบค่าไคสแควร์ การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียล และการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณ

### ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ คือ

1. ปัจจัยค้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ เพศและอายุมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติในการยอมรับการทำงานหวานน้ำคิดแผนใหม่ของเกษตรกรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  $0.01$  ส่วนบัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ ฐานะทางเศรษฐกิจ และความเป็นเจ้าของที่ดิน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการยอมรับการทำงานหวานน้ำคิดแผนใหม่อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ปัจจัยค้านพฤติกรรมการสื่อสารໄค์แก่ การฝึกอบรม มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่ของเกษตรกร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ໄค์แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม การมีประสบการณ์ภายในออกสังคม การเปิดรับสื่อมวลชน และการพบปะพูดคุยกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่ของเกษตรกรอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัจจัยค้านการกระทำทางสังคมໄค์แก่ ความสามารถ มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่ของเกษตรกร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ๐.๐๑ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ໄค์แก่ การสนับสนุน ความคาดหวัง และการบังคับ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่ของเกษตรกรอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เมื่อพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้แล้วพบว่า การฝึกอบรมเป็นตัวแปรสำคัญที่สุดในการอธิบายความแตกต่างของทัศนคติในการยอมรับการทำนาหัวน้ำตามแผนใหม่ของเกษตรกร รองลงมาคือ อายุ ความสามารถ การบังคับ และการสนับสนุน ส่วนปัจจัยอื่น ๆ เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยมากในการพยากรณ์

๕๗  
๕๗  
๕๗

Thesis Title      Factors Effecting the Farmers' Attitude On Adoption  
of Pregerminated Direct Seeded Rice at Amphoe  
Phromburi, Sing Buri Province

Name                Miss Wacharaporn Trakuldit

Thesis Advisor     Assistant Professor Jumpol Rodkumdee

Department         Public Relations

Academic Year     1981

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the following relationships between socioeconomic status factors, communication behavior factors, social action factors and the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice. The data were derived from 118 interviews by Simple Random Sampling Method, with two selected villages in Amphoe Phromburi, Sing Buri Province. Out of 118 samples, 47 were done in Pokapiwat village and 71 were done in Sripromprasit village. The instrument for data collecting was a questionnaire. Data analysis was done by using percentage, chi-square test, partial correlation coefficient and multiple regression analysis.

The finding are as follow :

1. Socioeconomic status factors; "Sex" and "Age" were positively and significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice at the 0.01 level. Other factors, e.g., literacy, economic status and landlordships were not significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice.

2. Communication behavior factors; "Training" was positively and significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice at the 0.01 level. Other factors, e.g., social participation, cosmopolitan, massmedia exposure and talking with a change agent were not significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice.

3. Social action factors; "Ability" was positively and significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice at the 0.01 level. Other factors, e.g., support, expectation and force were not significantly related to the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice.

4. Considering all the factors that effect the farmers' attitude of adoption; "Training" was the most significant variable for explaining the difference of the farmers' attitude on adoption of Pregerminated Direct Seeded Rice. The inferior variables were age, ability, force and support, respectively. Some other factors were less significant variable for prediction.



## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอุล่องไปด้วยที่เพราะ ได้รับความกรุณาจาก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุมพล รอดคำค้ำ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำ  
และแก้ไขข้อบกพร่องในการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ปิลันชน์ โวอาห  
ประธานกรรมการสอบ ดร. อำนาจ จันทรานิช จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ ได้กรุณาแนะนำค้านการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย  
ดร. สุรพล กาญจนะจิตรา จากการพัฒนาชุมชน ได้แนะนำรายละเอียดเกี่ยวกับ  
การทำหัวข้อแนวคิดมโนธรรมใหม่และให้ข้อคิดเห็นค้านวิชาการ รองศาสตราจารย์  
ดร. อภิชาติ จำรัสฤทธิรงค์ จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล  
ได้กรุณาตรวจสอบตาม และคุณพัชนี เจรจาฯ อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการเขียนโปรแกรม SPSS  
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ท่านเหล่านี้ได้กรุณาให้แนวความคิด คำแนะนำ และตรวจ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ท่าน  
ที่ได้เปรียบมีได้ คือ พ.อ. พลิษฐ์ และคุณจารุยา คระภูลคิษฐ์ ที่ได้ให้ชีวิต ให้กำลังใจ  
และการสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุก ๆ ท่าน  
ที่ได้กล่าวนามมา นี้ จึงขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสสุดท้าย

นอกจากนี้ ขอขอบคุณท่านที่ได้อาจช่วยเป็นกำลังใจ และช่วยเหลือ  
อำนวยความสะดวก ให้กับวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จไปด้วยดี

วัชราภรณ์ คระภูลคิษฐ์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิจกรรมประจำศศ.....	๙
รายการตารางประกอบ.....	๙
รายการแผนภูมิประกอบ.....	๙
<b>บทที่</b>	
1   บทนำ.....	1
ความสำคัญของมนุษยา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	8
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
ขอจำกัดของ การวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่จะได้รับในการวิจัย.....	9
2   ทฤษฎีแนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดทัศนคติเกี่ยวกับการยอมรับการทำงานระหว่างนักศึกษาและผู้สอน.....	10
รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
3   ระเบียบวิธีวิจัย.....	44
การวางแผนงานวิจัย.....	44

หน้า	
ประชากรและกิจกรรมตัวอย่าง.....	44
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	45
ความเชื่อถือไกด์ของแบบสอบถาม.....	46
การรวบรวมข้อมูล.....	47
กรรมวิธีทางข้อมูล.....	47
การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล.....	48
สถิติที่ใช้ในการคำนวณ.....	50
หลักเกณฑ์การให้คะแนน.....	52
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>58</b>
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ขั้นตอนการยอมรับการทำนาหวานน้ำคมน้ำมันใหม่.....	58
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของตัวแปรอิสระ 3 ตัว.....	59
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ศักยภาพด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรที่มีต่อการยอมรับการทำนาหวานน้ำคมน้ำมันใหม่.....	66
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษา...	75
<b>5 สรุปผลการวิจัย ภูมิป่ารายบด และขอเสนอแนะ.....</b>	<b>80</b>
บรรณานุกรม.....	97
ภาคผนวก.....	108
ภาคผนวก ก.....	109
ภาคผนวก ข.....	138
ภาคผนวก ค.....	139
ภาคผนวก ง.....	149
<b>ประวัติการศึกษา.....</b>	<b>167</b>

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ความเป็นเจ้าของสิ่งของภายในบ้าน.....	53
2 หัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่.....	68
3 ความสัมพันธ์ระหว่างหัศนคติในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามกับการเคยทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่.....	74
4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับหัศนคติในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตาม แผนใหม่.....	75
5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์ เชิงลrophic ระหว่างปัจจัยค่าน้ำสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมกับหัศนคติในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตาม แผนใหม่.....	76
6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์ เชิงลrophic ระหว่างปัจจัยค่าน้ำพฤติกรรมการ สื่อสารกับหัศนคติในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่.....	77
7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์ เชิงลrophic ระหว่างปัจจัยค่าน้ำการกระทำการทาง สังคมกับหัศนคติในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่.....	78
8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์ เชิงลrophic ระหว่างปัจจัยค่าน้ำ ฯ กับหัศนคติ ในการยอมรับการทำงานหัวน้ำตามแผนใหม่.....	79
9 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามเพศ.....	109
10 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามอายุ.....	109
11 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	110
12 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามอาชีพหลัก.....	110
13 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามอาชีพรอง.....	111
14 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามระดับการศึกษา.....	111
15 ผู้ตอบแบบสอบถามจำจำแนกตามความสามารถในการอ่านออกเขียนได้..	112

## หน้า

16	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้จากการซื้อพหลักและอาชีพรวมกันคือปี.....	112
17	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้จากการผลผลิตเฉลี่ยต่อเดือน...	113
18	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ.....	113
19	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความเป็นเจ้าของที่ดิน.....	114
20	ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความเป็นเจ้าของที่ดินและขนาดที่ดิน..	115
21	การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มหรือกรรมการหมูบ้านของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	116
22	ระดับความบอยครั้งในการเข้าร่วมกิจกรรมในหมูบ้านของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	117
23	ระดับความบอยครั้งในการเดินทางไปกรุงเทพฯ ของผู้ตอบแบบสอบถามในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา.....	118
24	ระดับความบอยครั้งในการเดินทางไปอ่าเภอพรหมบุรี ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา.....	118
25	ระดับความบอยครั้งในการเดินทางไปจังหวัดสิงห์บุรีหรือจังหวัดใกล้เคียง ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา.....	118
26	ระดับความบอยครั้งในการซื้อทรัพย์ที่ดินของผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 อาทิตย์.....	119
27	ประเภทของรายถ้าได้ทรัพย์ที่ดินที่ผู้ตอบแบบสอบถามสอบถามมากที่สุด...	119
28	ระดับความบอยครั้งในการพังวิทญช่องผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 อาทิตย์..	120
29	ประเภทของรายการวิทญุที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำที่ข้อมูลพังที่สุด.....	120
30	ระดับความบอยครั้งในการอ่านหนังสือพิมพ์ของผู้ตอบแบบสอบถามใน 1 อาทิตย์.....	121
31	ประเภทของชาวในหนังสือพิมพ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสอบถามมากที่สุด..	121
32	ชนชั้นหมายเลขในการซื้อทรัพย์ที่ดิน พังวิทญ และอ่านหนังสือพิมพ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	122

33	แหล่งข่าวจากสื่อมวลชนที่มีคุณแบบสอบถามเชื่อมากที่สุด.....	122
34	แหล่งข่าวระหว่างชาวจากสื่อมวลชนและชาวจากเจ้าน้ำที่ทางราชการที่มีคุณแบบสอบถามเชื่อมากที่สุด.....	123
35	ระดับความน้อยครึ่งในการอ่านป้ายประกาศทางราชการของผู้คุณแบบสอบถาม ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา.....	123
36	ระดับความน้อยครึ่งในการอ่านเอกสารเผยแพร่ทางราชการของผู้คุณแบบสอบถาม ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา.....	123
37	ระดับความน้อยครึ่งในการพบปะพูดคุยหรือปรึกษาบัญชาต่าง ๆ กับผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้คุณแบบสอบถาม ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา...	124
38	แหล่งข้อมูลน้ำชาของผู้คุณแบบสอบถามเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการเกษตร..	124
39	การเคยได้รับการยอมรับหรือพึงการบรรยายเรื่องการทำหัวน้ำตามแผนใหม่จากเจ้าน้ำที่ทางราชการ ของผู้คุณแบบสอบถาม.....	125
40	การเคยถูกการสาดติดการทำหัวน้ำตามน้ำตามแผนใหม่จากเจ้าน้ำที่ทางราชการ ของผู้คุณแบบสอบถาม.....	125
41	การเคยเดินทางไปคุ้มครองทำหัวน้ำตามน้ำตามแผนใหม่ในท้องที่อื่น ๆ ของผู้คุณแบบสอบถาม.....	125
42	การทดลองการทำหัวน้ำตามน้ำตามแผนใหม่ของผู้คุณแบบสอบถาม.....	126
43	การนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ประโยชน์ของผู้คุณแบบสอบถาม.	127
44	เหตุผลของผู้คุณแบบสอบถามที่ไม่ได้นำความรู้จากการอบรมมาใช้ประโยชน์	126
45	เหตุผลของผู้คุณแบบสอบถามที่นำความรู้จากการอบรมมาใช้ประโยชน์ เพียงบางส่วน.....	127
46	เหตุผลของผู้คุณแบบสอบถามที่นำความรู้จากการอบรมมาใช้ประโยชน์ทั้งหมด	127
47	การรู้จักเรื่องการทำหัวน้ำตามน้ำตามแผนใหม่ของผู้คุณแบบสอบถาม.....	128

## หน้า

48	แหล่งที่ทราบข่าวเรื่องการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่ของผู้ตอบแบบ สอบถาม.....	128
49	ความคิดที่จะปรึกษาเรื่องการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่ของผู้ตอบแบบ สอบถาม.....	129
50	แหล่งที่คิดจะปรึกษาเรื่องการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่ของผู้ตอบแบบ สอบถาม.....	129
51	ระดับการสนับสนุนในการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	130
52	ระดับความคาดหวังในเรื่องการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	131
53	ระดับที่บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้บังคับให้ทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	132
54	ระดับความสามารถในการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่ของผู้ตอบแบบ สอบถาม.....	133
55	การเคยทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	133
56	เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	134
57	เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	135
58	เหตุผลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่แต่ปัจจุบัน เลิกทำแล้ว.....	136
59	ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่และการ ทำงานค่าแผนกอก.....	136
60	รุปสิรรค์ในการทำงานหัวน้ำทัมแผนใหม่.....	137

๑

## รายการแผนภูมิประกอบ

### แผนภูมิที่

หน้า

1	องค์ประกอบของหัตถศิลป์.....	14
2	องค์ประกอบในการเผยแพร่นวักรรมและรูปจำลองการสื่อสารแบบ S - M - C - R.....	17
3	ลำดับของแหล่งข่าวสารในแต่ละชั้นของการบวนการยอมรับ.....	21
4	กระบวนการยอมรับที่เป็นลักษณะ.....	23
5	แนวความคิดในการวิจัย.....	43