

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1. วิเคราะห์ให้สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ระหว่างตัวแปรต่อไปนี้
 - 2.1 การยอมรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ กับทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 - 2.2 การยอมรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ กับความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.3 การยอมรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ กับโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบอยู่
 - 2.4 ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง กับความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียน
 - 2.5 ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง กับโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบอยู่
 - 2.6 โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบอยู่ กับความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียน
- ตอนที่ 3. วิเคราะห์ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อ ผู้นำการ เปลี่ยนแปลงและหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช ๒๕๒๑ โดยการหาค่าร้อยละ
- ตอนที่ 4. วิเคราะห์ความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียนและความคิดเห็นที่มีต่อสื่อประเภทต่าง ๆ โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหลักสูตร
ของผู้บริหารโรงเรียน โดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ด้านสถานการณ์ส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษา เรื่อง "การเผยแพร่ความคิดใหม่ทางการศึกษา : ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทย" ผลปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะดังต่อไปนี้ (ดูตารางประกอบตารางที่ 34 ถึงตารางที่ 40 ในภาคผนวก ข..)

1.1 เพศ ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.9 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 11.1

1.2 อายุ ผู้บริหารโรงเรียนตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี (ร้อยละ 32.9) รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และ 51-55 ปี (ร้อยละ 22.2 และร้อยละ 15.0 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีเพียงร้อยละ 12.0 และ 9.0 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนที่ใกล้จะเกษียณอายุราชการคืออายุระหว่าง 56-60 ปี มีเพียงร้อยละ 5.1 และผู้บริหารโรงเรียนซึ่งอายุน้อยกว่า 31 มีอยู่น้อยที่สุด (ร้อยละ 3.8)

1.3 ระดับการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด (ร้อยละ 74.4) รองลงมาเป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 18.8) และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่าระดับปริญญาตรี มีอยู่น้อยมาก (เพียงร้อยละ 6.4) ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกมีเพียงคนเดียว (ร้อยละ 0.4)

1.4 ระดับ(ซี) ผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ(ซี) 5 มากที่สุด (ร้อยละ 38.9) รองลงมาคือ ระดับ 7 และระดับ 6 (ร้อยละ 23.1 และ 20.1 ตามลำดับ) ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ระดับ 8 มีอยู่คิดเป็นร้อยละ 10.7 และระดับ 4 มีเพียงร้อยละ 6-4 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนซึ่งอยู่ในระดับ 3 มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.9)

1.5 ระดับเงินเดือน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีระดับเงินเดือนมากกว่า 9,385 บาท ขึ้นไป (ร้อยละ 25.2) รองลงมาคือผู้มีระดับเงินเดือนระหว่าง 6,305-6,935 บาท (ร้อยละ 24.4) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนระหว่าง 7,285-8,475 บาท และ 5,225-6,025 บาท มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 17.5 และ 15.8 ตามลำดับ) ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับเงินเดือนอยู่ระหว่าง 4,425-4,945 บาท มีเพียงร้อยละ 9.4 และผู้บริหารโรงเรียนที่มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 8,895-9,385 บาท มีอยู่ร้อยละ 4.3 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 3,745-4,165 บาท มีอยู่เพียงร้อยละ 2.1 เท่านั้น และผู้บริหารโรงเรียนที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 3,745 บาท มีอยู่น้อยที่สุด (ร้อยละ 1.3)

1.6 การดูงานหรือศึกษาต่อต่างประเทศ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางไปดูงานหรือศึกษาต่อต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.1 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เคยเดินทางไปดูงานหรือศึกษาต่อต่างประเทศ มีเพียงร้อยละ 32.9 เท่านั้น ถ้าคิดเป็นอัตราส่วนระหว่าง ผู้เดินทางไปต่างประเทศ : ผู้ไม่เคยไปฯ = 1.2

1.7 ระยะเวลาในการเป็นผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนต่างกันออกไป ส่วนใหญ่จะเป็นผู้บริหารมาประมาณ 5-10 ปี (ร้อยละ 41.9) รองลงมาคือต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 25.6) และ 10-15 ปี (ร้อยละ 14.1) ส่วนผู้บริหารที่บริหารโรงเรียนมานานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จะมีจำนวนน้อยลงเรื่อย ๆ ตามระยะเวลาในการเป็นผู้บริหาร กล่าวคือ ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 9.8) ระหว่าง 21-25 ปี (ร้อยละ 5.6) ระหว่าง 26-30 ปี (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ และผู้บริหารที่มีระยะเวลาในการเป็นผู้บริหารนานมากกว่า 30 ปี จะมีอยู่น้อยที่สุด (ร้อยละ 0.9)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ

ตารางที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับหลักสูตรกับทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการรับข่าวสารและโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน (N = 234)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม
	การยอมรับหลักสูตร
ทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง	0.34*
ความสามารถในการรับข่าวสาร	0.19*
โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน	0.10

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีเครื่องหมาย *

แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ $P < 0.05$

จากตาราง ผลปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับหลักสูตร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการรับข่าวสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ คือ 0.34, 0.19

ตารางที่ 2

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับ
ความสามารถในการรับข่าวลือและโครงสร้างของสังคมภายใน
โรงเรียน (N = 234)

	ทัศนคติที่มีต่อผู้นำ การเปลี่ยนแปลง
ความสามารถในการรับข่าวลือ	0.23*
โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน	0.17*

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีเครื่องหมาย*

แสดงว่ามีความสำคัญทางสถิติที่ P 0.05

จากตาราง ผลปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับ ความสามารถในการ
การรับข่าวลือและโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้
0.23 และ 0.17 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการรับข่าวสารกับโครงสร้าง
ของสังคมภายในโรงเรียน (N = 234)

	ความสามารถในการ รับข่าวสาร
โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน	0.16*

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีเครื่องหมาย*
แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ P 0.05

จากตาราง ผลปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการรับ
ข่าวสารมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับโครงสร้างของสังคมภายใน
โรงเรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คือ 0.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา

	ทัศนคติที่มีต่อผู้นำ การเปลี่ยนแปลง	การยอมรับ หลักสูตร	ความสามารถใน การรับข่าวสาร	โครงสร้างของ ของสังคมใน รร.
ทัศนคติที่มีต่อผู้นำ การเปลี่ยนแปลง	1.00	0.34*	0.23*	0.17
การยอมรับ หลักสูตร	0.34*	1.00	0.19*	0.10
ความสามารถ ในการรับข่าวสาร	0.23*	0.19*	1.00	0.16*
โครงสร้างของ สังคมภายใน รร.	0.17*	0.11	0.16*	1.00

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีเครื่องหมาย * แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.05$

จากตาราง พบว่าจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษาการยอมรับหลักสูตรกับทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงสุด (0.34) รองลงมาคือทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับความสามารถในการรับข่าวสาร (0.23) และอันดับสามคือการยอมรับหลักสูตรกับความสามารถในการรับข่าวสาร (0.19) อันดับสี่ คือ ทัศนคติที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับโครงสร้างภายในโรงเรียน (0.17) และสุดท้ายคือ การยอมรับหลักสูตรกับโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน (0.10)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีเครื่องหมาย* แสดงว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ 5% ($P < 0.05$)

ตอนที่ 3 ทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยการหาค่าร้อยละ และ ค่าเฉลี่ย

4.1 ทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง

จากทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงของกระทรวง เจ้าหน้าที่กรมวิชาการ กรมต้นสังกัด ตลอดจนคณาจารย์ในสังกัดซึ่งออกเยี่ยมโรงเรียน พบว่า

ทักษะคิดต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจะได้เข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 อย่างละเอียด (ร้อยละ 82.9) มีเพียงร้อยละ 10.7 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย และไม่แน่ใจมีเพียงร้อยละ 6.4 เท่านั้น

ตารางที่ 5 ร้อยละของทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการว่าควรจะได้เข้าใจหลักการ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 อย่างละเอียด

ทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ต่อปลัดกระทรวง		
เห็นด้วย	194	82.9
ไม่เห็นด้วย	25	10.7
ไม่แน่ใจ	15	6.4
รวม	234	100

ทัศนคติต่อผู้บริหารการศึกษาในระดับสูงของกระทรวง ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รู้สึกว่าผู้บริหารการศึกษาในระดับสูงของกระทรวงได้ประชุมวางแผน
 และศึกษาถึงข้อดี - ข้อเสีย ของการเปลี่ยนหลักสูตรเป็นอย่างดีแล้วจึงได้ประกาศให้ใช้หลักสูตร
 มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ร้อยละ 62.4) รองลงมาไม่แน่ใจว่าเป็นเช่นนั้น
 (ร้อยละ 29.1) และ มีผู้บริหารที่ไม่เชื่อว่าผู้บริหารการศึกษาในระดับสูงของกระทรวงได้
 วางแผนและศึกษาข้อดี - ข้อดีของการเปลี่ยนหลักสูตรก่อนประกาศให้ใช้เพียงเล็กน้อย
 (ร้อยละ 8.5)

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
 ที่มีต่อผู้บริหารการศึกษาในระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการ
 ประชุมวางแผนและศึกษา ถึงข้อดี - ข้อดีของการเปลี่ยนหลักสูตรก่อน
 ประกาศให้ใช้

ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อ ผู้บริหารการศึกษาในระดับสูงของ กระทรวง	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	146	62.4
ไม่เห็นด้วย	20	8.5
ไม่แน่ใจ	68	29.1
รวม	234	100

ที่คัดค้านต่อเจ้าหน้าที่ของกรมวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
 ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า เจ้าหน้าที่ของกรมวิชาการที่เคบประชุมสัมมนา ร่วมกันมีความรู้-ความเข้าใจ
 เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เป็นอย่างดี (ร้อยละ 70.1) รองลงมา
 ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 26.1) และไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.8)

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของทัศนคติของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบ
สอบถาม ที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของกรมวิชาการที่ได้เคยประชุมสัมมนา
 ร่วมกันว่ามีความรู้-ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
 พุทธศักราช 2521 เป็นอย่างดี

ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของกรมวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	164	70.1
ไม่เห็นด้วย	9	3.8
ไม่แน่ใจ	61	26.1
รวม	234	100

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติต่อศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติที่
 ก้ำกึ่งกันระหว่างเห็นด้วยกับไม่แน่ใจว่าศึกษานิเทศก์ ซึ่งออกเยี่ยมเยียนโรงเรียนมีความรู้และ
 ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เป็นอย่างดีและสามารถช่วยแก้
 ปัญหาอันเกิดจากการใช้หลักสูตรได้ (ร้อยละ 48.7 เห็นด้วย และ ร้อยละ 42.7 ไม่แน่ใจ) ส่วน
 ผู้ที่ไม่เห็นด้วยมีเป็นจำนวนน้อย (ร้อยละ 8.1) และไม่แสดงทัศนคติ (ร้อยละ 0.4)

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
 ที่มีต่อศึกษานิเทศก์ที่ออกเยี่ยมเยียนโรงเรียน

ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อศึกษานิเทศก์	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	114	48.7
ไม่เห็นด้วย	19	8.1
ไม่แน่ใจ	100	42.7
ไม่ตอบ	1	0.4
รวม	234	100

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทัศนคติต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นก้ำกึ่งกันระหว่าง ไม่เห็นด้วยกับไม่แน่ใจว่า การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ผ่านทางสื่อกลางต่าง ๆ อาทิ สื่อบุคคล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของกรมวิชาการ กรมต้นสังกัด ศึกษานิเทศก์ หรือ ผ่านทางสื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร ฯลฯ ที่ผู้บริหารการศึกษาได้จัดทำนั้นเป็นการเพียงพอแล้ว (ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 39.3 เห็นด้วย ร้อยละ 38.5) และมีเป็นล้นส่วนน้อยที่เห็นด้วยว่าการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพียงพอแล้ว (ร้อยละ 22.2)

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ผ่านสื่อกลางต่าง ๆ ที่ผู้บริหารในส่วนกลางได้จัดทำอย่างเพียงพอ

ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของผู้บริหารการศึกษาในส่วนกลางฯ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	52	22.2
ไม่เห็นด้วย	92	39.3
ไม่แน่ใจ	90	38.5
รวม	234	100

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงทัศนคติต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ระดับของทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	165	70.5
ปานกลาง	33	14.1
สูง	36	15.4
รวม	238	100

จากตาราง ระดับของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลง (ต่ำ, ปานกลาง, สูง) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) + ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) พบว่า ผู้บริหารที่มีทัศนคติต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระดับต่ำมีอยู่ถึง 165 คน (คิดเป็นร้อยละ 70.5) ระดับสูง 36 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.4) และระดับปานกลาง 33 คน (ร้อยละ 14.1)

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

แม้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ได้แสดงทัศนคติต่อผู้นำการเปลี่ยนแปลงแล้ว แต่จากการวิจัยยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนได้เสนอความคิดเห็นตลอดจนข้อเสนอนะเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้บริหารการศึกษาในส่วนกลางได้นำไปพิจารณาอีกด้วย โดยได้เสนอสรุปเป็นกลุ่มความคิดเห็นเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ถูกกำหนดให้ใช้โดยผู้บริหารการศึกษาจากส่วนกลางซึ่งเป็นกลุ่มคนเพียงกลุ่มเดียว แต่คนจำนวนมากต้องปฏิบัติตาม ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อจำกัดเฉพาะตัวหลายเรื่อง เช่นความไม่พร้อมในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน ขอให้ผู้บริหารการศึกษาในส่วนกลางรับฟังความคิดเห็นและให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนในส่วนภูมิภาคที่มีอุปสรรคให้มาก

2. ควรจะได้ใช้สื่อมวลชนประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้าใจในหมู่ประชาชนซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน ปัจจุบันมีผู้ปกครองนักเรียนเป็นจำนวนมากที่ยังไม่เข้าใจว่าเหตุใดจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

3. เสนอให้มีการประสานงานกันระหว่าง กรม/กองต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารการศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคควรประสานการทำงานร่วมกัน จัดให้มีการอบรม/สัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรทุกกรม/กอง

4. นักวิชาการจากส่วนกลาง ศึกษานิเทศก์ เจ้าหน้าที่จากกรมวิชาการ ควรได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้ตรงกัน ปัจจุบันยังมีปัญหาว่า ศึกษานิเทศก์กับนักวิชาการมักอธิบายเกี่ยวกับหลักการต่าง ๆ ของหลักสูตรให้โรงเรียนไม่ตรงกัน

5. เอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่ส่งออกไปจากผู้บริหารการศึกษาจากส่วนกลาง โรงเรียนในส่วนภูมิภาคจำนวนมากไม่ได้รับ

6. กรมวิชาการ และกรมต้นสังกัด ควรจัดให้แก่นักวิชาการและเจ้าหน้าที่ออกติดตามนิเทศหลักสูตรให้แก่โรงเรียนในส่วนภูมิภาคบ้าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 ทักษะคิดของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

ตารางที่ 11 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงทัศนคติต่อหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 คิดเป็นร้อยละ

ระดับของทัศนคติที่มีต่อหลักสูตร	จำนวนความถี่	ร้อยละ
ต่ำ	246	62.4
ปานกลาง	50	21.4
สูง	38	16.2
รวม	234	100

จากตาราง ผลปรากฏว่าระดับของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำคือจำนวน 146 คน (ร้อยละ 62.4) ระดับปานกลาง 50 คน (ร้อยละ 21.4) และในระดับสูง 38 คน (ร้อยละ 16.2) ระดับต่ำในที่นี้อธิบายได้ว่า ทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยกับหลักการของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 น้อยมาก โดยมีระดับคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับทัศนคติคิดจาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับคะแนนของทัศนคติของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ถ้ามีค่าสูงกว่า $\bar{X} \pm SD$ จัดว่าเป็นระดับสูง หากมีค่าต่ำกว่า $\bar{X} \pm SD$ จัดว่าเป็นระดับต่ำ

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

จากการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาบางลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โดยได้จัดกลุ่มความคิดเห็น เรียงจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 นั้น มีหลักการและจุดมุ่งหมายที่ดี แต่มีปัญหว่า นักเรียนและผู้ปกครอง ยังมุ่งที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป ทั้งนี้เพราะเห็นว่าอาชีพที่จะรองรับนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษายังมีน้อย ดังนั้น นักเรียนจึงยังมุ่งศึกษาต่อในระดับสูง เหมือนกับสมัยก่อน ๆ
2. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เป็นหลักสูตรที่ช่วยพัฒนาคน และพัฒนาสังคม นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวันได้
3. หลักการต่าง ๆ ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ดีและมีประโยชน์ แต่บางโรงเรียนมีปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากขาดอุปกรณ์ บุคลากร งบประมาณ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดประเมินผล ดังนั้น ครูจึงยังยึดแนวการสอนแบบเดิมและยังไม่เข้าใจหลักการของหลักสูตรดีพอ
4. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ที่ประกาศให้ใช้ ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างบางส่วน เพราะไม่เหมาะสมกับสภาพบ้านเมือง ทำให้นักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้วไปประกอบอาชีพไม่ได้

ตอนที่ 4 ความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียน

4.1 วิจัย ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่รับฟังรายการวิทยุศึกษา (ร้อยละ 55.1) และไม่ฟัง รายการวิทยุศึกษาในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 44.9)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ที่ฟังรายการวิทยุศึกษา

รายการวิทยุศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ฟัง	129	55.1
ไม่ฟัง	105	44.9
รวม	234	100

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการใช้วิทยุช่วยเผยแพร่ความคิดใหม่ทางการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ เห็นด้วย (ร้อยละ 84.6) มีบางส่วนไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 11.5) และไม่เห็นด้วยมีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 3.8)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ต่อการนำวิทยุมาช่วยเผยแพร่ความคิดใหม่ทางการศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	198	84.6
ไม่เห็นด้วย	9	3.8
ไม่แสดงความคิดเห็น	27	11.5
รวม	234	100

4.2 หนังสือพิมพ์ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 234 คน อ่านหนังสือพิมพ์รายวัน (ร้อยละ 100) และส่วนใหญ่อ่านเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา (ร้อยละ 99.1) มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ที่ไม่อ่านเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาในหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 0.9)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่อ่านเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาในหนังสือพิมพ์

เรื่องการศึกษาในหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	232	99.1
ไม่อ่าน	2	0.9
รวม	234	100

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการศึกษาในหนังสือพิมพ์มีประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ร้อยละ 76.5) และมีเพียงหนึ่งในสี่เท่านั้นที่เห็นว่าไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ 23.5)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการศึกษาในหนังสือพิมพ์ที่มีประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตร

เนื้อหาสาระเกี่ยวกับการศึกษาใน นสพ.	จำนวน	ร้อยละ
มี	179	76.5
ไม่มี	55	23.5
รวม	234	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.3 วารสารทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม อ่าน/รับ วารสารทางการศึกษา เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนร้อยละของการอ่าน/รับ วารสารทางการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียน เรียงลำดับจากมากไปน้อย (N = 234)

รายชื่อวารสาร	จำนวน		ร้อยละ	
	อ่าน	ไม่อ่าน	อ่าน	ไม่อ่าน
1. สารพัฒนาหลักสูตร	221	13	94.4	5.6
2. วารสารแนะแนว	192	42	82.1	17.9
3. ประชาศึกษา	125	109	53.4	46.6
4. มิตรครู	124	110	53.0	47.0
5. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน	113	121	48.3	51.7
6. วารสารวิจัยการศึกษา	113	121	48.3	51.7
7. วารสารลูกเสือ	100	134	42.7	57.3
8. วารสารวิทยศึกษา	96	138	41.0	59.0
9. วารสารคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติว่าด้วยการศึกษาฯ สหประชาชาติ	66	168	28.2	71.8
10. วารสารสันทร เกษม	51	183	21.8	78.2
11. การศึกษา เอกชน	36	198	15.4	84.6

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามได้ระบุวารสารที่ให้รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เรียงลำดับดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่พบว่าวารสารต่าง ๆ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

รายชื่อวารสาร	จำนวน (N=234)		ร้อยละ	
	ระบุ	ไม่ระบุ	ระบุ	ไม่ระบุ
1. สารพัฒนาหลักสูตร	179	55	76.5	23.5
2. วารสารแนะแนว	112	122	47.9	52.1
3. มิตรครู	58	176	24.8	75.2
4. วารสารวิจัยทางการศึกษา	35	199	15.0	85.0
5. ประชาศึกษา	29	205	12.4	87.6
6. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน	17	217	7.3	92.7
7. วารสารสัมพันธ์เกษม	15	219	6.4	93.6
8. วารสารวิทยศึกษา	15	219	6.4	93.6
9. วารสารคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติว่าด้วยการศึกษา สหประชาชาติ	11	223	4.7	95.3
10. การศึกษาเอกชน	7	227	3.0	97.0
11. วารสารลูกเสือ	7	227	3.0	97.0

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า วารสารทางการศึกษา ช่วยให้ ครู-อาจารย์ เข้าใจจุดหมาย และหลักการของหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้น พุทธศักราช 2521 ได้ดียิ่งขึ้น (ร้อยละ 94.4) และมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 5.6)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าวารสาร ทางการศึกษาช่วยให้เข้าใจ จุดหมายและหลักการของหลักสูตรได้ดี ยิ่งขึ้น

วารสารฯช่วยให้เข้าใจฯ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	221	94.4
ไม่เห็นด้วย	13	5.6
รวม	234	100

4.4 โทรทัศน์ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น ว่ารายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 น้อยไป (ร้อยละ 85) และส่วนใหญ่เห็นว่ารายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษา มีประโยชน์และมีคุณค่าต่อ การบริหารหลักสูตร. (ร้อยละ 87.2)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ โทรทัศน์เพื่อการศึกษาว่ามีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักสูตร

เนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักสูตรของโทรทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
มากพอแล้ว	35	15.0
น้อยไป	199	85.0
รวม	38	100

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่ารายการโทรทัศน์
เพื่อการศึกษา มีประโยชน์และมีคุณค่าต่อการบริหารหลักสูตร

รายการโทรทัศน์ที่มีประโยชน์และมีคุณค่า	จำนวน	ร้อยละ
มี	204	87.2
ไม่มี	30	12.8
รวม	234	100

4.5 ภาพยนตร์ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า
กระทรวงศึกษาธิการควรใช้ภาพยนตร์เป็นสื่อในการเผยแพร่ความคิดใหม่ทางการศึกษาไปสู่
ประชาชน (ร้อยละ 94.9) และเห็นว่าภาพยนตร์เพื่อการศึกษา มีประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตร
ขณะที่หนึ่งในสามของผู้บริหารโรงเรียนไม่ออกความเห็น (ร้อยละ 34.2) โดยมีเพียงส่วนน้อย
ที่ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 6.0)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่ากระทรวงฯ
ควรใช้ภาพยนตร์เป็นสื่อในการเผยแพร่ความคิดใหม่ทาง
การศึกษา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	222	94.9
ไม่เห็นด้วย	12	5.1
รวม	234	100

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
ประโยชน์ของภาพยนตร์เพื่อการศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	140	59.8
ไม่เห็นด้วย	14	6.0
ไม่แสดงความคิดเห็น	80	34.2
รวม	234	100

เปรียบเทียบสื่อที่ให้ข่าวสารทางการศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (ร้อยละ 38.0 เห็นว่า หนังสือพิมพ์-นิตยสาร-วารสาร เป็นสื่อมวลชนที่ให้ข่าวสารทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ วิทยุ (ร้อยละ 29.5) และ โทรทัศน์ (ร้อยละ 17.5) ส่วนภาพยนตร์เป็นสื่อมวลชนที่ให้ข้อมูลทางการศึกษาน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.7)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละของสื่อมวลชนที่ให้ข้อมูลทางการศึกษา

ประเภทของสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์-นิตยสาร-วารสาร	89	38.0
วิทยุ	69	29.5
ภาพยนตร์	11	4.7
โทรทัศน์	41	17.5
ไม่แสดงความคิดเห็น	24	10.2
ม	234	100

ตารางที่ 24 แสดงระดับของความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ

ระดับของความสามารถในการรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	115	49.1
ปานกลาง	23	9.8
สูง	96	41.0
รวม	234	100

จากตาราง ผลปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับความสามารถในการรับ
ข่าวสารในระดับต่ำ (ร้อยละ 49.1) และ รองลงมาคือระดับสูง (ร้อยละ 41.08) และระดับ
ปานกลางน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับของความสามารถคิดจาก ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) \pm SD ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับ
คะแนนของความสามารถในการรับข่าวสารของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ถ้ามีค่าสูงกว่า
 $\bar{x} \pm SD$ จัดเป็นระดับสูง หากมีค่าต่ำกว่า $\bar{x} \pm SD$ ก็จัดเป็นระดับต่ำ

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ (ดูตารางที่ 41 ถึง ตารางที่ 49 ประกอบในภาคผนวก ข.) ยังพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยไปปรึกษาหารือกับศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร (ร้อยละ 93.6) ไปปรึกษาแล้วแต่โอกาสและความเหมาะสมเสียเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.7)
2. ผู้บริหารโรงเรียนกว่าครึ่งเคยไปปรึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกับนักวิชาการศึกษาใน กรม/กอง ต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 54.3) และผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยไปปรึกษากับนักวิชาการศึกษาใน กรม/กอง ต่าง ๆ เลยประมาณ ร้อยละ 45.7
3. นับตั้งแต่ประกาศใช้หลักสูตรผู้บริหารโรงเรียนเกือบทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถามเคยไปประชุม/อบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร (ร้อยละ 96.6) โดยเคยเข้าประชุม/อบรม/สัมมนา ส่วนใหญ่ประมาณ 2-5 ครั้ง (ร้อยละ 56.0) รองลงมาคือ 5-10 ครั้ง และมากกว่า 10 ครั้ง ตามลำดับ (ร้อยละ 21.4 และ 12.4 ตามลำดับ)
4. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเกือบทั้งหมดเคยพูดคุย ปรึกษาหารือกับเพื่อผู้บริหารโรงเรียนด้วยกัน (ร้อยละ 97.9)
5. ผู้บริหารโรงเรียนประมาณสองในสามเคยเชิญศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา จากกรมวิชาการ หอ วิทยาลัยสงฆ์ มาบรรยายเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรให้ ครู-อาจารย์ ในโรงเรียนฟัง (ร้อยละ 67.9) และ ที่ไม่เคยเชิญมาบรรยายเลยมีหนึ่งในสามของผู้บริหารโรงเรียน ที่ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 32.1)
6. เมื่อผู้บริหารโรงเรียนได้ไปประชุม/อบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และกลับถึงโรงเรียนแล้ว ส่วนใหญ่จะนำข่าวสาร-ข้อมูล ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับ มาบรรยายให้ครู-อาจารย์ในโรงเรียนฟัง (ร้อยละ 94.9) โดยบรรยายทุกครั้งที่ได้ไปประชุม/อบรม/สัมมนา มา คิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาเป็นแล้วแต่โอกาสและความเหมาะสมและเทอมละครั้ง (ร้อยละ 6.9 และ 6.4 ตามลำดับ)

ตอนที่ 5 วิเคราะห์โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหลักสูตรของ
ผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละของผู้บริหารที่รับการสนับสนุนจาก ครู อาจารย์
ในการบริหารหลักสูตร

การสนับสนุนจากครูอาจารย์ในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	84	35.9
ปานกลาง	147	62.8
น้อยมาก	3	1.3
รวม	234	100

จากตาราง พบว่า โรงเรียนเป็นจำนวนมากที่ ครู - อาจารย์ในโรงเรียนให้การสนับสนุน
แก่ผู้บริหารในการบริหารหลักสูตรในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.8) รองลงมาเป็นจำนวนผู้บริหาร
โรงเรียนที่ครู-อาจารย์ในโรงเรียนให้การสนับสนุนในการบริหารหลักสูตรอย่างดีมาก
(ร้อยละ 35.9) และมีเป็นจำนวนเล็กน้อยเท่านั้นที่ครูในโรงเรียนให้การสนับสนุนแก่ผู้บริหารโรงเรียน
ในการบริหารหลักสูตรน้อยมาก (ร้อยละ 1.3)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่ครูในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นในการหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

ความกระตือรือร้นของครู	จำนวน	ร้อยละ
มาก	53	22.6
ปานกลาง	167	71.4
น้อยมาก	14	6.0
รวม	234	100

จากตารางพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีครูในโรงเรียนของตนที่มีความกระตือรือร้นต่อการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับ ปานกลาง มากที่สุด (ร้อยละ 71.4) รองลงมา คือจำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ครูที่มีความกระตือรือร้นในการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรมาก (ร้อยละ 22.6) และโรงเรียนมีครูที่มีความกระตือรือร้นน้อยมากในการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 6.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีครูเข้ารับการอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช

	จำนวน	ร้อยละ
ครูทุกคนใน รร. ได้รับการอบรม/สัมมนา	35	14.9
ครูประมาณ 50% ของครูใน รร. ได้รับการ อบรม/สัมมนา	82	35.1
ครูประมาณ 10% ของครูใน รร. ได้รับการ อบรม/สัมมนา	117	50.0
รวม	234	100

จากตาราง พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีครูประมาณ 10% ของครูในโรงเรียนได้รับการ
อบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น (คิดเป็นร้อยละ 50) รองลงมาคือโรงเรียน
ที่มีครูประมาณ 50% ของครูทั้งหมดในโรงเรียนได้รับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
(ร้อยละ 35.1) และมีโรงเรียนเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่ครูทุกคนในโรงเรียนได้รับการอบรม/สัมมนา
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร (ร้อยละ 14.9)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูแสดงความคิดเห็นต่อหลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

	จำนวน	ร้อยละ
ครูเกือบทั้งหมดโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม	115	49.2
ครูประมาณ 50% ของโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสม	111	47.4
เกือบหมดโรงเรียนว่าไม่เหมาะสม	8	3.4
รวม	234	100

จากตารางพบว่า ครูอาจารย์ในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนรับผิดชอบอยู่มีจำนวน
เท่ากัน ระหว่าง ครูเกือบทั้งหมดในโรงเรียนเห็นว่าหลักสูตรนี้เหมาะสมกับสังคมบ้านเรา
กับ ครูประมาณ 50% ของโรงเรียนเห็นว่าเหมาะสมกับสังคมบ้านเรา (ร้อยละ 49.2 และ
47.4 ตามลำดับ) และมีเพียงส่วนน้อยที่ครูอาจารย์ในโรงเรียนเกือบทั้งหมดโรงเรียนเห็นว่า
หลักสูตรไม่เหมาะสมกับสังคมบ้านเรา (ร้อยละ 3.4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านบุคลากรภายในโรงเรียน

	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	96	41.0
ขาดครูวิชาชีว	117	50.0
ขาดครู ก๊อบทุกวิชา	21	9.0
รวม	234	100

จากตารางพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านบุคลากร กล่าวคือมีปัญหาของ เฉพาะ

รองลงมาคือโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านบุคลากร (ร้อยละ

41) และโรงเรียนที่ขาดครู ก๊อบทุกวิชา มีอยู่จำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.0)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	128	54.7
มีปัญหาเล็กน้อย	44	18.8
ปัญหามาก	62	26.5
รวม	234	100

จากตารางพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องอุปกรณ์การเรียนการสอน (ร้อยละ 54.7) รองลงมาคือโรงเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอนมาก (ร้อยละ 26.5) และที่มีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนการสอนเล็กน้อยนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่

	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	112	47.8
มีปัญหาเล็กน้อย	36	15.4
ปัญหามาก	86	36.8
รวม	234	100

จากตาราง ผลปรากฏว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในด้านอาคารสถานที่ (ร้อยละ 47.8) และที่มีปัญหามากมีจำนวนรองลงมา (ร้อยละ 36.8) และ มีปัญหาเพียงเล็กน้อยมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 15.4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีครูแสดงความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ในระบบการศึกษา)

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลง	113	48.3
ทำตามด้วยหน้าที่	95	40.6
ไม่เห็นด้วย	26	11.1
รวม	234	100

จากตารางพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ครูในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้บริหารอยู่นั้นเห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ในระบบการศึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.3) รองลงมาคือทำตามหน้าที่ (ร้อยละ 40.6) และครูในโรงเรียนที่ไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ในระบบการศึกษามีน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.1)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน
 ใช้อำนาจต่อการบริหารหลักสูตรของโรงเรียน

ระดับของ โครงสร้างฯ ที่ใช้อำนาจต่อการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	189	80.8
ปานกลาง	19	8.1
สูง	26	11.1
รวม	234	100

จากตารางพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีระดับโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียน*
 ที่ใช้อำนาจต่อการบริหารหลักสูตรต่ำมาก (คิดเป็นร้อยละ 80.8 ของโรงเรียน
 ทั้งหมด) รองลงมา เป็นโรงเรียนที่มีโครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนที่ใช้อำนาจต่อการบริหาร
 หลักสูตรในระดับสูง (คิดเป็นร้อยละ 11.1) และโรงเรียนที่มีโครงสร้างที่ใช้อำนาจต่อการบริหาร
 หลักสูตรปานกลาง มีอยู่น้อยที่สุด (ร้อยละ 8.1)

* ระดับของ โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนฯ คิดจาก ค่าเฉลี่ย $(\bar{x}) \pm$

ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานของระดับคะแนนของ โครงสร้างของสังคมภายในโรงเรียนที่ผู้บริหาร
 รับผิดชอบอยู่ ถ้ามีค่าสูงกว่า $\bar{x} \pm SD$ จัดเป็นระดับสูง หากมีค่าต่ำกว่า $\bar{x} \pm SD$
 จัดเป็นระดับต่ำ