



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประชากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์ จำนวน
ตามประเด็นดังนี้

1. ระดับการวัดข้อมูล
2. วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. รูปแบบคำตอบของมาตรฐานค่า
4. จำนวนช่วงคำตอบของมาตรฐานค่า
5. ประเภทของปัญหาวิจัย
6. ประเภทของวิธีวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากประชากรซึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาระดับปริญญาโทที่จัดทำมาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในปีการศึกษา 2525 - 2534 ซึ่งจะเสนอในเรื่องของจำนวน และค่าร้อยละ ดังตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่เข้ามาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือ
ในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525 - 2534 จำนวนตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	417	48.83
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	163	19.09
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	274	32.08
รวม	854	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่เข้ามาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยในปีการศึกษา 2525 - 2534 มีทั้งหมด 854 เล่ม โดยเป็นวิทยานิพนธ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มากที่สุดคือร้อยละ 48.83 รองลงมา คือ วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 32.08) และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 19.09) ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประเมินค่าเป็นเครื่องมือ
ในการวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2525 - 2534
จำนวนตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารการศึกษา	128	30.70
มัธยมศึกษา	98	23.50
ประถมศึกษา	25	6.00
วิจัยการศึกษา	13	3.12
พลศึกษา	82	19.66
จิตวิทยา	3	0.72
อุดมศึกษา	21	5.04
โสตทัศนศึกษา	4	0.96
พยาบาลศึกษา	9	2.14
สารัตถศึกษา	18	4.32
การศึกษานอกระบบ	12	2.88
ศิลปศึกษา	4	0.96
รวม	417	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมาณค่า เป็นเครื่องมือในการวิจัยของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2525-2534 เป็น วิทยานิพนธ์ของ ภาควิชาบริหารการศึกษา มากที่สุดคือร้อยละ 30.70 รองลงมา คือ ภาควิชามัธยมศึกษา (ร้อยละ 23.50) พลศึกษา (ร้อยละ 19.66) ประถมศึกษา (ร้อยละ 6.00) อุดมศึกษา (ร้อยละ 5.04) สारัตตศึกษา (ร้อยละ 4.32) วิจัยการศึกษา (ร้อยละ 3.12) การศึกษานอกโรงเรียน (ร้อยละ 2.88) พยาบาลศึกษา (ร้อยละ 2.14) ศิลปศึกษาและสัตตทัศนศึกษา (ร้อยละ 0.96) และ จิตวิทยา (ร้อยละ 0.72) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประเมินเครื่องมือ
ในการวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2525 - 2534
จำนวนตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	119	73.01
การสอนคณิตศาสตร์	20	
เทคโนโลยีการศึกษา	2	
การสอนภาษาไทย	10	
การสอนภาษาอังกฤษ	13	
การสอนภาษาฝรั่งเศส	10	
การสอนสังคมศึกษา	28	
การสอนวิทยาศาสตร์	4	
จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	30	
พลศึกษา	2	
อาชีวศึกษา	29	17.79
การศึกษาผู้ใหญ่	26	
คหกรรมศาสตร์ศึกษา	3	
สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา	15	9.20
พัฒนาสังคม	15	
รวม	163	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมาณค่า เป็นเครื่องมือในการวิจัย ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2525-2534 เป็นวิทยานิพนธ์ของภาควิชาการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 73.01 รองลงมา คือ ภาควิชาอาชีวศึกษา (ร้อยละ 17.79) และสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา (ร้อยละ 9.20) ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประเมินค่าเป็นเครื่องมือ
ในการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในปีการศึกษา
2525 - 2534 จำแนกตามวิชาเอก

วิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ
การประถมศึกษา	19	6.93
การอุดมศึกษา	43	15.69
การบริหารการศึกษา	91	33.21
จิตวิทยาการแนะแนว	6	2.19
การมัธยมศึกษา	5	1.82
เทคโนโลยีทางการศึกษา	4	1.46
การศึกษาผู้ใหญ่	44	16.06
บรรณารักษศาสตร์	18	6.57
พลศึกษา	14	5.11
สุขศึกษา	22	8.03
ศิลปศึกษา	6	2.19
การศึกษาพิเศษ	1	0.37
ประวัติศาสตร์	1	0.37
รวม	274	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรประมาณค่า เป็นเครื่องมือในการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ในปีการศึกษา 2525-2534 เป็นวิทยานิพนธ์วิชาเอกการบริหารการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 33.21 รองลงมาคือ วิชาเอกการศึกษาผู้ใหญ่ (ร้อยละ 16.06) การอุดมศึกษา (ร้อยละ 15.69) สุขศึกษา (ร้อยละ 8.03) การประถมศึกษา (ร้อยละ 6.93) บรรณารักษศาสตร์ (ร้อยละ 6.57) พลศึกษา (ร้อยละ 5.11) จิตวิทยาการแนะแนวและศิลปศึกษา (ร้อยละ 2.19) การมัธยมศึกษา (ร้อยละ 1.82) เทคโนโลยีทางการศึกษา (ร้อยละ 1.46) และ การศึกษาพิเศษและประวัติศาสตร์ (ร้อยละ 0.37) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์ จำแนกตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. ระดับการวัดข้อมูล
2. วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. รูปแบบคำตอบของมาตรประมาณค่า
4. จำนวนช่วงคำตอบของมาตรประมาณค่า
5. ประเภทของปัญหาวิจัย
6. ประเภทของวิธีวิจัย

1. ระดับการวัดข้อมูล

เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 417 เล่ม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 163 เล่ม ของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 274 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 854 เล่ม เป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของระดับข้อมูล เปรียบเทียบกันในแง่ของระดับ ข้อมูล มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำแนกตามระดับการวัดข้อมูล และจำแนกตามมหาวิทยาลัย

ระดับ ของข้อมูล	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=417)		(n=163)		(n=274)		(N=854)	
วัดระดับข้อมูลเป็น								
มาตรฐานตรงภาค	384	92.09	69	42.33	259	94.53	712	83.37
วัดระดับข้อมูล								
ไม่เป็น								
มาตรฐานตรงภาค	22	5.27	82	50.31	6	2.19	110	12.88
ไม่สามารถระบุ								
ระดับของข้อมูลได้	11	2.64	12	7.36	9	3.28	32	3.75
รวม	417	100.00	163	100.00	274	100.00	854	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยทั้ง 3 มหาวิทยาลัยซึ่งมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 854 เล่ม วัดระดับข้อมูลเป็นมาตรฐานตรงภาคมากที่สุดคือร้อยละ 83.37 รองลงมาคือ วัดระดับข้อมูลไม่เป็นมาตรฐานตรงภาค(ร้อยละ 12.88) และมีเพียงเล็กน้อย(ร้อยละ 3.75)ที่ไม่สามารถระบุระดับการวัดข้อมูลได้

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่วัดระดับข้อมูลเป็นมาตรฐานตรงภาคมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 94.53)

มหาวิทยาลัยที่วัดระดับข้อมูลไม่เป็นมาตรฐานตรงภาคมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 50.31)

มหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถระบุระดับของข้อมูลได้มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 7.36)

2. วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยศึกษาตามประเภท
ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ก่อนซึ่งในที่นี้แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ สถิติบรรยาย สถิติอ้าง
อิง และสถิติที่ใช้ในการวัดความสัมพันธ์ แล้วจึงศึกษาวิธีการทางสถิติของแต่ละประเภทต่อไป
ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 6-9

(1) เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทฉบับที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
417 เล่ม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 163 เล่ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 274 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 854 เล่ม เป็นฐาน แล้วแจกแจง
ร้อยละของประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบกันในแง่ของประเภท
ของสถิติ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำแนกตามประเภทของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และจำแนกตามมหาวิทยาลัย

ประเภทของสถิติ	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=417)		(n=163)		(n=274)		(N=854)	
สถิติบรรยาย	417	100.00	163	100.00	274	100.00	854	100.00
สถิติอ้างอิง	308	73.86	102	62.58	243	88.69	653	76.46
สถิติที่ใช้ในการวัดความสัมพันธ์	16	3.84	7	4.29	9	3.28	32	3.75

จากตารางที่ 6 แสดงว่าวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 854 เล่ม ทุกเล่มใช้สถิติบรรยาย (ร้อยละ 100) วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.46) ใช้สถิติอ้างอิง มีเพียงบางเล่มเท่านั้น (ร้อยละ 3.75) ที่ใช้สถิติสำหรับวัดความสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

ทั้งสามมหาวิทยาลัย ใช้สถิติบรรยาย ร้อยละ 100.00

มหาวิทยาลัยที่ใช้สถิติอ้างอิงมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 88.69)

มหาวิทยาลัยที่ใช้สถิติในการวัดความสัมพันธ์มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 4.29)

(2) เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งใช้สถิติบรรยายในการวิเคราะห์ข้อมูล 417 เล่ม ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

163 เล่ม ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 274 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 854 เล่ม เป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละตามเทคนิควิธีของสถิติบรรยาย มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประมาณค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำนวนตามเทคนิควิธีของสถิติบรรยายและจำนวนตามมหาวิทยาลัย

เทคนิควิธีของ สถิติบรรยาย	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=417)		(n=163)		(n=274)		(N=854)	
มัชฌิม เลขคณิต	388	93.05	81	49.69	267	97.45	736	86.18
มัชฌฐาน	2	0.48	1	0.61	4	1.46	7	0.82
ฐานนิยม	3	0.72	12	7.36	3	1.09	18	2.11
ส่วนเบี่ยงเบน								
มาตรฐาน	387	92.81	68	41.72	259	94.53	714	83.61
ความแปรปรวน	18	4.32	2	1.23	49	17.88	69	8.08
พิสัยควอไทล์	2	0.48	1	0.61	3	1.09	6	0.70
ร้อยละ	26	6.24	70	42.94	3	1.09	99	11.59

จากตารางที่ 7 แสดงว่าวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมาณค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยใช้เทคนิควิธีของสถิติบรรยายทั้งหมด 854 เล่ม ใช้สถิติบรรยายในการหาค่าเฉลี่ยด้วยการหาค่ามัชฌิม เลขคณิต ร้อยละ 86.18 และวัดการกระจายด้วยการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ 83.61 มากที่สุด และใช้สถิติบรรยายในการหาค่าเฉลี่ยด้วยการหาค่ามัชฌฐาน ร้อยละ 0.82 และวัดการกระจายด้วยการหาพิสัยควอไทล์



ร้อยละ 0.70 น้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาจําแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่ใช้สถิติบรรยายในการหาค่าเฉลี่ยด้วยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต และวัดการกระจายด้วยการหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 95)

มหาวิทยาลัยที่ใช้สถิติบรรยายในการหาค่าเฉลี่ยด้วยการหาค่ามัชฌยฐานและวัดการกระจายด้วยการหาพิสัยควอไทล์ มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 1)

(3) เมื่อใช้จํานวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งใช้สถิติอ้างอิงในการวิเคราะห์ข้อมูล 308 เล่ม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 102 เล่ม ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 243 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 653 เล่ม เป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละตามเทคนิควิธีของสถิติอ้างอิง มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำแนกตามเทคนิควิธีของสถิติอ้างอิงและจำแนกตามมหาวิทยาลัย

สถิติอ้างอิง	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=308)		(n=102)		(n=243)		(N=653)	
สถิติพาราเมตริก	288	93.51	70	68.63	235	96.71	593	90.81
ซี-เทส	6	1.95	8	7.84	6	2.47	20	3.06
ที-เทส	209	67.86	32	31.37	179	73.66	420	64.32
เอฟ-เทส	105	34.09	40	39.22	128	52.67	273	41.81
สถิติ непารามेटริก	20	6.49	32	31.37	8	3.29	60	9.19
เอช-เทส	-	-	2	1.96	5	2.06	7	1.07
ยู-เทส	-	-	-	-	5	2.06	5	0.77
ไคสแควร์-เทส	20	6.49	30	29.41	3	1.23	53	8.12

จากตารางที่ 8 แสดงว่าวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยใช้เทคนิควิธีของสถิติอ้างอิงทั้งหมด 653 เล่ม ใช้สถิติประเภทพาราเมตริก มากที่สุดคือ ร้อยละ 90.81 มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 9.19) ที่ใช้สถิติอ้างอิงประเภท непารามेटริก และในจำนวนวิธีการของสถิติอ้างอิงประเภทพาราเมตริก ใช้ ที-เทส มากที่สุด (ร้อยละ 64.32) และในจำนวนวิธีการของสถิติอ้างอิงประเภท непารามेटริก ใช้ ไคสแควร์-เทส มากที่สุด (ร้อยละ 8.12)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่ใช้สถิติอ้างอิงประเภทพาราเมตริกมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 96.71)

มหาวิทยาลัยที่เข้าสี่อันดับอ้างอิงประเภทนั้นพาราเมตริกมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 31.37)

มหาวิทยาลัยที่เข้า ซี-เทส มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(ร้อยละ 7.84)

มหาวิทยาลัยที่เข้า ที-เทส มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ร้อยละ 73.66)

มหาวิทยาลัยที่เข้า เอฟ-เทส มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ร้อยละ 52.67)

มหาวิทยาลัยที่เข้า เอช-เทส มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร (ร้อยละ 2.06)

มหาวิทยาลัยที่เข้า ยู-เทส มีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ร้อยละ 2.06)

มหาวิทยาลัยที่เข้า ไคสแควร์-เทส มากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
(ร้อยละ 29.41)

(4) เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทฉบับที่ติดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ซึ่งเข้าสี่อันดับการวัดความสัมพันธ์ 16 เล่ม ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 7 เล่ม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 9 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน
32 เล่ม เป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละตามเทคนิควิธีของสถิติสำหรับวัดความสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดง ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำแนกตามวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวัดความสัมพันธ์ และจำแนกตามมหาวิทยาลัย

วิธีการทางสถิติ ในการวัด ความสัมพันธ์	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=16)		(n=7)		(n=9)		(N=32)	
สหสัมพันธ์แบบ								
เพียร์สัน	15	93.75	1	14.29	8	88.89	24	75.00
สหสัมพันธ์แบบ								
พ้อยต์ไบซีเรียล	-	-	1	14.29	-	-	1	3.13
สหสัมพันธ์แบบ								
สเปียร์แมนแรงค์	-	-	-	-	1	11.11	1	3.13
สหสัมพันธ์แบบ								
เคนดอลแรงค์	1	6.25	-	-	-	-	1	3.13
สหสัมพันธ์แบบ								
ยูล (Yule)	-	-	5	71.42	-	-	5	15.61
รวม	16	100.00	7	100.00	9	100.00	32	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัยใช้วิธีการทางสถิติในการวัดความสัมพันธ์ ทั้งหมด 32 เล่ม ใช้สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันมากที่สุด (ร้อยละ 75.00) และมีจำนวนเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 3.13) ที่ใช้สหสัมพันธ์แบบพ้อยต์ไบซีเรียล สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมนแรงค์ และสหสัมพันธ์แบบเคนดอลแรงค์

เมื่อพิจารณาจากแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่ใช้ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน มากที่สุดคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ร้อยละ 93.75)

มหาวิทยาลัยที่ใช้ สหสัมพันธ์แบบพ้อยต์ไบซีเรียล มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ร้อยละ 14.29)

มหาวิทยาลัยที่ใช้ สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมนแรงค์ มีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตรเพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ร้อยละ 11.11)

มหาวิทยาลัยที่ใช้ สหสัมพันธ์แบบเคนคอลแรงค์ มีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ร้อยละ 6.25)

มหาวิทยาลัยที่ใช้ สหสัมพันธ์แบบยูล มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพียงแห่งเดียวเท่านั้น (ร้อยละ 71.42)

3. รูปแบบคำตอบของมาตรฐานค่า

เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
417 เล่ม ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 163 เล่ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร 274 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 854 เล่ม เป็นฐาน แล้ว
แจกแจงร้อยละของรูปแบบคำตอบของมาตรฐานค่า เปรียบเทียบกันในแง่รูปแบบคำตอบ
ของมาตรฐานค่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดง ในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประเมินเครื่องมือ
ในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525 - 2534 จำแนกตามรูปแบบคำตอบของ
มาตรฐานประเมินค่าและจำแนกตามมหาวิทยาลัย

รูปแบบคำตอบ	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(n=417)		(n=163)		(n=274)		(N=854)	
1. แบบตัวเลข	37	8.87	39	23.93	15	5.47	91	10.66
2. แบบกราฟิก	12	2.88	14	8.59	6	2.19	32	3.75
3. แบบบรรยาย	314	75.30	102	62.58	231	84.31	647	75.76
4. แบบตัวเลข และแบบบรรยาย								
รวมกัน	54	12.95	8	4.90	22	8.03	84	9.83
รวม	417	100.00	163	100.00	274	100.00	854	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประเมินเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 854 เล่ม ใช้รูปแบบคำตอบแบบบรรยายมากที่สุด คือ ร้อยละ 75.76 และใช้รูปแบบคำตอบแบบกราฟิกน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.75

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยที่ใช้รูปแบบคำตอบแบบตัวเลขมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 23.93)

มหาวิทยาลัยที่ใช้รูปแบบคำตอบแบบกราฟิกมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 8.59)

มหาวิทยาลัยที่ใช้รูปแบบคำตอบแบบบรรยายมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ (ร้อยละ 84.31)

มหาวิทยาลัยที่ใช้รูปแบบคำตอบแบบตัวเลขและแบบบรรยายร่วมกันมากที่สุด คือ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 2.95)

4. จำนวนช่วงคำตอบของมาตรฐานค่า

จากจำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ผลิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ใช้ มาตรฐานค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2525 ถึง 2534 จำนวน 854 เล่ม แต่ละเล่มผู้ดำเนินการวิจัยอาจใช้จำนวนช่วงคำตอบมากกว่า 1 แบบ เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า วิทยานิพนธ์ 854 เล่ม ใช้จำนวนช่วงคำตอบทั้งหมด 929 แบบ โดยวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใช้ 419 แบบ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้ 236 แบบและมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 274 แบบ ดังนั้นจึงใช้จำนวน 419, 236, 274 และ 929 แบบเป็นฐาน ในการคำนวณค่าร้อยละ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และของภาพรวมทั้งสามมหาวิทยาลัย ตามลำดับ แล้วแจกแจงร้อยละของจำนวนช่วงคำตอบ ของมาตรฐานค่า เปรียบเทียบกันในแง่จำนวนช่วงคำตอบของมาตรฐานค่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดง ในตารางที่ 11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525-2534 จำแนกตามจำนวนช่วงคำตอบของมาตรฐานประมวลค่าและจำแนกตามมหาวิทยาลัย

จำนวนช่วงคำตอบ	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(n=419)		(n=236)		(n=274)		(N=929)	
3	6	1.44	14	5.93	3	1.10	23	2.47
4	101	24.10	42	17.80	16	5.84	159	17.11
5	303	72.31	166	70.34	254	92.70	723	77.83
6	9	2.15	-	-	-	-	9	0.97
8	-	-	-	-	1	0.36	1	0.11
9	-	-	1	0.42	-	-	1	0.11
11	-	-	13	5.51	-	-	13	1.40
รวม	419	100.00	236	100.00	274	100.00	929	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมวลค่าเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 854 เล่ม ซึ่งใช้จำนวนช่วงคำตอบ 929 แบบนั้น ปรากฏว่า ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 5 ช่วงคำตอบมากที่สุดคือ ร้อยละ 77.83 และใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 8 และ 9 ช่วงคำตอบน้อยที่สุดคือร้อยละ 0.11

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 3 ช่วงคำตอบมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 5.93)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 4 ช่วงคำตอบมากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 24.10)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 5 ช่วงคำตอบมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 92.70)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 6 ช่วงคำตอบมีเพียงแห่งเดียวเท่านั้น คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 2.15)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 8 ช่วงคำตอบมีเพียงแห่งเดียวเท่านั้น คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 0.36)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 9 ช่วงคำตอบมีเพียงแห่งเดียวเท่านั้น คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 0.42)

มหาวิทยาลัยที่ใช้จำนวนช่วงคำตอบแบบ 11 ช่วงคำตอบมีเพียงแห่งเดียวเท่านั้น คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 5.51)

สำหรับจำนวนช่วงคำตอบแบบ 7 และ 10 ช่วงคำตอบ ไม่มีการใช้

5. ประเภทของปัญหาวิจัย

เมื่อใช้จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทบัณฑิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 417 เล่ม ของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 163 เล่ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 274 เล่ม และของทั้งสามมหาวิทยาลัยรวมกัน 854 เล่ม 854 เล่มเป็นฐาน แล้วแจกแจงร้อยละของประเภทของปัญหาวิจัย เปรียบเทียบกันในแง่ประเภทของปัญหาวิจัย มหาวิทยาลัยต่าง ๆ 3 มหาวิทยาลัย ได้ผลดังแสดง ในตารางที่ 12

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของวิทยานิพนธ์ที่ใช้มาตราประมาณค่าเป็นเครื่องมือ
ในการวิจัย ในปีการศึกษา 2525- 2534 จำแนกตามประเภทของปัญหาวิจัย
และจำแนกตามมหาวิทยาลัย

ประเภทของ ปัญหาวิจัย	จุฬาลงกรณ์		เกษตรศาสตร์		ศรีนครินทรวิโรฒฯ		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	(N=854)	
	(n=417)		(n=163)		(n=274)			
1. บรรยายลักษณะ ของตัวแปร	96	23.02	69	42.33	17	6.20	182	21.31
2. บรรยายความ สัมพันธ์แบบเกี่ยว ข้องระหว่าง ตัวแปร	11	2.64	5	3.07	17	6.20	33	3.87
3. อธิบายความ สัมพันธ์เชิง เหตุผลระหว่าง ตัวแปร	-	-	-	-	-	-	-	-
4. บรรยายลักษณะ ของตัวแปรและ บรรยายความ สัมพันธ์แบบ เกี่ยวข้อง ระหว่างตัวแปร ควบคู่กัน	310	74.34	89	54.60	240	87.60	639	74.82
รวม	417	100.00	163	100.00	274	100.00	854	100.00



จากตารางที่ 12 แสดงว่า วิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมาณค่าเป็น เครื่องมือในการวิจัย ซึ่งมีจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 854 เล่ม ศึกษาปัญหาของการวิจัย ประเภทบรรยายลักษณะของตัวแปรและบรรยายความสัมพันธ์แบบ เกี่ยวข้องระหว่างตัวแปร ควบคู่กันมากที่สุดคือ ร้อยละ 74.82 และศึกษาปัญหาของการวิจัยประเภทบรรยาย ความสัมพันธ์แบบ เกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.87 สำหรับปัญหาของ การวิจัยประเภทอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างตัวแปร ไม่มีการศึกษาปัญหาของ การวิจัยประเภทนี้

เมื่อพิจารณาจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่า

มหาวิทยาลัยที่ศึกษาปัญหาของการวิจัยประเภทบรรยายลักษณะของตัวแปร มากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ร้อยละ 42.33)

มหาวิทยาลัยที่ศึกษาปัญหาของการวิจัยประเภทความสัมพันธ์แบบ เกี่ยวข้องระหว่าง ตัวแปรมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 6.20)

มหาวิทยาลัยที่ศึกษาปัญหาของการวิจัยประเภทบรรยายลักษณะของตัวแปรและ บรรยายความสัมพันธ์แบบ เกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรควบคู่กันมากที่สุดคือ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ร้อยละ 87.60)

6. ประเภทของวิธีวิจัย

จำนวนวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาที่ใช้มาตรฐานประมาณค่าเป็น เครื่องมือในการวิจัย ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด 854 เล่ม ปรากฏว่า ทุกเล่มเป็นการวิจัยเชิงบรรยาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย