

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำนวน 330 คน มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( Mean ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( S.D ) แล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 6 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 เหตุผลและสาเหตุของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา
- ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบเหตุผลและสาเหตุของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาในระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน
- ส่วนที่ 4 แบบแผนการศึกษา แบบแผนการดำเนินชีวิต ปัญหาและอุปสรรค
- ส่วนที่ 5 ทศนคติต่อการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา
- ส่วนที่ 6 แนวโน้มโครงการชีวิตในอนาคต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลที่สำคัญที่สุดของการย้ายถิ่น

เหตุผลในการย้ายถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาต่อ	330	86.39
หางานทำ	9	2.35
ติดตามครอบครัว	42	10.99
อื่น ๆ (หาประสบการณ์)	1	0.26
รวม	382	100.00

ตารางที่ 1 แสดงว่านักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 86.39 มีเหตุผลสำคัญที่สุดในการย้ายถิ่นเพื่อศึกษาต่อ นักศึกษากลุ่มรองลงมา คือร้อยละ 10.99 มีเหตุผลสำคัญที่สุดเพื่อติดตามครอบครัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ภูมิลำเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
ภาคกลาง	80	24.24
ภาคเหนือ	61	18.48
ภาคใต้	60	18.18
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	88	26.67
ภาคตะวันออก	41	12.42
รวม	330	100.00

ตารางที่ 2 แสดงว่านักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อศึกษามีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด คือร้อยละ 26.67 รองลงมาเป็นนักศึกษาจากภาคกลาง ร้อยละ 24.24 นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคเหนือ และภาคใต้มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ภาคเหนือ ร้อยละ 18.48 และภาคใต้ ร้อยละ 18.18 ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 12.42

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามประเภทที่พักอาศัยปัจจุบัน

ประเภทที่พักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
บ้านของบิดา มารดา	35	10.61
บ้านของญาติ พี่น้อง	147	44.55
บ้านของตนเอง	6	1.82
หอพัก บ้านเช่า	128	38.79
อื่น ๆ (วัด, ผู้ให้อยู่ควยน้ำใจ, บ้านเพื่อน)	14	4.24
รวม	330	100.00

ตารางที่ 3 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 44.55 ที่พักอาศัยอยู่ในบ้านของญาติ พี่น้อง รองลงมาอีกกลุ่มหนึ่ง คือร้อยละ 38.79 ที่พักอาศัย หอพัก หรือบ้านเช่า และมีนักศึกษาส่วนน้อยหรือร้อยละ 1.82 ที่พักอาศัยในบ้านของตนเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว		จำนวน	ร้อยละ
		330	
เพศ	ชาย	140	42.42
	หญิง	190	57.58
อายุ	19 - 20 ปี	126	36.18
	21 - 22 ปี	204	61.82
การสมรส	โสด	329	99.70
	หย่าร้าง	-	-
	หม้าย	-	-
	สมรสแล้วแยกกันอยู่	1	0.30
	สมรสแล้วอยู่ด้วยกัน	-	-

ตารางที่ 4 นักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 57.58 เป็นเพศหญิง และเมื่อแบ่งนักศึกษาออกเป็นสองกลุ่มตามกลุ่มอายุ คือ กลุ่มอายุ 19 - 20 ปี และ 21 - 22 ปีนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 21 - 22 ปี ในบ้านสถานภาพสมรส นักศึกษาเกือบทั้งหมด หรือร้อยละ 99.70 เป็นโสด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามสถานภาพก่อนเศรษฐกิจ

สถานภาพก่อนเศรษฐกิจ		จำนวน	ร้อยละ	
		330		
ผู้ออกค่าใช้จ่าย	บิดา	48	14.55	
	มารดา	36	10.91	
	บิดาและมารดา	151	45.76	
	ญาติพี่น้อง	55	16.67	
	การทำงานด้วยตนเอง	36	10.91	
	อื่น ๆ (ผู้อุปการะด้วยน้ำใจ)	4	1.21	
	ค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือน			
	201 - 500 บาท	25	7.58	
	501 - 800 บาท	32	9.70	
	801 - 1100 บาท	54	16.36	
	1101 - 1400 บาท	26	7.88	
	1401 - 1700 บาท	52	15.76	
	1701 - 2000 บาท	95	28.79	
	2001 - 2300 บาท	17	5.15	
	2301 - 2600 บาท	10	3.03	
	2601 - 2900 บาท	10	3.03	
	มากกว่า 2900 บาท	9	2.73	
ค่าที่พัก	ไม่เสีย	190	57.58	
	เสีย	140	42.42	
		เดือนละ 100 - 300 บาท	17	12.14
		301 - 500 บาท	87	62.14
		501 - 700 บาท	29	20.71
		700 บาทขึ้นไป	7	5.00

ตารางที่ 5 แสดงว่านักศึกษา ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 45.76 มีบิดาและมารดาเป็นผู้  
ออกค่าใช้จ่ายให้ และนักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 28.79 ได้รับความช่วยเหลือระหว่าง  
1701 - 2000 บาทต่อเดือน ส่วนในเรื่องค่าที่พักนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 57.58  
ไม่ต้องเสียค่าที่พัก ในขณะที่นักศึกษาอีกส่วนหนึ่งต้องเสียค่าที่พัก ซึ่งในจำนวนนักศึกษาที่ต้อง  
เสียค่าที่พักนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 62.14 เสียค่าที่พักในอัตรา 301 - 500 บาทต่อเดือน



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามสถานภาพคาน้ำสังคม

สถานภาพคาน้ำสังคม	จำนวน 330	ร้อยละ
ที่ตั้งของภูมิลำเนาเดิม		
อำเภอเมือง	136	41.21
อำเภออื่น ๆ	194	58.79
การเดินทางมากรุงเทพมหานครก่อนการย้ายถิ่น		
ไม่เคย	84	25.45
เคย	246	74.55
จุดประสงค์เพื่อ		
การท่องเที่ยว	146	59.35
เยี่ยมญาติ เพื่อน	7	4.79
เกี่ยวกับการศึกษา	89	36.18
ทำงานพิเศษ	4	1.63

ตารางที่ 6 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 58.79 ไม่ได้มีภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอเมืองของจังหวัด และนักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 74.55 เคยเดินทางมากรุงเทพมหานครก่อนการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ซึ่งในจำนวนนี้มีนักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 59.35 มีจุดประสงค์เพื่อท่องเที่ยว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามสถานภาพก่อนการศึกษา

สถานภาพก่อนการศึกษา	จำนวน 330	ร้อยละ
ระดับการศึกษาก่อนการย้ายถิ่น		
ประถมศึกษา	32	9.70
มัธยมศึกษาตอนต้น	46	13.94
มัธยมศึกษาตอนปลาย	228	69.09
ประโยควิชาชีพ	18	5.45
ประโยควิชาชีพทางเทคนิค	1	0.30
ประโยควิชาชีพชั้นสูง	1	0.30
อื่น ๆ (ป.ก.ศ. สูง, ยังไม่ได้เข้าเรียน)	4	1.21

ตารางที่ 7 แสดงว่า ก่อนการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ หรือ ร้อยละ 69.09 มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนนักศึกษากลุ่มรองลงมาหรือ ร้อยละ 13.94 มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจำแนกตามเขตที่พักอาศัยปัจจุบัน

เขตที่พักอาศัยปัจจุบัน		จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	คลองสาน	11	3.33
	คูสิท	20	6.06
	คลองตัน	1	0.30
	ธนบุรี	11	3.33
	บางกอกน้อย	16	4.85
	บางกอกใหญ่	2	0.61
	บางกะปิ	128	38.79
	บางขุนเทียน	—	—
	บางเขน	32	9.70
	บางรัก	5	1.52
	ปทุมวัน	6	1.82
	ป้อมปราบ	2	0.61
	พญาไท	17	5.15
	พระโขนง	20	6.06
	พระนคร	7	2.12
	ภาษีเจริญ	4	1.21
	มีนบุรี	2	0.61
	ยานนาวา	8	2.42
	ราษฎร์บูรณะ	1	0.30
	ลาดกระบัง	3	0.91
	สัมพันธวงศ์	1	0.30
	หนองแขม	—	—
	หนองจอก	—	—
	ห้วยขวาง	14	4.24
	รวม	311	94.24

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

เขตที่พักอาศัยปัจจุบัน		จำนวน	ร้อยละ
นนทบุรี		15	4.53
อำเภอเมือง		9	2.73
ไทรน้อย		-	-
บางกรวย		1	0.30
บางบัวทอง		1	0.30
บางใหญ่		1	0.30
ปากเกร็ด		3	0.90
	รวม	15	4.53
สมุทรปราการ			
อำเภอเมือง		4	100.00
บางบ่อ		-	-
บางพลี		-	-
พระประแดง		-	-
	รวม	4	1.21

ตารางที่ 8 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 94.24 มีที่พักอาศัยปัจจุบันอยู่ใน กรุงเทพฯ และในจำนวนนี้มีนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในเขตบางกะปิมากกว่าทุก ๆ เขต คือ ร้อยละ 38.79 นักศึกษากลุ่มที่รองลงมาหรือร้อยละ 9.70 พักอาศัยอยู่ในเขตบางเขน ส่วนเขตอื่น ๆ มีนักศึกษาพักอาศัยอยู่ไม่มากนัก

## ส่วนที่ 2 เหตุผลและสาเหตุของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

### ตารางที่ 9 เหตุผลสำคัญที่สุดของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการเพื่อน	7	2.12
ต้องการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน	229	69.39
ต้องการทำงานไปด้วย	39	11.82
เพื่อให้ได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยเร็วขึ้น	12	3.64
ต้องการใช้ชีวิตในเมืองหลวง	4	1.21
ไม่มีภารกิจใดที่บ้านในทางจังหวัด	30	9.09
อื่น ๆ (ต้องการหาประสบการณ์, ต้องการหาความรู้ เพิ่มเติมจากห้องสมุด)	9	2.72
รวม	330	100.00

ตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 69.39 มีเหตุผลสำคัญที่สุดในการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา เนื่องจากต้องการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน ส่วนเหตุผลอื่นเนื่องจากต้องการใช้ชีวิตในเมืองหลวง มีนักศึกษาตอบเป็นส่วนน้อย หรือร้อยละ 1.21

ตารางที่ 10 บุคคลที่มีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

บุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ตนเอง	120	36.36
บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง	163	49.39
ญาติพี่น้อง	43	13.03
เพื่อน	4	1.21
รวม	330	100.00

ตารางที่ 10 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 49.39 มีบิดา มารดาหรือผู้ปกครองเป็นผู้มีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา นักศึกษากลุ่มรองลงมาคือร้อยละ 36.36 มีตนเองเป็นผู้สนับสนุน และนักศึกษาส่วนน้อยหรือร้อยละ 1.21 มีเพื่อนเป็นผู้สนับสนุน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทราบก่อน  
การย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน N= 330	ร้อยละ
ไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน	311	94.24
การจำหน่ายใบสมัครทางไปรษณีย์	110	33.33
การรับสมัครทางไปรษณีย์	124	37.58
การลงทะเบียนเรียนทางไปรษณีย์	124	37.58
การรับสิ่งซื้อค่ารถทางไปรษณีย์	70	21.21
การถามปัญหาอาจารย์ทางไปรษณีย์	36	10.91
การบรรยายสรุปทางวิทยุ	194	58.79
การบรรยายสรุปทางโทรทัศน์	243	73.64
วารสารรามคำแหง	52	15.76
ข่าวรามคำแหง	75	22.73
ศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค (ศบ.ภ.มร.)	77	23.33

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 11 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 94.24 ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน รองลงมาร้อยละ 73.64 ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการบรรยายสรุปทางโทรทัศน์ และนักศึกษาอีกร้อยละ 58.79 ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการบรรยายสรุปทางวิทยุ

ตารางที่ 12 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์

อุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	129	39.09
มี	201	60.91
-ไม่เข้าใจวิธีการซื้อ	140	69.65
-การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	72	35.82
-ไม่ทันใจ	107	53.23
-อื่น ๆ (เคยสั่งซื้อแล้วไม่ได้รับ, ไม่สนใจ, ไม่ทราบช่วงเวลา)	10	4.98

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายค่าตอบ

ตารางที่ 12 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 60.91 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์ หากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 69.65 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะไม่เข้าใจวิธีการสั่งซื้อ รองลงมา นักศึกษาร้อยละ 53.23 คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องมาจากความไม่ทันใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษาทางไปรษณีย์

อุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	106	32.12
มี	224	67.88
- ต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร	163	72.77
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	53	32.52
- ไม่ทันใจ	101	45.09
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, เคยสมัครทางไปรษณีย์แล้ว แล้วไม่ไค้ผล)	23	10.27

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายข้อ

ตารางที่ 13 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 67.88 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษาทางไปรษณีย์หากนักศึกษาไม่ไค้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 72.77 คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการลงทะเบียนเรียนทางไปรษณีย์

อุปสรรคในการลงทะเบียนเรียนทางไปรษณีย์	จำนวน N= 330	ร้อยละ
ไม่มี	134	40.61
มี	196	59.39
- วิธีการยุ่งยากเกินไป	80	40.82
- ต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร	105	53.57
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	48	24.49
- ไม่ทันใจ	79	40.31
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, ไม่ทราบช่วงเวลา)	32	16.33

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 14 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 59.39 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการลงทะเบียนเรียนทางไปรษณีย์ หากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 53.57 คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์

อุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	122	36.97
มี	208	63.03
- ไม่เข้าใจวิธีการ	80	38.46
- วิธีการยุ่งยากเกินไป	103	49.52
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	58	21.88
- ไม่ทันใจ	133	63.94
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, เคยสั่งซื้อแล้วไม่ได้รับ)	5	2.40

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 15 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ คือร้อยละ 63.03 คาดว่าจะมีอุปสรรคในซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์หากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 63.94 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะความไม่ทันใจ



ตารางที่ 16 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ทางไปรษณีย์

อุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษา	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	120	36.36
มี	210	63.64
- ไม่ชอบเขียนจดหมายถึงอาจารย์	91	43.33
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	47	22.38
- ไม่ทันใจ	131	62.38
- ไม่สามารถให้รายละเอียดได้	16	7.62
- อื่น ๆ (เคยถามแล้วไม่ได้รับคำตอบ, ไม่ทราบวิธีการติดต่อ)	23	10.95

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 16 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 63.64 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ทางไปรษณีย์หากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 62.38 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะความไม่ทันใจ

ตารางที่ 17 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุ

อุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุ	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	50	15.15
มี	280	84.85
- เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย	160	57.14
- ไม่ทราบคลื่นวิทยุ	46	16.43
- ไม่ทราบเวลาออกอากาศ	45	16.07
- ไม่เคยชินกับการไม่เห็นหน้าผู้บรรยาย	98	35.00
- ไม่มีวิทยุหรือวิทยุไม่สามารถรับได้ตามปกติ	39	13.93
- การบรรยายไม่ตรงกับความต้องการ	104	37.14
- อื่น ๆ (การตอบปัญหาล่าช้า, เวลาออกอากาศน้อย, ต้องการเห็นภาพ, ไม่มีแรงจูงใจ)		

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 17 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 84.85 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุหากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 57.14 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย

ตารางที่ 18 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์

อุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	80	24.24
มี	250	75.76
- เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย	123	49.20
- ไม่ทราบเวลาออกอากาศ	27	10.80
- ไม่ทราบช่องออกอากาศ	16	6.40
- ไม่มีโทรทัศน์ หรือโทรทัศน์ไม่สามารถรับได้	48	19.20
- การบรรยายไม่ตรงกับความต้องการ	110	44.00
- อื่น ๆ (คุณภาพไม่ทัน, หนังสืออ่านประกอบออกไม่ทัน)	5	2.00

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายข้อ

ตารางที่ 18 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 75.76 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์ หากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 49.20 คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย รองลงมาหรือร้อยละ 44.00 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะการบรรยายไม่ตรงกับความต้องการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการใช้บริการจากศูนย์บริการวิชาการ  
ส่วนภูมิภาค (ศบภ.มร.)

อุปสรรคในการใช้บริการจาก ศบภ.มร.	จำนวน N= 330	ร้อยละ
ไม่มี	130	39.39
มี	200	60.61
- จังหวัดที่อยู่เดิมไม่มี ศบภ.มร.	101	50.50
- การเดินทางไป ศบภ.มร. ไม่สะดวก	90	45.00
- บริการไม่ตรงกับความต้องการ	80	40.00
- อื่น ๆ (เวลาเรียนน้อย, อุปกรณ์ไม่พร้อม ไม่ทราบรายละเอียด, ไม่รู้จัก, ไม่ทราบว่าที่อยู่เดิมมี ศบภ.มร. หรือไม่, เสียค่าใช้จ่ายสูง)	18	9.00

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรค ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 19 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.61 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการ  
ใช้บริการจากศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาคหากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวน  
นักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 50.50 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะจังหวัด  
เดิมไม่มีศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเอง

อุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเอง	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	48	14.55
มี	282	85.45
- ต้องการที่ปรึกษาเมื่ออ่านไม่เข้าใจ	195	69.15
- ตำราเรียนมักออกกลางๆ	80	28.37
- ตำราเรียนมีขอบกว้าง	72	25.53
- ต้องการวิธีอื่นเสริม	96	34.04
- ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้	157	55.67
- ไม่ชอบอ่านหนังสือ	31	10.99
- อื่น ๆ (ตำราไม่ทันต่อเหตุการณ์, ไม่มีแรงจูงใจ, ไม่ทราบว่าอาจารย์จะเน้นบทใด, ต้องการเกร็ดความรู้)	10	3.55

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรค ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 20 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.45 คาดว่าจะมีอุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเองหากนักศึกษาไม่ได้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.15) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากต้องการที่ปรึกษาเมื่ออ่านตำราเรียนไม่เข้าใจ รองลงมาคือร้อยละ 55.67 คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้

ตารางที่ 21 ช่วงเวลาที่ทัศนใจสมัครเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษา  
ในกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนการย้ายถิ่น	191	57.88
หลังการย้ายถิ่น	139	42.12
รวม	330	100.00

ตารางที่ 21 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้ทัศนใจสมัครเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย  
รามคำแหงในช่วงเวลาก่อนการย้ายถิ่นมากกว่าหลังการย้ายถิ่น คือ ในช่วงเวลาก่อนการ  
ย้ายถิ่นร้อยละ 57.88 และหลังการย้ายถิ่นร้อยละ 42.12

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 เหตุผลที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
แทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยระบบเปิดของรัฐ

เหตุผล	จำนวน N = 330	ร้อยละ
สอบเข้าไม่ได้	172	52.12
ไม่ได้สอบเข้า	92	27.88
สอบเข้าได้ในคณะที่ไม่ชอบ	17	5.15
ความศรัทธาคอ มร.	46	13.94
อื่น ๆ (เป็นการฆ่าเวลา, ต้องการทดสอบความอดทน อยากรู้จักสังคม มร.)	3	0.91
รวม	330	100.00

ตารางที่ 22 แสดงว่านักศึกษาที่เลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
แทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยระบบเปิดของรัฐ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 52.12 มีเหตุผลเนื่องจาก  
สอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบเปิดของรัฐไม่ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน และ  
เหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	168	50.91
เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	162	49.09
แต่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพราะ		
- ค่าเล่าเรียนถูกกว่า	109	67.28
- มีคณะวิชาที่ต้องการ	16	9.88
- ความเชื่อมั่นส่วนตัว	28	17.28
- อื่น ๆ (มีเพื่อนไปเรียนด้วย, ต้องการทำงาน ไปด้วย, สอบเข้าไม่ได้, ต้องการฝึก ความรับผิดชอบ)	9	5.56

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้ได้อีกตอบ  
ได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 23 แสดงว่านักศึกษาที่ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา  
ของเอกชนมีจำนวนมากกว่านักศึกษาที่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน  
เพียงเล็กน้อย คือร้อยละ 50.91 และ 49.09 ตามลำดับ ในจำนวนนักศึกษาที่เคยประสงค์  
จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนแต่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงส่วนใหญ่  
หรือร้อยละ 67.28 มีเหตุผลเนื่องจากค่าเล่าเรียนถูกกว่า

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช และเหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	258	78.18
เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	72	21.82
แต่เลือกศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพราะ		
- มีชั้นเรียน	20	27.78
- มีคณะวิชาที่ต้องการ	15	20.83
- ใค้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	9	12.50
- ใค้เดินทางไปมหาวิทยาลัยเป็นประจำ	13	18.06
- อื่น ๆ (มีบริการมากกว่า, ค่าเล่าเรียนถูกกว่า, มีกฎเกณฑ์น้อยกว่า, ไม่รู้วิธีสมัครเข้ามสธ., ไม่มีเวลามากพอ)	15	20.83

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 24 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 78.18 ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ในจำนวนนักศึกษาที่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชแต่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 27.78 มีเหตุผลเนื่องจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีชั้นเรียน

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบเหตุผล และสาเหตุของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาในระหว่างนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบเหตุผลสำคัญที่สุดของการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

เหตุผล	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการเพื่อน	1	1.25	2	3.33	1	1.64	2	2.27	1	2.44
ต้องการพึ่งคำบรรยายในชั้นเรียน	57	71.25	37	61.67	42	68.85	63	71.59	29	70.73
ต้องการทำงานไปด้วย	12	15.00	11	18.33	8	13.11	6	6.82	2	4.88
เพื่อให้ได้รับบริการจากมหาวิทยาลัยเร็วขึ้น	-	-	4	6.67	2	3.28	4	4.55	2	4.88
ต้องการใช้ชีวิตในเมืองหลวง	2	2.25	-	-	1	1.64	1	1.14	-	-
ไม่มีภารกิจที่บ้านในต่างจังหวัด	7	8.75	3	5.00	5	8.20	8	9.09	7	17.07
อื่น ๆ (ต้องการหาประสบการณ์, ต้องการหาความรู้เพิ่มเติมจากห้องสมุด)	1	1.25	3	5.00	2	3.28	4	4.55	-	-
รวม	80	100.00	60	100.00	61	100.00	80	100.00	41	100.00

ตารางที่ 25 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาคมีเหตุผลสำคัญที่สุดในการ  
ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา คือ ต้องการฟังคำบรรยายในชั้นเรียน โดยมีนักศึกษาจากภาคกลาง  
ร้อยละ 71.25 นักศึกษาจากภาคเหนือร้อยละ 61.67 นักศึกษาจากภาคใต้ร้อยละ 68.85  
นักศึกษจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 71.59 และนักศึกษาจากภาคตะวันออก ร้อยละ  
70.73



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

บุคคลที่มีส่วนสนับสนุน	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ตนเอง	27	33.75	31	50.82	17	28.33	26	29.55	19
บิดามารดาหรือผู้ปกครอง	42	52.50	21	34.43	35	58.33	48	54.55	17	41.46
ญาติพี่น้อง	10	12.50	7	11.48	8	13.33	14	15.91	4	9.76
เพื่อน	1	1.25	2	3.28	-	-	-	-	1	2.44
รวม	80	100.00	61	100.00	60	100.00	88	100.00	41	100.00

ตารางที่ 26 แสดงว่านักศึกษาจากภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองเป็นผู้มีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนให้นักศึกษาย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ทั้งนี้บิดามารดาหรือผู้ปกครองมีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนก่อนักศึกษาจากภาคกลางร้อยละ 52.50 นักศึกษาจากภาคใตร้อยละ 58.33 นักศึกษาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือร้อยละ 54.55 ในขณะที่นักศึกษาจากภาคเหนือส่วนใหญ่หรือร้อยละ 50.82 และนักศึกษาจากภาคตะวันออกส่วนใหญ่หรือร้อยละ 46.34 นั้นตนเองมีส่วนสำคัญที่สุดซึ่งสนับสนุนให้ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างถิ่นทราบก่อนการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ข้อมูล	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน	77	96.25	57	93.44	56	93.33	80	90.91	41	100.00
การจำหน่ายใบสมัครทางไปรษณีย์	22	27.50	21	34.43	25	41.67	30	34.09	12	29.27
การรับสมัครทางไปรษณีย์	24	30.00	21	34.43	29	48.33	36	40.91	14	34.15
การลงทะเบียนเรียนทางไปรษณีย์	26	32.50	25	40.98	29	48.33	32	36.36	12	29.27
การรับส่งข้อคำรทางไปรษณีย์	12	15.00	14	22.95	17	28.33	19	21.59	8	19.51
การตามปัญหาอาจารย์ทางไปรษณีย์	12	15.00	4	6.56	7	11.67	8	9.09	5	12.20
การบรรยายสรุปทางวิทยุ	50	62.50	36	59.02	36	60.00	43	48.86	29	70.73
การบรรยายสรุปทางโทรทัศน์	72	90.00	43	70.49	46	76.67	59	67.05	23	56.10
วารสารรามคำแหง	15	18.75	10	1.64	9	15.00	13	14.77	5	12.20
ข่าวรามคำแหง	17	21.25	16	26.23	12	20.00	20	22.73	10	24.39
ศูนย์บริการทางวิชาการส่วนภูมิภาค (ศบภ.มร.)	5	6.25	18	29.51	22	36.67	22	25.00	10	24.39
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้ตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 27 แสดงว่าก่อนการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่จาก  
ทุก ๆ ภาคทราบข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าไม่บังคับการเข้าชั้นเรียนและมีการ  
บรรยายสรุปทางโทรทัศน์

ข้อมูลเกี่ยวกับการไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน มีนักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค  
(ภาคกลาง ร้อยละ 96.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 93.44 ภาคใต้ ร้อยละ 93.33  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 90.91 ภาคตะวันออก ร้อยละ 100.00) ทราบว่า  
มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน เป็นจำนวนมากจัดอยู่อันดับหนึ่ง เมื่อ  
เปรียบเทียบกับข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ดังแสดงในตาราง

ข้อมูลเกี่ยวกับการบรรยายสรุปทางโทรทัศน์ มีนักศึกษาจากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง  
ร้อยละ 90.00 ภาคเหนือ ร้อยละ 70.49 ภาคใต้ ร้อยละ 76.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ร้อยละ 67.05) ยกเว้นภาคตะวันออก ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการบรรยายสรุปทาง  
โทรทัศน์เป็นจำนวนมากอันดับสองรองจากข้อมูลเกี่ยวกับการไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน ในขณะที่  
ที่นักศึกษาจากภาคตะวันออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.10) ทราบว่ามหาวิทยาลัยรามคำแหง  
มีการบรรยายสรุปทางโทรทัศน์เป็นจำนวนมากอันดับสามรองจากการบรรยายสรุปทางวิทยุ  
(ร้อยละ 70.73)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




ตารางที่ 28 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	31	38.75	17	27.87	34	56.67	28	31.82	19	46.34
มี คือ	49	61.25	43	71.67	27	45.00	60	68.18	22	53.66
ไม่เข้าใจวิธีการสั่งซื้อ	32	40.00	29	47.54	13	21.67	43	48.86	23	56.10
การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	15	18.75	7	11.48	8	13.33	20	22.73	22	53.66
ไม่ทันใจ	20	25.00	21	34.43	15	25.00	41	46.59	10	24.39
อื่น ๆ (เคยสั่งซื้อแล้วไม่ได้รับ, ไม่มั่นใจ, ไม่ทราบเวลา)	-	-	3	4.92	1	1.67	-	-	2	4.88
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 28 นักศึกษาส่วนใหญ่จากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 61.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 71.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 68.18 ภาคตะวันออก ร้อยละ 53.66) ยกเว้นภาคใต้ คาดว่าจะมีอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์ ในขณะที่นักศึกษาส่วนใหญ่จากภาคใต้ (ร้อยละ 56.67) คาดว่าไม่มีอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการซื้อใบสมัครทางไปรษณีย์นั้น นักศึกษาส่วนใหญ่จากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 40.00 ภาคเหนือ ร้อยละ 47.54 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 48.86 ภาคตะวันออก ร้อยละ 56.10) ยกเว้นภาคใต้ คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากไม่เข้าใจวิธีการสั่งซื้อมากที่สุด ในขณะที่นักศึกษาจากภาคใต้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.00) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากความไม่ทันใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษาทางไปรษณีย์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษา	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มี	32	40.00	16	26.23	25	41.67	23	26.14	10
มี	48	60.00	45	73.77	35	58.33	65	73.86	31	75.61
- ต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร	39	48.75	37	60.66	23	38.33	48	54.55	16	39.02
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	20	25.00	19	31.15	12	20.00	36	40.91	14	34.15
- ไม่ทันใจ	13	16.25	7	11.48	9	15.00	16	18.18	8	19.51
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, เคยสมัครทางไปรษณีย์แล้วไม่ได้ผล)	3	3.75	5	8.20	5	8.33	5	5.68	5	12.20
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายค่าตอบ

ตารางที่ 29 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 60.00 ภาคเหนือ ร้อยละ 73.77 ภาคใต้ ร้อยละ 58.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 73.86 ภาคตะวันออก ร้อยละ 75.61) คิดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา จะมีอุปสรรคในการสมัครเข้าเป็นนักศึกษาทางไปรษณีย์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการขอใบสมัครทางไปรษณีย์นี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 48.75 ภาคเหนือ ร้อยละ 60.66 ภาคใต้ ร้อยละ 38.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.55 ภาคตะวันออก ร้อยละ 39.02) คาดคะเนว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ตารางที่ 30 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการลงทะเบียนทางไปรษณีย์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการลงทะเบียนทางไปรษณีย์	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เชียงใหม่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	39	48.75	17	27.87	29	48.33	32	36.36	17	41.46
มี คือ	41	51.25	44	72.13	31	51.67	56	63.64	24	58.54
- วิธีการยุ่งยากเกินไป	15	18.75	22	36.07	8	13.33	29	32.95	6	14.63
- ต้องการคำแนะนำในกรอกเอกสาร	26	32.50	26	42.62	9	15.00	33	37.50	11	26.83
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	13	16.25	5	8.20	8	13.33	15	17.05	7	17.07
- ไม่ทันใจ	13	16.25	23	37.70	10	16.67	26	29.55	7	17.07
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, ไม่ทราบช่วงเวลา)	4	5.00	5	8.20	3	5.00	7	7.95	6	14.63
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 30 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 51.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 72.13 ภาคใต้ ร้อยละ 51.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 63.64 ภาคตะวันออก ร้อยละ 58.54) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจะมีอุปสรรคในการลงทะเบียนทางไปรษณีย์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการลงทะเบียนทางไปรษณีย์ นักศึกษาส่วนใหญ่จากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 32.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 42.62 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 37.50 ภาคตะวันออก ร้อยละ 26.83) ยกเว้นภาคใต้ คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากต้องการคำแนะนำในการกรอกเอกสาร ในขณะที่นักศึกษาจากภาคใต้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 16.67) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากความไม่ทันใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	30	37.50	22	36.07	23	38.33	31	35.23	16	39.02
มี	50	62.50	39	63.93	37	61.67	57	64.77	25	60.98
- ไม่เข้าใจวิธีการสั่งซื้อ	16	20.00	20	32.79	10	16.67	23	26.14	11	26.83
- วิธีการยุ่งยากเกินไป	20	25.00	14	22.95	10	16.67	51	57.95	8	19.51
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	16	20.00	5	8.20	9	15.00	20	22.72	8	19.51
- ไม่ทันใจ	27	33.75	31	50.82	20	33.33	44	50.00	11	26.83
- อื่น ๆ (ไม่มั่นใจ, เคยสั่งซื้อแล้ว ไม่ไฉฉล)	-	-	2	3.27	1	1.67	-	-	1	2.44
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 31 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 62.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 63.93 ภาคใต้ ร้อยละ 61.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 64.77 ภาคตะวันออก ร้อยละ 60.98) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจะมีอุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการซื้อตำราเรียนทางไปรษณีย์นี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 33.75 ภาคเหนือ ร้อยละ 50.82 ภาคใต้ ร้อยละ 33.33 ภาคตะวันออก ร้อยละ 26.83) ยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คาดว่า จะมีอุปสรรคเนื่องจากความไม่ทันใจ ในขณะที่นักศึกษามาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.95) คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะวิธีการสั่งซื้อยุ่งยากเกินไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




ตารางที่ 32 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ทางไปรษณีย์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการปรึกษาปัญหา	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เจียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	35	43.75	18	29.51	22	36.67	33	37.50	12	29.27
มี	45	56.25	43	70.49	48	80.00	55	62.50	29	70.73
- ไม่ชอบเขียนจดหมายถึงอาจารย์	14	17.50	27	44.26	17	28.33	20	22.73	13	31.71
- การสื่อสารทางไปรษณีย์ไม่สะดวก	13	16.25	7	11.48	6	10.00	16	18.18	5	12.20
- ไม่ทันใจ	27	33.75	24	39.34	18	30.00	39	44.32	23	56.10
- ไม่สามารถให้รายละเอียดได้	4	5.00	5	8.20	2	3.33	41	4.55	2	4.88
- อื่น ๆ (เคยถามแล้วไม่ได้รับคำตอบ, ไม่ทราบวิธีติดต่อ)	1	1.25	1	1.64	3	5.00	1	1.14	-	-
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 32 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 56.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 70.49 ภาคใต้ ร้อยละ 80.00 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 62.50 ภาคตะวันออก ร้อยละ 70.73) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา จะมีอุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ทางไปรษณีย์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการปรึกษาปัญหาทางการศึกษากับอาจารย์ทางไปรษณีย์นี้ นักศึกษาจากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 33.75 ภาคใต้ ร้อยละ 30.00 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.32 ภาคตะวันออก ร้อยละ 56.10) ยกเว้นภาคเหนือ คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากความไม่ทันใจ ในขณะที่นักศึกษาจากภาคเหนือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.26) คาดว่าจะมีอุปสรรคเพราะไม่ชอบเขียนจดหมายถึงอาจารย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะแตกต่างกัน

อุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุป	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	22	27.50	3	4.92	7	11.67	12	13.64	6	14.63
มี	58	72.50	58	95.08	53	88.33	76	86.36	35	85.37
- เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย	30	37.50	39	63.93	25	41.67	42	47.73	24	58.54
- ไม่ทราบคลื่นวิทยุ	17	21.25	9	14.75	5	8.33	11	12.50	4	9.76
- ไม่ทราบเวลาออกอากาศ	13	16.25	11	18.03	5	8.33	6	6.82	10	24.39
- ไม่เคยชินกับการไม่เห็นหน้าผู้บรรยาย	17	21.25	20	32.79	23	38.33	30	34.09	8	19.51
- ไม่มีวิทยุหรือวิทยุไม่สามารถรับได้ตามปกติ	11	13.75	7	11.48	6	10.00	10	11.36	5	12.20
- การบรรยายไม่ตรงกับความต้องการ	26	32.50	27	44.26	23	38.33	27	30.68	1	2.44
- อื่น ๆ (การตอบปัญหาล่าช้า, เวลาออกอากาศน้อย, ต้องการเห็นภาพ, ไม่มีแรงจูงใจ)	7	8.75	14	22.95	1	1.67	-	-	1	2.44
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

ตารางที่ 33 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 72.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 95.08 ภาคใต้ ร้อยละ 88.03 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 86.36 ภาคตะวันออก ร้อยละ 85.37) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุ

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 37.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 63.93 ภาคใต้ ร้อยละ 41.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 47.73 ภาคตะวันออก ร้อยละ 58.54) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุป	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
							เฉียงเหนือ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	34	42.50	8	13.11	11	18.33	20	22.73	7	17.07
มี	46	57.50	53	86.88	49	81.67	68	77.27	34	82.93
- เวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย	23	28.75	31	50.82	20	33.33	33	37.50	16	39.02
- ไม่ทราบเวลาออกอากาศ	4	5.00	8	13.11	6	10.00	5	5.68	4	9.76
- ไม่ทราบช่องออกอากาศ	2	2.50	6	9.84	4	6.67	2	2.27	2	4.88
- ไม่มีโทรทัศน์ หรือโทรทัศน์ไม่สามารถรับได้	14	17.50	9	14.75	10	16.67	10	11.36	4	9.76
- การบรรยายไม่ตรงกับความต้องการ	20	25.00	28	45.90	19	31.67	31	35.23	12	29.27
- อื่น ๆ (คุณภาพไม่ทัน, หนังสืออ่านประกอบ ออกไม่ทัน)	4	5.00	-	-	-	-	1	1.36	-	-
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 34 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 57.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 86.88 ภาคใต้ ร้อยละ 81.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 77.27 ภาคตะวันออก ร้อยละ 82.93) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์นี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 28.75 ภาคเหนือ ร้อยละ 50.82 ภาคใต้ ร้อยละ 33.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 37.50 ภาคตะวันออก ร้อยละ 39.02) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากเวลาว่างไม่ตรงกับเวลาบรรยาย



ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการใช้บริการจากศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค (ศบภ.มร.) ระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการใช้บริการ	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	36	45.00	12	19.67	34	56.67	35	39.77	13	31.71
มี	44	55.00	49	80.33	26	43.33	53	60.23	28	68.29
- จังหวัดที่อยู่เดิมไม่มี ศบภ.มร.	23	28.75	29	47.54	10	16.67	27	30.68	12	29.27
- การเดินทางไป ศบภ.มร.ไม่สะดวก	18	22.50	30	49.18	13	21.67	22	25.00	7	17.07
- บริการไม่ตรงกับความต้องการ	12	15.00	25	40.98	6	10.00	29	32.95	8	19.51
- อื่น ๆ (เวลาเรียนน้อย, อุปกรณ์ไม่พร้อม, ไม่ทราบรายละเอียด, ไม่รู้จัก, ไม่รู้ว่าที่อยู่เดิมมี ศบภ.มร.หรือไม่, เสียค่าใช้จ่ายสูง)	3	3.75	7	11.48	4	6.67	-	-	1	2.44
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 83		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 35 แสดงว่านักศึกษาจากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 55.00 ภาคเหนือ ร้อยละ 80.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 60.23 ภาคตะวันออก ร้อยละ 68.29) ยกเว้นภาคใต้ คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาจะมีอุปสรรคในการใช้บริการจากศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค ในขณะที่นักศึกษาจากภาคใต้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.57) คาดว่าจะไม่มีอุปสรรคในการใช้บริการดังกล่าว

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการใช้บริการจากศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิกษาคนั้น นักศึกษาจากภาคกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 28.75) และนักศึกษาจากภาคตะวันออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.27) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากจังหวัดที่อยู่เดิมไม่มีศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาค ในขณะที่นักศึกษาจากภาคเหนือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.18) และนักศึกษาจากภาคใต้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 21.67) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากการเดินทางไปศูนย์บริการวิชาการส่วนภูมิภาคไม่สะดวก ส่วนนักศึกษาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.95) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากบริการไม่ตรงกับความต้องการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 เปรียบเทียบการคาดคะเนเกี่ยวกับอุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเองระหว่างนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

อุปสรรคในการอ่านตำราเรียน	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่มี	11	13.75	5	8.20	10	16.67	12	13.64	10
มี	69	86.25	56	91.80	50	83.33	76	86.36	31	75.61
- ต้องการที่ปรึกษาเมื่ออ่านไม่เข้าใจ	42	52.50	38	62.30	32	53.33	63	71.59	20	48.78
- ตำราเรียนมีกอกอลาชา	18	22.50	23	37.70	13	21.67	19	21.59	7	17.07
- ตำราเรียนมีขอบพร่อง	12	15.00	12	19.67	14	23.33	26	29.55	8	19.51
- ต้องการวิธีอื่นเสริม	31	38.75	12	19.67	14	23.33	29	32.95	10	24.39
- ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้	41	51.25	36	59.02	29	48.33	27	30.68	24	58.54
- ไม่ชอบอ่านหนังสือ	7	8.75	12	19.67	5	8.33	1	1.14	6	14.63
- อื่น ๆ (ตำราไม่ทันต่อเหตุการณ์, ไม่มีแรง จูงใจ, ไม่ทราบว่าอาจารย์จะเน้น บทใด, ต้องการเกร็ดความรู้, ตำราออกไม่ทัน)	5	6.25	-	-	2	3.33	1	1.14	2	4.88
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นอุปสรรคให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 36 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 86.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 91.80 ภาคใต้ ร้อยละ 83.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 86.36 ภาคตะวันออก ร้อยละ 75.61) คาดว่าหากไม่ย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา จะมีอุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเอง

ในจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะมีอุปสรรคในการอ่านตำราเรียนด้วยตนเองนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 52.50 ภาคเหนือ ร้อยละ 62.30 ภาคใต้ ร้อยละ 53.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 71.59) ยกเว้นภาคตะวันออก คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากอ่านตำราเรียนไม่เข้าใจ ในขณะที่นักศึกษาจากภาคตะวันออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.54) คาดว่าจะมีอุปสรรคเนื่องจากไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบช่วงเวลาการตัดสินใจสมัครเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

ช่วงเวลาการตัดสินใจ	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก		ตะวันออก เฉียงเหนือ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนการย้ายถิ่น	37	46.25	35	57.38	41	68.33	64	72.73	14	34.15
หลังการย้ายถิ่น	43	53.75	26	42.62	19	31.67	24	27.27	27	65.85
รวม	80	100.00	61	100.00	60	100.00	88	100.00	41	100.00

ตารางที่ แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากภาคเหนือ (ร้อยละ 57.38) ภาคใต้ (ร้อยละ 68.33) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 72.73) ตัดสินใจสมัครเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงก่อนการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา ในขณะที่นักศึกษาส่วนใหญ่จากภาคกลาง (ร้อยละ 53.75) และภาคตะวันออก (ร้อยละ 65.85) ตัดสินใจสมัครเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงหลังการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบเหตุผลที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน เลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง แทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยระบบปึกของรัฐ

เหตุผล	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สอบเข้าไม่ได้	44	55.00	27	44.26	37	61.67	37	42.05	27	65.85
ไม่ได้สอบเข้า	8	10.00	7	11.48	4	6.67	18	20.45	2	4.88
สอบเข้าได้ในคณะที่ไม่ชอบ	7	8.75	3	4.92	2	3.33	4	4.55	1	2.44
ความศรัทธาต่อ มร.	11	13.75	10	16.39	9	15.00	11	12.50	5	12.20
อื่น ๆ (เป็นการมาเวลา, ต้องการทดสอบ ความอดทน, อยากรู้จักสังคม มร.)	-	-	1	1.64	-	-	1	1.14	1	2.44
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 38 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 55.00 ภาคเหนือ ร้อยละ 44.26 ภาคใต้ ร้อยละ 61.67 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.05 ภาคตะวันออก ร้อยละ 65.85) มีเหตุผลในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงแทนที่จะเป็นมหาวิทยาลัยระบบปึกของรัฐเนื่องจากสอบเข้าไม่ได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนและเหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

ความคิดเห็น	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	37	46.25	34	55.74	31	51.67	42	47.73	23	56.10
เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	43	53.75	27	44.26	29	48.33	46	52.27	18	43.90
แต่เลือกศึกษาใน มร. เพราะ										
- ค่าเล่าเรียนถูกกว่า	29	36.25	18	29.51	23	38.33	33	37.50	6	14.63
- มีคณะวิชาที่ต้องการ	3	3.75	4	6.56	1	1.67	5	5.68	3	7.32
- ความเชื่อมั่นส่วนตัว	7	8.75	3	4.92	4	6.67	7	7.95	7	17.07
- อื่น ๆ (มีเพื่อนไปเรียนด้วย, ต้องทำงาน ไปด้วย, สอบเข้าไม่ได้, ต้องการ ฝึกความรับผิดชอบ)	3	3.75	2	3.28	1	1.67	1	1.14	2	4.88
	N = 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นเหตุผล ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 39 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากภาคเหนือ (ร้อยละ 55.74) ภาคใต้ (ร้อยละ 51.67) และภาคตะวันออก (ร้อยละ 56.10) ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ในขณะที่นักศึกษาส่วนใหญ่จากภาคกลาง (ร้อยละ 53.75) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52.27) เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน

ในจำนวนนักศึกษาที่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน นักศึกษาจากสี่ในห้าภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 36.25 ภาคเหนือ ร้อยละ 29.51 ภาคใต้ ร้อยละ 38.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 37.50) ยกเว้นภาคตะวันออก มีเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงเนื่องจากค่าเล่าเรียนถูกกว่า ในขณะที่นักศึกษาจากภาคตะวันออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 17.07) มีเหตุผลเนื่องจากความเชื่อมั่นส่วนตัว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชและเหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย  
รามคำแหงของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน

ความคิดเห็น	กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก เฉียงเหนือ		ตะวันออก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	63	78.75	47	77.05	50	83.33	68	77.27	30
เคยประสงค์จะเข้าศึกษา	17	21.25	14	22.95	10	16.67	20	22.72	11	26.83
แต่เลือกศึกษาใน มร. เพราะ										
- มีชั้นเรียน	8	47.06	1	7.14	4	40.00	5	25.00	2	18.18
- มีคณะวิชาที่ต้องการ	2	11.76	6	42.86	-	-	3	15.00	4	36.36
- ใค้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	1	5.88	3	21.43	1	10.00	4	20.00	-	-
- ใค้เดินทางไปมหาวิทยาลัยเป็นประจำ	2	11.76	1	7.14	2	20.00	4	20.00	4	36.36
- อื่น ๆ (มีบริการมากกว่า, ค่าเล่าเรียน ถูกกว่า, มีกฎเกณฑ์น้อยกว่า, ไม่รุ้วิธีสมัครเข้า มสธ., ไม่มี เวลามากพอ)	2	11.76	4	28.57	3	30.00	-	-	-	-
	N= 80		N = 61		N = 60		N = 88		N = 41	

หมายเหตุ ส่วนที่เป็น เหตุผล ใ้เลือกใค้หลายคำตอบ



ตารางที่ 40 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่จากทุก ๆ ภาค (ภาคกลาง ร้อยละ 78.75 ภาคเหนือ ร้อยละ 77.05 ภาคใต้ ร้อยละ 83.33 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 77.27 ภาคตะวันออก ร้อยละ 73.17) ไม่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

ในจำนวนนักศึกษาที่เคยประสงค์จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช นักศึกษาจากภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงเนื่องจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีชั้นเรียน และนักศึกษาจากภาคเหนือ และภาคตะวันออกส่วนใหญ่มีเหตุผลเนื่องมาจากมีคณะวิชาที่ข้องการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 4 แบบแผนการศึกษา แบบแผนการดำเนินชีวิต ปัญหาและอุปสรรค

ตอนที่ 1 แบบแผนการศึกษา

ตารางที่ 41 แบบแผนการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

แบบแผนการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
การเข้าฟังบรรยายในชั้นเรียน	3.23	0.89	กระทำบ่อย ๆ
การซักถามอาจารย์ในชั้นเรียน	1.55	0.69	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การฟังคำบรรยายสรุปทางวิทยุ	1.67	0.77	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การฟังคำบรรยายสรุปทางโทรทัศน์	1.83	0.69	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การอ่านตำราเรียน	3.44	0.70	กระทำบ่อย ๆ
การศึกษาหาความรู้นอกเหนือจากตำราเรียน	2.33	0.81	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การเข้าห้องสมุด เพื่ออ่านหนังสือหรือค้นคว้า	2.25	0.63	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การเข้าร่วมกิจกรรมที่ชมรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	1.78	0.93	กระทำนาน ๆ ครั้ง
การซื้อแนวข้อสอบเก่าเพื่อช่วยในการสอบ	2.88	0.90	กระทำบ่อย ๆ
การสนทนาทางวิชาการกับเพื่อน ๆ	2.68	0.87	กระทำบ่อย ๆ

ตารางที่ 41 แสดงว่าแบบแผนการศึกษาที่นักศึกษากระทำบ่อย ๆ คือ การอ่านตำราเรียน การเข้าฟังบรรยายในชั้นเรียน การซื้อแนวข้อสอบเก่าเพื่อช่วยในการสอบ และการสนทนาทางวิชาการกับเพื่อน ๆ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แบบแผนการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 42 การใช้เวลาเดินทางจากที่พักไปมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

การใช้เวลาเดินทาง	จำนวน N = 330	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	122	36.97
30 นาที ถึง 1 ชั่วโมง	115	34.85
1 ชั่วโมง ถึง 1 ชั่วโมง 30 นาที	61	18.48
1 ชั่วโมง 30 นาที ถึง 2 ชั่วโมง	29	8.79
มากกว่า 2 ชั่วโมง	3	0.91

ตารางที่ 42 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 36.97 ใช้เวลาเดินทางจากที่พักไปมหาวิทยาลัยเป็นเวลาน้อยกว่า 30 นาที นักศึกษากลุ่มรองลงมาหรือร้อยละ 34.85 ใช้เวลาเดินทางเป็นเวลา 30 นาที ถึง 1 ชั่วโมง และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 0.91 ที่ใช้เวลาเดินทางมากกว่า 2 ชั่วโมง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 วิธีการเดินทางจากที่พักไปมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเดินทาง	จำนวน N = 330	ร้อยละ
รถประจำทาง	219	66.36
รถเมล์เล็ก (รถสองแถว)	28	8.48
อาศัยรถผู้อื่น	8	2.42
รถรับจ้าง (แท็กซี่หรือรถสามล้อเครื่อง)	18	5.45
รถยนต์ส่วนตัว	1	0.30
จักรยานยนต์ส่วนตัว	1	0.30
จักรยานส่วนตัว	—	—
เดิน	55	16.67

ตารางที่ 43 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 66.36 เดินทางจากที่พักไปมหาวิทยาลัยโดยใช้รถประจำทาง และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 0.30 ที่ใช้รถยนต์ส่วนตัวและจักรยานยนต์ส่วนตัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 การคบเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำของนักศึกษา  
ในกลุ่มตัวอย่าง

การคบเพื่อน	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มี	24	7.27
มี	306	92.73
- จำนวน 1 คน	13	4.25
- จำนวน 2 - 3 คน	87	28.43
- จำนวน 4 คนขึ้นไป	206	67.32

ตารางที่ 44 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 92.73 มีเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำและในจำนวนนี้พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 67.32 มีกลุ่มเพื่อนซึ่งมีจำนวน 4 คนขึ้นไป ในขณะที่มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 4.25 ซึ่งมีเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำเพียงคนเดียว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 สถานที่ที่พบปะเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำของนักศึกษา  
ในกลุ่มตัวอย่าง

สถานที่ที่พบปะเพื่อน	จำนวน	ร้อยละ
ในชั้นเรียน	64	20.92
โต๊ะในมหาวิทยาลัย	151	49.35
ชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	26	8.50
ที่พัก	46	15.03
อื่น ๆ (ที่ทำงาน, แล้วยแต่โอกาส)	19	6.21
รวม	306	100.00

หมายเหตุ เป็นปัญหาสำหรับผู้ที่มีเพื่อนที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำ

ตารางที่ 45 แสดงว่านักศึกษาที่มีเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำส่วนใหญ่หรือร้อยละ 49.35 พบปะกับเพื่อนเหล่านี้ที่โต๊ะในมหาวิทยาลัยและนักศึกษา  
กลุ่มรองลงมาหรือร้อยละ 20.92 พบปะเพื่อนเหล่านี้ในชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ลักษณะของกลุ่มเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำของนักศึกษา  
ในกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของกลุ่มเพื่อน	จำนวน N = 306	ร้อยละ
เป็นคนจังหวัดเดียวกัน	117	38.24
เป็นนักเรียนโรงเรียนเดียวกัน	113	36.93
รู้จักกันเมื่อเข้ามาวิทยาลัย	107	34.97
อื่น ๆ (ทำงานที่เดียวกัน, รู้จักเป็นการส่วนตัว)	6	1.96

หมายเหตุ เป็นปัญหาสำหรับผู้ที่มีเพื่อนที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็นประจำ และให้เลือก  
ได้หลายค่าตอบ

ตารางที่ 46 แสดงว่านักศึกษาที่มีเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยที่สนิทสนมและติดต่อกันเป็น  
ประจำส่วนใหญ่หรือร้อยละ 38.24 มีกลุ่มเพื่อนที่เป็นคนจังหวัดเดียวกัน และนักศึกษากลุ่มรอง  
ลงมาหรือร้อยละ 36.93 มีกลุ่มเพื่อนที่เป็นนักเรียนโรงเรียนเดียวกัน ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับ  
นักศึกษาอีกร้อยละ 34.97 ที่มีกลุ่มเพื่อนซึ่งรู้จักกันเมื่อเข้ามาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การใช้เวลาว่างจากการฟังบรรยาย หรืออ่านตำราของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

การใช้เวลาว่าง	จำนวน	ร้อยละ
เข้าห้องสมุด	45	13.64
เข้ากลุ่มเพื่อนในมหาวิทยาลัย	95	28.79
ห้องเทียบนอกมหาวิทยาลัย	36	10.91
ทำงานกิจกรรมหรืออาสาสมัคร	22	6.67
ทำงานที่มีรายได้	12	3.64
อยู่บ้านหรือที่พัก	120	36.36
รวม	330	100.00

ตารางที่ 47 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 36.36 มักจะอยู่บ้านหรือที่พักในเวลาที่ว่างจากการฟังบรรยายหรืออ่านตำรา นักศึกษากลุ่มรองลงมาหรือร้อยละ 28.79 จะเข้ากลุ่มเพื่อนในมหาวิทยาลัย และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 3.64 ทำงานที่มีรายได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 48 ความสม่ำเสมอในการไปมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความสม่ำเสมอในการไปมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	29	8.79
จันทร์ - เสาร์	16	4.85
จันทร์ - ศุกร์	24	7.27
เฉพาะวันที่ไปฟังคำบรรยาย	214	64.85
เฉพาะกรณีจำเป็น	29	8.79
อื่น ๆ (เฉพาะวันที่มีการทิว, วันที่ว่างจาก การงาน, แล้แต่โอกาส)	18	5.45
รวม	330	100.00

ตารางที่ 48 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 64.85 ไปมหาวิทยาลัยเฉพาะวันที่ไปฟังคำบรรยาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ช่วงเวลาที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างกลับไปเยี่ยมภูมิลำเนาเดิม

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ทุกสัปดาห์	10	3.03
ทุกเดือน	40	12.12
ปีภาคเรียน	144	43.64
ไม่แน่นอน	115	34.85
อื่น ๆ (ปีละ 1 - 2 ครั้ง, เทศกาลพิเศษ, มีธุระจำเป็น, ไม่เคยไปเยี่ยมเลย)	21	6.36
รวม	330	100.00

ตารางที่ 49 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 43.64 กลับไปเยี่ยมภูมิลำเนาเดิมในช่วงเวลาปีภาคเรียน นักศึกษากลุ่มรองลงมาหรือร้อยละ 34.85 มีช่วงเวลาไม่แน่นอนในการกลับไปเยี่ยมภูมิลำเนาเดิม และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 3.03 ที่กลับไปเยี่ยมภูมิลำเนาเดิมในช่วงเวลาทุกสัปดาห์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการฟังคำบรรยายในชั้นเรียนของนักศึกษา  
ในกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	43	13.03
มีปัญหา คือ	287	86.97
- ที่นั่งเรียนไม่พอ	201	70.03
- ภาพหรือฟังเสียงผู้บรรยายไม่ชัดเจน	132	45.99
- เครื่องรับโทรทัศน์วงจรปิดมักชำรุด	98	34.15
- การบรรยายของผู้บรรยายไม่ดี	67	23.34
- ไม่สามารถซักถามผู้บรรยายได้ทันที	126	43.90
- รู้สึกลำบากที่ต้องไปฟังบรรยายที่รวม 2	98	34.15
- อื่น ๆ (บรรยายไม่ดี, นักศึกษาไม่มีวินัย, เกินเรียนไม่ทัน)	15	5.23

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นปัญหาให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 50 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 86.97 มีปัญหาในการฟังคำบรรยาย  
ในชั้นเรียน และในจำนวนนี้นักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 70.03 มีปัญหาเนื่องจากที่นั่งเรียนไม่พอ  
ส่วนนักศึกษากลุ่มรองลงมาคือร้อยละ 45.99 มีปัญหาเนื่องจากภาพหรือฟังเสียงผู้บรรยายไม่  
ชัดเจน

ตารางที่ 51 สิ่งที่มีส่วนช่วยในการสอบของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

สิ่งที่มีส่วนช่วยในการสอบ	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ตำราเรียน	202	61.21
การบรรยายในชั้นเรียน	163	49.39
การบรรยายสรุปทางวิทยุและโทรทัศน์	29	8.79
แนวข้อสอบเก่า	137	41.52
การบรรยายสรุปของกลุ่มนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	53	16.06
กลุ่มต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อคือนักศึกษาโดยคิด		
ค่าตอบแทน	7	2.12
การสนทนากับเพื่อน ๆ	32	9.70
อื่น ๆ (แผนปลิวคำบรรยาย, การบรรยายสรุป		
ของมหาวิทยาลัย)	6	1.82

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 51 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 61.21 เห็นว่าตำราเรียน เป็นสิ่งที่มีส่วนช่วยในการสอบ ส่วนนักศึกษากลุ่มรองลงมา คือ ร้อยละ 49.39 เห็นว่าสิ่งที่มีส่วนช่วยในการสอบ คือ การบรรยายในชั้นเรียน และมีนักศึกษาเพียงร้อยละ 2.12 ที่เห็นว่ากลุ่มต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อคือนักศึกษาโดยคิดค่าตอบแทนมีส่วนช่วยในการสอบ

ตารางที่ 52 ระดับคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในระยะเวลาสองปีของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
2.25 - 2.49	196	78.40
2.50 - 2.74	31	12.40
2.75 - 2.99	12	4.80
3.00 - 3.24	9	3.60
3.25 ขึ้นไป	2	0.80
รวม	250	100.00

หมายเหตุ นักศึกษาสามารถให้ค่าตอบได้เพียง 250 คน จาก 330 คน

ตารางที่ 52 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 78.40 มีระดับคะแนนเฉลี่ยในระยะเวลาสองปีอยู่ในระหว่าง 2.25 - 2.49 ส่วนนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 0.80 (ระดับคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาจะคิดเฉพาะวิชาที่สอบผ่านเท่านั้น คือ P = 2.25 และ G = 3.25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 จำนวนหน่วยกิตสะสมที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทำได้ในระยะเวลาสองปีการศึกษา

จำนวนหน่วยกิตสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 72 หน่วยกิต	177	64.84
72 หน่วยกิตขึ้นไป	96	35.16
รวม	273	100.00

หมายเหตุ นักศึกษาสามารถให้คำตอบได้เพียง 273 คนจาก 330 คน

ตารางที่ 53 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 64.84 ได้จำนวนหน่วยกิตสะสมต่ำกว่า 72 หน่วยกิต ในระยะเวลาสองปีของการศึกษา ส่วนนักศึกษาที่ได้จำนวนหน่วยกิตสะสม 72 หน่วยกิตขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 35.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 วิธีแก้ปัญหาทางด้านการศึกษที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างมักจะกระทำ

วิธีแก้ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ปรึกษาอาจารย์	20	6.06
ปรึกษาเพื่อนหรือรุ่นพี่ในมหาวิทยาลัย	214	64.85
พยายามค้นคว้าด้วยตนเอง	89	26.97
ปรึกษาฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัย	7	2.12
รวม	330	100.00

ตารางที่ 54 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 64.85 แก้ปัญหาทางการศึกษา โดยวิธีปรึกษาเพื่อนหรือรุ่นพี่ในมหาวิทยาลัย ในขณะที่มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 2.12 ที่แก้ปัญหาโดยปรึกษาฝ่ายแนะแนวของมหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องที่พักอาศัยของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	170	51.52
มีปัญหา	160	48.48
- ค่าที่พักแพง	40	25.00
- ความคับแคบ	36	22.50
- อยู่ห่างจากมหาวิทยาลัย	77	48.13
- ไม่สงบเพียงพอ	64	40.00
- อื่น ๆ (เข้ากับผู้ที่อยู่ร่วมกันไม่ได้)	10	6.25

หมายเหตุ เป็นปัญหาที่ให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 55 แสดงว่านักศึกษาที่ไม่มีปัญหาในเรื่องที่พักอาศัยมีจำนวนมากกว่า นักศึกษาที่มีปัญหาในเรื่องดังกล่าวเพียงเล็กน้อย คือนักศึกษาร้อยละ 51.52 เป็นกลุ่มที่ไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 48.48 เป็นกลุ่มที่มีปัญหา และในจำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาในเรื่องที่พักอาศัยนี้ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 48.13 มีปัญหาเนื่องจากที่พักอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัย รองลงมาคือ ร้อยละ 40.00 มีปัญหาเนื่องจากที่พักไม่สงบเพียงพอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 56 ความคิดเห็นในเรื่องค่าใช้จ่ายแต่ละเดือนของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ข้อความ	จำนวน N = 330	ร้อยละ
พอ	178	53.94
ไม่พอ	152	46.06
วิธีแก้ปัญหา		
- จำนำของหรือขายของ	13	8.55
- ขอเพิ่มจากผู้อุปการะ	59	38.82
- ประหยัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น	111	73.03
- หางานพิเศษทำ	34	22.37
- อื่น ๆ (ยืมเพื่อน, ทักขอขอทุนการศึกษา, หยุดเรียน)	13	8.55

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นวิธีแก้ปัญหาให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 56 แสดงว่าในแต่ละเดือนนักศึกษาร้อยละ 53.94 มีค่าใช้จ่ายเพียงพอ ในขณะที่นักศึกษ่อีกร้อยละ 46.06 มีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอ ในจำนวนนักศึกษามีค่าใช้จ่ายไม่เพียงพอในแต่ละเดือนนั้น ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 73.03 จะแก้ปัญหาโดยวิธีประหยัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น รองลงมาคือร้อยละ 38.82 แก้ปัญหาโดยวิธีขอเพิ่มจากผู้อุปการะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องการคบเพื่อนของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็น	จำนวน N = 330	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	216	65.45
มีปัญหา	114	34.55
- ไม่มีเพื่อน	10	8.77
- อุปนิสัยไม่ตรงกัน	50	43.86
- ไม่ค่อยมีโอกาสพบเพื่อน	54	47.37
- อื่น ๆ (ต้องการมีเพื่อนเพศตรงข้าม)	4	3.51

หมายเหตุ ส่วนที่เป็นปัญหาให้เลือกตอบได้หลายคำตอบ

ตารางที่ 57 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 65.45 ไม่มีปัญหาในเรื่องการคบเพื่อน ส่วนในจำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาในเรื่องการคบเพื่อนนั้นส่วนใหญ่หรือร้อยละ 47.37 มีปัญหาเนื่องมาจากไม่ค่อยมีโอกาสพบเพื่อน และรองลงมาคือร้อยละ 43.86 มีปัญหาเพราะอุปนิสัยไม่ตรงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ปัญหาที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างประสบมากที่สุดหลังจากย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา ที่พัก	61	18.48
ค่าใช้จ่าย	42	12.73
การคบเพื่อน	111	33.64
คิดถึงบ้าน	15	4.55
ไม่ประสบปัญหาใดเป็นพิเศษ	32	9.70
อื่น ๆ (การเดินทาง)	66	20.00
รวม	3	0.91
	330	100.00

ตารางที่ 58 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่หรือร้อยละ 33.64 ประสบปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายมากที่สุดหลังจากการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา นักศึกษากลุ่มรองลงมาคือร้อยละ 20.00 ไม่ประสบปัญหาใดเป็นพิเศษ ในขณะที่นักศึกษาเพียงร้อยละ 4.55 ประสบปัญหาเรื่องการคบเพื่อนมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ส่วนที่ 5. ทศนคติในการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 59 ทศนคติในการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ทศนคติในการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
การใช้ชีวิตในกรุงเทพฯเมื่อเปรียบเทียบกับที่อยู่เดิม	2.97	0.93	เฉย ๆ
การที่ต้องจากที่อยู่เดิมแทนที่จะได้ศึกษาในที่อยู่นั้น	3.33	0.81	เฉย ๆ
ที่พักอาศัยในปัจจุบัน	3.45	0.95	เฉย ๆ
การเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.23	0.77	พอใจ
การจัดให้มีชั้นเรียนโดยไม่บังคับการเข้าชั้น	3.70	1.12	พอใจ
สาขาวิชาที่ศึกษาอยู่	4.40	0.75	พอใจ
เพื่อนร่วมมหาวิทยาลัย	3.69	0.75	พอใจ
ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	3.02	0.64	เฉย ๆ
ประสบการณ์ที่ได้จากการอยู่ในกรุงเทพฯ	3.82	1.02	พอใจ
ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนในมหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.15	0.92	พอใจ

ตารางที่ 59 แสดงว่านักศึกษามีความพอใจในการย้ายถิ่นเพื่อการศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ การเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบการณ์ที่ได้จากการอยู่ในกรุงเทพฯ การจัดให้มีชั้นเรียนโดยไม่บังคับการเข้าชั้นเรียน และเพื่อนร่วมมหาวิทยาลัยตามลำดับ

ส่วนที่ 6 โครงการชีวิตในอนาคต

ตารางที่ 60 ความคาดหวังเกี่ยวกับโครงการชีวิตในอนาคตของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคาดหวัง	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	153	46.36
ศึกษาต่อ	35	10.61
ทำงานแล้วศึกษาต่อ	104	31.52
ยังไม่ได้ตัดสินใจ	36	10.91
อื่น ๆ (สอบเลื่อนชั้นหรือเปลี่ยนงาน)	2	0.61
รวม	330	100.00

ตารางที่ 60 แสดงว่าโครงการชีวิตในอนาคตตามความคาดหวังของนักศึกษา ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 46.36 คือจะทำงาน ส่วนนักศึกษาที่มองลงมาคือร้อยละ 31.52 คาดว่าจะทำงานแล้วศึกษาต่อ



ตารางที่ 61 สถานที่ตั้งของที่ทำงานตามความคาดหวังของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

สถานที่ตั้งของที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง	85	33.07
จังหวัดอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่กรุงเทพฯหรือจังหวัดใกล้เคียง	119	46.30
จังหวัดใดก็ได้	53	20.62
รวม	257	100.00

หมายเหตุ ให้ตอบเฉพาะผู้ที่คาดหวังว่าจะทำงานหรือทำงานแล้วศึกษาต่อ

ตารางที่ 61 แสดงว่า นักศึกษาที่คาดหวังว่าจะทำงานหรือทำงานแล้วศึกษาต่อ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 46.30 คาดว่าสถานที่ตั้งของที่ทำงานจะอยู่ในจังหวัดอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ กรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง ส่วนนักศึกษากลุ่มรองลงมาคือร้อยละ 33.07 คาดว่าสถานที่ตั้งของที่ทำงานจะอยู่ในกรุงเทพฯหรือจังหวัดใกล้เคียง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 เหตุผลของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังว่าจะทำงานในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ขอการดำเนินชีวิตในกรุงเทพฯ	10	11.76
มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าที่อื่น	54	63.53
โอกาสทำงานในภูมิภาคมีน้อย	11	12.94
อื่น ๆ (มีครอบครัวหรือญาติในกรุงเทพฯ, มีงานทำในกรุงเทพฯ อยู่แล้ว, ต่างจังหวัดไม่สะดวกสบาย)	10	11.76
รวม	85	100.00

หมายเหตุ ให้ตอบเฉพาะผู้ที่คาดหวังว่าจะทำงานในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง

ตารางที่ 62 แสดงว่านักศึกษาที่คาดหวังว่าจะทำงานในกรุงเทพฯ หรือจังหวัดใกล้เคียง ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 63.53 ให้เหตุผลว่ากรุงเทพฯ มีโอกาสก้าวหน้ามากกว่าที่อื่น ในขณะที่มีนักศึกษาเป็นส่วนน้อยที่ให้เหตุผลว่าโอกาสทำงานในภูมิภาคมีน้อยและขอการดำเนินชีวิตในกรุงเทพฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 เหตุผลของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่คิดจะทำงานในกรุงเทพฯหรือจังหวัด  
ใกล้เคียง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯไม่น่าอยู่	29	24.37
การดำเนินชีวิตในกรุงเทพฯไม่สะดวกสบาย	37	31.09
ต้องการทำประโยชน์ในต่างจังหวัด	41	34.45
อื่น ๆ (ไม่ชอบคนกรุงเทพฯ, คิดถึงบ้าน, ค่าครองชีพสูง, ต้องการเปลี่ยน บรรยากาศ, หางานยาก, รู้จักถิ่น เดิมดี)	12	10.08
รวม	119	100.00

หมายเหตุ ให้ตอบเฉพาะผู้ที่ไม่คิดจะทำงานในกรุงเทพฯ

ตารางที่ 63 แสดงว่านักศึกษาที่ไม่คิดจะทำงานในกรุงเทพฯหรือจังหวัดใกล้เคียง  
ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 34.45 ให้เหตุผลว่าต้องการทำประโยชน์ในต่างจังหวัด นักศึกษากลุ่ม  
รองลงมามีร้อยละ 31.09 ให้เหตุผลว่าการดำเนินชีวิตในกรุงเทพฯไม่สะดวกสบาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 64 ความคาดหวังเกี่ยวกับการศึกษาต่อของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

ความคาดหวังเกี่ยวกับการศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีสาขาอื่น	13	9.35
ปริญญาโท	103	74.10
เพิ่มพูนความรู้ในสายวิชาชีพ	11	7.91
อื่น ๆ (แล้วแต่โอกาส)	12	8.63
รวม	139	100.00

หมายเหตุ ให้ตอบเฉพาะผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ

ตารางที่ 64 แสดงว่านักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 74.10 คาดว่าจะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และมีนักศึกษาน้อยที่คาดว่าจะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีสาขาอื่น หรือเพิ่มพูนความรู้ในสายวิชาชีพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาที่นักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างคาดหวังว่าจะศึกษาต่อ

สถานที่ตั้งของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพฯ	101	72.66
ต่างจังหวัด	9	6.47
ต่างประเทศ	22	15.83
อื่น ๆ (แล้วแต่โอกาส)	7	5.04
รวม	139	100.00

หมายเหตุ ให้ตอบเฉพาะผู้ที่คาดหวังว่าจะศึกษาต่อ

ตารางที่ 65 แสดงว่านักศึกษาที่คาดว่าจะศึกษาต่อส่วนใหญ่หรือร้อยละ 72.66 คาดว่าจะศึกษาต่อในกรุงเทพฯ นักศึกษากลุ่มรองลงมา คือร้อยละ 15.83 คาดว่าจะศึกษาต่อในต่างประเทศ ในขณะที่มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 6.44 คาดว่าจะศึกษาต่อในต่างจังหวัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย