

สรุปผลการวิจัย ภบิประยผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานและปัญหาของการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการประกันอาชีพอิสระ เนื้อการมีรายได้ระหว่างเรียน ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้ที่ชายฝั่งทะเลวันออก เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ ชื่มลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบบมาตราล่วงประมาณค่าแบบกราฟ (Graphic rating scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร เลขานุการคณะกรรมการ ครูที่ปรึกษา โครงการและนักเรียน โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ให้ข้อมูลดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 582 ฉบับ ได้รับคืน 550 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.50 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำเสนอผลการวิจัยเป็นตารางประกันคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 50 ปี มีอายุราชการ 16-20 ปี วุฒิสูงสุดทางการศึกษาคือระดับปริญญาตรี เคยเข้ารับการอบรมล้มนาเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการประกันอาชีพอิสระจากหน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา สามัญศึกษา-จังหวัด และกลุ่มโรงเรียน

เลขานุการคณะกรรมการส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุ 36-40 ปี มีอายุราชการ 16-20 ปี วุฒิสูงสุดทางการศึกษาคือระดับปริญญาตรี เคยเข้ารับการอบรมล้มนา เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการประกันอาชีพอิสระ จากหน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา สามัญศึกษา-จังหวัด และกลุ่มโรงเรียน

ครูที่ปรึกษาโครงการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 36-40 ปี มีอายุราชการ 11-15 ปี ล้วนสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี เคยเข้ารับการอบรมล้มนาเกี้ยวกับโครงการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระจากหน่วยศึกษานิเทศก์ เช็คการศึกษา สามัญศึกษาจังหวัด และกลุ่มโรงเรียน

นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุมากกว่า 14 ปี มีระดับการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. การดำเนินงานตามโครงการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ เพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้ที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

2.1 การดำเนินงานของโรงเรียน

ในเรื่องการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามโครงการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดตามหลักการ แนวคิด จากคู่มือโครงการของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา และกำหนดตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และนโยบายของกรมสามัญศึกษา ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูที่ปรึกษาโครงการ ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวดวิชาอาชีพ

ในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ และคณะกรรมการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ และคณะกรรมการ คณะกรรมการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ครูที่ปรึกษาโครงการ ผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวด/ครุวิชาอาชีพ คณะกรรมการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่ได้รับการแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์ และแนวทางที่กรมสามัญศึกษากำหนด แต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ ความสนใจ และแต่งตั้งตามความสมควรใจและความสนใจ ส่วนหน้าที่ของคณะกรรมการลั่นเสรีมการประกันอาชีพอิสระ ได้แก่ นิจารณาเสนอขออนุมัติโครงการและขอรับเงินของโครงการให้นักเรียนดำเนินการจัดทำโครงการ เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน สำหรับคณะกรรมการ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ครูที่ปรึกษา-โครงการ ผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวด/ครุวิชาอาชีพ โดยแต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ

ความสามารถ แต่งตั้งตามความเห็นของผู้บริหาร และแต่งตั้งตามความสมัครใจและความสนใจเป็นหลัก ส่วนหน้าที่ของคณะทำงาน ได้แก่ ให้คำปรึกษาและให้ข้อมูลด้านอาชีพ การตลาด การผลิตและบริการ เป็นครุภัณฑ์ปรึกษาโครงการ และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการทำบัญชี การตรวจสอบบัญชี

ในเรื่องการประเมินสภาพปัจจุบันของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการ โดยประเมินความพร้อมในด้านบุคลากร อาคารสถานที่ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียน สำหรับวิธีการประเมินสภาพปัจจุบันของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีประชุมปรึกษาหารือ ใช้แบบสังเกตและการล้มภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย เช่นเดียวกัน

ในเรื่องการเขียนโครงการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินงานให้ความรู้แก่ครูในการเขียนโครงการ วิธีการดำเนินงานส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดทำเอกสารและจัดทำคู่มือการเขียนโครงการพร้อมตัวอย่างประกอบให้ครูศึกษา สำหรับวิธีการศึกษาและเขียนโครงการของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ใช้วิธีศึกษาสภาพปัจจุบันของโรงเรียน และชุมชน และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ คณะทำงาน ที่ปรึกษาโครงการ มีส่วนร่วมในการเขียนโครงการของโรงเรียนด้วย

ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีจุดมุ่งหมายในการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ คือ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบข้อมูล และเข้าใจแนวดำเนินงานตามโครงการ และเพื่อให้เกิดความร่วมมือสนับสนุนการดำเนินงาน สำหรับสาระสำคัญในการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจ พบว่า ส่วนใหญ่เน้นเรื่องประโยชน์ที่เกี่ยวนะจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ และวัตถุประสงค์และหลักการของโครงการ ส่วนรูปแบบการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ พบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และการจัดประชุมชี้แจงโครงการ

ในเรื่องการรับสมัครกลุ่มนักเรียนที่เข้าโครงการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินงานก่อนรับสมัครนักเรียนเข้ารวมกลุ่มทำโครงการ โดยจัดประชุมชี้แจงครุนักเรียน และผู้ปกครองให้เข้าใจรายละเอียดของโครงการ แจ้งข่าวสารผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์แนะแนวเพื่อให้คำแนะนำเช่นเดียวกับรายละเอียดของโครงการ สำหรับวิธีการรับสมัคร พบว่า ส่วนใหญ่ รับสมัครโดยให้ผู้สมัครสมัครด้วยตนเอง

ในเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำโครงการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการแต่งตั้งครุที่ปรึกษาประจำโครงการ โดยนักเรียนเลือกครุที่ปรึกษาโครงการแล้วให้โรงเรียนแต่งตั้ง สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่แต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อโครงการ และมีเวลาว่างให้นักเรียน เด็มใจให้คำปรึกษา มีความเสียสละ

ในเรื่องการพิจารณาอนุมัติโครงการของนักเรียน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติโครงการของนักเรียน ได้แก่ มีครุที่ปรึกษาโครงการ ศอຍแนะนำดูแล มีการรวมกลุ่มกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป และเป็นอาชีพสู่จริต

ในเรื่องการนิเทศ ติดตามและสนับสนุน สร้างขวัญกำลังใจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ โดยจัดให้มีการรายงานผลตามระยะ เวลาที่กำหนด และจัดให้มีการทำสมุดบันทึกการประชุม สมุดบันทึกการนิเทศ สำหรับเทคโนโลยีการนิเทศ ติดตาม และสนับสนุน สร้างขวัญกำลังใจ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานตามโครงการ และเยี่ยมเยียนครุที่ปรึกษาโครงการและนักเรียน ขณะดำเนินการตามโครงการ

ในเรื่องการประเมินผลโครงการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีการประเมินผลโครงการ ส่วนระยะเวลาระบบในการประเมินผล พบว่า ส่วนใหญ่ ประเมินหลังการดำเนินโครงการ วิธีการประเมินผล ได้แก่ การประเมินจากการผล โครงการของนักเรียน และของครุที่ปรึกษาโครงการ

ในเรื่องการรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสัมภารติฯ จังหวัด เชตการศึกษา และกรมสามัญศึกษา ในเดือนกุมภาพันธ์และเดือนลิงหาคมของทุกปี

2.2 การดำเนินงานของครุที่ปรึกษาโครงการและนักเรียน

ในเรื่องการเขียนโครงการของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ ได้รับการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการเขียนโครงการ วิธีการเตรียมความพร้อมที่ได้รับ ส่วนใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนและครุประชาลัยพันธ์ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและเห็น ความสำคัญของโครงการ และจัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการให้นักเรียนศึกษาข้อมูล ที่นักเรียนศึกษา สำรวจก่อนเขียนโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่ ความสนใจ ความสนใจ ของนักเรียน และข้อมูลด้านอาชีพที่นักเรียนจะเลือกทำ สำหรับการให้ข้อมูลนี้ฐานด้าน

อาชีพแก่นักเรียนก่อนเขียนโครงการของครูที่ปรึกษาโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ มีการให้ข้อมูลโดยวิธีให้นักเรียนสำรวจความรู้ ความสามารถ ความคิด ความสนใจ และความพร้อมของตนเอง ในด้านอาชีพก่อนเขียนโครงการ โรงเรียนส่วนใหญ่มีครูที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลแนะนำให้การฝึกเขียนและจัดการให้นักเรียนเขียนโครงการ สำหรับการให้คำปรึกษาช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาโครงการเกี่ยวกับการเขียนโครงการของนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่ เตรียมแบบเขียนโครงการให้นักเรียน ดูแลแนะนำให้นักเรียนประชุมเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ และข้อตกลงต่าง ๆ และอธิบายการเขียนโครงการแต่ละหัวข้อ พร้อมทั้งนำเสนอตัวอย่างการเขียนโครงการที่ถูกต้อง

ในเรื่องการรวมกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดทำโครงการ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมกลุ่มด้วยความสมัครใจของตนเอง สมาชิกในกลุ่มส่วนใหญ่จำนวน 3-5 คน ผู้มีส่วนร่วมในการลงทุนในกลุ่มนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ได้แก่ สมาชิกในกลุ่มและครูอาจารย์ในโรงเรียน ส่วนประ โยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการการเข้าร่วมกลุ่มเพื่อจัดทำโครงการ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่คาดว่าจะทำให้มีรายได้ระหว่างเรียน ทำให้ได้เรียนรู้จากการทำงานร่วมกับเพื่อนและนำความรู้จากวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้โดยการปฏิบัติจริง

ในการการกำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีครูที่ปรึกษาโครงการ คณะกรรมการส่งเสริมการประกันอาชีพอิสระ และผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นผู้กำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการ วัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลนักเรียนทำโครงการของครูที่ปรึกษาโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือปรับปรุงงานให้ดีขึ้น และเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน สำหรับสาระสำคัญในการกำกับดูแลนักเรียน ของครูที่ปรึกษาโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่คือในเรื่องการจัดทำนักเรียนและการเงินของนักเรียน ส่วนวิธีการกำกับดูแลนักเรียน พบว่า ครูที่ปรึกษาโครงการส่วนใหญ่ใช้วิธีเข้าร่วมกลุ่มกับนักเรียนเพื่อทราบความต้องการ ปัญหาและอุปสรรค สำหรับบทบาทของครูที่ปรึกษาโครงการ ในการกำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการ ได้แก่ การตรวจสอบการเขียนโครงการของนักเรียน และการตรวจสอบวิธีการทำนักเรียน

ในเรื่องการประเมินผลโครงการของนักเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการประเมินผลโครงการของนักเรียน โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ผลผลิตจากการดำเนินงานตามโครงการและรายได้ของนักเรียน ผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ได้แก่ ครูที่ปรึกษาโครงการ คณะกรรมการส่งเสริมการประกันอาชีพอิสระและสมาชิกในกลุ่ม

สำหรับวิธีการประเมินผล พบว่า โรงเรียนล้วนใหญ่ใช้วิธีการสัมภาษณ์พูดคุย การสอบถาม และการสังเกต จุดมุ่งหมายในการประเมิน คือ เพื่อค้นหาปัญหา อุปสรรค และจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและสิ่งที่ควรลุ้น เสริม สนับสนุน นักเรียน ส่วนใหญ่คิดว่าความรับผิดชอบของผู้ร่วมงาน การทำงานร่วมกันอย่างมีระบบ และการรู้จักแบ่งเวลาในการทำงาน และการเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

ในเรื่องการรายงานผลของครูที่ปรึกษาโครงการและนักเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติในการรายงานผล โดยนักเรียนรายงานผลการปฏิบัติตามต่อครูที่ปรึกษาโครงการ และบันทึกลงในสมุดบันทึกการดำเนินงานตามโครงการในการรายงานผลให้วิธีรายงานผลด้วยวาจาและแบบบันทึกต่าง ๆ ระยะเวลาในการรายงานผลของนักเรียน ส่วนใหญ่รายงานเมื่อลื้นสุด โครงการ สำหรับแนวทางปฏิบัติในการรายงานผลของครูที่ปรึกษาโครงการ พบว่า ครูที่ปรึกษาโครงการ ส่วนใหญ่สรุปผลการดำเนินงานของนักเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของนักเรียนเพื่อเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง วิธีการรายงานผลจะรายงานผลด้วยแบบรายงานและแบบบันทึกต่าง ๆ โดยรายงานผลต่อคณะกรรมการลุ้น เสริมการประกอบอาชีพอิสระ และผู้บริหาร

3. ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการลุ้น เสริมการประกอบอาชีพอิสระ ในการมีรายได้ระหว่างเรียน ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่นี่ที่ชาญฝีดาษ เลี้อะวันออก

3.1 ปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียน

ปัญหาการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามโครงการลุ้น เสริมการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่นี่ที่ชาญฝีดาษ เลี้อะวันออก ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่รับผิดชอบงานเต็มที่ตามที่ได้รับมอบหมาย และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการลุ้น เstreimการประกอบอาชีพอิสระ และคณะทำงานของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงานเท่าที่ควร และนักธุรกิจ นักการธนาคาร และผู้นำชุมชนไม่ค่อยมีเวลา ไม่ค่อยให้ความร่วมมือเต็มที่ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการประเมินสภาพปัจจุบันของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ จำนวนบุคลากรในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ และบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องวัตถุประสงค์การดำเนินงานไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการเขียนโครงการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และขั้นตอนการเขียนโครงการมีมากเกินไป ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจของนักเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ครู อาจารย์ นักเรียน และผู้ปกครอง ไม่ให้ความสนใจส่วนใหญ่เท่าที่ควร และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหารับสมัครกลุ่มนักเรียนที่ทำโครงการ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ นักเรียนไม่สนใจจะประกอบอาชีพอิสระ เพราะสนใจแต่เรื่องเรียนเท่านั้น และอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์แนะแนวและบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำโครงการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ครูมีภาระหนักที่ทำงานประจำมาก ทำให้มีเวลาดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง ไม่เพียงพอ และครูมีความรู้ด้านอาชีพการจัดการ การตลาด และการขายไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการพิจารณาอนุมัติโครงการนักเรียนของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ การประสานงานระหว่างคณะกรรมการยังไม่ดีเท่าที่ควร และคณะกรรมการไม่ค่อยมีเวลาประชุมพร้อมกัน ทำให้การพิจารณาอนุมัติโครงการล่าช้า ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการนิเทศติดตามและสนับสนุน สร้างชั้นถูกลังใจของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรผู้รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ และขาดการวางแผนด้านการนิเทศติดตามการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการประเมินผลโครงการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนขาดการนิเทศติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง และครุภารกิจความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการรายงานผลโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ แบบรายงานผลไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ ทำให้ต้องสำรวจเพิ่มเติมเมื่อหน่วยงานอื่นต้องการข้อมูลที่ไม่มีในแบบรายงานผล และขั้นตอนการรายงานผลซ้ำซ้อนหลายขั้นตอน และต้องรายงานหลายหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

3.2 ปัญหาการดำเนินงานของครุภารกิษาโครงการและนักเรียน

ปัญหาการเขียนโครงการของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ รายละเอียดในการเขียนโครงการมีมาก และการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกลุ่มเพื่อเขียนโครงการไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก สำหรับปัญหาการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือของครุภารกิษาโครงการ เกี่ยวกับการเขียนโครงการของนักเรียน พบว่า ครุภารกิษาโครงการส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ขาดความร่วมมือและความกระตือรือร้นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และเอกสารคู่มือไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการรวมกลุ่มนักเรียนเพื่อจัดทำโครงการ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ สมาชิกในกลุ่มอยู่ต่างห้อง ต่างระดับชั้นเรียน ทำให้ไม่มีเวลาปรึกษาหารือร่วมกัน และสมาชิกในกลุ่มมีจำนวนน้อยเกินไป ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาด้านการกำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการของครุภารกิษา-โครงการ พบว่า ครุภารกิษาโครงการส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ ครุภารกิษากำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการส่วนใหญ่ไม่ดีและขาดประสิทธิภาพในการจัดการ การตลาด การประกอบอาชีพอิสระน้อย และครุภารกิษากำกับดูแลนักเรียนที่ทำโครงการส่วนใหญ่ไม่มีเวลาดูแลนักเรียนเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

ปัญหาการประเมินผลโครงการของนักเรียน พบว่า ครุภารกิษาโครงการส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ



เท่าที่ควร และครูมีความรู้ เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

**ปัญหารายงานผลของครุที่ปรึกษา โครงการและนักเรียน พบว่า
ครุที่ปรึกษา โครงการและนักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา ปัญหาที่ครุที่ปรึกษา โครงการส่วนใหญ่พบ คือ
นักเรียนขาดทักษะในการบันทึกการดำเนินงานและการรายงานผลโครงการ และข้อมูลที่
รวบรวม ไม่ยังไม่เป็นปัจจุบันและไม่เป็นระบบ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาที่
นักเรียนส่วนใหญ่พบ คือ ลักษณะการรายงานยังไม่เป็นรูปแบบชัดเจนเท่าที่ควร และแนวปฏิบัติ
ในการรายงานผลไม่ได้ทำเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก**

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยที่ได้เสนอข้างต้น ผู้วิจัยจะหยิบยกหัวค้นพบที่เป็นประโยชน์ที่นำเสนอไว้
สมควรนำมาอภิปรายเท่านั้น โดยจะแบ่งการอภิปรายเป็น 2 ส่วน ตามขอบเขตของการวิจัย
คือ สภาพและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียน ตามโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพ
อิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน และสภาพและปัญหาการดำเนินงานของครุที่ปรึกษา
โครงการและนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้
ระหว่างเรียน ดังนี้

1. การดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานของโรงเรียนตามโครงการส่งเสริม การประกอบอาชีพเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน

1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ และ
คณะกรรมการ ผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระประกอบด้วย
ครุที่ปรึกษาโครงการ ผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าหมวด/ครุวิชาอาชีพ ซึ่ง
โรงเรียนแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กรมสามัญศึกษากำหนด แต่งตั้งตามความรู้
ความถนัด ความมั่นใจ และความสนใจ ส่วนคณะกรรมการประจำด้วย ครุที่ปรึกษา โครงการ
หัวหน้าหมวด/ครุวิชาอาชีพ และผู้ช่วยผู้บริหาร โดยแต่งตั้งตามความรู้ ความถนัด ความ-
สามารถ แต่งตั้งตามความเห็นของผู้บริหาร และแต่งตั้งตามความถนัดและความสนใจเป็นหลัก
ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้ความร่วมมือ ไม่กระตือรือร้นในการทำงานเท่าที่ควร

และนักธุรกิจ นักการธนาคาร และผู้นำชุมชนไม่ค่อยมีเวลา ไม่ค่อยให้ความร่วมมือเดิมที่ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้นนี้ ผู้วิจัยเห็นว่ามีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย 2 ประเด็นด้วยกัน คือ ประเด็นที่ 1 ในด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระนั้น โรงเรียนแต่งตั้งจากครูที่ปรึกษาโครงการ ผู้บริหารหรือผู้ช่วย-ผู้บริหาร และหัวหน้าหมวด/ครุวิชาอาชีพ ซึ่งบุคคลเหล่านี้ล้วนเป็นผู้ที่อยู่ในสถานศึกษาทั้งล้วน และเมื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางที่กรมสามัญศึกษากำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระนั้น คณะกรรมการชุดนี้ควรประกอบด้วยบุคคลที่อยู่ทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ในโรงเรียน นักการธนาคาร นักธุรกิจและผู้นำชุมชน สาเหตุที่ให้มีนักการธนาคาร นักธุรกิจ ผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เป็นกรรมการด้วยนั้น เพราะบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีประสบการณ์พอที่จะพิจารณาได้ว่า โครงการประกอบอาชีพอิสระของนักเรียนมีความเหมาะสม และเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้ง เป็นการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นที่มีความรู้และประสบการณ์มาช่วยเหลือโรงเรียน ด้วย (กรมสามัญศึกษา, 2535ค) ด้วยเหตุนี้เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของกรมสามัญศึกษา ดังกล่าว ประกอบกับผลการวิจัยที่ค้นพบ จะพบข้อสังเกตว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กรมสามัญศึกษากำหนด จึงอาจเป็นสาเหตุ ที่ทำให้โรงเรียนเกิดปัญหาว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ ไม่กระตือรือร้นในการทำงานเท่าที่ควร และนักธุรกิจ นักการธนาคารและผู้นำชุมชนไม่ค่อยมีเวลา ไม่ค่อยให้ความร่วมมือเดิมที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรินทร์ กลีบทอง (2533) ที่ศึกษาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้ พบว่า ผู้ร่วมงานไม่รับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมาย และคณะกรรมการที่เป็นบุคคลภายนอกไม่มีเวลา จึงให้ความร่วมมือน้อยกว่าที่ควรด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญ กับบุคคลภายนอก โรงเรียนเหล่านี้ตั้งแต่เริ่มแรก และในการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติของโรงเรียนตามโครงการนั้น โรงเรียนควรเชิญบุคคลเหล่านี้ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางปฏิบัติด้วย

นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อชุมชนให้มาก รู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา เพราะโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน และ

ชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของ โรงเรียน จะเปลกแยกจากกันไม่ได้ ทั้ง โรงเรียนและชุมชนจึงควร พึ่งพาและบริการซึ่งกันและกัน การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง สิ่งที่โรงเรียน ควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง คือ การนำทรัพยากรชุมชนเข้าสู่โรงเรียน ชั้น หัว นิธนันต์ (2529) ได้เสนอแนวทางการนำชุมชนเข้าสู่โรงเรียนไว้หลายวิธี วิธีการนั้นคือ โรงเรียน ควรเชิญบุคคลในชุมชนมาเป็นวิทยากรแก่นักเรียน ชั้นการจัดให้มีผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ใน ชุมชนเข้ามาเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นคณะกรรมการของโรงเรียนนั้น จะช่วยประชาสัมพันธ์ โรงเรียนได้เป็นอย่างดี (วิจิตรา อวะกุล, 2526) ซึ่งจะทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นเจ้าของ โรงเรียน ก่อให้เกิดความร่วมมือ และการสนับสนุนห้องศึกษา กำลังใจ กำลังปัญญา วัสดุ แรงงาน การเงิน และยังสามารถจัดความชัดแย้งระหว่างครู ผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนได้ (นพงษ์ บุญจิตรดุลย์, 2530) การนำนักธุรกิจ นักการธนาคาร และ ผู้นำชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัวย จึงมีความจำเป็นและความสำคัญต่อความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างยิ่ง

ประเด็นที่ 2 ในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพสระและคณะทำงาน มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ ผลการวิจัยพบว่า คณะบุคคลที่ได้รับการ แต่งตั้งทั้ง 2 คณะนี้ เป็นบุคคลคณะเดียวกัน ต่างกันตรงที่คณะทำงาน ไม่มีผู้บริหารเป็น ผู้ร่วมงานเท่านั้น แม้ว่าผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง จะพิจารณาจากการเป็นผู้มีความรู้ ความถี่ด ความสมัครใจ และความสนใจก็ตาม แต่เมื่อคณะกรรมการทั้ง 2 คณะ เป็นบุคคลคณะเดียวกัน จึงมีผลทำให้การทำงานไม่คล่องตัว ขาดความกระตือรือร้นในการทำงานได้

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นในกรณีนี้ว่า ผู้บริหารควรมีการมอบหมายหน้าที่ หรือกระจายอำนาจ กระจายงานให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการกระจายความรับผิดชอบ ให้โอกาสบุคคลอื่นในการทำงาน ในการ เป็นเจ้าของงาน เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจร่วมกัน ผู้บริหารจึงไม่ควรแต่งตั้งเฉพาะบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคล ได้กลุ่มบุคคลนั้น คณะกรรมการส่งเสริมการประกอบอาชีพสระ ควรประกอบด้วย บุคคลระดับบริหารเพื่ออยู่ดูแลกำกับ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงาน ซึ่ง ควรประกอบด้วย บุคคลทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตั้งได้ก้าวแล้ว ส่วนคณะทำงานซึ่ง เป็นระดับปฏิบัติงานนั้นควรมีการกระจายงานให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนจากหลาย ๆ ฝ่าย ร่วมเป็นคณะทำงานด้วย เพื่อให้เกิดความร่วมมือดังกล่าว

นอกจากนี้ ในการมอบหมายอำนาจหน้าที่นั้น ผู้บริหารควรพิจารณาถึง หลักเกณฑ์ที่ต้องการมอบหมายอำนาจหน้าที่ด้วย คือ ควรคำนึงถึงผู้รับมอบหมายว่า ผู้รับมอบหมายเป็นผู้มีความสามารถ มีความตั้งใจที่ต้องมอบหมายให้กับผู้รับมอบหมายแล้ว เต็มใจทำงาน และต้องพิจารณาอย่างไรให้พอดีกับกำลังของผู้รับมอบหมาย รวมถึงงานให้ทั่วถึง ไม่ใช่ให้คนคนเดียว ควรให้ทุกคนได้มีส่วนร่วม และมีโอกาสในการทำงานด้วย ก่อนมอบอำนาจหน้าที่ต้องมีการซึ่งแต่งแน่นำให้เข้าใจตรงกันระหว่างผู้มอบหมายและผู้รับมอบหมาย และเนื่องจากแล้วต้องมีการติดตามควบคุม ดูแลด้วย (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, ม.ป.บ.) สำหรับขั้นตอนการมอบหมายงานนั้น ผู้บริหารอาจพิจารณาข้อเสนอแนะของ เอกชัย กีสุขพันธ์ (2530) ที่ได้เสนอขั้นตอนการมอบหมายงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางมอบหมายงานในโรงเรียนดังนี้ คือ กำหนดงาน และวัตถุประสงค์ในการมอบหมายงาน กำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบและอำนาจตัดสินใจ พิจารณาบุคคลที่เหมาะสมจะรับมอบงาน สิ่งความเข้าใจเรื่องนโยบาย เป้าหมาย คุณภาพการทำงาน การควบคุม และการประเมิน กำหนดการทำงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2 ในเรื่องการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีจุดมุ่งหมายในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบข้อมูล เข้าใจแนวดำเนินงานตามโครงการ และเพื่อให้เกิดความร่วมมือสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับ พลส ทันนากินทร์ (2513) ที่กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการจัดการประชาสัมพันธ์ คือ เพื่อมุ่ง แกล้งข่าวสารต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองต้องทราบในการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อทำความร่วมมือจากบุคคล ทำให้บุคคลเข้าใจโรงเรียนยิ่งขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญของการประชาสัมพันธ์ สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่โรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้คือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ทั่วไป ในและภายนอกโรงเรียน และการประชุมชี้แจง โครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ของ วิจิตร อาวะกุล (2528) ที่ได้เสนอแนะงานและกิจกรรม-ประชาสัมพันธ์ที่โรงเรียนควรจัดทำ คือ สร้างความลัมพันธ์ระหว่างครูด้วยกัน โดยอาศัย วารสารภายใน และการประชุมชี้แจง ซึ่งลือและเครื่องมือที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ผู้วิจัย มีความเห็นว่าผู้บริหารควรเลือกใช้หลาย ๆ รูปแบบ โดยเลือกให้เหมาะสมกับโอกาส เวลา สถานที่ ดังที่ อัปชรศรี ปลดปล่อย (2530) ได้เสนอแนะว่า สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ภายใต้อาจใช้การติดต่อสื่อสารด้วยวาจา แบบชั้งหน้า (Face to Face) หรืออาจใช้ลีฟพิมพ์ ในองค์การ (House Journal) เช่น หนังลือเวียน จดหมายช่าวภายใน วารสารภายใน

เป็นดัน สำหรับสื่อภายนอกนั้น โรงเรียนอาจใช้สื่อมวลชน (Mass Media) เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ภายนอก ซึ่งสื่อที่กล่าวถึงนี้อาจสรุปได้เป็นหมวดหมู่ คือ สื่อบุคคลหรือสื่อประเภทการบูรณาการ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อประเภทภาพ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อประเภทกิจกรรมพิเศษ เป็นต้น

สำหรับปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจที่โรงเรียน ส่วนใหญ่พบในงานวิจัย คือ ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนเท่าที่ควร และ การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ ขาดความต่อเนื่องจริงจัง ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมากนั้น ในประเด็วนี้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจที่จะให้เกิดผลดีนั้น ต้องเริ่มที่การประชาสัมพันธ์ภายในให้ดีก่อน คือ การสร้างความเข้าใจอันดีกับกลุ่มนักศึกษาในโรงเรียน ให้เข้าใจในนโยบายของโรงเรียน อันจะก่อให้เกิดความมีสำนึกร่วมกัน เมื่อการประชาสัมพันธ์ภายในประสบผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ก็จะส่งผลต่อการประชาสัมพันธ์ภายนอกด้วย ดังที่ อัปปาระชี ปลดปล่อย (2533) กล่าวไว้ว่า การประชาสัมพันธ์ภายในมีความสำคัญยิ่ง เพราะหากบุคลากรภายในโรงเรียนรอบรู้ความเป็นไปของโรงเรียนในทุกระดับเป็นอย่างดี บุคลากรก็สามารถที่จะทำหน้าที่เป็นตัวแทนของโรงเรียนในสังคมภายนอกได้เป็นอย่างดี ซึ่งตรงกับหลักประชาสัมพันธ์ที่กำหนดไว้ว่า "การประชาสัมพันธ์ภายในที่ดี นำไปสู่การประชาสัมพันธ์ภายนอกที่มีประสิทธิภาพ" ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจภายในโรงเรียนให้เกิดผลดีนั้น ผู้บริหารยังต้องรู้จักใช้การติดต่อสื่อสารที่ดีด้วย เพราะการติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยนำความคิด ความปรารถนา คำสั่งให้สามารถดำเนินไปด้วยความเรียบง่าย และเป็นที่รับรู้และเข้าใจตรงกัน (วนิดา เสน่ห์เศรษฐ และ ชอบ อินทร์ประเสริฐกุล, 2530) ผู้บริหารจึงต้องใช้การติดต่อสื่อสารที่เด่นชัด จากผู้บังคับบัญชาถึงผู้ใต้บังคับบัญชา และจากผู้ใต้บังคับบัญชาถึงผู้บังคับบัญชา โดยอาศัยสื่อหรือเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย เช่น ถ้อยคำภาษา ตัวอักษร ภาพ เสียงและภาษาท่าทาง (สุพล วงศ์วัฒน์, 2533)

นอกจากนี้ ผู้บริหารควรจะมีการประชาสัมพันธ์ และสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง เพราะผู้วิจัยมีความคิดว่า แม้ว่าโรงเรียนได้พยายามประชาสัมพันธ์ ในรูปแบบต่าง ๆ และได้กำหนดเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์ โดยเน้นเรื่องประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ วัตถุประสงค์และหลักการของโครงการแล้ว ก็ตาม แต่โรงเรียนล้วนให้ภูมิภาคและขยายหลักการประชาสัมพันธ์ที่ดี คือ ความต่อเนื่องในการ

ประชาสัมพันธ์ ซึ่งอาจเป็นพระ โรงเรียนมีเรื่องที่จะประชาสัมพันธ์มากมายในแต่ละวัน การประชาสัมพันธ์นี้ นพพงษ์ นุญจิตราดุลย์ (2534) ได้สรุปหลักสำคัญของการสื่อสาร ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการประชาสัมพันธ์ว่าจะต้องคำนึงถึงหลักสำคัญ คือ ความน่าเชื่อถือ ความเหมาะสมกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม เนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ ความแจ่มชัดของข่าวสาร ความต่อเนื่องสมำเสมอ ซ่องทางในการสื่อสารและชีดความสามารถของผู้รับสาร โรงเรียนจึงควรพิจารณาถึงหลักการสื่อสารดังกล่าว เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง

1.3 ในเรื่องการรับสมัครกลุ่มนักเรียนที่ทำโครงการ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานก่อนรับสมัครนักเรียนเข้าร่วมโครงการ โดยจัดประชุมชี้แจงครุนักเรียนและผู้ปกครองมีการแจ้งข่าวสารผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น และอาจารย์แนะแนว เพื่อให้แนะนำชี้แจงรายละเอียดของโครงการแก่นักเรียน โดยมีวิธีการรับสมัครคือ ให้นักเรียนสมัครด้วยตนเอง ปัญหาที่พบคือ นักเรียนไม่สนใจประกอบอาชีพอิสระ เพราะสนใจแต่เรื่องเรียนเท่านั้น อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์แนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การที่โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจง และแจ้งข่าวสารแก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นการเตรียมการที่ดี เป็นความพยายามของโรงเรียนที่จะสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์โครงการ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน แต่การที่โรงเรียนประสบปัญหาว่า ครูอาจารย์ต่าง ๆ ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์แนะแนว และผู้ปกครอง ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ปัญหาที่พบนี้นำไปได้ว่า เป็นปัญหาที่ใหญ่และมีความสำคัญ เพราะถ้าบุคคลที่ต้องสัมผัสใกล้ชิดกับนักเรียน โดยตรงเหล่านี้ไม่ให้ความร่วมมือแล้ว การดำเนินงานตามโครงการต้องประสบอุปสรรคแน่นอน โรงเรียนจึงควรมีการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายให้เข้าใจวัตถุประสงค์และรายละเอียดของโครงการอย่างชัดเจน และควรให้ความสำคัญแก่บุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน เพื่อสามารถให้คำแนะนำปรึกษาและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพให้เกิดขึ้นกับนักเรียนได้ ซึ่งผลการวิจัยของ จุฬารัตน์ ตั้งสุวรรณพานิช (2533) พบว่า คณาจารย์ ผู้ปกครองและนักเรียนขาดความพร้อม ความกระตือรือร้นและขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินโครงการ และประโยชน์ที่จะได้รับ จึงทำให้นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

กล่าวว่าจะไม่สามารถศึกษาต่อหลังจบมัธยมศึกษาแล้ว และกล่าวว่าจะไม่สามารถดำเนินกิจการของตนได้ จากปัญหาดังกล่าวผู้บริหารจังหวัดให้ความสนใจกับบุคลากรแนะแนวด้วย เพราะการแนะแนวอาชีพอิสระในสถานศึกษานั้นเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา เพื่อล่วงเสริมการประกอบอาชีพอิสระซึ่งสถานศึกษาควรเน้นในด้านบุคลากรแนะแนว และเนื้อหาสาระในการแนะแนว (นิตยา ศิริเวชกุล, 2533)

แต่จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อาจารย์แนะแนวมีบทบาทในการเป็นผู้มีส่วนร่วมกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานของ โรงเรียน และเป็นผู้มีส่วนร่วมในคัดเลือกงานไม่มาก แสดงว่า โรงเรียนล้วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับอาจารย์แนะแนวในการทำโครงการนี้มากนัก ซึ่งทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมุ่งเน้นบุคลากรผู้ร่วมงานในโครงการไปยังครุกุฏิปริญญา โครงการ และหัวหน้าหมวด/ครุผู้สอนวิชาอาชีพมากนั้นเอง จึงอาจมีผลทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ซึ่งเหตุผลนี้เป็นไปในท่านองเดียวกันกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ประจำชั้น

ดังนั้นแม้ผู้บริหารจะมีการมองหมายงานให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดรับผิดชอบโดยตรงแล้วก็ตาม แต่ผู้บริหารต้องไม่ลืมที่จะขอความร่วมมือและประสานงานกับครุคนอื่น เพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความราบรื่นด้วย เพราะครุเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดนักเรียนที่สุด ครุทุกคนสามารถทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาโครงการแก่นักเรียนได้ ซึ่งเปรียบเสมือนฝีเขี้ยงที่คอยช่วยล่วงเสริม สันนับสนับ ดูแล เอกใจให้ดีตาม และทำงานร่วมกับนักเรียนอย่างใกล้ชิด สามารถชี้แนะแนวทางแก้ปัญหา และให้นักเรียนรู้จักเลือกตัดสินใจได้ (กรมสามัญศึกษา, 2535)

นอกจากครุอาจารย์ในโรงเรียนแล้ว ผู้ปกครองนักเรียนก็เป็นอีกบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของนักเรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า แม้ว่าครุอาจารย์จะมีความรู้ความเข้าใจ เทคนิค โยชน์และความสำคัญของโครงการ หรือแม้ว่า นักเรียนจะสนใจเข้าร่วมโครงการเนี่ยงได้ก็ตาม หากผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญ ไม่เข้าใจ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความพยายามทั้งหลายของครุอาจารย์ก็ไม่ประสบผลลัพธ์ได้ ผู้บริหารจังหวัดควรมีการเตรียมการก่อนรับสมัครนักเรียนเข้าร่วมโครงการให้มากขึ้น ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งประชุมชี้แจง แจ้งข่าวสารทางจดหมาย ทางเอกสารช้าๆ ของโรงเรียน ประกาศเลี่ยงตามสาย ติดป้ายโฆษณา ทั้งนี้ต้องพยายามสร้างความลัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียนด้วย

1.4 ในเรื่องการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาประจำโครงการ ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนให้นักเรียนเลือกครูที่ปรึกษาโครงการ แล้วให้โรงเรียนแต่งตั้ง โดยผู้จัดการฯ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ต้องการ ไม่ว่าจะให้นักเรียน เดิมใจให้คำปรึกษา และมีความลับลับ ปัญหาที่พบ คือ ครูที่ปรึกษาโครงการมีภาระหน้าที่งานประจำมาก ทำให้มีเวลาดูแลนักเรียนได้ไม่ทั่วถึง เนียงพอ และครูที่ปรึกษาโครงการมีความรู้ด้านอาชีพ การจัดการ การตลาด และการขายไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัย มีความเห็นว่า การที่โรงเรียนเบิดโอกาสให้นักเรียนเลือกครูที่ปรึกษาโครงการ แล้วให้ โรงเรียนแต่งตั้งนั้น ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า เป็นสิ่งที่เหมาะสม เพราะแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารเป็นผู้มีความเป็นประชาธิปไตยสูง ไม่ใช้อำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจสิ่งการด้วย ตนเองเพียงลำพัง แต่เบิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจด้วย ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปภายใต้บรรยายกาศการทำงานที่ดี ซึ่ง สอดคล้องกับ งบชัย ลันติวงศ์ (2530) ที่ว่า การให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการบริหาร ไม่ว่าจะ โดยเพียงร่วมปรึกษาและให้ข้อคิดเห็น หรือไปไกลถึงร่วมตัดสินใจก็ตาม จะมีขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ผู้นำได้มีพฤติกรรมที่ค่อนมาทางประชาธิปไตยแล้วเท่านั้น คุณลักษณะของผู้นำ เช่นนี้จะมีความ สำคัญยิ่งยวดต่อการรุ่งใจคน ซึ่งจะทำให้งานประสบความสำเร็จ

สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งครูที่ปรึกษา โครงการนั้น ผู้วิจัยเห็นด้วย เป็นอย่างยิ่ง เพราะความสำเร็จหรือล้มเหลวของงานใด ๆ ก็ตาม ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ ประการหนึ่งคือ วิธีการสรรหารบุคคลที่เหมาะสมเพื่อทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ อุทัย หิรัญโต (2531) ที่ว่า แม้องค์กรจะมีกำลังเงิน เครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ มากما มหาศาล ลักษณะ ได้ก็ตาม ชุมกำลังเหล่านี้เป็นสิ่งที่ปราศจากชีวิต และไม่เกิดตอกอกอกผล ถ้า ปราศจากเลี้ยงชีวบุคคลผู้มีความเต็มใจ รู้จักใช้ความคิด และผนึกกำลังกันทำชุมกำลังบรรดา มี ให้ไปสู่วัตถุประสงค์ การสรรหารแต่งตั้งผู้ทำงานในหน้าที่สำคัญ ๆ ให้เหมาะสมจึงเป็นสิ่ง สำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ส่วนปัญหาที่ครูที่ปรึกษา โครงการมีภาระหน้าที่งานประจำมาก ทำให้มี เวลาดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง เนียงพอ ในความคิดเห็นของผู้วิจัยแล้ว นับได้ว่าปัญหานี้ เป็นปัญหา ที่มีในแบบทุกหน่วยงาน และเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก เพราะโรงเรียนเป็นหน่วยงาน ในระดับปฏิบัติที่ต้องรับนโยบายจากรัฐบาลสูง มาแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลเป็น รูปธรรม ครูผู้ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ในโรงเรียนจึงเป็นเป้าหมายในงานทุกชนิด

ผู้บริหารได้รับนโยบายมา ซึ่งจำนวนครูแต่ละโรงเรียนมีจำนวนไม่มาก และมีหน้าที่สอนนักเรียนเป็นงานประจำอยู่แล้ว ถ้าผู้บริหารรับนโยบายมาปฏิบัติทุกนโยบาย ก็จะเป็นการเพิ่มภาระแก่ครู ในกรณีเช่นนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผู้บริหารที่ต้องกลั่นกร่อนในการเลือกรับนโยบายมาปฏิบัติ โดยเน้นนโยบายที่จะก่อให้เกิดผลโดยตรงกับนักเรียนเป็นหลัก เพราะการบริหารงานโรงเรียนนั้น แผนงานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญอันดับสุดยอดแผนงานอื่นเป็นงานรอง การบริหารการศึกษานั้น แท้จริงคือ การบริหาร และจัดการให้ได้ผลผลิตของระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ คือ มีศูนย์กลางอยู่ที่ตัวเด็กหรือผู้เรียนนั่นเอง (อุทัย บุญประเสริฐ, 2532) ผู้บริหารจึงควรพิจารณาเลือกรับนโยบาย ที่จะก่อผลสูงสุดต่อตัวนักเรียนมาปฏิบัติเพื่อชัดภาระแก่ครูดังกล่าว

สำหรับปัญหาที่โรงเรียนประสบว่า ครูที่ปรึกษา โครงการมีความรู้ด้านอาชีพ การจัดการการตลาดและการขายไม่เพียงพอนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า สาเหตุหนึ่งอาจเป็นผลมาจากการวิจัยครั้งนี้ ที่พบว่าส่วนใหญ่มีครูที่ปรึกษา โครงการอีกจำนวนมากที่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรมล้มมนา จึงทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่าผู้บริหารควรแก้ปัญหาโดยการจัดอบรมครูประจำการ (Inservice Training) เช่น การจัดสัมมนาบุคคลนี้จะเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ทักษะ ทัศนคติ ค่านิยม ความสามารถของบุคคล ตลอดจนการให้แนวความคิดใหม่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคคลมีคุณภาพขึ้น และส่งผลสะท้อนทำให้หน่วยปฏิบัติงาน มีผลผลิตและประสิทธิภาพสูงขึ้น (นพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2534) อย่างไรก็ตาม การสัมมนาใน การอบรมให้ความรู้แก่ครูดังกล่าวนี้ ควรมีการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง และระยะเวลาระยะหนึ่งในการอบรมไม่ควรใช้ระยะเวลาสั้น ๆ เพราะอาจทำให้ครูได้รับความรู้ไม่เต็มที่ ดังที่ ประมวลสาระชุดวิชาล้มมนาการมัธยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2537) พบว่า รูปแบบการอบรมของครูมัธยมศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ เป็นรูปแบบที่เป็นช่วงเดียว และมีการใช้ระยะเวลาสั้น ๆ เป็นส่วนมาก รูปแบบดังกล่าวเป็นรูปแบบที่ผลการวิจัยระบุแล้วว่า ได้ผลน้อยหรือไม่ได้ผลเลย

2. การดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา โครงการและนักเรียน ตามโครงการสัมมนาใน การอบรมให้ความรู้แก่ครูดังกล่าว

2.1 ในเรื่องการเขียนโครงการของนักเรียน ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการเขียนโครงการ โดยโรงเรียนและครูประชาลัมพันธ์ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของโครงการ จัดให้ นักเรียนสำรวจความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความสนใจและความพร้อมของตนเอง และข้อมูลด้านอาชีพที่นักเรียนจะเลือกทำ พร้อมทั้งมีการคุยกับนักเรียนประชุมเพื่อ กำหนดบทบาทหน้าที่ ข้อตกลงต่าง ๆ โดยมีครูที่ปรึกษาโครงการเป็นผู้ดูแลแนะนำกำกับ มี การเตรียมแบบการเขียนโครงการให้นักเรียน และมีการอธิบายโครงการแต่ละหัวข้อพร้อม เสนอตัวอย่างการเขียนโครงการที่ถูกต้อง ปัญหาที่พบ คือ รายละเอียดของโครงการมีมาก การมีส่วนร่วมในกลุ่มนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นปัญหาที่จัดอยู่ในระดับมาก

จากข้อค้นพบข้างต้น ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่า การที่โรงเรียนได้เตรียม ความพร้อมให้นักเรียนก่อนเขียนโครงการ หากนิจารณาให้ดีแล้วจะพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ได้นัดแนะนักเรียน เพื่อให้เกิดคุณลักษณะตามจุดเน้นที่หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ต้องการคือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ (กรมสามัญศึกษา, 2535) ซึ่งถือว่าเป็นจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียน สำหรับกระบวนการทำงานที่นำไปสู่ทักษะกระบวนการนั้น กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2534) ได้เสนอแนวคิดว่า ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ คือ ตระหนักในปัญหาและความ จำเป็น คิด วิเคราะห์ วิจารณ์ สร้างทางเลือกหลากหลาย ประเมินและเลือกทางเลือก กำหนดและลำดับขั้นตอนการปฏิบัติ ปฏิบัติตามความชื่นชม ประเมินระหว่างปฏิบัติ ปรับปรุง ให้ดีขึ้นอยู่เสมอ และประเมินผลรวมเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ การที่โรงเรียนประชาลัมพันธ์ ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของโครงการ ถือได้ว่าโรงเรียนได้ ดำเนินการในการสร้างความตระหนักในปัญหาและความจำเป็นให้เกิดขึ้นกับนักเรียน และ สามารถกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแนวคิดที่จะวิเคราะห์วิจารณ์ได้ว่า ทำไม่จึงต้องทำโครงการนี้ โครงการนี้มีขอบเขต มีความเป็นมา มีความสำคัญอย่างไรต่อตัวนักเรียน ถ้าทำแล้วจะเกิด ผลดีอย่างไร ถ้าไม่ทำจะเกิดผลเสียหายหรือไม่ อย่างไร การที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน มี การสำรวจความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความสนใจและความพร้อมของตนเอง และข้อมูล ด้านอาชีพที่นักเรียนจะเลือกทำ จะสามารถทำให้นักเรียนสร้างทางเลือกหลากหลาย และ ประเมินทางเลือกหลากหลายได้ว่า เช้าจะมีวิธีการทำงานตามโครงการให้เสร็จได้อย่างไร น้ำหน้า และด้วยศักยภาพที่เขามีอยู่ เช้าจะตัดสินใจเลือกทำโครงการได ด้วยวิธีการใด สำหรับ

การที่โรงเรียนให้นักเรียนประชุมเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ ข้อตกลงต่าง ๆ ร่วมกันนั้น ในขั้นตอนนี้จะสามารถทำให้นักเรียนกำหนดและลำดับขั้นตอนการปฏิบัติโครงการได้เป็นอย่างดี เพราะจะทำให้นักเรียนรู้ว่ามีกิจกรรมอะไรบ้างที่ต้องทำ จะทำอะไรก่อน หลัง เมื่อใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ จะใช้วัสดุอุปกรณ์อะไรบ้าง เป็นต้น เมื่อนักเรียนได้ทราบถึงปัญหาและความจำเป็น คิดวิเคราะห์ สร้างและกำหนดทางเลือกหลากหลาย ลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานได้แล้ว ก็จะส่งผลให้นักเรียนลงมือปฏิบัติการเขียนโครงการด้วยความชื่นชม โดยโรงเรียนได้เตรียมอานวยความสะดวกในด้านการเขียนโครงการ และตัวอย่างการเขียนโครงการ

นอกจากนี้ การมีครุภารกิจโครงการค่ายดูแลแนะนำนักเรียนอย่างใกล้ชิดนั้นจะสามารถทำให้ครุและนักเรียนได้ร่วมกันประเมินระหว่างปฏิบัติ ปรับปรุงงานให้ดีขึ้น และช่วยในการประเมินผลรวม เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจได้ ซึ่งจะทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของโครงการที่ทำ และทำให้เกิดเป็นนิสัยเป็นกระบวนการทำงานในอนาคต ผู้วิจัยเห็นว่าการที่โรงเรียนสามารถนำทักษะกระบวนการสู่การปฏิบัติได้ นับได้ว่าเป็นลิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์และมีความสำคัญยิ่งต่อการสร้างนักเรียนให้มีทักษะการจัดการ สามารถทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล และกระบวนการกลุ่ม ซึ่งจะทำให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของกรมสามัญศึกษา (2535ก) ที่ว่าการที่จะมุ่งสอนให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพและการจัดการนั้น การจัดการเรียนการสอนควรเป็นกระบวนการ ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ตรง ที่จะนำไปสู่การประกอบอาชีพได้ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนตระหนักรู้ในปัญหา วางแผนแก้ปัญหา ดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเอง สามารถนำไปใช้ปฏิบัติอาชีพได้

สำหรับปัญหาเรื่องรายละเอียดของโครงการมีมากนั้น ผู้วิจัยคิดว่า โรงเรียนสามารถแก้ปัญหา โดยการปรับขั้นตอนรายละเอียดต่าง ๆ ให้สอดคล้อง เหมาะสม กับโรงเรียนได้ เพราะการเขียนโครงการตามแนวทางที่กรมสามัญศึกษาเสนอแนะไว้นั้น เป็นเพียงแนวทางให้นักเรียนพิจารณาตามความเหมาะสม ไม่ใช่เป็นรูปแบบที่บังคับตายตัว

ส่วนปัญหาในด้านการมีส่วนร่วมในกลุ่มนักเรียนในการเขียนโครงการ ไม่ตีเท่าที่ควรนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหานี้เป็นเหตุเป็นผลกับผลการวิจัยครั้งนี้ในเรื่องการรวมกลุ่มนักเรียน เพื่อจัดทำโครงการที่สนับสนุนปัญหาว่า สมาชิกในกลุ่มอยู่ต่างห้องต่างระดับ ขั้นเรียน ทำให้ไม่มีเวลาปรึกษาหารือร่วมกัน และสมาชิกในกลุ่มมีจำนวนน้อยเกินไป ซึ่ง

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ก่อนที่โรงเรียนจะมีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อดำเนินงานตามโครงการนั้น ควรมีการอธิบาย ชี้แจงเกี่ยวกับความสำคัญของการรวมกลุ่ม และจำนวนสมาชิกในกลุ่มให้เป็นที่ชัดเจนก่อน และคณะกรรมการลัง เสริมการประกบอาชีพอิสระ ควรพิจารณาโครงการที่นักเรียนเสนอขึ้นมาอย่างรอบคอบก่อนอนุมัติโครงการ โดยคำนึงถึงหลักความถูกต้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ตามที่กรมสามัญศึกษา (2535ค) ได้เสนอแนะ เช่น ไม่เป็นกิจกรรมใหญ่โตจนก่อให้เกิดความกังวลใจแก่นักเรียน เหมาะสมกับเวลาเรียน กำลังอายุ และความสามารถของนักเรียน และในการที่โครงการไม่ได้รับอนุมัติ คณะกรรมการควรให้เหตุผลและข้อเสนอแนะผ่านครุฑีบริษัทโครงการ เพื่อชี้แจงและให้คำแนะนำแก่นักเรียนด้วย

3.2 การประเมินผลโครงการของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีครุฑีบริษัทโครงการ คณะกรรมการลัง เสริมการประกบอาชีพอิสระ และสมาชิก ในกลุ่ม เป็นผู้ประเมิน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า การประเมินผลโครงการนั้น ควรประกอบด้วย บุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ทั้งผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบโครงการและบุคคลภายนอก ซึ่ง ลงนาม (2535) ได้เสนอแนะแนวคิดหลักของการประเมินผลผลิตของโครงการว่า อาจประเมินโดย ผู้รับผิดชอบโดยตรง หรือโดยคณะกรรมการภายนอกที่ไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการก็ได้ สำหรับ วิธีการประเมินผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการล้มภาระผู้ดูดคุย การสอบถามและการ สังเกตพฤติกรรม ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ในการประเมินผลโครงการแต่ละโครงการย่อม- แตกต่างกันไปตามลักษณะของโครงการต่าง ๆ ผู้ประเมินมีหน้าที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ ควรประเมินให้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการประเมิน และควรมีการจดบันทึกการประเมินด้วย นิพนธ์ กินวงศ์ (อ้างถึงใน วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, 2536) ได้กล่าวว่าในการล้มภาระนั้น เมื่อ ล้มภาระแล้ว ควรมีการจดบันทึกและรับรวมไว้เพื่อสรุปและประเมินผลด้วย

ในเรื่องวัตถุประสงค์ในการประเมินผลโครงการ พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ประเมินเพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค และจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และเพื่อตรวจสอบ ความก้าวหน้า และลึกลึกว่าลัง เสริมสนับสนุนนั้น จะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประเมินผลโครงการของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2535ค) ที่กล่าวถึงการ ประเมินผลโครงการนักเรียนว่า เป็นการประเมินเพื่อค้นหาข้อที่ควรส่งเสริม และจุดอ่อน เพื่อทางานป้องกันและเสนอแนะต่อนักเรียนหรือกลุ่มนักเรียนผู้รับผิดชอบ

สำหรับผลการวิจัยที่พบว่า ครูที่ปรึกษาโครงการส่วนใหญ่ประเมิน-โครงการของนักเรียน จากผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ผลผลิตจากการดำเนินงานตามโครงการและรายได้ของนักเรียน ในประเด็นนี้ ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่าครูที่ปรึกษาโครงการส่วนใหญ่เน้นการประเมินในลีบห้องที่ลังเกต ได้ที่เป็นรูปแบบมากกว่านามธรรม ซึ่งอาจเป็นเพราะลังเกตได้ง่าย และลักษณะต่อการประเมิน สิ่งที่น่าสนใจที่พบจากงานวิจัยครั้งนี้ อีกประเด็นหนึ่งคือ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนคิดว่าปัจจัยที่ส่งผลให้โครงการของนักเรียนประสบความสำเร็จ คือการทำงานร่วมกันอย่างมีระบบ และการรู้จักแบ่งเวลาในการทำงานและการเรียน ซึ่งหมายถึงว่า นักเรียนประเมินความสำเร็จของโครงการจากคุณลักษณะที่เกิดขึ้นในด้านนามธรรมมากกว่ารูปธรรม ซึ่งในการประเมินผลโครงการนี้ อาจารย์ วัฒลิน (2532) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการนักเรียนว่า ควรจัดให้มีการประเมินให้ครบห้าง 3 ด้าน คือ ด้านกฎหมิพัย ซึ่งประเมินภาคความรู้ ความคิดเกี่ยวกับอาชีพโดยดูจากผลการปฏิบัติงาน ด้านจิตพิสัย โดยดูจากความกระตือรือร้น ความมีระเบียบวินัย ความสามัคคี เลี้ยงลูก ชื่อสัตย์ และประทัยดี เป็นต้น และด้านการปฏิบัติโดยประเมินกระบวนการจัดการ กระบวนการทำงาน ผลผลิตและรายได้ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า ครูที่ปรึกษา-โครงการควรประเมินผลโครงการนักเรียนให้ครบห้าง 3 ด้านดังกล่าว และควรเน้นการประเมินลีบห้องที่เป็นนามธรรมด้วย เช่น คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่ผึงประสังค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียน เพื่อการประกอบอาชีพอิสระนั้น เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้คุณธรรมและเกิดคุณลักษณะที่ดีขึ้นในตนเองจากการปฏิบัติจริง (กรมสามัญศึกษา, 2535ค)

ส่วนปัญหาที่โรงเรียนประสบเรื่องบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควรนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัญหานี้ควรจะได้รับการแก้ไข เพราะหากปล่อยปละละเลยไว้ จะเป็นผลเสียต่อการปฏิบัติงานได้ ผู้บริหารจังหวัดสาเหตุของปัญหาด้วยว่า เป็น เพราะเหตุใด และแก้ไขให้ตรงตามสาเหตุของปัญหาที่เกิด ไม่ควรปล่อยปละละเลย โดยควรดำเนินถึงเรื่องข้อกฎหมายและกำลงใจของผู้ร่วมงานด้วย องค์ประกอบที่จะทำให้หน่วยงานมีชัยชนะ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีหลายองค์ประกอบ ขึ้นอยู่กับหน่วยงานต้องมีวัตถุประสงค์ เป็นเพื่อประโยชน์ที่ทุกคนยอมรับ คนทำงานมีความพึงพอใจและภูมิใจในงานที่ตนปฏิบัติ มีความลัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปฏิบัติ มีสิ่งตอบแทนที่เหมาะสม มีการนิเทศงานอย่างใกล้ชิด รวดเร็ว ทั่วถึง เพียงพอ มีการสื่อสารที่ดี และคนทำงานมีสุขภาพจิตดี (นพพงษ์ บุญจิตรดุลย์, 2534)

ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ผู้บริหารควรพิจารณาว่าช้อได้ที่ไม่ได้จัดทำ ก็ควรพยายามจัดให้มีขึ้น ในหน่วยงานเพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานให้ได้ผลดีตั้งแต่ล่าง

สำหรับปัญหาเรื่องครูที่ปรึกษา โครงการมีความรู้เกี่ยวกับการประเมิน โครงการไม่เนี่ยงพอนั้น ในประเด็นนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่า โรงเรียนอาจแก้ปัญหาได้หลายวิธี ด้วยกัน ตั้งที่ กศนีย์ ธรรมลิทช์ (2535) ได้เสนอแนะกิจกรรมพัฒนากำลังคนในหน่วยงาน ซึ่งทำได้หลายวิธี ได้แก่ การสนับสนุนให้ศึกษาเพิ่มเติม การฝึกอบรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเอง หรือส่งไปอบรมจากหน่วยงานอื่น การล่วงไปดูงานที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติอยู่ การจัดประชุมสัมมนาภายในหน่วยงานหรือส่งไปร่วมสัมมนากับหน่วยราชการอื่น และการให้คำแนะนำ ปรึกษา เป็นต้น

หัวเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระเนื้อการมีรายได้ระหว่างเรียน ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา ผู้ที่ชายฝั่งทะเลวันออก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการ ดังนี้

กรมสามัญศึกษา

1. ควรจัดให้มีการประชุมอบรมแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการ โดยอาจเชิญโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จจากการดำเนินงานตามโครงการมาถ่ายทอดปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขให้ที่ประชุมรับทราบ หรือเชิญวิทยากรภายนอกสถานศึกษา เช่น นักการธนาคาร นักธุรกิจ มาร่วมเป็นวิทยากรด้วย
2. ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับหน่วยงานที่รับดำเนินการจัดประชุมอบรมสัมมนา ทั้งนี้อาจมอบหมายให้หน่วยศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา 12 เป็นผู้ดำเนินการ
3. ควรประสานงานกับศึกษานิเทศก์จังหวัดให้นิเทศก์ติดตามการปฏิบัติงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียน

1. ควรเชิญบุคคลในท้องถิ่น เช่น นักการศนาการ นักธุรกิจ ผู้นำชุมชนมาร่วมกำหนดแนวปฏิบัติตามโครงการ และเชิญบุคคลเหล่านี้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการลั่ง เสริมการประกอบอาชีพอิสระด้วย
2. ควรกระจายอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการแก่บุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ไม่รวมอุปนายางานช้าช้อนให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือคณะได้คณาจารย์
3. ควรให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์โครงการ โดยประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ควรประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ภายในให้เกิดผลดีก่อน
4. ควรลั่ง เสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการ โดยลั่งเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก หรือจัดขึ้นภายในหน่วยงาน
5. ควรสนับสนุนให้ครุภัณฑ์กิจกรรม โดยเน้นกระบวนการ
6. ในการประเมินโครงการนั้น ควรเน้นให้ผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ประเมิน ให้ครบถ้วน 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิสัย จิตพิสัย และการปฏิบัติ และควรประเมินทั้งด้านรูปธรรม และนามธรรม
7. ควรพิจารณาอนุมัติโครงการของนักเรียนอย่างรอบคอบ โดยดูความเป็นไปได้ของโครงการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษากำหนด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการลั่ง เสริมการประกอบอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน ของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ลังกัดกรมสามัญศึกษา นี้ที่ช่วยฝึกทักษะด้านอุปกรณ์
2. ควรศึกษาการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นในการดำเนินงานตามโครงการลั่ง เสริม การประกอบอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน