

บทที่ 5

บทสรุปและ เสนอแนะ



บทสรุป

ปัญหาผู้มีอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมได้มีมานานแล้วในสังคมไทย ในอดีต และความรุนแรงของปัญหามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อไม่ใช้เฉพาะในด้านปัญหาอาชญากรรม หรือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเท่านั้น หากแต่กระทบไปถึงด้านความมั่นคงของประเทศ ด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก กล่าวคือในด้านความมั่นคงของประเทศ ผู้มีอิทธิพลประกอบธุรกิจที่ผิดกฎหมายซึ่งเป็นภัยร้ายแรงต่อประเทศชาติ อาทิเช่น เป็นนายทุนตัดไม้ทำลายป่า ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ บุกรุกป่าสงวนและที่สาธารณะ ค้ายาเสพติดให้โทษ ทำอาวุธสงคราม กักตุนสินค้าลักลอบขนสินค้าหนีภาษี ค้าผู้หญิง ฯลฯ ซึ่งธุรกิจดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นอย่างมาก ส่วนผลกระทบทางด้านสังคมก็มีปัญหามากเช่นเดียวกัน เพราะผู้มีอิทธิพลจะพยายามใช้อิทธิพลและอำนาจมืดเมื่อจำเป็นต้องรักษาผลประโยชน์ของตนเอง นอกจากนี้อำนาจและการเงินยังมีส่วนช่วยสนับสนุนให้ผู้มีอิทธิพลก้าวขึ้นสู่ลำดับชั้นสูงของสังคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะปัจจุบัน ซึ่งวัตถุนิยมมีความรุนแรงมาก ผู้มีอิทธิพลสามารถใช้อำนาจเงินและอำนาจมืดซื้อการศึกษาให้กับตนเองในรูปแบบของประกาศนียบัตร หรือปริญญา กิตติมศักดิ์ ชื่อเกียรติให้กับวงศ์ตระกูลด้วยการบริจาคเพื่อรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ซึ่งผลของการดำเนินการดังกล่าวของผู้มีอิทธิพลก่อให้เกิดสภาวะความไม่เป็นธรรมในสังคม ประชาชนขาดความเสมอภาคในการดำเนินชีวิตและไม่ได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งผลที่จะตามมาก็คือ ความไม่เป็นเอกภาพของคนในชาติและขาดความมั่นคงทางสังคมจิตวิทยา ในที่สุด สำหรับผลกระทบทางด้านการเมืองนั้น กลุ่มผู้มีอิทธิพลหรือเจ้าพ่อมีบทบาททางการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับชาติ บางคนลงสมัครได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคน

ได้ตำแหน่งรัฐมนตรี บางคนสนับสนุนพรรคพวกอยู่เบื้องหลังให้ได้รับการเลือกตั้งทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทั้งนี้เพราะผู้มีอิทธิพลหลายคนขาดการศึกษาขาดคุณสมบัติ เขาจึงให้การสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งแทน การมีอำนาจทางการเมืองของผู้มีอิทธิพลที่ปรากฏชัดเจน คือ การสนับสนุนทางการเงินให้กับพรรคการเมืองที่ตนเองสนับสนุน ให้กับผู้รับสมัครเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ผู้มีอิทธิพลเหล่านี้จะมีความพร้อมสำหรับการเมืองระดับชาติด้วยการติดต่อสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นการสร้างเครือข่ายของหัวคะแนน ซึ่งทำให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นที่รู้กันโดยทั่วไปว่าแม้เจ้าพ่อจะไม่ได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรด้วยตนเองก็ตาม แต่ก็สามารถมีบทบาทในการบงการพฤติกรรมการลงคะแนนเสียง ลงมติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ตนให้การสนับสนุนอีกด้วย การมีส่วนร่วมในทางการเมืองระดับชาติของผู้มีอิทธิพลส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอำนาจทางการเมืองเป็นอย่างมาก กล่าวคือ ผู้มีอิทธิพลจะเป็นผู้ชี้นำอยู่เบื้องหลังระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะใช้อำนาจในการรักษาสถานภาพที่อยู่เหนือกฎหมายของพวกเขา เพื่อรักษาผลประโยชน์ทางธุรกิจทั้งที่ถูกต้องกฎหมายและผิดกฎหมาย ส่วนผลกระทบจากปัญหาผู้มีอิทธิพลทางด้านเศรษฐกิจนั้นมีผลกระทบต่อสภาวะ และระบบเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก ทั้งในระดับมหภาคและระดับจุลภาค ในระดับจุลภาคผู้มีอิทธิพลประกอบธุรกิจที่ผิดกฎหมาย เช่น การเปิดบ่อนการพนัน การเป็นเจ้ามือหวยเถื่อน การลักลอบขนสินค้าหนีภาษี การค้าของเถื่อน แร่เถื่อน เป็นนายทุนตัดไม้ทำลายป่าและการบุกรุกที่สาธารณะ ค้ายาเสพติดให้โทษ ค้าอาวุธสงคราม ซึ่งธุรกิจนอกกฎหมายเหล่านี้จะทำรายได้อย่างมหาศาลให้กับผู้มีอิทธิพล แต่ผู้มีอิทธิพลจะไม่จ่ายภาษีอากรในการดำเนินกิจการให้กับระบบการเก็บภาษีอากรและเป็นการเอาเปรียบต่อสังคมและนักธุรกิจอื่น ๆ นอกจากนั้นผู้มีอิทธิพลจะประกอบธุรกิจอื่น ๆ มาบังหน้าธุรกิจที่ผิดกฎหมายนี้อีกต่างหาก ซึ่งธุรกิจดังกล่าว นอกจากจะเป็นการบังหน้าแล้ว ยังเป็นการถ่ายโอนเงินจากธุรกิจที่ผิดกฎหมายอีกส่วนหนึ่งด้วยและหลังจากผู้มีอิทธิพลได้มีอำนาจหน้าที่ทางการเมืองแล้ว ก็จะใช้อำนาจรัฐเข้าครอบครองธุรกิจที่เป็นลักษณะผูกขาดหรือเป็นอภิสิทธิ์ เช่น การค้าบุหรี่ สุรา ป่าไม้ เหมืองแร่ ฯลฯ ซึ่งมีทางให้ผลตอบแทนสูง การดำเนินการของผู้มีอิทธิพลที่มีการช่วยเหลือจาก

ข้าราชการประจำทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นที่คอร์รัปชันด้วย สำหรับในระดับมหภาค ผู้มีอิทธิพลเข้าไปมีบทบาทในการกำหนดนโยบาย และมาตรการทางเศรษฐกิจทำให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและครอบครัวหรือกลุ่มของตน ซึ่งการกำหนดนโยบายดังกล่าวจะถูกผู้มีอิทธิพลควบคุม เนื่องจากผู้มีอิทธิพลมีอำนาจการต่อรองทางการเมืองมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการยกเลิกการควบคุมราคาสินค้า หรือการกำหนดราคาสินค้าต่าง ๆ เป็นต้น นอกจากนี้ข้าราชการก็ขาดความเข้มแข็ง ถูกครอบงำโดยผู้มีอิทธิพลง่าย ซึ่งในปัจจุบันนี้กลุ่มอิทธิพลมีอิทธิพลอย่างมาก นอกจากจะสามารถใช้พลังทางเศรษฐกิจของตนครอบงำการตัดสินใจของข้าราชการและรัฐแล้ว ยังสามารถใช้พลังเศรษฐกิจของตนผ่านสื่อมวลชนและวิธีการอื่น ๆ เพื่อโน้มน้าวมติมหาชนให้มีความเห็นสอดคล้องกับผลประโยชน์ของตนด้วย อีกประการหนึ่งคือปัญหาและสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้รัฐต้องพึ่งพาความช่วยเหลือจากฝ่ายธุรกิจหรือผู้มีอิทธิพลในการขอความร่วมมือหรือความช่วยเหลือสนับสนุน ซึ่งการกระทำดังกล่าวย่อมทำให้ฝ่ายผู้มีอิทธิพลมีอำนาจต่อรอง หรืออิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย และมาตรการทางเศรษฐกิจของรัฐบาลมากขึ้นด้วย และนอกจากบทบาท และอิทธิพลในการกำหนดนโยบายและมาตรการทางเศรษฐกิจของรัฐบาลแล้ว ยังมีการร่วมมือระหว่างผู้มีอิทธิพลหรือนักธุรกิจกับข้าราชการ หรือนักการเมืองในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของกลุ่มตนอีกด้วย ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และความมั่นคงของชาติและเป็นที่ยอมรับว่ามีปรากฏกันอยู่ทั่วไป แต่ผู้รู้เห็นมักไม่ค่อยกล้าเปิดเผย เนื่องจากเกรงกลัวอิทธิพลของผู้มีอิทธิพลและสมัครพรรคพวก หรือพวกมือปืนรับจ้างทั้งหลาย

จากการศึกษาการปราบปรามองค์กรอาชญากรรมในประเทศสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่นจะเห็นว่ารูปแบบของการประกอบอาชญากรรมจะเป็นในรูปขององค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) มีการจัดตั้งที่มีรูปแบบโครงสร้างที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน มีความถาวร และเป็นระบบมีการเปลี่ยนแปลงของสมาชิกกลุ่ม แต่อองค์กรยังคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์และแนวทางการปฏิบัติการ นอกจากนี้การมารวมกลุ่มของอาชญากร จะมุ่งหวังในเชิงธุรกิจเพื่อผลประโยชน์มากกว่าซึ่งผิดกับของไทยที่ผู้นำกลุ่มหรือผู้มีอิทธิพลนั้น จะเป็นผู้สั่งสมบารมีสร้างฐานอำนาจมา



จากบารมีของตนประกอบกับสร้างฐานะ เศรษฐกิจจากธุรกิจที่ผิดกฎหมาย อิงแอบ
อำนาจ เจ้าหน้าที่หรือกลาโหมเรียกว่า เป็นผู้นำโดยบารมี (CHARISMATIC LEADER)
ดังนั้นเมื่อผู้นำกลุ่มถูกทำลายกลุ่มก็จะแตกสลายไป ซึ่งผิดกับองค์การของสหรัฐอเมริ-
กาและญี่ปุ่น ที่หัวหน้ากลุ่มจะถูกแต่งตั้งขึ้นเมื่อหัวหน้าคนหนึ่งถูกทำลายไม่ว่าจะโดย
ถูกลดหรือตายไปก็จะมีผู้เข้ามารับช่วงตำแหน่งแทนโดยองค์การก็ยังคงดำเนินการ
ต่อไป และสำหรับการประกอบอาชญากรรมในไทยนั้นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่
เป็นอาชญากรรมที่เรียกว่า "อาชญากรรมตามท้องถนน" (Street Crime) ไม่มี
ความสลับซับซ้อนเป็นพิเศษ และมีลักษณะต่างคนต่างทำไม่มีการรวมกลุ่มในรูปแบบ
ของธุรกิจอาชญากรรมอย่างชัดเจน มิได้มีเจตนากระทำผิดในรูปแบบของการรวม
กลุ่มองค์กรอาชญากรรมอาจจะมีการอยู่บ้าง ก็ในลักษณะบุคคลในครอบครัว หรือ
ผู้คุ้มกันความปลอดภัย แต่ไม่ใช่ฐานะผู้ร่วมธุรกิจแต่อย่างใดหากแต่มีอิทธิพลก็เพราะ
บารมีของตนโดยแท้จริง ไม่มีตัวตายตัวแทน การออกกฎหมายควบคุมองค์กรอาชญา-
กรรมในสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น จึงสามารถบังคับใช้ได้เพราะรูปแบบของกลุ่มหรือ
องค์กรจะเป็นรูปธรรมกว่ารูปแบบในประเทศไทย ประกอบกับพื้นฐานทางวัฒนธรรม
สังคมของสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่นก็แตกต่างจากไทย ไม่ว่าจะในเรื่องของความ
สัมพันธ์ในเชิงระบบอุปถัมภ์เพราะสหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่นนั้นจะดูแลเฉพาะบุคคลผู้
ทำงานให้กลุ่มเท่านั้นไม่มีข้อผูกพันระยะยาว เช่นไทย

ปัจจุบันประเทศไทยได้มีความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและด้านอุตสาหกรรม
จึงมีชาวต่างประเทศมาดำเนินธุรกิจในประเทศไทย หรือเดินทางมาท่องเที่ยว
จำนวนมาก จึงได้มีองค์กรอาชญากรรมของต่างประเทศเข้ามาก่ออาชญากรรมใน
ประเทศไทยบ้างแล้ว เช่น แก๊งค์ยาสูบ ฯลฯ ซึ่งดำเนินธุรกิจผิดกฎหมายเกี่ยวกับการ
การนำหญิงไปค้าประเวณี หรือการนำอาวุธปืนไปจำหน่ายที่ญี่ปุ่น เป็นต้น รวมทั้ง
รุกรายไปทั่วโลก ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลควรวางแผนการรองรับ เพื่อป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมประเภทนี้โดยเฉพาะไว้แต่เนิ่น ๆ ทั้งนี้เพื่อให้การป้องกัน
และปราบปรามผู้มีอิทธิพลของไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาจกล่าวได้ว่ารัฐบาลทุกยุคทุกสมัยได้ตระหนักถึงปัญหาผลกระทบ
จากบทบาทของผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งเป็นปัญหาที่กระทบกระเทือนต่อความ
มั่นคงของประเทศและต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน โดยกลุ่มอิทธิพลมักจะ

ำอำนาจเงินเพื่อกระทำการเหมือนนโยบายของรัฐโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปกป้องผลประโยชน์สำหรับตนเองหรือพวกพ้อง การหลบเลี่ยงภาษีเพื่อผลประโยชน์ทางธุรกิจที่ผิดกฎหมาย ทำให้ประเทศชาติขาดรายได้เป็นจำนวนมากไม่น้อย การประกอบธุรกิจของกลุ่มผู้มีอิทธิพลเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นการลักลอบค้าอาวุธสงครามหรือการลักลอบค้ายาเสพติด ธุรกิจเหล่านี้มีผลกระทบต่อเสถียรภาพของประเทศชาติ สร้างความเสื่อมเสียชื่อเสียงกับประเทศชาติ เป็นบ่อเกิดของปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง แม้รัฐบาลทุกสมัยจะได้มีนโยบาย และมาตรการในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลเหล่านี้ให้หมดสิ้นไป แต่ก็ไม่สามารถกระทำการปราบปรามได้เด็ดขาด เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคและปัจจัยหลาย ๆ ด้านสำหรับหน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้สนองต่อนโยบายในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลหรือเจ้าพ่อและมีบทบาทมากที่สุดก็คือกระทรวงมหาดไทยและกรมตำรวจ แต่เท่าที่ผ่านมาตำรวจไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่นักเหตุผลที่สำคัญก็คือ การทำงานของตำรวจนั้นยังขึ้นอยู่กับนักการเมืองผู้บังคับบัญชาของตำรวจไม่สามารถปกป้องคุ้มครองการทำงานของตำรวจผู้ใต้บังคับบัญชาได้ เมื่อถูกกดดันด้วยอิทธิพลทางการเมือง ซึ่งเป็นที่รู้จักกันว่าผู้มีอิทธิพลนั้นเป็นผู้มีอำนาจเหมือนนักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุนทางการเมือง ทางการเงิน หรือจะด้วยอะไรก็ตาม ดังนั้นปัญหาการปราบปรามผู้มีอิทธิพลให้หมดสิ้นไปจากสังคมจึงเป็นเรื่องที่ทำได้ยากเพราะนอกจากจะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความคุ้มครองแล้ว ผู้มีอิทธิพลหรือเจ้าพ่อยังมีความสนิทสนมกับผู้นำระดับชาติ และนักการเมืองที่เป็นรัฐมนตรีบางคนก็ยังเป็นคนของผู้มีอิทธิพล ซึ่งข้าราชการทั่วไปจำต้องเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล เพราะรู้ดีว่าถ้าไปมีเรื่องเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลหรือเจ้าพ่อย่อมไม่บังเกิดผลดี อาจถูกย้ายหรือถูกเก็บ สู้เป็นมิตรกับผู้มีอิทธิพลไว้ดีกว่า บางครั้งสามารถพึ่งพาอาศัยผู้มีอิทธิพลทั้งด้านส่วนตัว ด้านการเงิน และไม่กระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่การงานที่ทำอีกด้วย

นอกจากนี้ปัญหาสำคัญที่ทำให้การป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลไม่ได้ผลเท่าที่ควรคือปัญหาด้านตัวบทกฎหมายที่จะใช้บังคับผู้มีอิทธิพลโดยตรงนั้น ยังไม่มี คงมีแต่เพียงบทบัญญัติความผิดที่เกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2 ลักษณะ 5 คือ ความผิดฐานอั้งยี่ (มาตรา 209) ช่อง

โจร (มาตรา 210) ซึ่งเท่าที่ผ่านมามีปรากฏว่า บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวมี ปัญหาในทางปฏิบัติ อันเกี่ยวกับการบังคับใช้เป็นอย่างมาก กล่าวคือในส่วน ของความผิดฐานอั้งยี่ นับได้ว่า เป็นบทบัญญัติหนึ่งของกฎหมายอาญา ที่มีการบังคับใช้ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติน้อยมากทั้งที่ในปัจจุบันอาชญากรรมที่เกิดจากการร่วมกันกระ ทำความผิดของบุคคลเป็นกลุ่มเป็นแก๊งค์ เป็นองค์กร หรือผู้มีอิทธิพล นับวันจะมีแนว ร้นมสูง ซึ่งต่างกับความผิดฐานช่องโจร ที่มีการบังคับใช้กันอย่างแพร่หลาย แต่ที่ ผ่านมามีักจะพบว่า การบังคับใช้ของพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปได้ในลักษณะของ การสนองนโยบายของรัฐ ในช่วงระยะเวลาใดขณะหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้การบังคับใช้ก็ มักจะอยู่เพียงในขั้นตอนของ เจ้าพนักงานตำรวจเท่านั้น ซึ่งการบังคับใช้กฎหมาย ดังกล่าว ในชั้นเจ้าพนักงานตำรวจนี้ เป็นไปเพื่อสนองตอบนโยบายการสร้าง ความสงบสุขแก่สังคมมากกว่าการหวังผลในทางคดี ด้วยเหตุนี้ผู้ถูกจับกุมในความผิด ดังกล่าวจึงมีสถิติเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลน้อยมาก โดยส่วนใหญ่มักได้ รับการปล่อยตัวไปหลังจากถูกควบคุมตัวในชั้นสอบสวนระยะหนึ่ง จากการปฏิบัติของ เจ้าพนักงานตำรวจที่ยึดนโยบายการสร้าง ความสงบสุขแก่สังคม โดยอาศัยบทบัญญัติ ความผิดฐานช่องโจรนี้เอง ที่ผ่านมามีักถูกวิจารณ์จากประชาชนและสื่อมวลชนอยู่ เสมอว่า เจ้าพนักงานตำรวจมักอาศัยความผิดดังกล่าวไปในทางที่ไม่ชอบ และเป็น การกระทบต่อหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอันเป็นอุปสรรค ที่มีผลต่อการบังคับใช้กฎหมายอยู่ หลายประการคือ ในด้านนโยบายของรัฐ ปรากฏว่ารัฐยังไม่มียุทธศาสตร์ที่แน่ชัดและ ความจริงจัง ในการปฏิบัติต่อปัญหาอาชญากรรมในลักษณะผู้มีอิทธิพล เป็นเหตุให้ การบังคับใช้กฎหมายต่ออาชญากรรมในลักษณะดังกล่าว มักจะไม่เป็นผลในทางปฏิบัติ เลย และเนื่องจากรูปแบบทางอาชญากรรมของผู้มีอิทธิพลมีลักษณะพิเศษคือมีลักษณะ การดำเนินการ เป็นการปกปิดย้อมเป็นการยากยิ่งบุคคลภายนอกจะสามารถล่วงรู้ถึง พฤติการณ์ดังกล่าว ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคต่อการบังคับใช้กฎหมาย และยังไปกว่านั้น เมื่อมีการพิสูจน์ความผิดโดยการพิจารณาของศาลก็มักจะถูกยกฟ้อง ทั้งนี้เนื่องจากการขาดพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ความผิดในการกระทำนั้นเอง ในด้านองค์กรของ รัฐจะเห็นได้ว่าในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อปัญหาอาชญากรรม ใน ลักษณะผู้มีอิทธิพลโดยตรง ทั้งยังขาดการประสานงาน การปฏิบัติขององค์กรที่เกี่ยวข้อง

ข้องอย่าง เป็นระบบ นอกจากนี้ในส่วนโครงสร้างขององค์กรในกระบวนการ
 ยุติธรรมก็ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติเท่าที่ควร ในด้านประชาชนเองก็ยังขาด
 การตระหนักถึงความเสียหายอันเนื่องมาจากปัญหาอาชญากรรมกระทำโดยผู้มีอิทธิพล
 ดังกล่าว ทั้งนี้เนื่องจากขาดข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์การมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการ
 ปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานรวมถึงความไม่มั่นใจในการให้ความคุ้มครองของรัฐ
 ด้วยเหตุนี้รัฐจึงต้องมีนโยบายที่แน่ชัดต่อปัญหาอาชญากรรมดังกล่าว สำหรับกลไกหรือ
 หน่วยงานที่ทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมายควรมีโครงสร้าง และปัจจัยที่สามารถสนองตอบ
 ต่อปัญหาอาชญากรรมดังกล่าวอย่างจริงจัง และในส่วนของบุคลากรควรมีการพัฒนา
 เพื่อความเป็นนักปฏิบัติการ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถทันต่อปัญหาอาช-
 ญากรรม ในลักษณะดังกล่าวโดยตรงและรัฐต้องนำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาช-
 ญากรรมดังกล่าว เปิดเผยให้ประชาชนได้ทราบ เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงผล
 กระทบเนื่องจากการกระทำของกลุ่มอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพลดังกล่าว อันจะเป็น
 การป้องกันการเข้าร่วมและให้การสนับสนุนต่อผู้มีอิทธิพลได้ทางหนึ่ง

จากผลกระทบและความร้ายแรงของปัญหาผู้มีอิทธิพลเกิดขึ้นนับเป็นปัญหา
 ที่สำคัญยิ่ง เป็นปัญหาระดับชาติ จำเป็นที่รัฐบาลต้องกำหนดแนวทางการดำเนิน
 การป้องกันและปราบปรามไว้ในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7
 (พ.ศ. 2535-2539) และฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ทั้งนี้เนื่องจากในอนาคต
 รัฐได้วางแผนที่จะพัฒนาประเทศโดยการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทาง เศรษฐกิจจาก
 สังคมเศรษฐกิจแบบเกษตรกรรมเป็นสังคมเศรษฐกิจแบบอุตสาหกรรม (NICS) แต่
 ปัญหาเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลจะเป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ขัดขวางการพัฒนา
 ประเทศมิให้บรรลุผลได้ รัฐจึงต้องกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปราม
 อาชญากรรมกระทำโดยผู้มีอิทธิพลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และประการสำคัญ
 จำเป็นต้องหามาตรการทางกฎหมาย เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 อันเกิดจากผู้มีอิทธิพลอย่างเหมาะสมมาซึ่งบังคับกับบุคคลดังกล่าว เพื่อจะทำให้
 สามารถป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะทำให้เกิด
 ความสงบสุขและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม ซึ่งเป็นรากฐานอย่างหนึ่ง
 จะทำให้การพัฒนาของสังคมไทยเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง อันจะนำมาซึ่ง
 ความสงบสุขของประชาชนในที่สุด



ข้อเสนอแนะ

การใช้มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่กระทำโดยผู้มีอิทธิพลนั้น จะต้องพิจารณาใน 4 ลักษณะ คือ

1. ในส่วนสารบัญญัติ

1.1 ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายหรือระเบียบฉบับใดๆ ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ที่จะดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหรือคุ้มครองการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในเรื่องการปราบปรามผู้มีอิทธิพลได้ ปัญหาในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลอยู่ที่การดำเนินการกับผู้ที่มีอิทธิพลจำเป็นต้องมีกฎหมาย ระเบียบหรือคำสั่งให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เพราะการกล่าวหาว่าบุคคลใดเป็นผู้มีอิทธิพลนั้นเป็นการทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเสื่อมเสียชื่อเสียง เจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติอาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีทางศาลยุติธรรมได้ อันเป็นผลให้การใช้มาตรการใด ๆ ในการระงับปราบปรามผู้มีอิทธิพลจะไม่สัมฤทธิ์ผลตามนโยบาย เพราะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอาจเห็นว่ายังขาดหลักประกันในการดำเนินการกับผู้ที่มีอิทธิพล รัฐต้องกำหนดความหมายคำว่าผู้มีอิทธิพลในกรณีนี้ให้เด่นชัด เพื่อที่จะเอื้ออำนวยต่อผู้ปฏิบัติในส่วนการบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) โดยรัฐอาจตรากฎหมายพิเศษขึ้นมาโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นการกำหนดความผิดฐานเป็นผู้มีอิทธิพล

1.2 ปัจจุบันบทบัญญัติของกฎหมายทั้งประมวลกฎหมายอาญาประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายลักษณะพยาน ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลบางมาตราไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น ตามประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติความผิดที่เป็นความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน ความผิดฐานอั้งยี่ ตามมาตรา 209 ผู้ใดเป็นสมาชิกคณะบุคคลซึ่งปกปิดวิธีการดำเนินการและมีความมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมาย ผู้นั้นกระทำความผิดฐานเป็นอั้งยี่ และความผิดฐานเป็นช่องโจร ตามมาตรา 201 ผู้ใดสมคบกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดไว้ภายในภาค 2 นี้ และความผิดนั้นมิกำหนดโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป ผู้นั้นกระทำความผิดฐานเป็นช่องโจร ซึ่งจากระยะเวลาที่ผ่านมามีกล่าวได้ว่า ในบทบัญญัติในฐานอั้งยี่ ช่องโจร เป็นบทบัญญัติในทางอาญาอย่างหนึ่งที่มีปัญหาการบังคับใช้ในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะความ

ผิดฐานอั้งยี่ แพบจะกล่าวได้ว่า เป็นบทบัญญัติที่เป็นกฎหมายในแผ่นดินกระต่ายเท่านั้น
 ทั้งนี้เพราะในทางปฏิบัติแล้ว เจ้าพนักงานผู้บังคับใช้กฎหมายของไทยไม่ได้ให้ความสำคัญ
 สำคัญหรือนำมาบังคับใช้ทั้ง ๆ ที่ในปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมอันเนื่องมาจากการ
 ร่วมกันของบุคคลเป็นองค์กรหรือผู้มีอิทธิพลได้เป็นปัญหาที่ร้ายแรง ส่งผลกระทบต่อทั้ง
 ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ เฉพาะผลเสีย
 หายอันเนื่องจากอาชญากรรมในลักษณะดังกล่าว ได้มีมากกว่าอาชญากรรมที่เกี่ยว
 กับการประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย และทรัพย์สินในส่วนของบริษัทนิติความผิดฐาน
 ช่องโจร แม้ว่าในทางบัญญัติจะได้มีการบังคับใช้บ่อยมาก แต่ก็ปรากฏว่าที่ผ่านมาเป็น
 ลักษณะเพื่อการสนองนโยบายของรัฐเป็นครั้งเป็นคราวเท่านั้น กล่าวคือ เจ้าหน้าที่
 พนักงานผู้บังคับใช้กฎหมาย (ตำรวจ) จะนำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้อย่างจริงจัง
 เฉพาะในช่วงที่รัฐได้มีนโยบายลดภาวะความกดดันทางสังคม อันเนื่องมาจากปัญหา
 อาชญากรรมโดยทั่ว ๆ ไป รัฐต้องนำมาตรา 209 และมาตรา 210 แห่งประมวล
 กฎหมายอาญามาใช้ โดยนำแนวคิดฐานสมคบ (Conspiracy) มาปรับใช้อย่างมี
 ประสิทธิภาพ ถึงแม้ความผิดฐานอั้งยี่ และฐานช่องโจรจะกระทบถึงสิทธิของประชา-
 ชนทั่วไปบ้าง แต่เมื่อคำนึงถึงผลร้ายของผู้กระทำผิด ที่มีอำนาจมากแล้วซึ่งย่อมเป็น
 ภัยต่อสังคมมากกว่า อนึ่ง จากฐานความผิดช่องโจรนั้น รัฐจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมาย
 นี้ใหม่ให้ทันสมัย โดยแยกจาก "... เพื่อกระทำความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่
 กฎหมายบัญญัติโทษทางอาญาไว้..." ทั้งนี้ ในปัจจุบันมีกฎหมายพิเศษจำนวนมากที่
 รัฐตราขึ้นเพื่อความผาสุกของสังคมและกฎหมายนั้น มีโทษทางอาญา แต่มาตรา 210
 นี้ไม่อาจบังคับใช้ได้

1.3 รัฐต้องกำหนดมาตรการในการริบทรัพย์สินโดยทรัพย์สินนั้นต้องเกี่ยว
 เนื่องกับความผิดที่ผู้มีอิทธิพลก่อขึ้น หรือเมื่อผู้มีอิทธิพลได้ครอบครองไว้ในขณะถูกจับ
 กุมโดยให้ภาระการพิสูจน์ที่ทรัพย์สินนั้นอาจได้มาโดยสุจริต ตกแก่ผู้มีอิทธิพลนั้น ซึ่งหาก
 พิสูจน์ไม่ได้ รัฐก็ริบเป็นของแผ่นดิน

1.4 นอกจากนั้นบทบัญญัติของกฎหมายอาญาพื้นฐานไม่สามารถเข้าชั้น
 การปราบปรามผู้มีอิทธิพลได้ผลเท่าที่ควร ทั้งบทบัญญัตียังไม่ครอบคลุมถึงขอบข่าย
 ของการกระทำความผิดของผู้มีอิทธิพลที่มีการกระทำความผิดเป็นแบบรูปองค์กร
 อาชญากรรม จำเป็นจะต้องมีการบัญญัติกฎหมายและมาตรการทางกฎหมายเพิ่มเติม

เพื่อปราบปรามจับกุมและนำตัวผู้กระทำความผิดและผู้มีอิทธิพลมาฟ้องร้องดำเนินคดีให้ได้ ดังนั้น รัฐต้องนำมาตราการการป้องกันและควบคุมการฟอกเงิน (Money Laundering Act) มาใช้กับความผิดของผู้มีอิทธิพล ซึ่งการกระทำความผิดอาชญากรรมนี้ ผู้กระทำความผิดย่อมต้องการผลกำไรจากการกระทำ หากรัฐมีมาตรการป้องกันการนำเงินที่ได้จากการกระทำผิด ไปฟอกเป็นเงินที่สุจริตแล้ว อาชญากรทั้งหลายก็ย่อมไม่อาจนำเงินที่ได้จากการกระทำผิดนั้น ๆ ไปใช้ได้ ซึ่งมาตรการดังกล่าววางอยู่ในรูปของการเปิดเผยแหล่งเงินได้ต่อธนาคาร ที่จะรับฝากเงินหรือการใช้จ่ายเงินครั้งเดียวจำนวนมาก ๆ ผู้ใช้เงินนั้นก็ต้องแจ้งต่อราชการ ในรูปของการเปิดเผยแหล่งเงินของตน (Declare) การซื้อหุ้นหรือซื้อสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ ก็ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของรัฐเช่นกัน เพื่อมิให้บางคนใช้จ่ายเงินของตนเพื่อซื้อสิ่งเหล่านั้น และในขณะที่เดียวกันรัฐต้องตรากฎหมายเพิ่มการลงโทษแก่ผู้กระทำการเป็น "ผู้ช่วยเหลือในการฟอกเงิน" นั้นด้วย ด้วยเหตุที่หากผู้กระทำความผิดได้ดำเนินการฟอกเงินแล้วและผู้ช่วยเหลือโดยล่องรู้ถึงที่มาเงินนั้น กระทำการใด ๆ เพื่อไว้เงินนั้นเป็นเงินที่สุจริต เขาต้องรับผิดชอบด้วย

1.5 รัฐต้องกำหนดความผิดลักษณะพิเศษเกี่ยวกับการเป็นผู้สนับสนุนให้ข้าราชการกระทำความผิดโดยใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการนั้น โดยมาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายอาญา มิได้บังคับถึงผู้ที่ไม่อ้างเป็นตัวการนั้น จะเป็นผู้ชี้ จ้างวาน หรือ ก่อให้ผู้อื่นกระทำความผิดได้ ดังนั้น ผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ ได้ใช้ให้ข้าราชการกระทำความผิด เขาเพียงรับโทษในฐานะผู้สนับสนุนเท่านั้น ซึ่งในความผิดลักษณะนี้ เขาควรรับโทษในฐานะผู้ชี้หรือก่อให้ข้าราชการกระทำความผิดในหน้าที่ตำแหน่งราชการด้วย

2. ในส่วนบัญญัติ

2.1 รัฐต้องกำหนดวิธีพิจารณาความอาญา เป็นส่วนพิเศษแก่ความผิดลักษณะนี้ โดยรัฐอ้างบัญญัติกฎหมายในส่วนการพิจารณา คือ ผลักภาระการพิสูจน์ให้ตกอยู่กับผู้กระทำความผิด เช่นเดียวกับ มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 โดยรัฐตั้งข้อสันนิษฐานไว้ว่า ผู้ใดที่ติดต่อกับผู้มีอิทธิพลในระดับหนึ่งแล้ว จะต้องเป็นผู้สมคบหรือล่องรู้การกระทำความผิด แล้วไม่แจ้งแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยปล่อยภาระการพิสูจน์ความบริสุทธิ์นั้นให้ตกแก่ผู้ถูกกล่าวหาด้วย เหตุการกระทำผิดในลักษณะผู้มีอิทธิพลนี้ มักจะซ่อนเร้นแอบแฝง ยากต่อการจับกุม

2.2 รัฐต้องกำหนดให้ราษฎรสามารถเป็นผู้เสียหายในคดีอาญาฐานความผิดอั้งยี่ หรือ ช้องโจร ได้ ด้วยเหตุว่าหากราษฎรเป็นผู้เสียหายแล้ว ก็มิอำนาจในการแจ้งความร้องทุกข์หรือนำคดีขึ้นฟ้องต่อศาลได้เอง ซึ่งกรณีนี้จะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญามากขึ้น ด้วยเหตุประชาชนจะคอยสอดส่องดูแลความสงบสุขในสังคมของเขาได้ด้วยตนเอง

3. ในส่วนการบริหารของรัฐ

3.1 ด้านนโยบายของรัฐ

นโยบายและมาตรการของรัฐในการแก้ปัญหาผู้มีอิทธิพลในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันเป็นการกำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ จากหน่วยเหนือลงสู่ผู้ปฏิบัติเบื้องล่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อยที่ขาดความพร้อม ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ การเงิน วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนขวัญกำลังใจ โดยเฉพาะขาดการเอาใจใส่ดูแลจากผู้บังคับบัญชาระดับสูง และนโยบายที่กำหนดไว้ก็ไม่มี การปฏิบัติอย่างจริงจัง เจียบขาดและต่อเนื่อง คงเป็นลักษณะลูปหน้าปะจมูก ทั้งนี้เพราะเจ้าพ่อและผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นทั้งในกรุงเทพฯ และจังหวัดใหญ่ ๆ แทบทุกจังหวัดทั่วประเทศมักจะได้รับ การสนับสนุนหรืออยู่เบื้องหลังนักการเมืองที่ทุ่มทุนซื้อเสียงเข้าสู่สภาฯ หรือยิ่งไปกว่านั้นเจ้าพ่อบางคนยังลงเล่นการเมืองด้วยตัวเอง จนกลายเป็นผู้กว้างขวางในวงการเมือง มีอำนาจและอิทธิพลชี้หน้าในพรรคการเมืองในสภาฯ และในรัฐบาลอยู่ก็มีไม่น้อย เป็นเหตุให้ตำรวจระดับผู้ปฏิบัติขาดภูมิคุ้มกันไม่สามารถที่จะต้านทานแรงอิทธิพลและอำนาจแฝงของกลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ การปราบปรามผู้มีอิทธิพลจึงเปรียบเสมือน "ไฟไหม้กองฟาง" ฮือฮาอยู่พักเดียวก็เจียบสงบลงไป ผู้มีอิทธิพลท้องถิ่นทั้งหลายก็ยังครองตำแหน่งผู้มีอิทธิพลที่อยู่ยงคงกระพันต่อไป ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้ทำการปราบปรามผู้มีอิทธิพลก็มิ้องต้องถูกโยกย้ายหลบหลีกเส้นทางของผู้มีอิทธิพลไปอยู่ที่อื่น อาจกล่าวได้ว่านโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ ก็คงเป็นแนวทางความคิดทางภาคทฤษฎีที่ปราศจากผลในทางปฏิบัติซึ่งตำรวจระดับผู้ปฏิบัติต้องประสบอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้นรัฐจะต้องกำหนดนโยบายและมาตรการของรัฐในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมเจียบขาดและต่อเนื่อง เพื่อจัดผู้มีอิทธิพลให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทยให้ได้



3.2 การบังคับใช้กฎหมาย

เนื่องจากระบบกฎหมายของไทย เป็นระบบการกล่าวหาพิสูจน์ ความผิดของผู้ใดจำต้องมีพยานหลักฐานโดยชัดแจ้ง จึงจะสามารถลงโทษได้ หากมี เพียงแต่ข้อสงสัยโดยแม้จะเป็นที่เชื่อถือทราบกันโดยทั่วไปก็ตาม ก็ไม่อาจลงโทษผู้ กระทำผิดนั้นได้หากไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอ ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้ว การกระทำ อาชญากรรมของผู้มีอิทธิพลมักจะไม่ได้กระทำผิดเองจะใช้ให้ผู้อื่นกระทำผิด จึงทำ ให้กฎหมายไม่สามารถเอาผิดกับผู้มีอิทธิพลได้ แม้ว่าประชาชนทั่วไปจะทราบกันอยู่ ว่าผู้กระทำผิดเป็นผู้ใดก็ตาม ซึ่งตรงข้ามกับระบบการไต่สวน ที่มีคณะลูกขุนเป็นผู้ พิจารณาหากคณะลูกขุนเชื่อว่าผู้ต้องหากระทำผิดจริงก็สามารถดำเนินการลงโทษได้

สำหรับการบังคับใช้กฎหมาย มิได้มีการบังคับใช้กฎหมายกัน อย่างจริงจัง โดยอาจจะมีสาเหตุสืบเนื่องมาจากสาเหตุระบบกล่าวหาที่ตาม การ ทำสำนวนการสอบสวนไม่รัดกุม หรือพนักงานสอบสวนไม่สามารถควบคุมพยานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การพิจารณาอรรถคดีของศาลไม่อาจลงโทษผู้กระทำผิดกฏ หมายที่มีอิทธิพลหรือบริวารเหล่านั้นได้ รวมไปถึงความไม่เพียงพอในการให้เครื่อง มีวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการบังคับใช้กฎหมาย

นอกจากนี้ กระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย ตำรวจ อัยการ ศาลและราชทัณฑ์ ยังไม่มีความสัมพันธ์ในทางปฏิบัติที่เป็นไปในลักษณะที่สอด คล้องมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย ความสงบสุขแก่ ประชาชนและประเทศชาติ กล่าวคือ บางกรณี ตำรวจจับกุมทำการสอบสวนผู้ ต้องหามีความเห็นสั่งฟ้อง อัยการสั่งฟ้อง แต่ปรากฏว่าศาลพิพากษายกฟ้องปล่อยตัว ผู้กระทำผิด (ซึ่งในบางครั้งเป็นผู้กระทำผิดตัวจริงที่ประชาชนโดยทั่วไปทราบดีอยู่ แล้วว่าเป็นผู้กระทำผิดแต่ขาดพยานหลักฐานอันเนื่องมาจากระบบกฎหมายการกล่าว โทษของไทย ทำให้ศาลพิพากษาไปในทางที่ทวนกระแสความรู้สึกของประชาชนและ สังคม) หรือในบางกรณีศาลอาจจะลงโทษแต่รอการลงอาญาไว้ก่อน หรือในกรณีที่ ศาลพิพากษาลงโทษก็มีเหตุผลโทษ บรรเทาโทษ เช่น กรณีรับสภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง เป็นต้น เมื่อผู้กระทำผิดต้องคำพิพากษาของศาลเข้าไปในเรือนจำแล้ว ราชทัณฑ์ ก็จะให้มีการลดหย่อนโทษในลักษณะต่าง ๆ อยู่บ่อยครั้ง ทำให้เกิดช่องว่างใน กระบวนการของกฎหมายดังกล่าว ผู้กระทำผิดขาดความกลัวเกรงอาญาแผ่นดิน

ประชาชนไว้ที่พึ่งขาดศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรมของรัฐในส่วนของกรมตำรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อการปราบปรามผู้มีอิทธิพลนั้น ยังไม่มีมาตรการใดมารองรับการดำเนินกรณในเรื่องการปราบปรามผู้มีอิทธิพลโดยเฉพาะ ทำให้การปฏิบัติไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ผู้มีอิทธิพลอาจไม่ยอมรับว่าตนเป็นผู้มีอิทธิพล และเมื่อเชิญผู้มีอิทธิพลมาพบก็จะไม่มาพบ ซึ่งต่างกับสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้มีประกาศคณะปฏิวัติเรื่องบุคคลผู้ประพฤติตนเป็นอันธพาลมารองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ปัญหาที่สำคัญในการบังคับใช้กฎหมายคือ ข้าราชการตำรวจที่เป็นกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้น บางกลุ่มมีส่วนช่วยให้เกิดปัญหาผู้มีอิทธิพล โดยตำรวจมิได้ปฏิบัติหน้าที่ในความรับผิดชอบอย่างจริงจัง หากแต่ปล่อยปละละเลย ไม่ว่าจะด้วยความรู้จักมักคุ้นหรือได้รับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปลักษณะอื่นก็ตามก็ย่อมจะทำให้ผู้มีอิทธิพลสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ไปได้โดยราบรื่นเป็นการเสริมสร้างอำนาจบารมีให้กับผู้มีอิทธิพลนั้น ๆ เพิ่มขึ้น จนเกิดปัญหายุ่งยากที่จะแก้ไขได้ง่ายในภายหลัง นอกจากนี้ข้าราชการทหารก็มีส่วนช่วยให้เกิดปัญหาผู้มีอิทธิพลในลักษณะให้การคุ้มครอง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลเกิดความหวั่นเกรงในการปฏิบัติหน้าที่ หรืออีกลักษณะหนึ่งก็คือ เป็นมือปืนรับจ้าง มือปืนประจำตัว หรือผู้ติดตามคอยปกป้องคุ้มครองดูแลผู้มีอิทธิพลและมีข้าราชการบางหน่วยที่มีอำนาจหน้าที่ในการปกครอง พัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งต้องสัมผัสกับประชาชน เพื่อขอความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ ข้าราชการเหล่านี้จึงเข้าหาผู้มีอิทธิพลเป็นอันดับแรก เนื่องจากเป็นผู้กว้างขวางในหมู่ประชาชน จึงเป็นการช่วยส่งเสริมให้ผู้มีอิทธิพลมีอำนาจบารมีและอิทธิพลเพิ่มขึ้น ดังนั้น รัฐจำเป็นต้องดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และจะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ให้ปฏิบัติต่อผู้มีอิทธิพลไปในลักษณะที่สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ขณะเดียวกันจะต้องกำชับข้าราชการทุกฝ่ายไม่ให้อย่าง ยอมรับ หรือให้เกียรติ หรือรับใช้ผู้มีอิทธิพล

3.3 ปัญหาจากนักการเมืองและข้าราชการระดับผู้บริหารประเทศ

นักการเมืองและข้าราชการระดับผู้บริหารประเทศได้ให้ความสนิทสนมกับบรรดาผู้มีอิทธิพล ซึ่งสร้างความลำบากใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

งานปราบปรามผู้มีอิทธิพล จนทำให้เกิดการไม่อยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพล เพราะเกรงจะกระทบถึงตำแหน่งหน้าที่การงานของตนเอง นอกจากนี้ผู้มีอิทธิพลส่วนมากมักจะอิงอยู่กับนักการเมือง โดยการเป็นหัวคะแนนหรือฐานเสียงให้กับนักการเมือง หรือให้การสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ เช่น การเงิน เป็นต้น เมื่อนักการเมืองเหล่านั้นได้มีโอกาสเข้าไปเป็นผู้บริหารประเทศก็จะคอยปกป้องคุ้มครองผู้มีอิทธิพลที่สนับสนุนตนในทุก ๆ ด้าน จนยากที่จะดำเนินการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลได้ แม้ว่ารัฐบาลทุกยุคทุกสมัยจะมีมาตรการในการปราบปรามผู้มีอิทธิพลเหล่านี้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงผู้มีอิทธิพลหรือเจ้าพ่อก็ยังคงยืนหยัดอยู่ได้เพราะนักการเมืองที่เป็นรัฐมนตรีบางคนยังคงเป็นคนของเจ้าพ่อ และข้าราชการระดับผู้บริหารประเทศบางคนยังมีความสนิทสนมกับผู้มีอิทธิพลอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังปรากฏว่าเมื่อเจ้าพ่อคนสำคัญทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดงานวันเกิด ก็ปรากฏว่าข้าราชการประจำระดับสูง ตลอดจนนักการเมืองคนสำคัญ ในระดับหัวหน้าพรรคการเมืองใหญ่ ๆ และระดับรัฐมนตรีไปร่วมงานของเจ้าพ่อกันอย่างคับคั่ง ดังนั้นรัฐจะต้องทำความเข้าใจกำหนดมาตรการทางด้านการปกครองและขอความร่วมมือจากข้าราชการระดับผู้บริหารประเทศ และนักการเมืองให้มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบต่อสังคมและบ้านเมือง ร่วมมือกันผนึกกำลังกันขจัดผู้มีอิทธิพลให้หมดไปจากสังคม เพื่อความเจริญและความสงบสุขของประเทศชาติ

3.4 รัฐจำเป็นต้องพิจารณาถึงงบประมาณที่จำเป็นขั้นมูลฐานของส่วนราชการต่าง ๆ การปล่อยบะลอะเลยในการบริหารงบประมาณ จนทำให้ส่วนราชการบางแห่งขาดแคลนจนไม่ดำเนินการราชการได้ อันเป็นเหตุให้ผู้มีอิทธิพลใช้อำนาจทางเศรษฐกิจครอบงำข้าราชการในส่วนราชการนั้นได้ ไม่ว่าจะในรูปแบบของเงินบริจาคในรูปแบบของเงินสวัสดิการ หรือ รูปแบบใด ๆ ซึ่งหากข้าราชการในส่วนราชการนั้นเป็นงานฝ่ายปกครองแล้ว ย่อมทำให้เกิดความยำเกรงเกรงใจผู้บริจาคซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลนั้น จะยังผลกระทบถึงกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้นแก่ประชาชนทั้งหมดด้วย

3.5 รัฐต้องร่วมมือกับสังคมในการควบคุมการแพร่ขยายอำนาจของผู้มีอิทธิพล โดยปกติแล้วผู้มีอิทธิพลมักจะไม่นำความเดือดร้อนให้แก่ชุมชน ด้วยเหตุอาชญากรรมที่ผู้มีอิทธิพลประกอบอยู่นั้น มีอาชญากรรมทั่ว ๆ ไป (Street

Crime) แต่มักอยู่ในรูปของอาชญากรรมเศรษฐกิจ ซึ่งบางส่วนประชาชนมักจะพึงพอใจ เช่น การตั้งบ่อนการพนัน, การตัดไม้ทำลายป่า (โดยคนในชุมชนนั้นจะมีงานทำ) การผลิตสุราเถื่อน หรือการตั้งช่องโง่สเปก เป็นต้น ซึ่งลักษณะความผิดดังกล่าวประชาชนผู้ใช้บริการของอาชญากรรมเหล่านี้จะตกเป็นเหยื่อ (Victim) เอง

3.6 การลงโทษ ผู้กระทำความผิดมีความผิดทางอาญาเมื่อได้กระทำครบตามหลักเกณฑ์โครงสร้างความผิดอาญาแล้ว ผู้กระทำความผิดก็จะต้องได้รับผลในทางกฎหมายอาญา ซึ่งผลกระทบประการหนึ่งก็คือการลงโทษนั่นเอง ปัญหาว่าการลงโทษอาญามีความประสงค์อะไร สำหรับความประสงค์ของการลงโทษอาญาในประเทศไทย มีอยู่ 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้สำสม เป็นการลงโทษเพื่อทดแทนความผิด หรือ ลบล้างความชั่ว
2. เพื่อป้องกัน เป็นการลงโทษเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้อื่นมากระทำความผิด
3. เพื่อตัดแปลง ลงโทษเพื่อเป็นการแก้ไขตัวผู้กระทำความผิดมิให้กระทำความผิดซ้ำ
4. เพื่อรักษาความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย

การกำหนดโทษแก่ผู้กระทำความผิดของศาลไทย ใช้บัญญัติระวางโทษ (ยี่ตอก) เป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่าผู้กระทำความผิดควรได้รับโทษเท่าไรโดยถือหลักว่าในความผิดฐานเดียวกัน ร้ายแรงเท่ากัน ผู้กระทำความผิดควรจะได้รับโทษเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ดี แต่มีปัญหาว່ว่าจะต้องพิจารณาตัวผู้กระทำความผิดด้วยว่าผู้กระทำความผิดมีความชั่วเหมือนกันหรือไม่ หากมีความผิดชั่วต่างกันแล้วไปกำหนดโทษตามบัญญัติระวางโทษเหมือนกันจะไม่สมเหตุผล โดยเฉพาะการประกอบอาชญากรรมของผู้มีอิทธิพลได้สร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และประชาชนเป็นจำนวนมาก การที่จะลงโทษตามบัญญัติระวางโทษ (ยี่ตอก) ในฐานะความผิดนั้น ๆ ดูจะยังไม่เหมาะสม ควรจะได้มีมาตรการการลงโทษเพื่อให้สำสมกับความร้ายแรงของความผิดที่กระทำไปเพื่อให้เกิดความเข็ดหลาบ ไม่กล้ากระทำความผิดซ้ำอีก หรือไม่กล้ากระทำความผิดเลย และอาจจะใช้มาตรการยึดและอายัดทรัพย์สินที่น่าเชื่อได้ว่าได้มาจากการกระทำความผิดเป็นของรัฐอีกด้วย

3.7 ปัญหาในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ

สังคมระหว่างประเทศเป็นสังคมที่ประกอบขึ้นด้วยรัฐทั้งหลายในโลก โดยหลักแล้วรัฐทั้งหลายต่างมีอธิปไตย มีความเป็นเอกราช มีความเสมอภาค ตลอดจนมีสิทธิและหน้าที่อื่น ๆ ตามกฎเกณฑ์แห่งกฎหมายระหว่างประเทศ กล่าวโดย เฉพาะในเรื่องอำนาจตุลาการนั้นเป็นเรื่องที่กระทบถึงชีวิต ทรัพย์สินและสิทธิเสรีภาพของปวงชนและถือว่าเป็นสิทธิโดยเฉพาะของรัฐ ซึ่งรัฐอิสระแต่ละรัฐเท่านั้นมีอำนาจใช้ตุลาการนั้นบังคับแก่ประชาชนที่อยู่ในเขตอำนาจของตน รัฐอื่นไม่อาจที่จะเข้าแทรกแซงหรือใช้อำนาจตุลาการในอีกรัฐหนึ่งได้ การยินยอมให้รัฐใดเข้ามาใช้อำนาจตุลาการในเขตอำนาจของตนได้ ก็ต่อเมื่อยอมผูกพันตนเองไว้โดยสนธิสัญญากับรัฐบาลหนึ่ง เป็นการ เฉพาะ โดยอาจจะมิใช่ข้อจำกัดหรือไม่ก็ไม่ได้ตามแต่จะตกลงกัน และสังคมโลกปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปมาก ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสื่อสารคมนาคมที่ทันสมัย ข่าวสารรวดเร็วทั่วโลก งบประมาณหนึ่งกลับช่วยให้อาชญากรได้ใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยนี้กระทำผิดเป็นไปโดยแนบเนียนยิ่งขึ้น สามารถสั่งการประกอบอาชญากรรมได้ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว ทำงานเป็นระบบและกระบวนการ เช่น กระบวนการค้ายาเสพติด ค้าหญิงและเด็ก ซึ่งมีเครือข่ายทั่วโลกและเมื่อมีการกระทำผิด คนร้ายจะหลบหนีไปต่างประเทศสะดวกขึ้นรวมทั้งบางครั้งพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่จะพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหา หรือจำเลยกลับตกไปอยู่ในเขตอำนาจของรัฐต่างประเทศ ซึ่งการที่แต่ละรัฐหวงแหนอำนาจอธิปไตยของตนแต่กลับปล่อยให้ผู้ร้ายหลบหนีโทษหรือไม่มีลักษณะพ้องผันในการที่จะได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่อยู่ในรัฐต่างประเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นมีคุณอนันต์ แต่ในขณะเดียวกันก็มีโทษมหันต์ได้เช่นเดียวกันถ้าถูกนำไปใช้ในทางที่ผิด ขณะนี้คอมพิวเตอร์ได้เข้ามามีบทบาทเป็นส่วนหนึ่งของภาวะแวดล้อม (Environment) และได้ส่งผลกระทบต่าง ๆ มากมายต่อวิถีทางของสังคมและการดำรงชีวิตในปัจจุบัน โดยเฉพาะได้มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการก่ออาชญากรรมมากขึ้น ๆ และผลของการก่ออาชญากรรมนั้นก็รุนแรง และทำให้เสียหายต่อเศรษฐกิจของชาติมากกว่าการก่ออาชญากรรมตามปกติธรรมดา เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อปลอมแปลงเอกสารทางธุรกิจหรือการจงใจปล่อยไวรัสเข้าไปในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อทำลายข้อมูลต่าง ๆ

สำหรับประเทศไทยก็เช่นเดียวกับประเทศทั้งหลายที่ไม่ยินยอมให้รัฐต่างประเทศมาใช้อำนาจทางตุลาการในเขตอำนาจได้ จึงเกิดปัญหาในด้านการปราบปรามและพิจารณาคดีต่อผู้มิจฉาชีพในประเทศไทย ที่ปัจจุบันได้อาศัยความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศประกอบอาชญากรรมทั้งภายในประเทศและเชื่อมโยงกับองค์กรอาชญากรรมระหว่างประเทศ ทำให้การกระทำผิดเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และคนร้ายได้หลบหนีออกนอกประเทศได้ง่าย ยากต่อการที่จะปราบปรามจับกุมและดำเนินคดี นอกจากนี้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีผลกระทบต่อระบบกฎหมายอีกด้วย เพราะในปัจจุบันได้นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บเอกสารในระบบเก่า ๆ ข้อมูลต่าง ๆ ได้ถูกจัดเก็บในภาษาของเครื่อง (Machine language) ซึ่งเวลาเรียกใช้ก็ต้องแปลงให้เป็นภาษาที่มนุษย์อ่านได้ (Human-readable language) ก่อนที่ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำไปเสนอเป็นพยานหลักฐานต่อศาล ปัญหาคือข้อมูลที่ถูกจัดเก็บไว้จะถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงก่อนที่จะเสนอเป็นพยานหลักฐานต่อศาล โดยไม่ปรากฏร่องรอยของการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเลย ขั้นตอนการนำสืบหรือเสนอพยานหลักฐานเหล่านี้ต่อศาล อาจใช้รูปแบบเดิมในการสืบพยานหลักฐานธรรมดาต่อไปไม่ได้อีกแล้ว กฎเกณฑ์การรับฟังพยานเอกสารก็ต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ และในประเทศสหรัฐอเมริกา นั้นพบว่าคอมพิวเตอร์มีผลกระทบต่อกฎหมายอาญาคือ Computer-related Crime นั้น ได้ส่งผลกระทบต่อความเสียหายในทางเศรษฐกิจอย่างมากมาย จึงทำให้นักธุรกิจและรัฐบาลพยายามผลักดันให้มีการออกกฎหมายเพื่อป้องกันการใช้คอมพิวเตอร์ในการก่ออาชญากรรมไม่ว่าในทางตรงหรือทางอ้อม เช่น การใช้เครื่อง ATM เพื่อถอนเงินจากบัญชีของผู้อื่น การปลอมแปลงเอกสารโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ การขโมยความลับที่เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ การใช้ไวรัสเพื่อทำลายข้อมูลที่เก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ การขโมยดูข้อมูลจากเครื่องโทรสาร พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความคิดรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งกฎหมายอาญายุคปัจจุบันไม่ได้กำหนดข้อหา หรือองค์ประกอบความผิดไว้อย่างชัดเจน หรือโทษที่มีอยู่นั้นอาจล้าสมัยเมื่อนำมาปรับใช้กับกรณีดังกล่าว ซึ่งถ้าหากปล่อยให้ผู้มิจฉาชีพได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบอาชญากรรมต่อไปจะทำให้กิจการการประกอบอาชญากรรมเจริญเติบโตไปเรื่อย ๆ จะยากต่อการปราบปราม

อาชญากรรมจะเต็มบ้านเต็มเมืองสร้างความเดือดร้อนต่อสังคมและประชาชน ซึ่งการประกอบอาชญากรรมข้ามชาติ และเป็นรูปแบบองค์กรอาชญากรรมนี้แต่ละประเทศต้องการปราบปราม ฉะนั้นจะต้องมีความร่วมมือจากประเทศต่าง ๆ ช่วยเหลือกันทำการต่อต้านปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าวให้หมดสิ้นไป

3.8 มาตรการในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล

มาตรการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในลักษณะของผู้มีอิทธิพลที่บังเกิดสัมฤทธิ์ภาพอย่างแท้จริงนั้น จะต้องดำเนินการ 2 ระดับดังนี้

3.8.1 ในระดับมหภาค

ประการแรกจำเป็นต้องมีการสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้กับประชาชนและสังคม เพื่อเปลี่ยนแปลงค่านิยมผิด ๆ ที่นิยม "เงินและอำนาจ" มาเป็นการนิยม "ความดีและคนดีมีคุณธรรม" พร้อมกับการดำเนินการเพื่อจำกัดระดับถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น จากปัญหาอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ในส่วนของระบบราชการโดยทั่ว ๆ ไป ก็ไม่ต้องเข้าหาขบถอง ให้เกียรติต่อผู้มีอิทธิพล รวมทั้งไม่ยอมให้มีผู้มีอิทธิพลอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการแสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ หรือทำการกดขี่ข่มเหงรังแกประชาชน อีกทั้งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอันประกอบด้วย ตำรวจ อัยการ ศาลและราชทัณฑ์ จะต้องทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ประสานสอดคล้อง สัมพันธ์กัน โดยมีทิศทางที่จะมุ่งมุ่งรักษาความสงบสุขเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน เพื่อยังความเจริญก้าวหน้ามาสู่ประเทศชาติอย่างแท้จริง รวมทั้งต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้มากที่สุดด้วย

3.8.2 ในระดับจุลภาค

แนวทางการแก้ไขปัญหาในระดับจุลภาคนั้นจะพิจารณาเฉพาะแนวทางการดำเนินการที่อยู่บนหน้าที่ความรับผิดชอบของตำรวจ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามให้ได้ผลมากที่สุด ซึ่งควรดำเนินการดังนี้

1) การดำเนินการขั้นต้น

1.1) พัฒนาบุคลากรตำรวจให้มีคุณภาพ โดยการปลูกฝังอุดมการณ์ของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ (ตำรวจของประชาชน) อย่างแท้จริง และให้การศึกษอบรมเพื่อให้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจากปัญหา

อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น รวมถึงการกำหนดมาตรการในการตรวจสอบเพื่อควบคุมการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง

1.2) จัดทำและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลไว้ทุก ๆ ด้าน เช่น ประวัติภูมิหลัง ข้อมูลเกี่ยวกับบริวารหรือลูกน้องใกล้ชิด การประกอบอาชีพ ช่องทางแหล่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ของผู้มีอิทธิพล ฯลฯ แล้วนำไปวางแผนในการดำเนินการหามาตรการป้องกันและปราบปราม

2) การดำเนินมาตรการป้องกัน

2.1) ดำเนินการในลักษณะการปรากฏกายของตำรวจให้ประชาชนและคนร้ายได้เห็นเพื่อผลทางจิตวิทยา ได้แก่ การทุ่มเทสรรพกำลังในการออกตรวจตระเวนไปในพื้นที่อย่างทั่วถึง ในลักษณะสายตรวจแต่งเครื่องแบบ มีระเบียบวินัย ทำงานอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ทั้งสายตรวจเดินเท้า รถจักรยานยนต์ รถยนต์และจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำในสถานที่สำคัญหรือจุดที่มักมีการก่ออาชญากรรมอยู่เสมอ ๆ

2.2) การหาข่าวเกี่ยวกับแนวโน้มของพื้นที่ที่จะมีการประกอบอาชญากรรม หรือช่องทางแสวงหาผลประโยชน์ของผู้มีอิทธิพลและบริวารแล้วเพิ่มความถี่ของสายตรวจและทำการตรวจค้นในพื้นที่บริเวณนั้นอย่างจริงจังต่อเนื่อง เพื่อเป็นการตัดช่องโอกาสที่ผู้มีอิทธิพลและบริวารจะกระทำการได้

2.3) จัดให้มีชุดปฏิบัติการที่ผ่านการอบรมอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น หน่วยคอมมานโดออกตรวจค้น ตรึงพื้นที่ สกัดกัน กอดันผู้มีอิทธิพลหรือบริวารอย่างต่อเนื่องจริงจัง เพื่อลดอิทธิพลของผู้มีอิทธิพลอันเป็นการแสดงให้เห็นประชาชนทั่วไปเห็นว่าผู้มีอิทธิพลและบริวารมิได้มีอำนาจเหนือกฎหมาย

2.4) พยายามแยกหรือกันเจ้าหน้าที่ของรัฐข้าราชการฝ่ายปกครอง หรือข้าราชการอื่น ๆ และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลให้ออกจากผู้มีอิทธิพล โดยการประสานงานกับผู้บังคับบัญชาของข้าราชการนั้นอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นยุทธวิธี "วิดน้ำจากบ่อเพื่อจับปลา"

2.5) จัดชุดสืบสวนเฉพาะกิจออกทำการสืบสวนหาข่าวเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพลและบริวารอย่างละเอียดโดยให้ปรากฏถึง ชื่อที่อยู่แหล่งช่องสุ่มอาวุธ ยานพาหนะ พฤติการณ์อันเป็นความผิด สมัครงพรรคพวก

บริวารของผู้มีอิทธิพล ทำการสืบสวนติดตามคดีที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องกับโยงใยต่อกัน หากพบว่าผู้มีอิทธิพลหรือบริวารมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีใด ๆ พยายามดำเนินการให้ ออกหมายจับให้ได้ รวมทั้งการเก็บรวบรวมภาพถ่ายผู้มีอิทธิพลและบริวารไว้ให้มากที่สุดที่จะทำได้ เพื่อจะดำเนินการจับกุมบุคคลเหล่านั้นต่อไป

2.6) ทำการรวบรวมแผนที่ ภาพถ่าย หมายจับ และรายละเอียดต่าง ๆ ของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดของคนร้ายไว้ล่วงหน้า เพื่อเผยแพร่และแถลงข่าวหรือตรวจสอบคดีได้โดยง่าย เมื่อมีการจับกุม

3) การดำเนินมาตรการปราบปราม

3.1) ดำเนินการกวาดล้างจับกุมผู้มีอิทธิพลหรือบริวาร เมื่อมีการกระทำความผิดอย่างเฉียบขาดและฉับพลัน ทำการตรวจค้นบุคคลดังกล่าว ในทุกโอกาสที่มีการชุมนุมอย่างจริงจัง ดำเนินคดีที่พบการกระทำความผิดไม่ละเว้นหาก เป็นคดีอาวุธปืนก็ให้ดำเนินการขอให้ศาลและนายทะเบียนอาวุธปืนเพิกถอนใบอนุญาต เกี่ยวกับอาวุธปืนนั้นเสีย

3.2) วางมาตรการและรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อที่จะจับกุมดำเนินคดีกับผู้มีอิทธิพลและบริวารอย่างรัดกุม

3.3) ทำสำนวนการสอบสวนคดีผู้มีอิทธิพล และบริวารกระทำความผิดให้รัดกุมมีประสิทธิภาพ สามารถสั่งฟ้องและดำเนินการให้ศาล พิจารณาลงโทษได้ ทั้งนี้รวมทั้งการคุ้มครองพยานเพื่อมิให้ถูกข่มขู่และดูแลให้ความปลอดภัยแก่พยานด้วย ซึ่งเรื่องนี้ผู้บังคับบัญชาจะต้องให้ความสนใจเอาใจใส่ ดูแล พนักงานสอบสวนอย่างใกล้ชิด

3.4) จัดชุดปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพในการ ติดตามจับกุม กวาดล้างผู้มีอิทธิพลและบริวารอย่างต่อเนื่อง เฉียบขาด จริงจัง ถึง ขั้นวิสามัญฆาตกรรมบ้างถ้ามีโอกาส ในกรณีที่มีการต่อสู้ขัดขวางการจับกุม

3.5) กวาดล้าง ต่อต้าน และจับกุม ผู้มีอิทธิพล และบริวารซ้ำแล้วซ้ำอีก โดยพยายามแยกผู้มีอิทธิพลและบริวารที่เป็นมือเป็นเท้าให้ กับผู้มีอิทธิพลออกจากกัน อันเป็นการตัดเส้นเลือดของผู้มีอิทธิพลไม่ทำให้สามารถช่วย บริวารไปดำเนินการที่ผิดกฎหมายได้โดยดีให้แตกแยกย้ายกันไม่ให้รวมตัวกันได้ หรือ ขจัดแหล่งที่เป็นรายได้หรือผลประโยชน์ของผู้มีอิทธิพล โดยการเข้าควบคุมแหล่ง

รายได้ของผู้มีอิทธิพล เพราะเงินเท่านั้นที่ค้ำจุนผู้มีอิทธิพล ถ้าปราศจากเงิน และบริวารแล้ว ผู้มีอิทธิพลจะอยู่ไม่รอด ดังนั้น เพื่อให้แหล่งรายได้หมดไป ตำรวจจะต้องเข้าดำเนินการสืบสวนปราบปรามและควบคุมยาเสพติด การพนัน แหล่งอบายมุขและสิ่งของผิดกฎหมายทั้งหลาย เช่น แหล่งสถานเริงรมย์ บ่อนการพนัน สลากกินรวบ การค้าของหนีภาษี ช่องโสเภณี การลักลอบตัดไม้ทำลายป่า การทำลายทรัพยากรธรรมชาติโดยผิดกฎหมาย ฯลฯ ซึ่งเป็นที่ทราบดีว่ากิจการดังกล่าวเป็นแหล่งผลประโยชน์ของผู้มีอิทธิพลที่นำมาเลี้ยงดูแก้อุปการบริวาร และสร้างอำนาจอิทธิพล นอกจากนี้ การแยกบริวารออกจากผู้มีอิทธิพลทำให้ผู้มีอิทธิพลหมดอำนาจบารมี ซึ่งอาจถูกคู่อริดำเนินการล้างแค้นได้โดยง่าย

3.6) ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สรรพกร และเข้าร่วมตรวจสอบรายได้ภาษีเงินได้ และภาษีทุกชนิดของผู้มีอิทธิพล และบริวาร เพื่อให้มีการเสียภาษีอย่างถูกต้อง อันจะทำรายได้ให้กับรัฐอีกทาง

3.7) ควบคุมอาวุธปืนและตรวจค้นการพกพาอาวุธปืนอย่างเข้มงวดกวดขัน เพราะบริวารหรือมือปืนของผู้มีอิทธิพลจะใช้อาวุธปืนก่ออาชญากรรม หรือกำจัดคู่แข่งชั้นหรือผู้ขัดผลประโยชน์ของผู้มีอิทธิพล ซึ่งส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

4) การแสวงหาความร่วมมือจากสังคมและประชาชน

4.1) ตำรวจต้องสร้างศรัทธาและความพึงพอใจให้กับประชาชนโดยการสร้างภาพพจน์ที่ดี กล่าวคือ ตำรวจต้องบริการรับใช้ประชาชนด้วยความเต็มใจ คล่องตัว รวดเร็ว และยุติธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความสงบสุข ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนเกิดความเลื่อมใสศรัทธาและไว้วางใจตำรวจและเชื่อมั่นว่าตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชนผู้สุจริตได้ ซึ่งจะมีผลให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกในการให้ความร่วมมือกับตำรวจ และมีส่วนร่วมในการลดปัญหาอาชญากรรม โดยเฉพาะอาชญากรรมที่กระทำโดยผู้มีอิทธิพลซึ่งมีลักษณะการกระทำผิดที่ซ่อนเร้นปกปิดยากที่ตำรวจจะสืบสวนปราบปรามได้ จำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชนที่รู้เห็นพฤติกรรมดังกล่าว แจ้งข้อมูลข่าวสารหรือชี้ช่องให้ตำรวจเข้าดำเนินการปราบปรามจับกุมผู้มีอิทธิพลและบริวาร นอกจากนี้ประชาชนจะเกิดความรับผิดชอบและเคารพต่อกฎหมาย คำสั่ง กฎระเบียบของทางราชการ โดย

การทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดี ประการสำคัญที่สุดทั้งประชาชนและข้าราชการจะต้องไม่ให้การยกย่อง ยอมรับหรือให้เกียรติ หรือรับใช้ผู้มีอิทธิพล เพราะถ้าหากเราไม่ยกย่องหรือยอมรับว่าเขาเป็นผู้มีอิทธิพล เขาก็จะไม่มีความหมาย และหมดอำนาจไปในที่สุด

4.2) แยกผู้มีอิทธิพลออกไปจากสังคม โดยประชาสัมพันธน์ให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีผู้มีอิทธิพลตั้งสำนักงาน หรือพักอาศัยได้ทราบพฤติการณ์และผลร้ายที่จะเกิดจากผู้มีอิทธิพล เพราะสถานที่ตั้งกิจการผิดกฎหมายของผู้มีอิทธิพลมักจะสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อาศัยข้างเคียงเป็นอย่างมาก อีกทั้งอาจพลอยประสบเคราะห์กรรมในการถูกโจมตีจากคู่แข่งที่มีการขัดผลประโยชน์ในธุรกิจของผู้มีอิทธิพลกับกลุ่มอื่น ซึ่งเป็นอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในละแวกนั้น ตำรวจจึงขอความร่วมมือจากประชาชนที่อาศัยในละแวกเดียวกับสำนักงานหรือที่ตั้งกิจการของผู้มีอิทธิพลให้ช่วยกันจับไล่ผู้มีอิทธิพลและบริวารให้ออกไปจากพื้นที่

ท้ายที่สุดนี้ขอเสนอแนะ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหามผู้มีอิทธิพลของไทยดังที่ได้กล่าวมาแล้วให้ได้ผลตรงเป้าหมาย และเกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดโดยผู้มีอิทธิพลอย่างแท้จริง จำเป็นที่ต้องใช้มาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมเป็นหลักในการแก้ไข โดยการบัญญัติกฎหมายพิเศษขึ้นมาโดยเฉพาะสำหรับบังคับใช้กับผู้มีอิทธิพลโดยตรงและกฎหมายดังกล่าวจะต้องสามารถบังคับใช้ครอบคลุมไปถึงทั้งตัวผู้มีอิทธิพล บริวาร ซึ่งเป็นปัญหาอาชญากรรมอยู่ในขณะนี้ และองค์กรอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงตลอดถึงการประกอบอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นระหว่างจุดเชื่อมต่อของการขยายตัวจากผู้มีอิทธิพล เจริญเติบโตไปสู่การเป็นองค์กรอาชญากรรม ซึ่งจากการวิเคราะห์ สภาพปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบันนี้อาชญากรรมที่กระทำโดยผู้มีอิทธิพลมีแนวโน้มที่จะขยายตัว และดำเนินการใหญ่โตขึ้นจนจะกลายเป็นองค์กรอาชญากรรมเหมือนเช่นกับต่างประเทศซึ่งยากต่อการป้องกันการปราบปรามและจัดให้หมดสิ้นลงไปได้ ดังนั้นกฎหมายที่จะบัญญัติขึ้นมาใหม่นี้ควรมีหลักการกว้าง ๆ ว่าจะต้องเป็นกฎหมายที่อยู่กลางระหว่างกฎหมายเดิมของไทย เช่น ประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องอั้งยี่ ซ่องโจร ซึ่งเป็นกฎหมายเก่าที่ไม่สามารถบังคับใช้กับผู้

มีอิทธิพลให้ได้ผลรวมทั้ง เรื่องตัวการ ผู้ใช้ และผู้สนับสนุน กับกฎหมายพิเศษของต่างประเทศที่บัญญัติบังคับใช้กับองค์การอาชญากรรมที่สร้างความเสียหายให้กับสังคม เศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศชาติอย่างมหาศาล ในเรื่องหลักการสมคบ (conspiracy) การฟอกเงิน และการริบทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำ ความผิดซึ่งกฎหมายดังกล่าว เป็นกฎหมายที่ทันสมัยและก้าวล่วงไปข้างหน้าในอนาคต ซึ่งยังไม่เหมาะสมสำหรับสภาพสังคมไทยที่การกระทำผิดกฎหมายยังไม่ถึงจุดนั้น ฉะนั้นควรที่จะได้มีการบัญญัติกฎหมายที่เหมาะสมสามารถบังคับใช้กับการกระทำ ความผิดที่จะเกิดขึ้นในช่วงจุดเชื่อมต่อระหว่างผู้มีอิทธิพลในปัจจุบันกับองค์การอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้โดยการนำประมวลกฎหมายอาญาที่เกี่ยวกับเรื่อง อั้งยี่ และช่องโหลมาแก้ไขปรับปรุงให้สามารถบังคับใช้กับผู้ที่มีอิทธิพลที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่เดียวกันจะต้องลดความเข้มข้นของกฎหมายในเรื่องการสมคบของต่างประเทศลงมาให้มีความอ่อนตัวไม่ล้ำหน้าจนเกินไป สามารถนำมาปรับใช้กับการกระทำ ความผิดของผู้มีอิทธิพลของไทยได้อย่างเหมาะสม จนเกิดเป็นกฎหมายที่ไม่ล้ำสมัยจนเกินไปหรือไม่ล้ำสมัยจนมากเกินไป จะเป็นกฎหมายที่พอดี และเหมาะสมที่จะใช้บังคับกับการกระทำ ความผิดที่อยู่ระหว่าง การกระทำผิดของผู้มีอิทธิพลที่จะขยายตัวไปสู่องค์การอาชญากรรมในอนาคต แต่สิ่งที่จะต้องคำนึงเป็นอย่างมาก คือ จะต้องไม่ไปกระทบกระเทือนหรือรบกวน สิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วย

นอกจากนี้รัฐควรจะต้องตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่หน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลโดยเฉพาะ เพื่อที่จะได้รับผิดชอบดำเนินการกับผู้ที่มีอิทธิพลและบริวารอย่างจริงจังและต่อเนื่องโดยมีความเป็นอิสระในการดำเนินการไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งด้านการเมืองและราชการประจำ แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนรัฐบาลหรือเปลี่ยนข้าราชการประจำก็ตาม หน่วยงานนี้ก็ยังคงอยู่และดำเนินการต่อไปตามนโยบายและหลักการที่ถูกต้องต่อไปโดยไม่ถูกยุบหรือยกเลิก ซึ่งจะทำการปฏิบัติงานของหน่วยนี้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมั่นคง สามารถรวบรวมข้อมูลและข่าวสารทั้งหลายเกี่ยวกับประวัติ และพฤติการณ์การกระทำผิดของผู้มีอิทธิพล และบริวาร ได้อย่างสมบูรณ์และทันสมัย อันจะบังเกิดผลดีต่อการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล สำหรับรูปแบบของหน่วยนี้อาจมีรูปแบบคล้าย ๆ สำนัก-

งานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.) หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือรูปแบบอื่นใดก็ได้ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลของไทยได้ผลอย่างจริงจัง และตรงกับปัญหาอย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างความสุขขึ้นในสังคมไทยในอนาคตต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย