

## ผลการทดลอง

**4.1 ผลการศึกษาอัตราการเติบโตของผักตบชวา**

จากการปลูกผักตบชวาในบ่อทดลองที่มีการเติมน้ำเสียแบบต่อเนื่องและแบบครั้งคราว โดยการใช้ผักตบชวาซึ่งแต่ละต้นมีน้ำหนักเปียก重 0.05–0.10 กิโลกรัม ด้วยความหนาแน่นเท่ากัน 6 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรเท่ากัน ได้ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 และรูปที่ 4.1

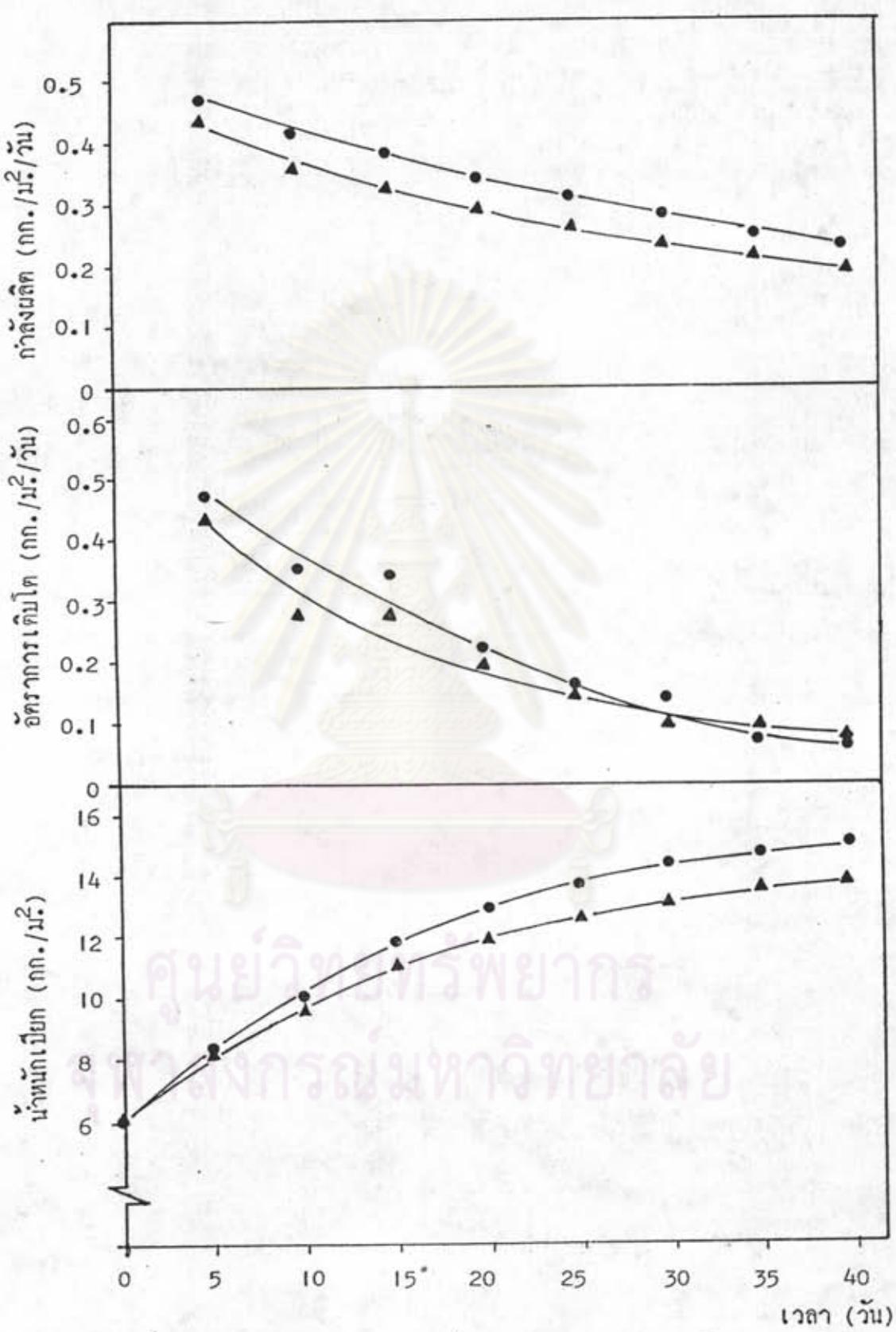
4.1.1 การทดลองแบบต่อเนื่อง พบว่าผักตบชวาจะมีอัตราการเติบโตมาก ในช่วง 5 วันแรกของการทดลองคือ 0.47 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน และอัตราการเติบโตจะลดลงเรื่อยๆ จนเหลือ 0.06 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร ต่อวัน ในช่วงวันที่ 35 ถึง 40 ของการทดลอง เช่นเดียวกับกำลังผลิตของผักตบชวา จะมากในช่วง 5 วันแรกของการทดลองคือ 0.47 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน และจะลดลงเหลือ 0.23 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน ในวันที่ 40 ของการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองเป็นเวลา 40 วัน ผักตบชวาจะมีความหนาแน่น 15.05 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร

4.1.2 การทดลองแบบครั้งคราว พบว่าผักตบชวาจะมีอัตราการเติบโตมาก ในช่วง 5 วันแรกของการทดลองคือ 0.43 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน และจะลดลงเรื่อยๆ จนเหลือ 0.07 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน ในช่วงวันที่ 35 ถึง 40 ของการทดลอง เช่นเดียวกับกำลังผลิตของผักตบชวาจะมากในช่วง 5 วันแรกของการทดลองคือ 0.43 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน และจะลดลงเหลือ 0.19 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อวัน ในวันที่ 40 ของการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองเป็นเวลา 40 วัน ผักตบชวาจะมีความหนาแน่น 13.77 กิโลกรัม/น้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร

เมื่อพิจารณาให้เห็นเปียกและกำลังผลิตของผักตบชวาจะเห็นว่าในบ่อที่เติมน้ำเสียแบบต่อเนื่องจะสูงกว่าแบบครั้งคราวตลอดระยะเวลาของการทดลอง แต่อัตรา

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบน้ำหนักเปื้อก, อัตราการเติบโต และกำลังผลิตของพืชต้นช้าในบ่อทดลองแบบต่อเนื่อง  
(Continuous Flow System) และแบบครั้งคราว (Batch System)

เวลา (วัน)	บ่อทดลองแบบต่อเนื่อง			บ่อทดลองแบบครั้งคราว		
	น้ำหนักเปื้อก (กก./ม <sup>2</sup> )	อัตราการเติบโต (กก./ม <sup>2</sup> /วัน)	กำลังผลิต (กก./ม <sup>2</sup> /วัน)	น้ำหนักเปื้อก (กก./ม <sup>2</sup> )	อัตราการเติบโต (กก./ม <sup>2</sup> /วัน)	กำลังผลิต (กก./ม <sup>2</sup> /วัน)
0	6.00	-	-	6.00	-	-
5	8.33	0.47	0.47	8.13	0.43	0.43
10	10.08	0.35	0.41	9.50	0.27	0.35
15	11.77	0.34	0.38	10.85	0.27	0.32
20	12.85	0.22	0.34	11.82	0.19	0.29
25	13.67	0.16	0.31	12.53	0.14	0.26
30	14.37	0.14	0.28	13.00	0.09	0.23
35	14.73	0.07	0.25	13.43	0.09	0.21
40	15.05	0.06	0.23	13.77	0.07	0.19



รูปที่ 4.1 แสดงการเปรียบเทียบน้ำหนักเม็ด อัตราการเติบโต และกำลังบด

ของผู้คนขาว ในบุคคลสองแบบค่อนและแบบครึ่งคราว

●—● บุคคลสองแบบค่อน  
▲—▲ บุคคลสองแบบครึ่งคราว

การเติบโตจะสูงกว่าตั้งแต่เริ่มการทดลองถึงวันที่ 30 ของการทดลอง หลังจากนี้อัตราการเติบโตในบ่อแบบครึ่งครัวจะสูงกว่าเล็กน้อยจนถึงสุดระยะเวลาทำการทดลอง 40 วัน

#### 4.2 ผลการศึกษาความหนาแน่นของผักตบชวาที่เหมาะสมในการบำบัดน้ำทึบและอัตราการเก็บเกี่ยวผักตบชวา

จากการทดลองหาอัตราการเติบโตของผักตบชวา ได้เลือกค่าความหนาแน่นของผักตบชวานี้มีอัตราการเติบโต 3 ค่าคือ 10, 8, 6 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร เป็นความหนาแน่นเริ่มต้นในการทดลอง ซึ่งเป็นค่าความหนาแน่นเริ่มต้นของผักตบชวาที่ให้อัตราการเติบโตสูง

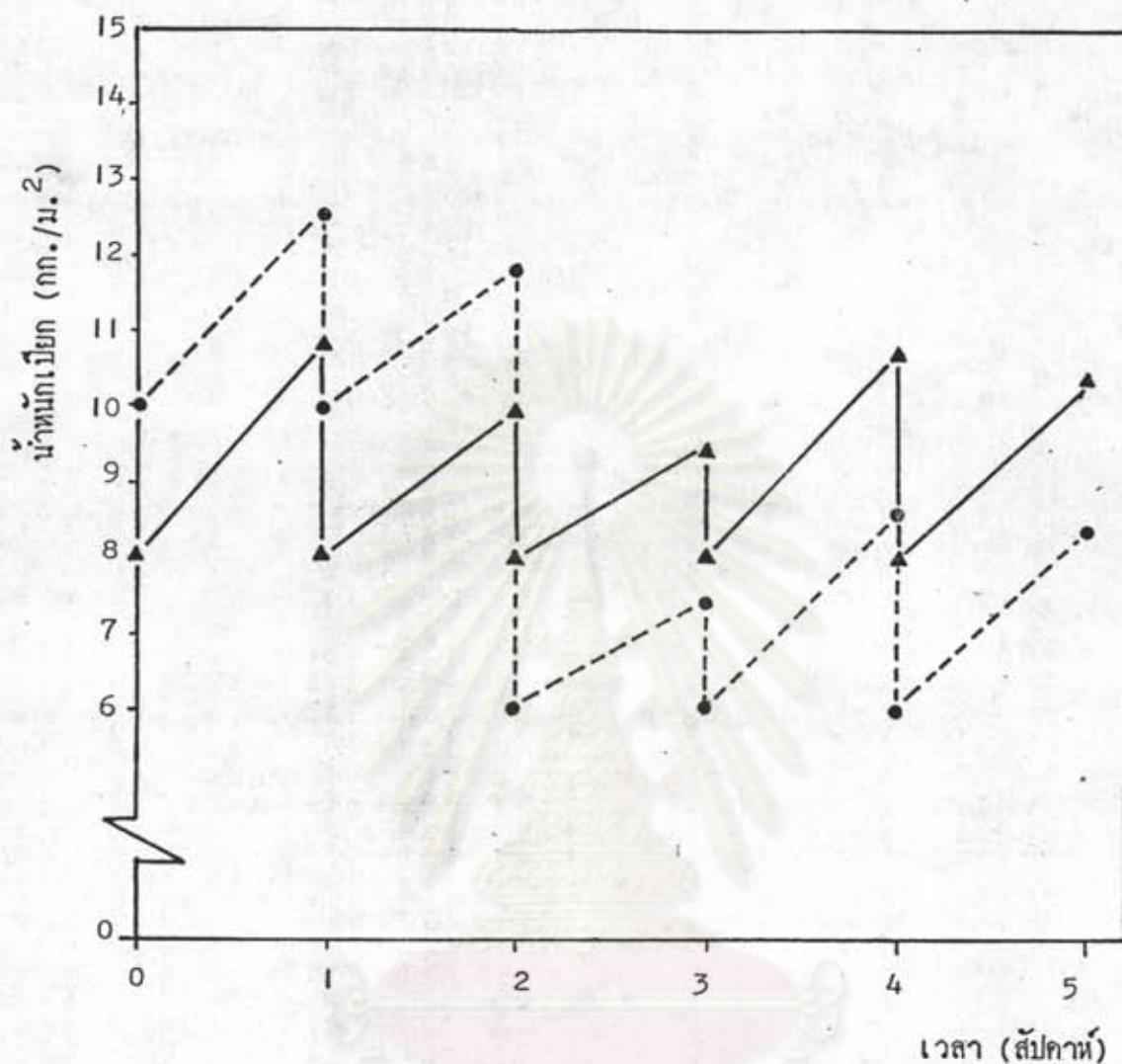
ตารางที่ 4.2 และรูปที่ 4.2 แสดงผลการเบริร่องเทียนการปลูกผักตบชวา ที่น้ำหนักเริ่มต้นต่างกัน 3 ค่า ใน 2 สัปดาห์แรกเบริร่องเทียนน้ำหนักเริ่มต้น 10 และ 8 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร ปรากฏว่าเมื่อล้วนสัปดาห์ที่ 1 ผักตบชวามีน้ำหนักเพิ่มขึ้น 2.53 และ 2.80 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ เมื่อล้วนสัปดาห์ที่ 2 ผักตบชวามีน้ำหนักเพิ่มขึ้น 1.80 และ 1.93 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ ตามลำดับทั้ง 2 สัปดาห์ จะเห็นว่าผักตบชวาน้ำหนักเริ่มต้น 8 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร ให้น้ำหนักผักตบชวามากกว่า ตั้งที่น้ำหนักเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 3 จึงเบริร่องเทียนน้ำหนักเริ่มต้น 6 และ 8 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร เมื่อล้วนสัปดาห์น้ำหนักเพิ่มขึ้น 1.40 และ 1.47 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ เมื่อล้วนสัปดาห์ที่ 4 ผักตบชวามีน้ำหนักเพิ่มขึ้น 2.60 และ 2.70 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ และเมื่อล้วนสัปดาห์ที่ 5 ผักตบชวามีน้ำหนักเพิ่มขึ้น 2.40 และ 2.43 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

จากการทดลองพบว่าผักตบชวาน้ำหนักเริ่มต้น 8 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรเป็นค่าที่ให้น้ำหนักผักตบชวามากที่สุด ดังแสดงไว้ในรูปที่ 4.2 จึงเป็นค่าความหนาแน่นโดยประมาณที่เหมาะสมในการบำบัดน้ำทึบ และค่าเฉลี่ยของน้ำหนักผักตบชวาน้ำหนักเพิ่มขึ้น 5 สัปดาห์ 2.28 กิโลกรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตรต่อสัปดาห์ ซึ่งค่านี้จะเป็นค่าที่ใช้ในการเก็บเกี่ยวผักตบชวาวอกใน การศึกษาข้างต่อไป

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบน้ำหนักเบิกของผักตบชวาที่เพิ่มขึ้นในการทดลองหาความ  
หนาแน่นที่เหมาะสมของผักตบชวานในการนำมัดน้ำเสียและอัตราการเก็บ  
เกี่ยวผักตบชวา

สปดาห์ที่	น้ำหนักเบิกของผักตบชวาในเม็ดที่ 1			น้ำหนักเบิกของผักตบชวาในเม็ดที่ 2		
	น้ำหนัก เริ่มต้น	น้ำหนัก สุดท้าย	เพิ่มขึ้น	น้ำหนัก เริ่มต้น	น้ำหนัก สุดท้าย	เพิ่มขึ้น
1	10.00	12.53	2.53	8.00	10.80	2.80
2	10.00	11.80	1.80	8.00	9.93	1.93
เฉลี่ย	10.00	12.17	2.17	8.00	10.37	2.37
3	6.00	7.40	1.40	8.00	9.47	1.47
4	6.00	8.60	2.60	8.00	10.70	2.70
5	6.00	8.40	2.40	8.00	10.43	2.43
เฉลี่ย	6.00	8.13	2.13	8.00	10.20	2.20
ค่าเฉลี่ย 5 สปดาห์				8.00	10.28	2.28

หมายเหตุ มีการเก็บเกี่ยวผักตบชวาออกทุกสัปดาห์ ให้ผักตบชวาเหลือ  
เท่ากับความหนาแน่นเริ่มต้น หรือ ความหนาแน่นที่ต้องการ



รูปที่ 4.2 แสดงผลการเบรือนเทียนน้ำหนักของผ้าคนชราที่เนื้อข้นในการใช้ผ้าคนชราที่มีความหนาแน่น ริมตัน 6, 8 และ 10 กิโลกรัมน้ำหนัก เปียกต่อตารางเมตร

บุตรที่ 1 ●-----●  
บุตรที่ 2 ▲---▲

หมายเหตุ เมื่อเลือกเดินทางมีการเก็บเกี่ยวผ้าคนชราออกให้เหลือเท่ากับความหนาแน่น ริมตัน หรือ ความหนาแน่นที่ต้องการ

### 4.3 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของน้ำผักตบชวาในการบำบัดน้ำเสียจากที่พักอาศัย

จากการศึกษาความเห็นของผักตบชวาที่เหมาะสมในการบำบัดน้ำเสียพบว่าผักตบชวาที่มีความหนาแน่น 8 กิโลกรัม/หน้าที่ก่อเป็นก่อต่อตารางเมตร มีความเหมาะสมที่สุด และต้องเก็บเกี่ยวน้ำผักตบชวาออกในอัตรา 2.28 กิโลกรัม/หน้าที่ก่อเป็นก่อต่อตารางเมตร ต่อสัปดาห์ เนื่องจากมีอัตราคงเหลือที่ 3 ตารางเมตร จึงต้องใส่น้ำผักตบชวา จำนวน 24 กิโลกรัม/หน้าที่ก่อเป็นก่อ และมีการเก็บเกี่ยวน้ำผักตบชวาออก 6.84 กิโลกรัม/หน้าที่ก่อเป็นก่อต่อสัปดาห์ เมื่อสิ้นสุดการทดลองในมือผักตบชวามีผักตบชวาเหลืออยู่ 21.6 กิโลกรัม/หน้าที่ก่อเป็นก่อ จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำต่างๆ หลังจากใส่น้ำผักตบชวาไป 24 วัน ได้ผลการทดลองดังนี้

4.3.1 คุณภาพของน้ำเสียที่เข้าสู่น้ำผักตบชวา น้ำเสียที่เข้าสู่น้ำผักตบชวามีคุณภาพแปรปรวนในตารางที่ 4.3 พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำที่เข้าสู่น้ำผักตบชวามีค่า pH เท่ากับ 7.3, ค่า ซี.ไอ.ดี.เท่ากับ 234.2 มิลลิกรัมต่อลิตร, ค่า บี.ไอ.ดี.เท่ากับ 109.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่า TSS เท่ากับ 116.0 มิลลิกรัมต่อลิตร, ค่า TKN เท่ากับ 48.6 มิลลิกรัมต่อลิตร, ค่า  $\text{NO}_3\text{-N}$  เท่ากับ 0.09 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่า TP เท่ากับ 8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพน้ำเสียที่เข้าสู่น้ำผักตบชวา (หน่วย: มิลลิกรัมต่อลิตร ยกเว้น pH)

ค่าสถิติ (n=21)	pH	COD	BOD	TSS	TKN	$\text{NO}_3\text{-N}$	TP
ค่าเฉลี่ย	7.3	234.2	109.5	116.0	48.6	0.09	8.7
ค่ามัธยฐาน	7.3	238.5	111.3	113.3	47.7	0.08	8.7
ค่าสูงสุด	7.5	323.0	142.1	196.0	59.8	0.11	11.8
ค่าต่ำสุด	7.2	150.9	78.0	56.0	44.0	0.06	7.0
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.1	47.5	18.2	32.3	4.2	0.02	1.2

#### 4.3.2 ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)

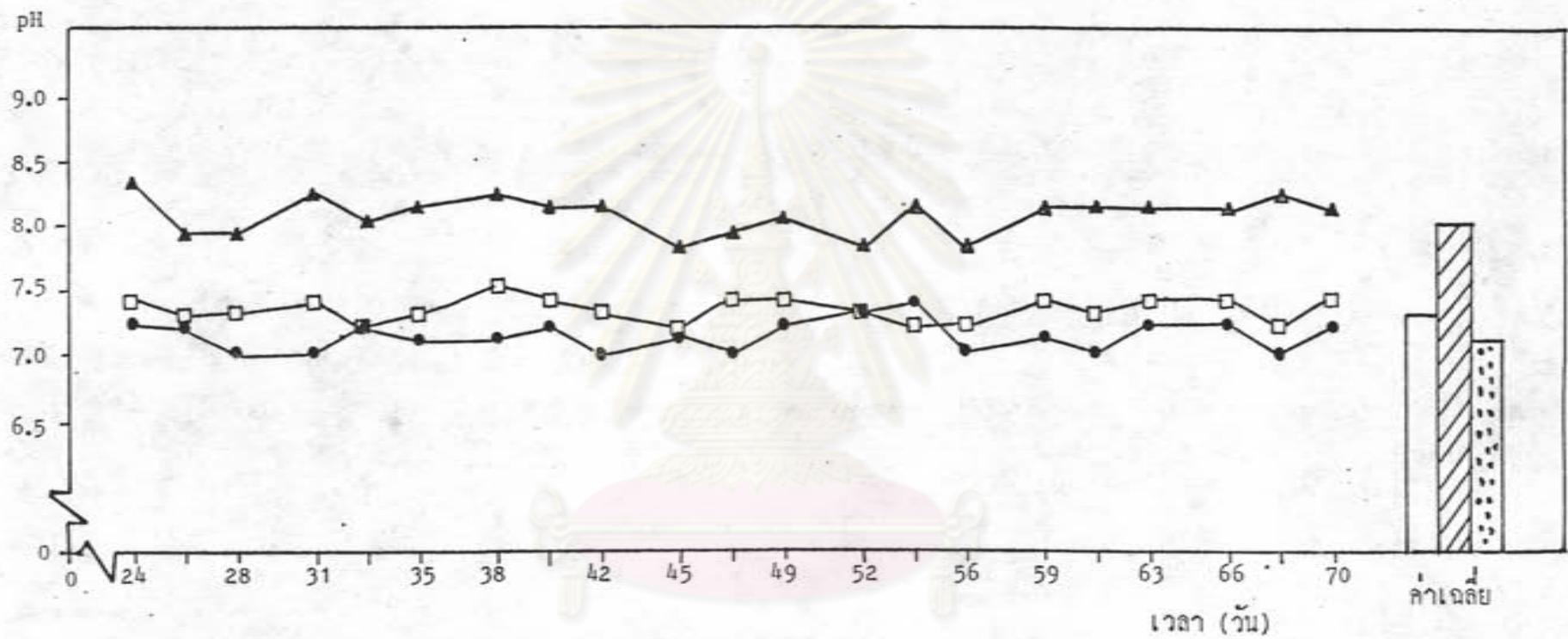
จากตารางที่ 4.4 และรูปที่ 4.3 และ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบค่า pH ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตบชวา พบว่าน้ำเสียที่เข้าบ่อทดลองทั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ยของ pH เท่ากับ 7.3 ในบ่อควบคุมที่ระดับ 1 เมตร, ระดับ 2 เมตร, และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของ pH เป็น 7.9, 8.0 และ 8.0 ตามลำดับ ในบ่อผึ้กตบชวาที่ระดับ 1 เมตร, ระดับ 2 เมตร และน้ำออกมีค่าเฉลี่ยของ pH เป็น 7.2, 7.1 และ 7.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่ามีอิทธิพล ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า pH ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตบชวา

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผึ้กตบชวา		
		ระดับ 1 เมตร	ระดับ 2 เมตร	น้ำออก	ระดับ 1 เมตร	ระดับ 2 เมตร	น้ำออก
ค่าเฉลี่ย	7.3	7.9	8.0	8.0	7.2	7.1	7.1
ค่ามีอิทธิพล	7.3	7.9	8.0	8.1	7.2	7.1	7.1
ค่าสูงสุด	7.5	8.3	8.2	8.3	7.4	7.4	7.4
ค่าต่ำสุด	7.2	7.6	7.7	7.8	7.1	7.0	7.0
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

ตารางที่ 4.5 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า pH ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตบชวา

Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
ตัวแปรคง	1.770	3	.590	40.309	<0.01
บ่อทดลอง	15.482	1	15.482	1.057.747	<0.0001
ตัวแปรคง x บ่อทดลอง	5.402	3	1.801	123.026	<0.01
ความแปรปรวนที่เหลือ	2.342	160	0.015		
ความแปรปรวนทั้งหมด	24.996	167	0.150		

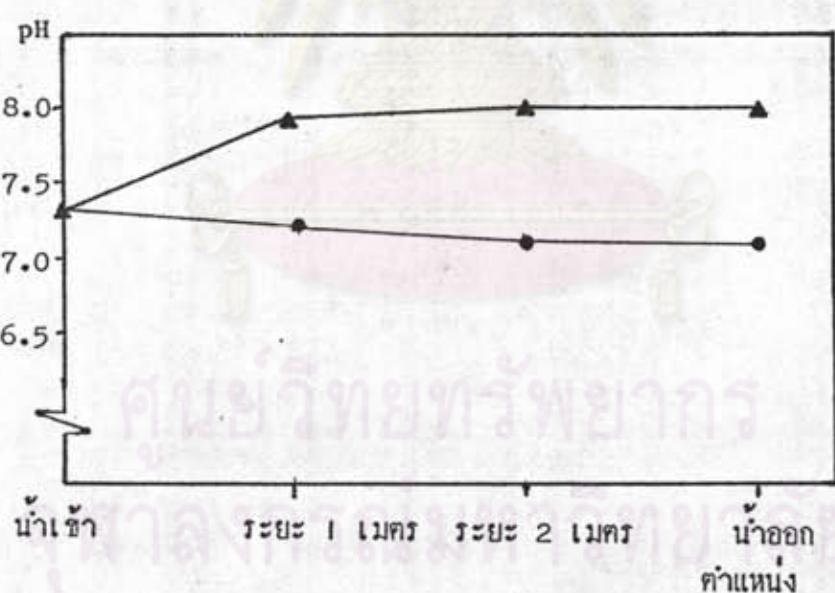


รูปที่ 4.3 แสดงการเปรียบเทียบค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของน้ำเสียเข้าบ่อทดลอง น้ำออกจากร่องน้ำ และน้ำที่ถังจากบ่อผักรดชัว

- ————— น้ำเสียเข้าบ่อทดลอง
- ▲ ————— น้ำที่ถังจากบ่อความคุ้ม
- ————— น้ำที่ถังจากบ่อผักรดชัว

จากตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของค่า pH พบว่าค่า pH ในบ่อทดลองที่ต้ำแห่งต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ ) และค่า pH ในบ่อควบคุมและบ่อผักสวนชวามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.0001$ ) โดยค่า pH ในบ่อควบคุมมีค่าสูงกว่าในบ่อผักสวนชวา นอกจากนี้ยังมีความต่างกันระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่า pH อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.01$ )

เมื่อต้องการทราบว่าที่ต้ำแห่งใดในบ่อทดลองมีค่า pH ที่แตกต่างกันจากการทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่าในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้ามีค่า pH ต่ำกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 1 เมตร และระยะ 2 เมตรมีค่า pH ต่ำกว่ากลุ่มที่ 3 ที่ประกอบด้วยระยะ 2 เมตร และน้ำออกในบ่อผักสวนชวามีความแตกต่างกัน 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้ามีค่า pH สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ระยะ 1 เมตร มีค่า pH สูงกว่ากลุ่มที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 2 เมตร และน้ำออก



รูปที่ 4.4 แสดงการเปรียบเทียบค่า pH ของน้ำเสียที่ต้ำแห่งต่าง ๆ ในบ่อควบคุมและบ่อผักสวนชวา

▲————► บ่อควบคุม ●————● บ่อผักสวนชวา

### 4.3.3 ประสิทธิภาพการลดค่า ชี.โอ.ดี. (Chemical Oxygen Demand COD)

จากการที่ 4.6 รูปที่ 4.5, 4.6 และ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบค่า ชี.โอ.ดี. ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักตบชวา พบว่า น้ำเสียที่เข้าบ่อทดลองทั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 234.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของ ชี.โอ.ดี. เป็น 192.2, 192.0 และ 183.6 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีประสิทธิภาพในการลดค่า ชี.โอ.ดี. ได้ 17.9, 18.0 และ 21.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผักตบชวาที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ย ชี.โอ.ดี. เป็น 63.5, 49.6 และ 44.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพในการลดค่า ชี.โอ.ดี. ได้ 72.9, 78.8 และ 80.9 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

จากการที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของค่า ชี.โอ.ดี. พบว่า ค่า ชี.โอ.ดี. ในบ่อทดลองที่ต้ำแห่งต่าง ๆ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และค่า ชี.โอ.ดี. ในบ่อควบคุมและบ่อผักตบชวามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ ) โดยค่า ชี.โอ.ดี. ในบ่อควบคุมจะสูงกว่าในบ่อผักตบชวา นอกจากนี้ ต้ำแห่งต่าง ๆ ในบ่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่า ชี.โอ.ดี. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

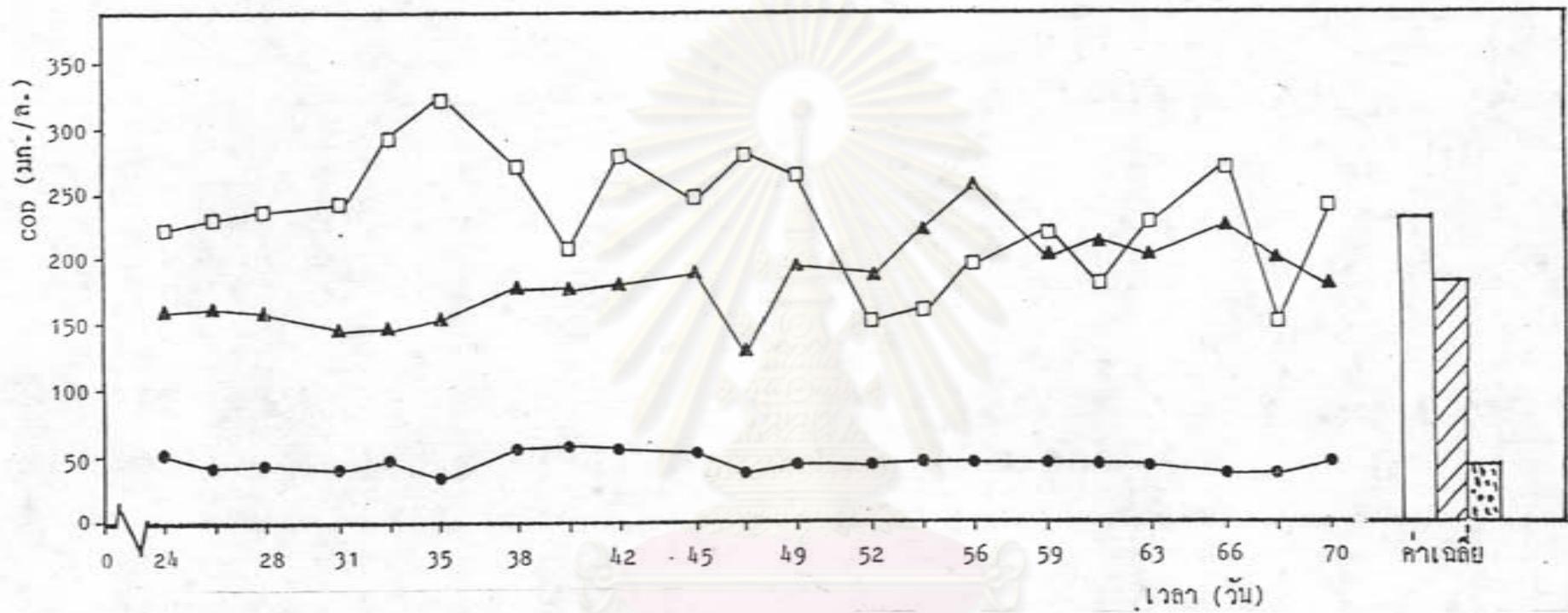
เมื่อต้องการทราบว่า ต้ำแห่งใดในบ่อทดลองมีค่า ชี.โอ.ดี. ที่แตกต่างกันจากการทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่า ในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่า ชี.โอ.ดี. สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก ในบ่อผักตบชวามีความแตกต่างกัน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่า ชี.โอ.ดี. สูงกว่า กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่า ชี.โอ.ดี. สูงกว่า กลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 1 เมตร และระยะ 2 เมตร มีค่า ชี.โอ.ดี. สูงกว่า กลุ่มที่ 3 ที่ประกอบด้วยระยะ 2 เมตร และน้ำออก

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของค่า ชี. โอ.ดี. ในบ่อความอุ่นและบ่อตับชวา

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อความคุ้ม				บ่อผักตบชวา			
		ระยะ		น้ำออก	ระยะ		น้ำออก		
		1 เมตร	2 เมตร		1 เมตร	2 เมตร			
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	234.2	192.2	192.0	183.6	63.5	49.6	44.8		
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	238.5	184.9	184.0	181.8	61.1	51.9	44.2		
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	323.0	240.5	255.9	255.9	84.3	58.1	55.2		
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	150.9	148.0	136.0	127.9	41.5	31.2	33.6		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	47.5	30.0	32.9	31.6	12.1	7.5	6.1		
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)		17.9	18.0	21.6	72.9	78.8	80.9		
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)		22.5	22.9	23.8	74.4	78.2	81.5		

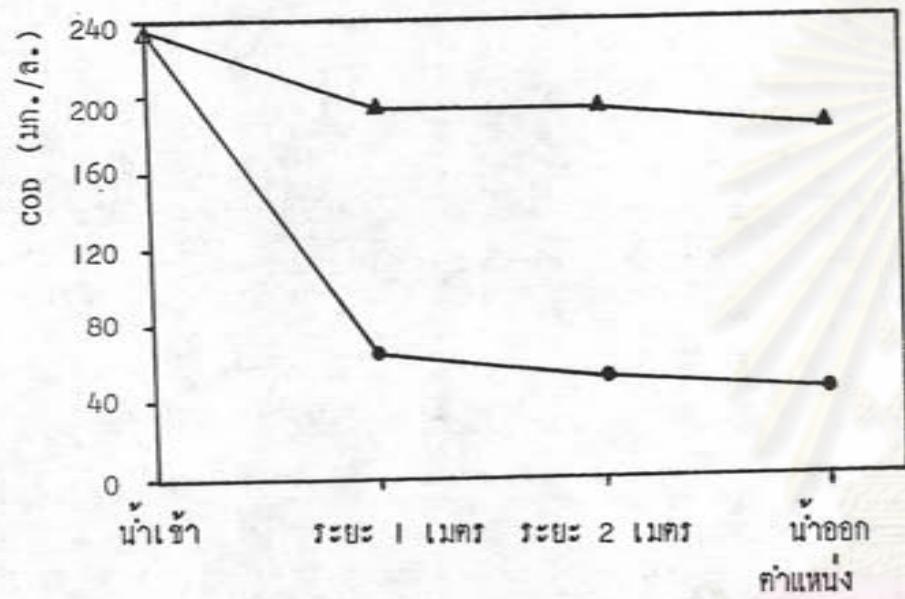
ตารางที่ 4.7 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า ชี. โอ.ดี. ในบ่อความคุ้มและบ่อผักตบชวา

Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
ตัวแปรคง	408,045.464	9	136,015.155	140.856	<0.01
บ่อทดลอง	440,862.841	1	440,862.841	456.555	<0.0001
ตัวแปรคง x บ่อทดลอง	148,008.915	3	49,336.305	51.092	<0.01
ความแปรปรวนที่เหลือ	154,500.743	160	965.630		
ความแปรปรวนทั้งหมด	1,151,417.963	167	6,894.718		

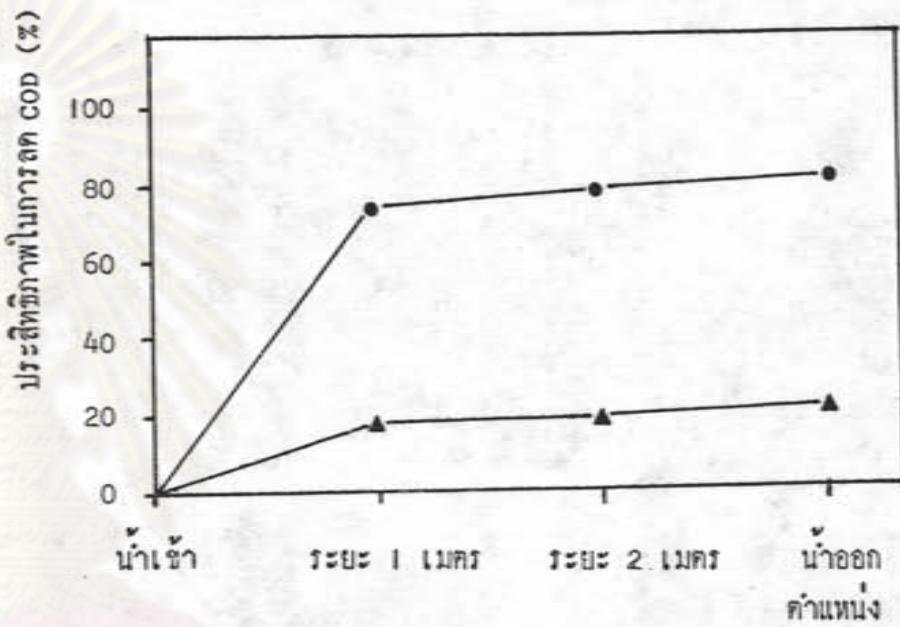


รูปที่ 4.5 แสดงการเปรียบเทียบค่า ซี.ไอ.ดี. ของน้ำเสียเข้าบ่อทดลอง น้ำทิ้งที่ออกจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งที่ออกจากบ่อผักรดชล化

□ —□— น้ำเสียเข้าบ่อทดลอง  
 ▲—▲— น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม  
 ●—●— น้ำทิ้งออกจากบ่อผักรดชล化



รูปที่ 4.6 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ ซี. ไอ.ดี. ของน้ำเสียที่  
คำแนะนำค่าง ๆ ในบ่อควบคุมและบ่อผักดูดชวา



รูปที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการลดค่า ซี. ไอ.ดี.  
ที่คำแนะนำค่าง ๆ ของบ่อควบคุมและบ่อผักดูดชวา

▲ น้ำควบคุม  
● บ่อขั้กคุณชวา

#### 4.3.4 ประสิทธิภาพการลดค่า บี.โอ.ด. (Biochemical Oxygen Demand BOD)

จากการที่ 4.8 รูปที่ 4.8, 4.9 และ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบค่า BOD ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักตบชวา พบว่า น้ำเสียที่เข้าบ่อทดลอง กั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 109.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกมีค่าเฉลี่ยของ BOD เป็น 85.9, 86.1 และ 80.9 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีประสิทธิภาพในการลดค่า BOD ได้ 21.6, 21.4 และ 26.1 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผักตบชวาที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกมีค่าเฉลี่ย BOD เป็น 25.7, 19.5 และ 15.6 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีประสิทธิภาพในการลดค่า BOD ได้ 76.5 82.2 และ 85.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

จากการที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของค่า BOD พบว่า ค่า BOD ที่ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และค่า BOD ในบ่อควบคุมและบ่อผักตบชวามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ ) โดยค่า BOD ในบ่อควบคุมจะสูงกว่าในบ่อผักตบชวา นอกจากนี้ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่า BOD อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ )

เมื่อต้องการทราบว่าตำแหน่งใดในบ่อทดลองมีค่า BOD ที่แตกต่างกัน จากการทดสอบโดยการใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่า ในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้าจะมีค่า BOD สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกในบ่อผักตบชวามีความแตกต่างกัน 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้าจะมีค่า BOD สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ระยะ 1 เมตรมีค่า BOD มากกว่ากลุ่มที่ 3 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 2 เมตร และน้ำออก

#### 4.3.5 ประสิทธิภาพการบดสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids: TSS)

จากการที่ 4.10 รูปที่ 4.11, 4.12 และ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบค่า TSS ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักตบชวา พบว่า น้ำเสียที่เข้าบ่อทดลอง กั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 116.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกมีค่าเฉลี่ยของ TSS เป็น 95.2, 93.1 และ 94.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีประสิทธิภาพในการลดค่า TSS ได้ 17.9, 19.7 และ 18.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผักตบชวาที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกมีค่าเฉลี่ยของ TSS เป็น

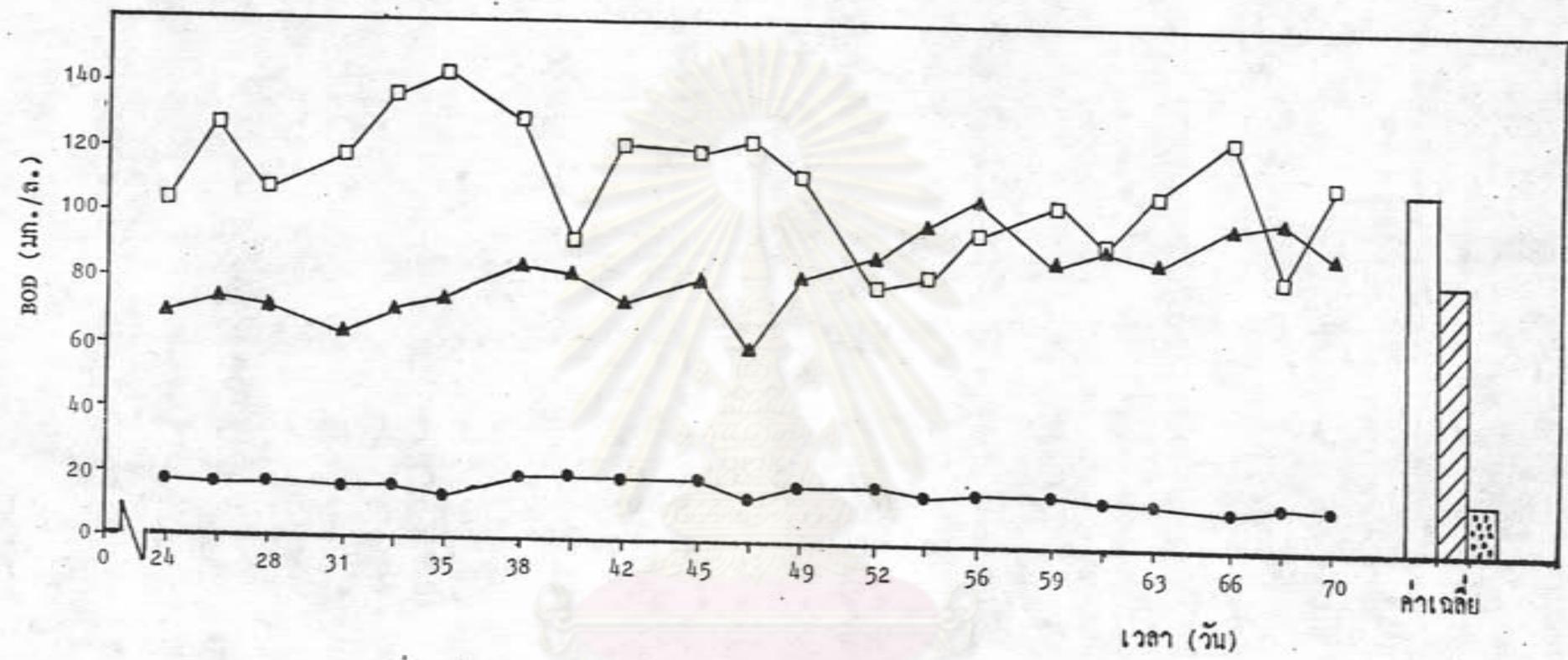


ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของค่า บี.ไอ.ดี. ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กเศษวัว

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผึ้กเศษวัว		
		ระยะ 1เมตร	ระยะ 2เมตร	น้ำออก	ระยะ 1เมตร	ระยะ 2เมตร	น้ำออก
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	109.5	85.9	86.1	80.9	25.7	19.5	15.6
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	111.3	86.5	86.1	80.9	25.8	19.8	15.2
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	142.1	104.4	108.6	104.4	34.4	26.9	19.5
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	78.0	67.8	61.2	62.0	18.4	12.5	11.3
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	18.2	12.8	13.3	12.7	4.4	3.2	2.4
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)	21.6	21.4	26.1	76.5	82.2	85.8	
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)	22.3	22.6	27.3	76.8	82.2	86.3	

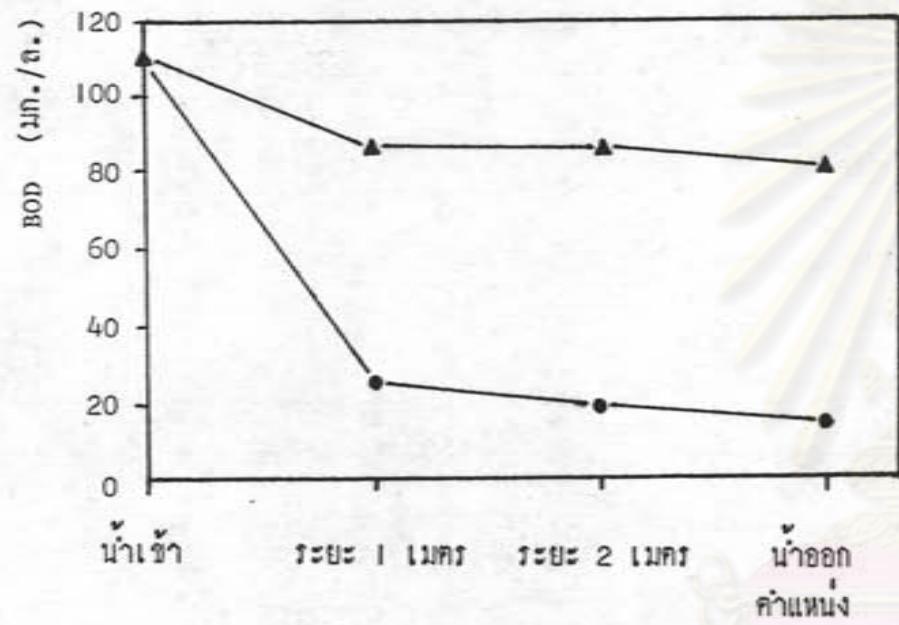
ตารางที่ 4.9 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า บี.ไอ.ดี. ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กเศษวัว

Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
ตัวแหน่ง	104,393.658	9	34,797.886	231.738	<0.01
บ่อทดลอง	96,864.024	1	96,864.024	645.071	<0.0001
ตัวแหน่งxบ่อทดลอง	32,538.940	3	10,846,313	72.232	<0.0001
ความแปรปรวนเก็บเหลือ	24,025.652	160	150.160		
ความแปรปรวนทั้งหมด	257,822.274	167	1,543.846		

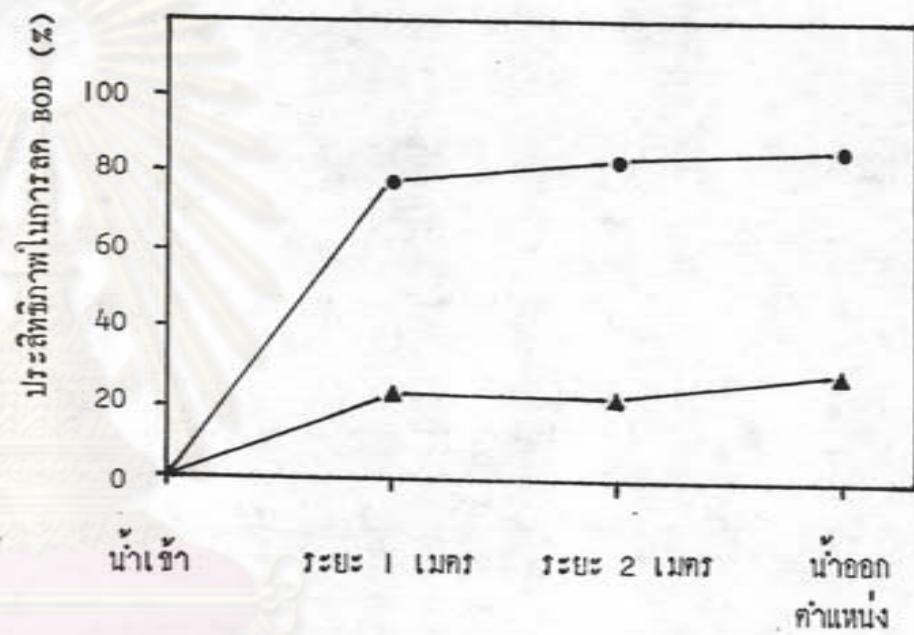


รูปที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบค่า ม.โ.ส. ของน้ำเสียเข้าบ่อทคลอง น้ำทิ้งที่ออกจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งที่ออกจากบ่อผักดูดชัว

น้ำเสียเข้าบ่อทคลอง  
 น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม  
 น้ำทิ้งออกจากบ่อผักดูดชัว



รูปที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ บี.ไอ.ดี. ของน้ำเสื้อที่ต้นแม่น้ำต่าง ๆ ของน้ำมีความคุณและน้ำผักคลนชัว



รูปที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ บี.ไอ.ดี. ของน้ำเสื้อที่ต้นแม่น้ำต่าง ๆ ของน้ำมีความคุณและน้ำผักคลนชัว .....

▲————► บ่อควบคุม  
●————● บ่อขังคุมชัว

9.8, 4.7 และ 4.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพในการลดค่า TSS ได้ 91.6, 95.9 และ 96.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลของค่า TSS พบว่าค่า TSS ที่ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และค่า TSS ในบ่อควบคุมและบ่อผักชညูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ ) โดยค่า TSS ในบ่อควบคุมสูงกว่าในบ่อผักช่วย นอกจากนี้ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่า TSS อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

เมื่อต้องการทราบว่าตำแหน่งใดในบ่อทดลองมีค่า TSS ที่แตกต่างกันจากการทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่าในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 น้ำเสียมีค่า TSS สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออกในบ่อผักชညูมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเสีย จะมีค่า TSS สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก

#### 4.3.6 ประสิทธิภาพในการลด ที.เค.เอ็น. (Total Kjeldahl Nitrogen: TKN)

จากตารางที่ 4.12 รูปที่ 4.14, 4.15 และ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบค่า TKN ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักชညู พบว่าน้ำเสียที่เข้าบ่อทดลองทั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 48.6 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร

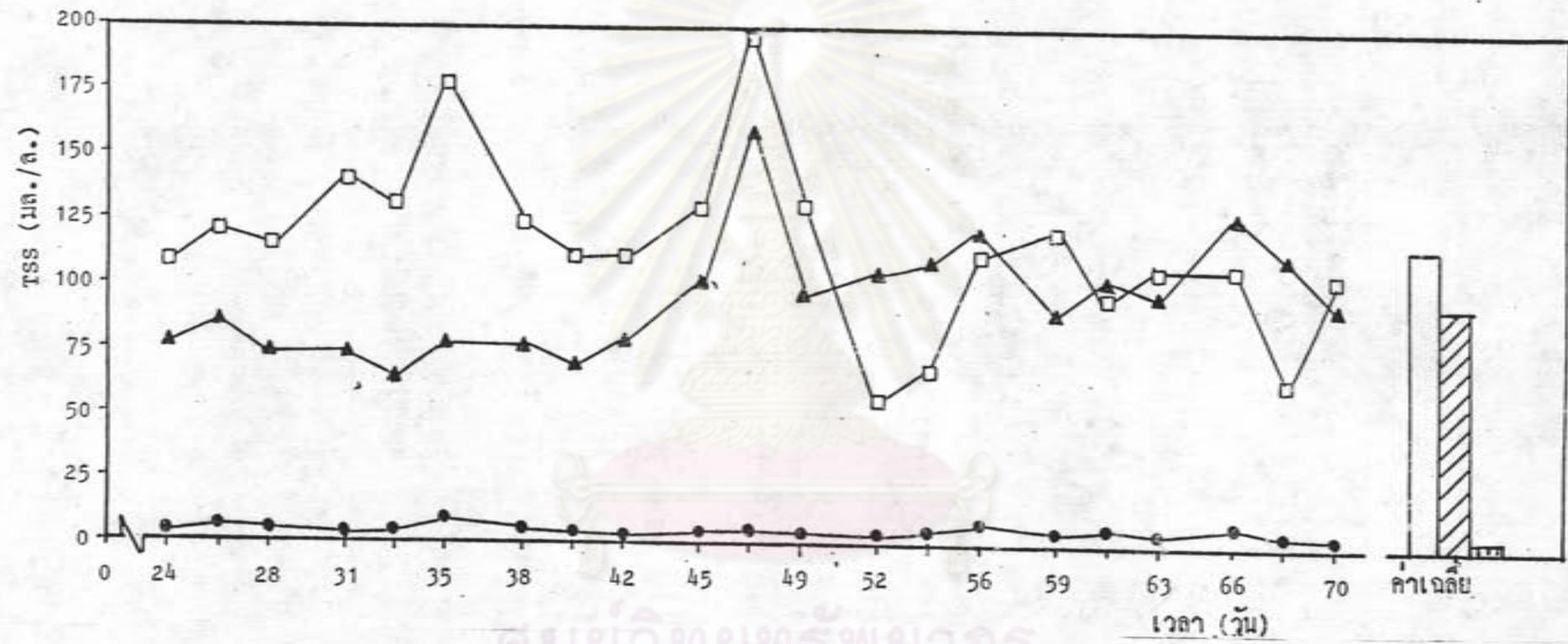
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของค่าสารแขวนลอยรวม (TSS) ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตบชวา

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผึ้กตบชวา		
		ระดับ 1 เมตร	ระดับ 2 เมตร	น้ำออก	ระดับ 1 เมตร	ระดับ 2 เมตร	น้ำออก
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	116.0	95.2	93.1	94.2	9.8	4.7	4.2
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	113.3	94.7	98.0	92.6	9.6	4.5	4.2
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	196.0	132.0	128.0	158.0	16.4	10.6	8.3
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	56.0	72.1	68.4	64.8	2.0	1.8	1.8
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	32.3	15.6	17.7	22.7	4.2	2.0	1.7
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)	17.9	19.7	18.7	91.6	95.9	96.4	
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)	16.4	13.5	18.3	91.5	96.0	96.3	

ตารางที่ 4.11 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าสารแขวนลอยรวม (TSS)  
ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตบชวา

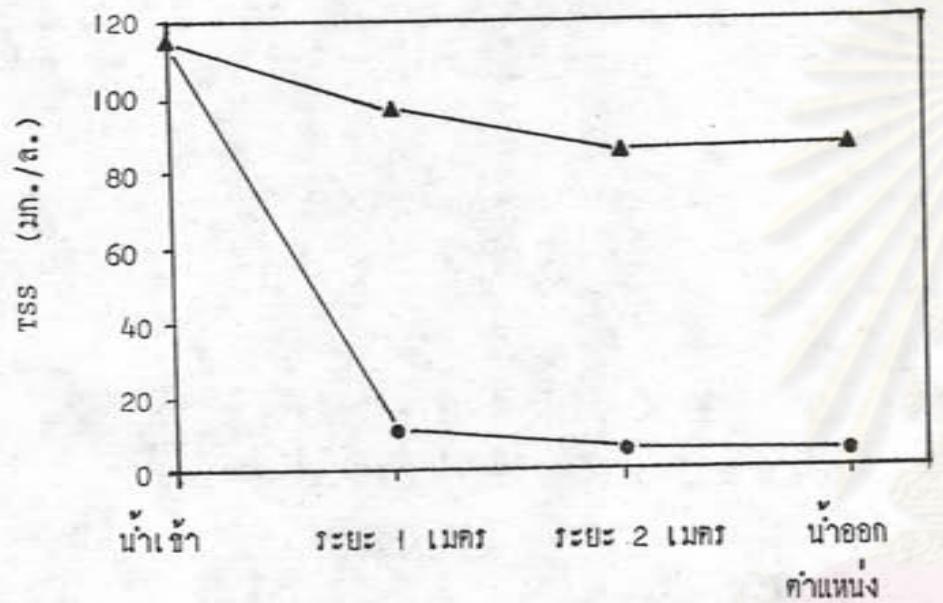
Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
คำแหน่ง	136,827.413	9	45,609.144	114.514	<0.01
บ่อทดลอง	182,582.587	1	182,582.587	458.422	<0.0001
คำแหน่งงบบ่อทดลอง	60,975.890	3	20,325.297	51.032	<0.01
ความแปรปรวนที่เหลือ	63,725.573	160	398.285		
ความแปรปรวนทั้งหมด	444,111.481	167	2,659.350		



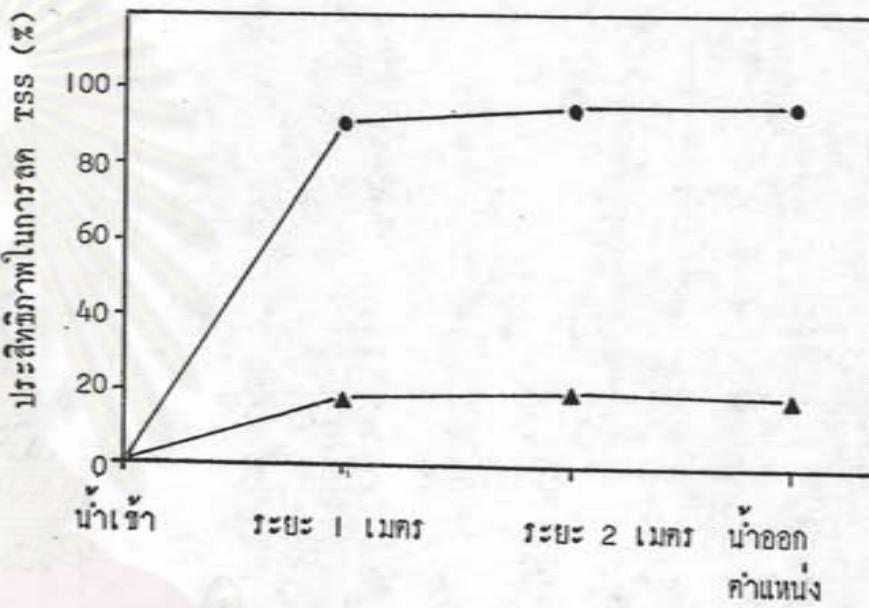
รูปที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบค่าสารแขวนลอยรวม (TSS) ของน้ำเสียเข้าบ่อทดลอง น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งที่ออกจากการบ่อผักผลไม้

- น้ำเสียเข้าบ่อทดลอง
- ▲—▲ น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม
- น้ำทิ้งออกจากบ่อผักผลไม้





รูปที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสารแขวนลอยรวม (TSS)  
ของน้ำที่เข้าที่ตัวแทนงค์ต่าง ๆ ในบ่อควบคุมและบ่อผักชีวะ



รูปที่ 4.13 การทดลองการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการลดค่าสาร  
แขวนลอย (TSS) ที่ตัวแทนงค์ต่าง ๆ ของบ่อควบคุมและบ่อ<sup>ผักชีวะ</sup>

▲————— บ่อควบคุม  
●————— บ่อผักชีวะ

และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของ TKN เป็น 23.0, 22.7 และ 23.1 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีประสิทธิภาพในการลดค่า TKN ได้ 52.7, 53.3 และ 52.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผึ้กตะบชวาที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของ TKN เป็น 14.8, 14.4 และ 14.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพในการลดค่า TKN ได้ 69.5, 70.4 และ 70.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลค่า TKN พบว่าค่า TKN ที่ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p = 0.01$ ) และค่า TKN ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตะบชวามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p = 0.0001$ ) โดยค่า TKN ในบ่อควบคุมสูงกว่าในบ่อผึ้กตะบชวา นอกจากนี้ ตำแหน่งต่าง ๆ ในบ่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่า TKN อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

**ตารางที่ 4.12** ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของค่า กี. เค. เอ็น (TKN) ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตะบชวา

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผึ้กตะบชวา		
		ระยะ 1 เมตร	ระยะ 2 เมตร	น้ำออก	ระยะ 1 เมตร	ระยะ 2 เมตร	น้ำออก
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	48.6	23.0	22.7	23.1	14.8	14.4	14.3
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	47.7	22.6	22.6	22.6	14.6	14.8	14.7
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	59.8	27.5	28.9	28.5	17.2	16.8	16.5
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	44.0	18.6	18.0	17.8	12.6	12.2	12.2
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.2	2.5	2.4	2.5	1.5	1.4	1.4
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)		52.7	53.3	52.5	69.5	70.4	70.6
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)		52.6	52.6	52.6	69.4	69.0	69.2



ตารางที่ 4.13 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า ที.เค.เอ็น. (TKN) ในบ่อควบคุมและบ่อผักดองชวา

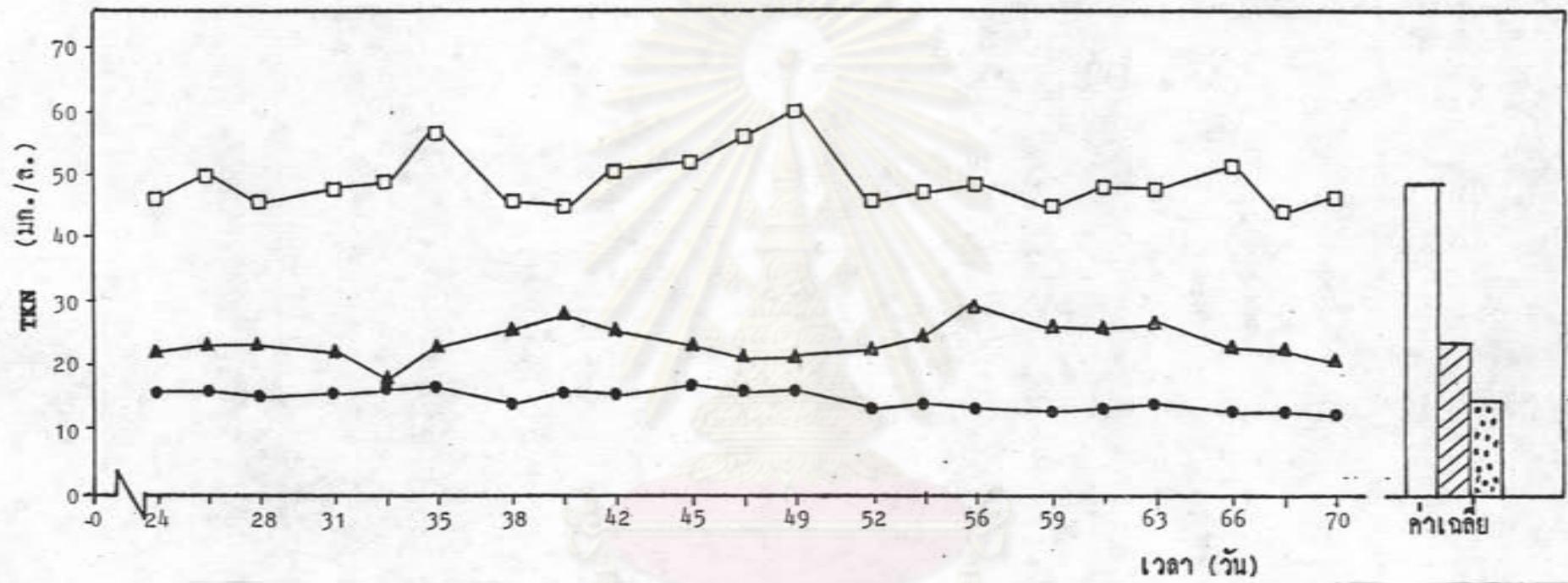
Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
ตัวแหน่ง	28,178.304	3	9,395.768	1,248.991	<0.01
บ่อทดลอง	1,685.934	1	1,685.934	224.113	<0.0001
ตัวแหน่งของบ่อทดลอง	564.364	3	188.121	25.007	<0.01
ความแปรปรวนที่เหลือ	1,203.630	160	7.523		
ความแปรปรวนทั้งหมด	31,641.23	167	189.468		

เมื่อต้องการทราบว่าตัวแหน่งใดในบ่อทดลองมีค่า TKN ที่แตกต่างกันจาก การทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่าในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 น้ำเข้ามีค่า TKN สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก ในบ่อผักดองชวามีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า จะมีค่า TKN สูงกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก

#### 4.3.7 การเปลี่ยนแปลงของไนโตรเจน (Nitrate Nitrogen:

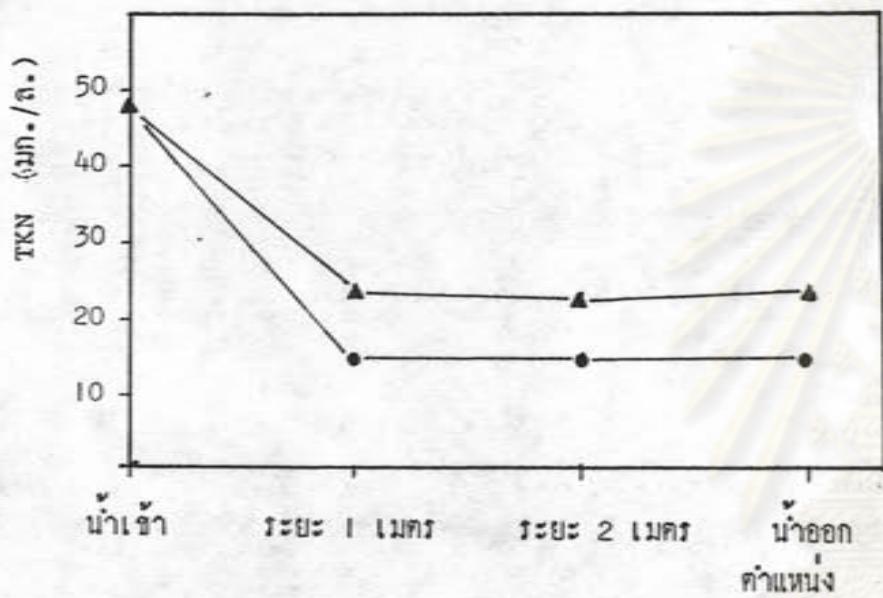
$\text{NO}_3\text{-N}$ )

จากตารางที่ 4.14 รูปที่ 4.17, 4.18 และ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าไนโตรเจนของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักดองชวา พบว่าน้ำทึบที่เข้าบ่อทดลองทั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 0.09 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของไนโตรเจน เป็น 0.13, 0.15 และ 0.17 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีการเปลี่ยนแปลงไนโตรเจนในบ่อ kontrol เป็น 44.4, 66.7 และ 88.9 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผักดองชวาน้ำทึบที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของไนโตรเจน เป็น 0.19, 0.28 และ 0.31 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีการเปลี่ยนแปลงไนโตรเจน เป็น 111.1, 211.1 และ 244.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

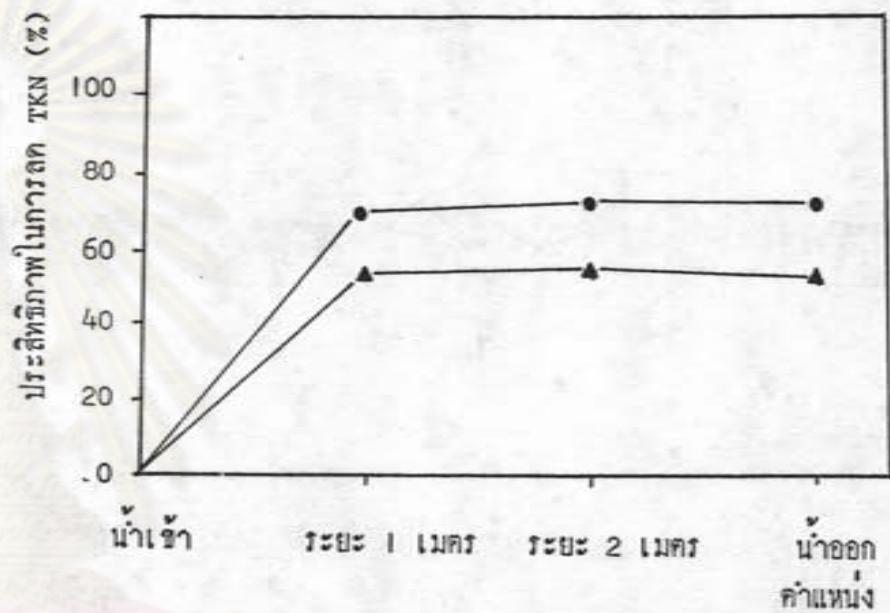


รูปที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าในไตรเจนทึ้งหมด (TKN) ของน้ำเสียเข้าบ่อทคลอง น้ำทิ้งจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งออกจากบ่อผู้ปั๊กคนชัว

- ————— น้ำเสียเข้าบ่อทคลอง
- ▲ ————— น้ำทิ้งออกบ่อควบคุม
- ————— น้ำทิ้งออกบ่อผู้ปั๊กคนชัว



รูปที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ ที.เค.เอ็น. ของน้ำเสียที่ค่าแทนที่ต่าง ๆ ในเบื้องต้นและเบื้องต้นชัว



รูปที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการลดค่า ที.เค.เอ็น. ที่ค่าแทนที่ต่าง ๆ ของเบื้องต้นและเบื้องต้นชัว

▲————— น้ำออกคุณ

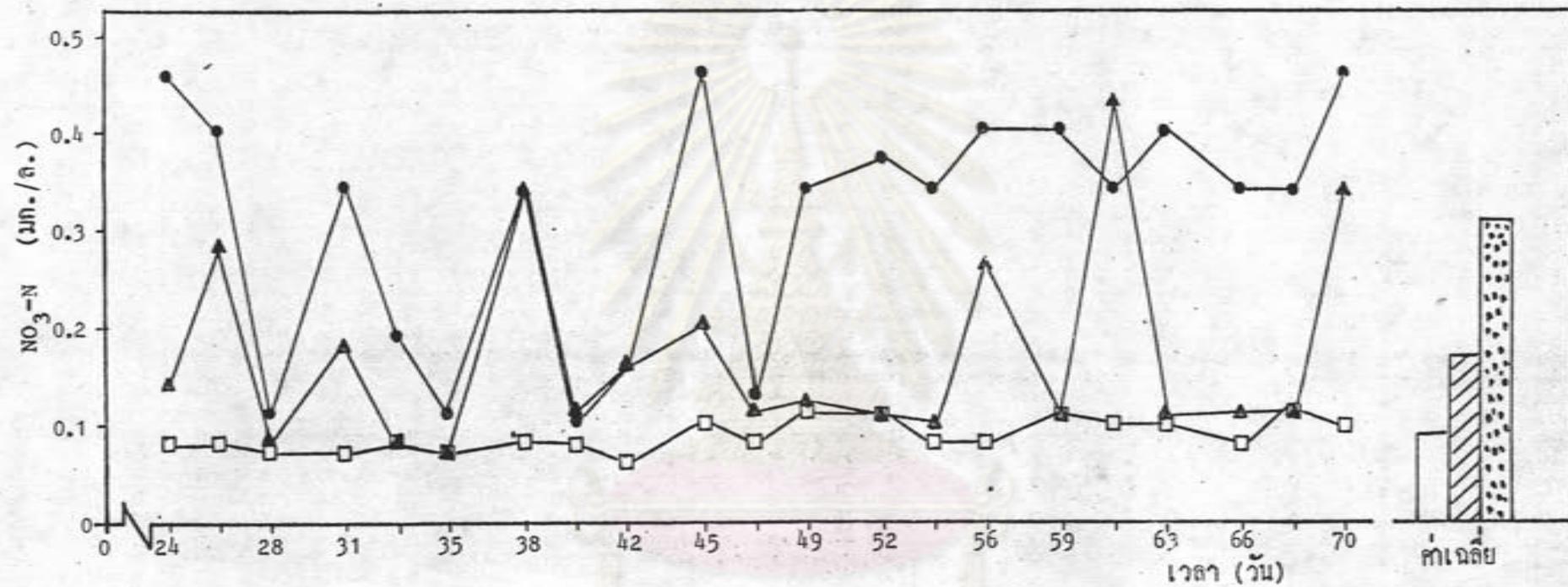
●————— น้ำเบื้องต้นชัว

จากตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลค่าใน เตրกในโตรเจน พบว่าค่าในเตรกในโตรเจนที่ต่างແหง่งต่าง ๆ ในเมื่อทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และค่าในเตรกในโตรเจน ในเมื่อควบคุม และบ่อผักดูดช่วยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ ) โดยค่า ในเตรกในโตรเจนในเมื่อควบคุมน้อยกว่าในเมื่อผักดูดช่วย นอกจากนี้ยังทำให้ในเมื่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันต่อค่าในเตรกในโตรเจนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ )

เมื่อต้องการทราบว่าต่างແหง่งใดในเมื่อทดลองมีค่าในเตรกในโตรเจนที่แตกต่างกัน จากการทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.05$ ) พบว่าในเมื่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่าในเตรกในโตรเจนน้อยกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก ในเมื่อผักดูดช่วยมีความแตกต่างกัน 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่าในเตรกในโตรเจนน้อยกว่ากลุ่มที่ 2 ระยะ 1 เมตร มีค่า ในเตรกในโตรเจนน้อยกว่ากลุ่มที่ 3 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 2 เมตร และน้ำออก

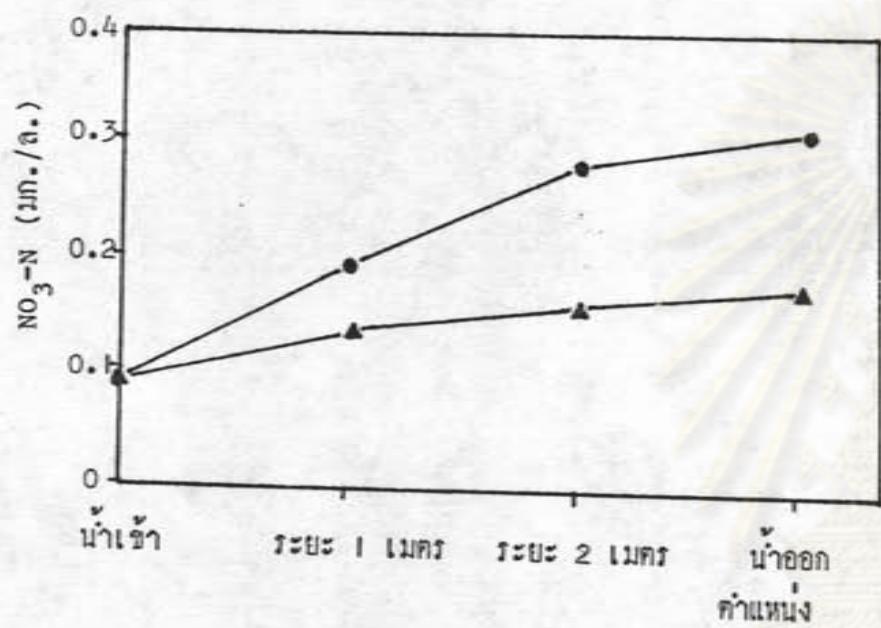
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของในเตรกในโตรเจน ( $\text{NO}_3\text{-N}$ )

ค่าสถิติ ( $n = 21$ )	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผักดูดช่วย		
		ระยะ 1 เมตร	ระยะ 2 เมตร	น้ำออก	ระยะ 1 เมตร	ระยะ 2 เมตร	น้ำออก
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	0.09	0.13	0.15	0.17	0.19	0.28	0.31
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	0.08	0.11	0.11	0.11	0.16	0.28	0.34
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	0.11	0.26	0.34	0.43	0.40	0.46	0.46
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	0.06	0.07	0.08	0.07	0.08	0.10	0.10
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.02	0.06	0.06	0.10	0.10	0.13	0.12
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)		44.4	66.7	88.9	111.1	211.1	244.4
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)		37.5	37.5	37.5	100.0	250.0	325.0

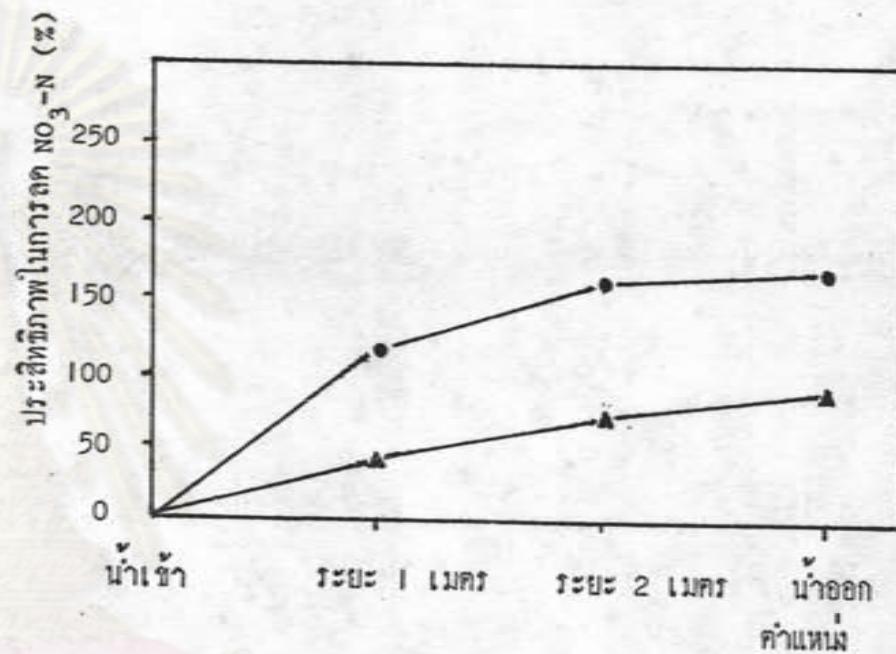


รูปที่ 4.17 แสดงการเปลี่ยนเที่ยบค่าในเครื่องในไตรเจน ( $\text{NO}_3\text{-N}$ ) ของน้ำเสียเข้าบ่อทดลอง น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งออกจากบ่อผักสวนชวาวา

- น้ำเสียเข้าบ่อทดลอง
- ▲ น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม
- น้ำทิ้งออกจากบ่อผักสวนชวาวา



รูปที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของไนเตรตในติระเจน ( $\text{NO}_3\text{-N}$ )  
ของทั้งสองที่ดินแยกกันต่าง ๆ ในบ่อควบคุมและบ่อผักศึกษา...



รูปที่ 4.19 แสดงการเปลี่ยนแปลงในติระเจน ( $\text{NO}_3\text{-N}$ )  
ที่ดินแยกกันของบ่อควบคุมและบ่อผักศึกษา

▲ บ่อควบคุม  
● บ่อนักศึกษา

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าในเกรทไนโตรเจน ( $\text{NO}_3^- \text{-N}$ ) ในบ่อควบคุม และบ่อผักชวะ

Source of Variation	sum of Squates	D.F.	Mean Squares	F	P
ค่าแทนง	0.566	3	0.189	24.948	<0.01
บ่อทดลอง	0.293	1	0.293	38.756	<0.0001
ค่าแทนง X บ่อทดลอง	0.143	3	0.048	6.295	<0.0001
ความแปรปรวนที่เหลือ	1.211	160	0.008		
ความแปรปรวนพัฒนา	2.214	167	0.013		

#### 4.3.8 ประสิทธิภาพในการลดฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus: TP)

จากการที่ 4.16 รูปที่ 4.20, 4.21 และ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าฟอสฟอรัสทั้งหมด ของน้ำเสียในบ่อควบคุมและบ่อผักชวะ พบว่าน้ำเสียที่เข้าบ่อทดลองทั้ง 2 บ่อ มีค่าเฉลี่ย 8.7 มิลลิกรัมต่อลิตร ในบ่อควบคุมระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของฟอสฟอรัสทั้งหมดเป็น 7.5, 7.8 และ 7.7 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพในการลดค่าฟอสฟอรัสทั้งหมด 13.8, 10.3 และ 11.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในบ่อผักชวะที่ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก มีค่าเฉลี่ยของฟอสฟอรัสทั้งหมด เป็น 4.7, 4.6 และ 4.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีประสิทธิภาพในการลดค่าฟอสฟอรัสทั้งหมด 46.0, 47.1 และ 48.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

จากการที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดที่ดำเนินการต่าง ๆ ในบ่อทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ ) และค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดในบ่อควบคุมและบ่อผักชวะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.0001$ ) โดยค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดในบ่อควบคุมมากกว่าในบ่อผักชวะ นอกจากนี้ยังดำเนินการต่าง ๆ ในบ่อทดลองกับระหว่างบ่อทดลองมีอิทธิพลร่วมกันเด่น ค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.01$ )

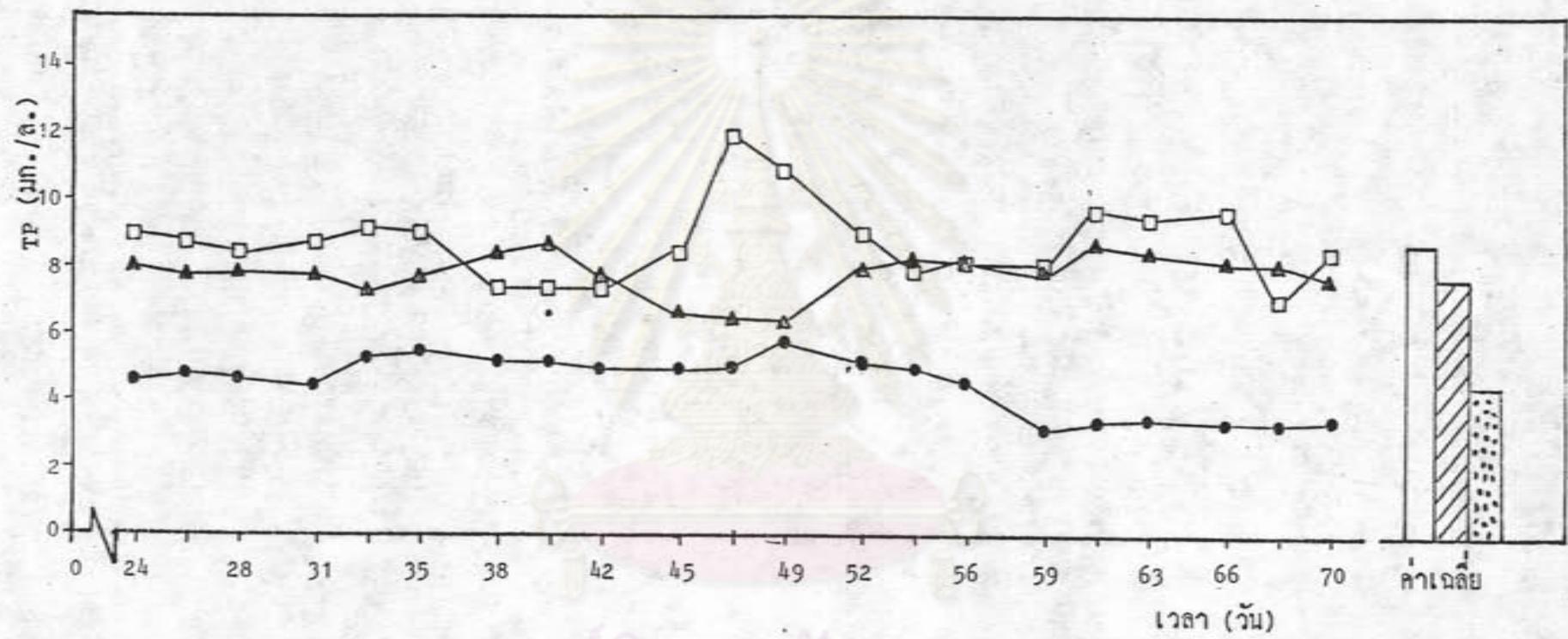
เพื่อต้องการทราบว่าดำเนินการใดในบ่อทดลองมีค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดที่แตกต่างกัน จากการทดสอบโดยใช้ LSD ( $\alpha = 0.005$ ) พบว่า ในบ่อควบคุมมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดมากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก ในบ่อผักชวะมีความแตกต่างกัน 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 น้ำเข้า มีค่าฟอสฟอรัสทั้งหมดมากกว่ากลุ่มที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย ระยะ 1 เมตร, ระยะ 2 เมตร และน้ำออก

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
ของฟองส์ฟอร์สก็อกหมด (TP)

ค่าสถิติ (n = 21)	น้ำเข้า	บ่อควบคุม			บ่อผึ้กตามชัว		
		ระยะ	ระยะ	น้ำออก	ระยะ	ระยะ	น้ำออก
		1เมตร	2เมตร		1เมตร	2เมตร	
ค่าเฉลี่ย (มก./ล.)	8.7	7.5	7.8	7.7	4.7	4.6	4.5
ค่ามัธยฐาน (มก./ล.)	8.7	7.8	7.8	7.7	5.0	4.9	4.8
ค่าสูงสุด (มก./ล.)	11.8	8.5	9.0	8.5	6.0	6.0	5.9
ค่าต่ำสุด (มก./ล.)	7.0	6.2	6.2	6.2	3.3	3.1	3.1
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.2	0.7	0.8	0.7	0.9	0.9	0.9
ประสิทธิภาพในการลดค่าเฉลี่ย (%)	13.8	10.3	11.5	46.0	47.1	48.3	
ประสิทธิภาพในการลดค่ามัธยฐาน (%)	10.3	10.3	11.5	42.5	43.7	44.8	

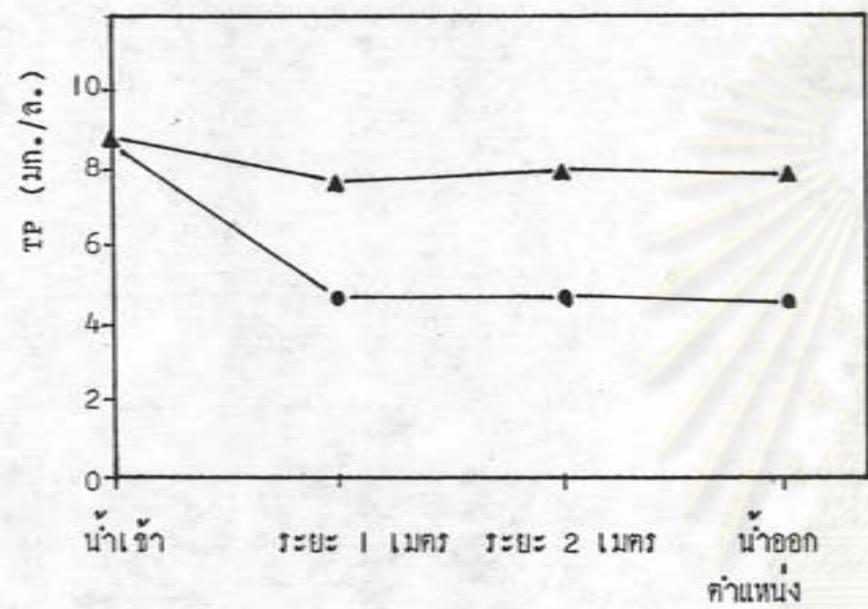
ตารางที่ 4.17 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนของฟองส์ฟอร์สก็อกหมด (TP) ในบ่อควบคุมและบ่อผึ้กตามชัว

Source of Variation	Sum of Squares	D.F.	Mean Squares	F	P
ตัวแปรสัมภาระ	209.081	3	69.694	87.157	<0.01
บ่อทดลอง	225.643	1	225.643	282.184	<0.0001
ตัวแปรสัมภาระบ่อทดลอง	76.335	3	25.445	31.821	<0.01
ความแปรปรวนที่เหลือ	127.941	160	0.800		
ความแปรปรวนทั้งหมด	639.000	167	3.826		

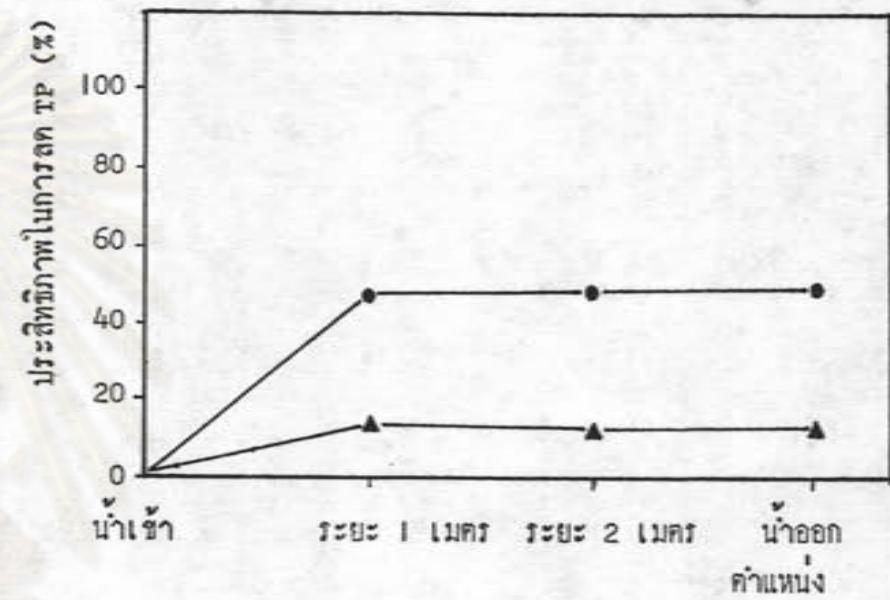


รูปที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าฟองฟอร์สัทท์ฟด (TP) ของน้ำเสียเข้าบ่อหดลอง น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม และน้ำทิ้งออกจากบ่อผักรดชัว

- ————— น้ำเสียเข้าบ่อหดลอง
- ▲ ————— น้ำทิ้งออกจากบ่อควบคุม
- ————— น้ำทิ้งออกจากบ่อผักรดชัว



รูปที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของฟอสฟอรัสทั้งหมด (TP) ของน้ำทิ้งที่ค่าแทนที่ต่าง ๆ ในบ่อความคุมและบ่อผักชีฟาร์ม



รูปที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการลดค่าฟอสฟอรัส (TP) ที่ค่าแทนที่ต่าง ๆ ของบ่อความคุมและบ่อผักชีฟาร์ม

▲————► บ่อควบคุม  
●————● บ่อผักชีฟาร์ม

