

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุป

อุตสาหกรรมรถยนต์ของไทยเป็นอุตสาหกรรมที่มีการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า ซึ่งได้เริ่มมีการจัดตั้งโรงงานขึ้นในประเทศไทยเมื่อปี 2504 และยังคงดำเนินการต่อเนื่อง แต่ในช่วงต้นๆ ของอุตสาหกรรมนี้ ได้มีการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศมาใช้งานอย่างแพร่หลาย ทำให้เกิดความต้องการที่สูง แต่ในปัจจุบัน ประเทศไทยได้พัฒนาความสามารถในการผลิตและส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศอย่างมาก ทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้น แต่ในระยะยาว ประเทศไทยมีศักยภาพที่จะสามารถรักษาอุตสาหกรรมนี้ไว้ได้หากมีการสนับสนุนและการดูแลอย่างต่อเนื่อง

โดยที่ประเทศไทยได้มีนโยบายที่จะพยายามสร้างอุตสาหกรรมรถยนต์ขึ้นในประเทศไทย เนื่องจากว่าประเทศไทยมีแรงงานที่มีฝีมือและเชี่ยวชาญในด้านการผลิตและประกอบอุตสาหกรรม รวมถึงมีศักยภาพในการส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศ ทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้น แต่ในระยะยาว ประเทศไทยมีศักยภาพที่จะสามารถรักษาอุตสาหกรรมนี้ไว้ได้หากมีการสนับสนุนและการดูแลอย่างต่อเนื่อง แต่ในระยะยาว ประเทศไทยมีศักยภาพที่จะสามารถรักษาอุตสาหกรรมนี้ไว้ได้หากมีการสนับสนุนและการดูแลอย่างต่อเนื่อง

อุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศไทยเป็นอุตสาหกรรมที่รัฐบาลเข้าไปมีบทบาทต่อการ กำหนดและพัฒนา มาตั้งแต่เริ่มแรก (ปี 2504 เป็นต้นมา) จนถึงปัจจุบัน โดยเริ่มให้การ สนับสนุนและพัฒนาอุตสาหกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการแข่งขันที่สูงขึ้น แต่ในระยะยาว ประเทศไทยมีศักยภาพที่จะสามารถรักษาอุตสาหกรรมนี้ไว้ได้หากมีการสนับสนุนและการดูแลอย่างต่อเนื่อง

ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ต่อมากระทรวง อุตสาหกรรม ได้เข้ามามีบทบาทโดยตรงต่อการกำหนดนโยบายและมาตรการพัฒนาอุตสาหกรรมนี้ ตั้งแต่ปี 2512 โดยผ่าน องค์กรที่ตั้งขึ้น คือ คณะกรรมการการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ในการพัฒนาอุตสาหกรรมขั้นประกอบไปสู่ อุตสาหกรรมการผลิตที่สมบูรณ์แบบ โดยใช้ชื่อส่วนประกอบที่ผลิตในประเทศร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ในปัจจุบันอุตสาหกรรมรายนี้ในประเทศไทยยังไม่สามารถพัฒนาไปถึงขั้นที่ว่านั้น แม้ว่ารัฐบาลจะได้พยายามใช้นโยบายและมาตรการทางกฎหมายต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเต็มที่ โดยผ่านหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น นโยบายการคุ้มครองอุตสาหกรรม และมาตรการทางกฎหมาย ด้านภาษีอากร มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้ากฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้ส่วนประกอบที่ผลิตในประเทศ เป็นต้น

นโยบายและมาตรการทางกฎหมายที่สำคัญที่รัฐบาลนำมาใช้เพื่อช่วยเหลือสนับสนุน อุตสาหกรรมรายนี้ในประเทศไทย ได้แก่

1. การบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทย (Local Content)

มาตรการบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทย ได้รับการบังคับใช้มาโดยตลอดตั้งแต่วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2515 เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบันนี้ ซึ่งการบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทย ในปัจจุบันรวมกันและสำหรับรถยนต์นั่ง จะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 54 ของบัญชีชื่อส่วน เหตุผลของการใช้มาตราการบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทยเนื่องมาจากความต้องการที่จะส่งเสริมปักป้องให้อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์สามารถเกิดขึ้นได้ในประเทศไทยเพราหากไม่มีการบังคับใช้ชื่อส่วนภายในประเทศไทย อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ก็คงไม่สามารถจะเกิดขึ้นได้ จะมีได้ก็เฉพาะโรงงานประกอบรถยนต์เท่านั้น การบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทย นอกจากจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดอุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ในประเทศไทยแล้ว ยังมีผลต่อเนื่องไปถึงการเกิดขึ้นของอุตสาหกรรมผลิตชื่อส่วนของรถยนต์ในประเทศไทยด้วย ดังนั้นมาตรการบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทยจึงมีผลเป็นการช่วยเหลือผู้ผลิตชื่อส่วนในประเทศไทยที่ต้องแข่งขันกับการนำเข้าชื่อส่วนในขณะเดียวกันด้วย

มาตรการบังคับใช้ชื่อส่วนในประเทศไทยจึงถือได้ว่าเป็นมาตรการเกี่ยวกับการลงทุนที่มีผลกระทบต่อการค้าชั้นนำ มีผลในทางจำกัด และบิดเบือนทางการค้า อันขัดต่อหลักเกณฑ์ของภาคต่อได้ เช่น

1) หลักการห้ามการจำกัดจำนวน (Quantitative Restrictions). ตามมาตรา 11 ของแก้ต์ ซึ่งมาตรการบังคับใช้ขึ้นส่วนในประเทศไทย นั้นมีผลบิดกันการนำเข้าขึ้นส่วนรายนต์จากประเทศไทยได้ส่วนหนึ่ง ซึ่งมีผลเช่นเดียวกับการห้ามหรือการจำกัดการนำเข้าแม้จะมิใช่เป็นการห้ามหรือการจำกัดการนำเข้าที่เป็นในรูปของโควต้าก็ตาม

2) หลักปฏิบัติอย่างชาติ (National Treatment) ตามมาตรา 3 ของแก้ต์ ซึ่งมาตรการกำหนดลัดส่วนในการบังคับใช้ขึ้นส่วนในประเทศนี้ เป็นการปฏิบัติต่อสินค้าที่นำเข้าแตกต่างไปจากสินค้านิดเดียวกันที่ผลิตในประเทศไทย ในลักษณะที่ปฏิบัติต่อสินค้านำเข้าด้อยกว่าสินค้าชนิดเดียวกันที่ผลิตในประเทศไทย ในกรณีรัฐได้กำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้ขึ้นส่วนภายในประเทศสำหรับรายนต์ที่ผลิตภายในประเทศเป็นการเฉพาะ ทำให้เกิดข้อที่แตกต่างไปจากรายนต์หรือขึ้นส่วนรายนต์ที่จะนำเข้ามาจากต่างประเทศ โดยเป็นฝ่ายที่จะได้รับผลเสียในทางการค้าจากการตั้งกล่าวได้

3) หลักการไม่เลือกปฏิบัติ (Non-Discrimination) การกำหนดมาตรการบังคับใช้ขึ้นส่วนในประเทศไทย สำหรับรายนต์ที่ผลิตในประเทศไทย เป็นมาตรการที่มีผลเป็นการเลือกปฏิบัติได้ในกรณีที่ลังขึ้นส่วนรายนต์จากต่างประเทศเข้ามาขายภายในประเทศ จะได้รับการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน กับผู้ผลิตขึ้นส่วนภายในประเทศ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติระหว่างสินค้าภายในประเทศ และสินค้าซึ่งนำเข้าจากต่างประเทศ

2. ภาษี

มาตรการทางด้านภาษี เป็นมาตรการที่รัฐบาลได้ใช้ดำเนินการเพื่อให้การคุ้มครองแต่อุตสาหกรรมประกอบรายนต์ในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อัตราภาษีศุลกากรที่มีแนวโน้มสูงขึ้น จนกระทั่งปี 2534 คือจากเดิมในปี 2504 ที่เคยเก็บภาษีศุลกากรรายนต์นั้น ร้อยละ 55 ก.เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนเท่ากับร้อยละ 80 ในปี 2513 และเป็นร้อยละ 150 ของราคา C.I.F. ในปี 2521 สำหรับรายนต์นั้นขนาดไม่เกิน 2,300 ชีวี. นอกจากนี้ยังต้องเสียอากรพิเศษนำเข้าเพิ่มเติมขึ้นอีกร้อยละ 20 แต่รายนต์นั้นสำเร็จรูป (CBU) ที่นำเข้าขนาดเกิน 2,300 ชีวี. นั้นจะต้องเสียภาษีศุลกากรรวมค่าธรรมเนียมพิเศษ รวมกันแล้วจะเท่ากับร้อยละ 300 ของราคานำเข้า จนกระทั่งถึงวันที่ 3 กรกฎาคม 2534 จึงได้มีการปรับโครงสร้างภาษีรายนต์ครั้งสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการค้าเสรี

นอกจากภาษีคุ้มการแล้ว รัฐบาลก็ยังได้นำมาตรการทางด้านภาษีภายในประเทศอื่น ๆ มาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อให้การคุ้มครองแก่อุตสาหกรรมรายนั้นในประเทศไทยได้แก่

1) ภาษีการค้า โดยการกำหนดอัตราภาษีการค้า เป็น 2 อัตรา แตกต่างกันระหว่างรายนั้นที่ผลิตภายในประเทศ กับรายนั้นที่นำเข้าจากประเทศ รายนั้นที่ผลิตในประเทศไทยได้เปรียบรายนั้นที่นำเข้าจากประเทศไทย โดยจะเสียภาษีการค้าเพียงร้อยละ 30 ในขณะที่รายนั้นที่นำเข้าจะต้องเสียภาษีการค้าถึงร้อยละ 40 ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จุดนาฬิกาช่วยให้รายนั้นที่ผลิตในประเทศไทยมีราคาต่ำกว่ารายนั้นที่นำเข้าจากต่างประเทศ จะทำให้มีผลในการแข่งขันกันในทางการค้า

อย่างไรก็ตามการกำหนดอัตราภาษีการค้า 2 อัตราเช่นนี้ได้ถูกยกเลิกไปพร้อมกับการนำระบบภาษีมูลค่าเพิ่มมาใช้แทนระบบภาษีการค้าเมื่อปี 2535

2) การยกเว้นหรือการลดหย่อนภาษีต่าง ๆ ให้แก่ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมผลิตรายนั้น และอุตสาหกรรมผลิตรายนั้นในประเทศไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน เช่น

- งดหรือลดหย่อนอากรขาเข้าและภาษีการค้าสำหรับวัตถุติดหรือวัสดุติด หรือวัสดุจำเป็นไม่เกินร้อยละ 90 มีกำหนดระยะเวลา 1 ปี
- ยกเว้นภาษีเงินได้ติดบุคคลเป็นเวลา 3-8 ปี และอนุญาตให้นำผลขาดทุนไปหักออกจากกำไรสุทธิภายในระยะเวลาที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้มีกำหนดเวลาไม่เกิน 5 ปี
- ยกเว้นไม่ต้องนำค่าภัยดิลล์ ลิขสิทธิ์หรือค่าลิขสิทธิ์อย่างอื่นไปรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้เป็นเวลา 5 ปี
- ยกเว้นไม่ต้องนำเงินปันผลจากกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนไม่รวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้

มาตรการทางภาษีดังกล่าว จึงอาจมีผลกระทบต่อหลักเกณฑ์ของแต่ได้ คือ

- ในการยกเว้นหรือการลดหย่อนภาษีต่าง ๆ ให้แก่ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมผลิตรายนั้น และอุตสาหกรรมผลิตขั้นส่วนรายนั้นในประเทศไทย ที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนนั้น ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะช่วยเหลือผู้ผลิตภายในประเทศ

โดยรัฐบาล เป็นการขัดต่อหลักเกณฑ์ตาม มาตรา 16 ของแก้ด์ เกี่ยวกับการข่าว>y อุตหนุน โดยรัฐเพื่อข่าว>y เหลืออุตสาหกรรมภายในประเทศ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อประเทศไทยอีกครั้ง ๆ ได้ ซึ่งโดยหลักเกณฑ์ของแก้ด์แล้ว ประเทศไทยได้ใช้มาตรการเข่นนี้ เพื่อให้การอุตหนุนแก่อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ จะต้องแจ้งให้ที่ประชุมแก้ด์ทราบถึงขนาด และลักษณะของการข่าว>y อุตหนุน และผลกระทบหรือความเสียหาย โดยประมาณที่เกิดจากการข่าว>y อุตหนุนนี้ และในกรณีที่การข่าว>y อุตหนุนนี้ก่อหรือคุกคามที่จะเกิดความเสียหายต่อประเทศไทยอีก ก็ต้องมีการปรึกษาหารือ (Consultation) โดยผ่านแก้ด์

อย่างไรก็ตาม มาตรการในการยกเว้น หรือลดหย่อนภาษีเพื่อข่าว>y อุตหนุน อุตสาหกรรมการผลิตภัณฑ์ภายในประเทศนี้ในฐานะประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนา ตามมาตรา 18 ของแก้ด์ก็เปิดโอกาสให้อาจสามารถกระทำได้โดย* หากมีกรณีจำเป็นต่อ การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้สิทธิประเทศไทยกำลังพัฒนา กำหนดมาตรการบางอย่างที่อาจขัดต่อหลักเกณฑ์การค้าของแก้ด์ได้ แต่มีเงื่อนไขว่าจะต้องได้รับความยินยอม (Consent) จากที่ประชุมแก้ด์เสียก่อน เว้นแต่เป็นกรณีที่สินค้านำเข้ามีปริมาณเพิ่มขึ้นสูงถึงขนาดที่จะมีการกระทบต่อแผนการพัฒนาประเทศไทย

- ในกรณีการกำหนดอัตราภาษีคุลกการในการนำเข้ารายนั้นสำเร็จรูปในอัตราสูงหรือสูงมาก ตั้งที่ให้กล่าวแล้วนั้น อาจถือได้ว่าเป็นมาตรการที่สามารถกระทำได้โดยไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์ของแก้ด์ เนื่องจากเป็นมาตรการที่ใช้กับสินค้านำเข้าจากทุกประเทศโดยเท่าเทียมกัน มิได้มีการเลือกปฏิบัติ และประเทศไทยก็มิได้มีข้อกฎหมายที่ได้ตกลงให้สิทธิประโยชน์ในทางการค้าเกี่ยวกับภาษีคุลกการได้กับประเทศไทยอีกครั้งของแก้ด์ตามมาตรา 2 ของแก้ด์ แต่อย่างใด

3. การนำเข้า

มาตรการเกี่ยวกับการนำเข้า กระทรวงพาณิชย์ได้เคยประกาศห้ามนำเข้า รถยนต์นั่งสำเร็จรูป ที่มีขนาดเครื่องยนต์ไม่เกิน 2,300 ซี.ซี. และรถยนต์โดยสารสำเร็จรูปขนาดตั้งแต่ 30 ที่นั่งขึ้นไป และควบคุมการนำเข้าตัวถังและชิ้นส่วนรถยนต์แต่ก่อนเว้นให้กับ

* เอกสารนิตาม มาตรา 18 section c แห่งนั้น

รายงานประกอบยุทธศาสตร์ให้นำเข้าเฉพาะแบบที่ได้รับอนุมัติ หรือเคยได้รับอนุมัติแบบจากกระทรวง
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่ปี 2521 จนกระทั่งถึงปี 2534 จึงได้ให้มีการนำเข้ารายงานต่อโดยเสรี
โดยไม่มีการจำกัดรุ่นและแบบ

จากมาตรการห้ามนำเข้า ดังกล่าว เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของแก้ต์แล้ว
ถือได้ว่าเป็นมาตรการที่ขัดต่อหลักเกณฑ์ของแก้ต์ คือ

- ขัดต่อหลักการห้ามจำกัดจำนวน ตามมาตรา 11 ของแก้ต์ ซึ่งได้บัญญัติ
สาระสำคัญในการห้าม หรือการจำกัดใดต่อการนำเข้าสินค้านอกจากภาษีคุลภาคร ภาษีอากร
ค่าธรรมเนียม ไม่ว่าการห้ามนั้นจะเป็นในรูปโควต้าหรือรูปใดก็ตาม ดังนั้นการห้ามดังกล่าวจึง
ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรฐานของแก้ต์ ทั้งนี้เนื่องจาก มาตรา 11 ของแก้ต์
ได้อ่อนญาติให้ประเทศไทย ใช้มาตรการเพื่อปกป้องการนำเข้า ได้แต่เพียงเท่าที่แก้ต์ ได้กำหนดไว้
เท่านั้น คือ ภาษีคุลภาคร ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม แต่ทั้งนี้มาตรการเหล่านี้ก็ต้องอยู่ภายใต้
กฎเกณฑ์อื่น ๆ ของแก้ต์ด้วย การห้ามนำเข้าเกี่ยวกับรายงานต์ ของประเทศไทยในช่วงดังกล่าว
จึงเป็นการกระทำที่ต้องห้ามด้วยมาตรฐานของแก้ต์ ซึ่งเป็นปฏิบัติที่ระบบการค้าเสรีของโลก

- นอกจากนี้ ยังอาจขัดต่อหลักการไม่เลือกปฏิบัติ (Non-Discrimination)
อีกด้วย กล่าวคือ การห้ามดังกล่าวในส่วนของการห้ามหรือการควบคุมการนำเข้าตัวถังและ
ขันส่วนตัวถังรายงานต์ ยกเว้นให้กับโรงงานประกอบยุทธศาสตร์ ให้นำเข้าเฉพาะแบบที่ได้รับอนุมัติ หรือ
เคยได้รับอนุมัติแบบจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การห้ามหรือการควบคุมการนำเข้าในลักษณะ
เช่นนี้ อาจถือได้ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติได้ เนื่องจาก การห้ามดังกล่าวมีข้อยกเว้นให้นำเข้าได้
เฉพาะให้กับโรงงานประกอบยุทธศาสตร์ตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังนั้นตัวถัง หรือขันส่วน ตัวถังรายงานต์
ซึ่งมิได้นำเข้าจากประเทศไทย หรือจากบริษัทที่มีภูมิทัศน์ หรือซื้อทางการค้าเดียวกันกับโรงงานประกอบ
รายงานต์ในประเทศไทยที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว ก็จะไม่สามารถมีโอกาสส่งเข้า
มาจำหน่ายได้ภายในประเทศไทย จึงอาจถือได้ว่าเป็นการไม่เป็นธรรมในทางการค้า อันเป็นการเลือก
ปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม มาตรการการห้ามนำเข้าดังกล่าว ก็ได้ยุติลงในปี 2534
พร้อมกับการให้มีการนำเข้ารายงานต์โดยเสรีโดยไม่มีการจำกัดรุ่นและแบบ ซึ่งถือได้ว่าปัจจุบัน
ประเทศไทยมิได้มีมาตรการอันเป็นการขัดต่อหลักเกณฑ์ของแก้ต์ในกรณีดังกล่าวอีกต่อไป

4. การส่งเสริมการลงทุน

มาตรการเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุน ชี้งเกี่ยวกับอุดสาหกรรมรายน้ำของไทยนั้นจะเป็นในรูปแบบของการให้สิทธิและประโยชน์ต่าง ๆ แก่กิจการที่ได้ขอรับการส่งเสริมการลงทุน และปฏิบัติตามเงื่อนไขของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เพื่อจุงใจให้เกิดการลงทุนโดยการเพิ่มผลกำไรหรือลดความเสี่ยงในการลงทุน โดยใช้ร่วมกับมาตรการอื่น ๆ เพื่อเย็นการลดต้นทุนในการผลิต ประเทศไทยมีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 ชี้งให้สิทธิและประโยชน์แก่นักลงทุนโดยการพิจารณา กิจการต่าง ๆ ที่ขอส่งเสริมฯ เป็นราย ๆ ไป โดยสิทธิและประโยชน์ที่จะได้รับมักจะเป็นสิทธิประโยชน์ในด้านภาษี เช่น

- การงดหรือลดหย่อนอากรขาเข้าและภาษีการค้าสำหรับเครื่องจักรที่นำเข้า
- การลดหย่อนอากรขาเข้าและภาษีการค้าสำหรับวัสดุ
- การยกเว้นภาษีเงินได้นิตยุคคลเป็นเวลา 3-8 ปี และอนุญาตให้นำผลขาดทุนไปหักออกจากกำไรสุทธิภายในระยะเวลาที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้มีกำหนดเวลาไม่เกิน 5 ปี
- ยกเว้นไม่ต้องนำค่ากู้ดิวลล์ ลิขสิทธิหรือค่าสิทธิอย่างอื่นไปรวมคำนวณเพื่อเลี้ยงภาษีเงินได้

และหากอุดสาหกรรมนั้นเป็นกิจการที่ต้องอยู่ในเขตส่งเสริมการลงทุน ก็จะได้รับสิทธิและประโยชน์เพิ่มเติม เช่น

- อาจได้รับการลดภาษีการค้าสำหรับการขายผลิตภัณฑ์เป็นเวลาไม่เกิน 5 ปี
- อาจได้รับการลดภาษีเงินได้นิตยุคคล เป็นเวลาไม่เกิน 5 ปี
- อนุญาตให้หักค่าน้ำสั่ง ไฟฟ้า ประปา เป็นสองเท่าของเงินที่ใช้ในการประกอบกิจการ ในการคำนวณภาษีเงินได้นิตยุคคล
- อนุญาตให้หักเงินลงทุนในการติดตั้งหรือก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกได้ไม่เกิน ร้อยละ 25 โดยหักจากกำไรสุทธิภายในระยะเวลา 10 ปี

โดยลิทอและประโภชน์ในด้านภาษีเหล่านี้ สำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศไทยได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI จะประกอบด้วยเงื่อนไขที่จะต้องถูกบังคับให้ต้องใช้ชิ้นส่วนในประเทศ (Local Content) ตามรัฐได้กำหนดด้วย ดังนั้นมาตรการการส่งเสริมการลงทุนดังกล่าว จึงเป็นมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของแก๊ตต์ คือ

การให้ลิทอและประโภชน์ ทางด้านภาษี โดยการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีต่าง ๆ ให้กิจการอุตสาหกรรมรถยนต์ภายในประเทศไทย ถือเป็นการช่วยอุดหนุนอย่างหนึ่งต่ออุตสาหกรรมในประเทศไทย ซึ่งกระทบต่อหลักการค้าเสรีของแก๊ตต์ซึ่งมีผลทำให้การลงทุนและค่าระหว่างประเทศถูกจำกัดและบิดเบือนไป ทั้งนี้ตามบทบัญญัติมาตรา 16 ของแก๊ตต์ ที่ว่าด้วยการช่วยอุดหนุนโดยรัฐ เพื่อช่วยเหลืออุตสาหกรรมภายในประเทศไทย อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบต่อประเทศไทยอื่น ๆ ได้ ตามหลักเกณฑ์ของแก๊ตต์แล้วการที่ประเทศไทยจะใช้มาตรการเข่นนี้ได้ก็ต่อเมื่อต้องแจ้งให้ที่ประชุมแก๊ตต์ทราบถึงขนาด และลักษณะของการช่วยอุดหนุน และผลกระทบหรือความเสียหาย โดยประมาณที่เกิดจากการช่วยอุดหนุนนี้เลิกก่อน และในการสนับสนุนนี้ก่อหรือคุกคามที่จะก่อความเสียหายต่อประเทศไทยอื่น ก็ต้องมีการปรึกษาหารือ โดยผ่านแก๊ตต์ด้วยแต่ในฐานะที่ประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งตามมาตรา 18 ของแก๊ตต์ก็ได้เผชิญอยู่ในประเทศไทยกำลังพัฒนา (รวมทั้งประเทศไทย) สามารถใช้มาตรการเหล่านี้ได้หากมีกรณีจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งเป็นการให้ลิทอแก่ประเทศไทยกำลังพัฒนา* ในการกำหนดมาตรการบางอย่างที่อาจขัดต่อเกณฑ์การค้าของแก๊ตต์ได้ แต่มิเงื่อนไขว่าจะต้องได้รับความยินยอม จากที่ประชุมแก๊ตต์เลิกก่อน เว้นแต่เป็นกรณีที่ลินคันนำเข้ามีปริมาณเพิ่มสูงขึ้นถึงขนาดที่จะมีการกระทบต่อแผนการพัฒนาประเทศไทย

การใช้มาตรการส่งเสริมการลงทุนแก่อุตสาหกรรมรถยนต์โดยมีเงื่อนไขเกี่ยวกับการบังคับใช้ชิ้นส่วนในประเทศไทย (Local Content) นั้น ถือได้ว่าเป็นมาตรการการลงทุนที่เกี่ยวกับการค้า (Trade - Related Investment Measures, TRIMs) ซึ่งในการเจรจาการค้าหลายฝ่ายยอมรับอธิบายว่า ซึ่งได้มีการร่างข้อตกลง โดยมีข้อห้ามไม่ให้ประเทศไทยแก๊ตต์ใช้มาตรการบังคับใช้ชิ้นส่วนในประเทศไทย (Local Content Requirements) หรือ LCR

* ประเทศไทยใช้ได้เฉพาะกรณีตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 18 Section C เท่านั้น เช่น การจัดตั้งอุตสาหกรรมใหม่ เป็นต้น

เพิ่มการขัดต่อบทบัญญัติของแก้ด์เกี่ยวกับหลักปฏิบัติอย่างชาติ (National treatment) และหลักห้ามจำกัดจำนวน (quantitative Restrictions) โดยประเทศไทยจะต้องยกเลิกการใช้มาตรการบังคับให้เข้มส่วนในประเทศไทย (LCR) โดยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หรือโดยหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ซึ่งขัดต่อข้อตกลง โดยข้อตกลงได้เปิดโอกาสให้มีระยะเวลาในการปรับตัว (transitional period) นาน 5 ปี นับจาก การลงนามในข้อตกลง

5. การตั้งโรงงาน

นับตั้งแต่ได้เริ่มมีการจัดตั้งโรงงานผลิต (ประกอบ) รถยนต์ขึ้นในประเทศไทยตั้งแต่ปี 2504 และเป็นโรงงานแห่งแรกที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนหลังจากนั้นจำนวนโรงงานประกอบรถยนต์ได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นลำดับจนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนต้องออกประกาศงดให้การส่งเสริมการลงทุนแก่กิจการประกอบรถยนต์ ในปี 2512 แต่ปรากฏว่ายังคงมีการจัดตั้งโรงงานประกอบรถยนต์นั่งเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนในที่สุดกระทรวงอุตสาหกรรมต้องออกประกาศห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์นั่งในปี 2521 ในปัจจุบันมีโรงงานประกอบรถยนต์ที่ทำการผลิตรถยนต์นั่ง 14 โรง

และนับตั้งแต่ปี 2521 จนปัจจุบันนี้ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์นั่งยังคงอยู่ นับหมายถึงนับตั้งแต่ปี 2521 เป็นต้นมา รัฐบาลยังคงนโยบายห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์นั่งเพิ่มมากขึ้นในประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อ มิให้มีโรงงานประกอบรถยนต์ใหม่ ๆ เข้ามาเป็นคู่แข่งขันและแย่งตลาดในการจำหน่ายเพิ่มมากขึ้นอีก

ต่อมาวันที่ 18 มีนาคม 2526 ได้มีการอนุญาตให้โรงงานประกอบรถยนต์เดิมขยายโรงงานได้ แต่ทั้งนี้ก็ยังคงมาตรการในการห้ามหรือไม่อนุญาตให้ตั้งโรงงานประกอบรถยนต์นั่นใหม่อよု่เช่นเดิม จนกระทั่งปัจจุบันนี้ ถึงแม้ว่าในปัจจุบัน (เมษายน 2536) รัฐบาลจะมีความพยายามหรือมีแนวความคิดจะเปลี่ยนแปลงนโยบายนี้เลิบใหม่ โดยมีความพยายามที่จะเปิดอนุญาตให้มีการตั้งโรงงานประกอบรถยนต์โดยเสรีเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันได้อย่างเต็มที่ในตลาดและเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและหลักการค้าเสรี แต่โดยยังคงกล่าวไว้ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในขณะนี้เนื่องจากกระทรวงอุตสาหกรรมจำเป็นต้องใช้เวลาศึกษาและเตรียมการในเรื่องตั้งกล่าวระยะหนึ่งก่อน

จากการที่รัฐบาลยังคงใช้มาตรการห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์เพิ่มขึ้นอีกในประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2521 เป็นต้นมา นั้น เมื่อพิจารณาจากเจตนาการมณฑลกาห์ด์ ถือได้ว่าเป็นมาตรการส่วนหนึ่งที่ขัดแย้งต่อหลักการค้าเสรีเนื่องจากเป็นการปิดกั้น การประกอบการ หรือการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตจำหน่ายรถยนต์จากประเทศไทยภาคีของแก๊ตต์ต่าง ๆ ในการที่จะสามารถตั้งโรงงานเพื่อผลิตรถยนต์ของตนในประเทศไทยได้โดยเสรีและเท่าเทียมกับกิจการที่ได้รับอนุญาตอยู่ให้ดำเนินการได้อยู่ก่อนแล้ว

นอกจากนี้ มาตรการห้ามตั้งโรงงานประกอบรถยนต์ในประเทศไทยตั้งกล่าว ก็ยังอาจถือได้ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ ซึ่งการขัดต่อหลักการไม่เลือกปฏิบัติ (Non-Discrimination) ของแก๊ตต์ด้วย เนื่องจากการอนุญาตให้โรงงานประกอบรถยนต์นั่งได้รับอนุญาตให้ประกอบการอยู่ก่อนปี 2521 สามารถดำเนินการได้ในขณะที่ไม่อนุญาตให้ผู้ที่ประสงค์จะประกอบการรายอื่นหรือจากประเทศอื่น สามารถมีโอกาสเข้ามาดำเนินกิจการแข่งขันได้ จึงถือได้ว่าเป็นการกระทำซึ่งเป็นการเลือกปฏิบัติ

6. ข้อจำกัดการผลิต

มาตรการเกี่ยวกับข้อจำกัดการผลิตรถยนต์ของโรงงานที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบรถยนต์ในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดขึ้นนั้น ได้เป็นข้อจำกัดเกี่ยวกับจำนวนในการผลิตหรือประกอบรถยนต์แต่อย่างใด หากแต่เป็นข้อจำกัดที่เกี่ยวกับแบบ และชนิดของรถยนต์นั่งที่จะใช้ในผลิตหรือประกอบ ทั้งนี้มาตรการตั้งกล่าวมิได้ถูกกำหนดขึ้นเพื่อต้องการที่จะจำกัดจำนวนการผลิตหรือประกอบรถยนต์แต่เป็นการกำหนดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะให้การผลิตหรือประกอบรถยนต์ในประเทศไทย มีน้อยแบบหรือชนิด โดยจะทำให้การผลิตรถยนต์ในแต่ละรุ่นและแบบนั้นได้จำนวนมากขึ้น ซึ่งจะเกิดการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) ในการผลิตรถยนต์ เพื่อให้มีการผลิตรถยนต์ที่แท้จริงในประเทศไทย ตามแนวทางที่ผู้เชี่ยวชาญจาก UNIDO ได้ให้ข้อแนะนำไว้ต่อรัฐบาลไทย ก็คือความพยายามที่จะจำกัดจำนวนแบบ (Model) และรุ่น (Series) ของรถยนต์นั่งที่มีการประกอบในประเทศไทย เพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด (Economies of Scale) และ Production Line ซึ่งมาตรการนี้ได้เริ่มประกาศใช้เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2514 ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ของไทยเป็นการแก้ปัญหาการไม่ประหยัดจากขนาดประกอบการ (Disconomies of Scale) ในอุตสาหกรรมรถยนต์และ

ขั้นส่วนต่าง ๆ จะใช้ประกอบกับมาตรการ Local Content การควบคุมจำนวนโรงงานและ การกำหนดโควต้าหรือมาตรการลดจำนวนการนำเข้ารถยนต์สำเร็จรูป (CBU) จากต่างประเทศ หากประเทศไทยสามารถผลิตรถยนต์ได้โดยสามารถมีการประทัยต่อขนาดในการผลิตได้ ก็จะทำให้ดันทุนในการผลิตรถยนต์ในประเทศไทยต่ำลง สามารถแข่งขันกับรถยนต์สำเร็จรูป ชิ้นนำเย้าจากต่างประเทศได้ ก็จะเป็นการช่วยให้อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ภายในประเทศมีความเข้มแข็งขึ้นได้เนื่องจากการผลิตหรือประกอบรถยนต์แต่ละรุ่น และแบบในการที่จะทำให้ดันทุนต่อคันหรือต่อหน่วยมีราคาต่าที่สุดหรือถึงจุดที่สามารถประทัยต่อขนาดนั้น จะต้องผลิตให้ได้อย่างน้อยตั้งแต่ 200,000 คันขึ้นไป

อีกทั้งการใช้มาตรการจำกัดการผลิตนี้จะเป็นมาตรการ ให้การช่วยเหลือหรือคุ้มครองแก่อุตสาหกรรมผลิตขั้นส่วนรถยนต์ภายในประเทศตัววาย เนื่องจากจะทำให้โรงงานผลิตขั้นส่วนรถยนต์เหล่านั้นขยายขั้นส่วนรถยนต์ที่ผลิตในแต่ละแบบ ได้จำนวนมากขึ้น ก็จะทำให้ดันทุนในการผลิตขั้นส่วนนั้นถูกลงตัว โดยเฉพาะขั้นส่วนที่ถูกบังคับให้ต้องใช้ขั้นส่วนภายในประเทศ

มาตรการจำกัดการผลิต ที่รัฐบาลได้กำหนดขึ้นในครั้งแรกคือ ประกาศคณะกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ปี 2514 ซึ่งกำหนดให้

- โรงงานประกอบรถยนต์นั่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบรถยนต์ได้ไม่เกินกว่า 3 แบบ และในจำนวนนี้ใช้แบบที่มีเครื่องยนต์เกินกว่า 2,000 ซีซี. ได้ไม่เกิน 1 แบบ
- โรงงานประกอบรถยนต์นั่งที่จะเปิดใหม่ จะต้องประกอบได้ไม่เกิน 2 แบบ และจะต้องไม่มีแบบใดที่ใช้เครื่องยนต์เกินกว่า 2,000 ซีซี.

อย่างไรก็ตามมาตรการดังกล่าวมี ถูกยกเลิกไปเมื่อปี 2515 หลังจากที่อายุได้เพียงครึ่งปี และก่อนที่จะมีผลบังคับใช้อย่างแท้จริง

ต่อมาในปี 2526 กระทรวงอุตสาหกรรมได้ออกประกาศ ข้อกำหนดให้โรงงานรถยนต์นั่ง ซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบรถยนต์นั่งแบบ/ชนิด โดยอยู่แล้วจะเพิ่ม แบบ/ชนิดของรถยนต์ทั้งที่ประกอบไม่ได้ และในปี 2527 กระทรวงอุตสาหกรรมประกาศกำหนดให้โรงงานซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบรถยนต์นั่ง ประกอบรถยนต์นั่ง ได้ทั้งหมดรวมกันไม่เกิน 42 รุ่น (Series) ในแต่ละรุ่นให้มีการประกอบได้ไม่เกิน 2 แบบ แบบหนึ่งให้มีตัวถังได้แบบเดียวและให้มีเครื่องยนต์ได้ขนาดเดียว แต่อนุญาตให้มีระบบเกียร์ 2 ชนิด

จันกรทั้ง วันที่ 20 สิงหาคม 2534 กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ประกาศ
ยกเลิกการจำกัดจำนวนรุ่น (Series) และแบบ (Model) ในการประกอบรถยนต์นั่งชั้งกำหนด
ไว้ไม่เกิน 42 รุ่น โดยแต่ละรุ่นให้มีการประกอบได้ไม่เกิน 2 แบบ แบบหนึ่งให้มีตัวถังได้แบบ
เดียว และให้มีเครื่องยนต์ได้ขนาดเดียว แต่อนุญาตให้มีระบบเกียร์ได้ 2 ชนิด โดยให้มีการ
ประกอบรถยนต์นั่งได้อย่างเสรี เพื่อให้นำนโยบายประกอบรถยนต์นั่งเหมาะสมกับภาระการค้า
ระหว่างประเทศ และประโยชน์ทั่วไปจะได้รับ และเพื่อให้กลไกของตลาดเป็นตัวนำในการ
กำหนดรุ่น (Series) หรือแบบ (Models) ของการประกอบรถยนต์นั่ง



จากมาตราการจำกัดการผลิต ชั้งได้มีการบังคับใช้มาตั้งแต่ปี 2526 จันกรทั้ง
ถึงปี 2533 จึงได้ยุติลงนั้น อาจถือได้ว่ามีผลกระทบในทางอ้อมต่อหลักห้ามการจำกัดจำนวนของ
แก็ตต์ แม้โดยเจตนาแล้วมาตราการดังกล่าวน่าจะถูกกำหนดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา
อุตสาหกรรมรถยนต์นั่งในประเทศไทยให้สามารถทำการผลิตได้ด้วยการประหยัดต่อขนาด (Economics
of Scale) ซึ่งจะทำให้อุตสาหกรรมรถยนต์และอุตสาหกรรมขึ้นส่วนรถยนต์ภายในประเทศสามารถ
ที่ดำเนินอยู่ และพัฒนาขึ้นเป็นอุตสาหกรรมผลิตรถยนต์อย่างแท้จริงได้ เนื่องจากอุตสาหกรรมรถยนต์
และขึ้นส่วนรถยนต์ของไทย เป็นอุตสาหกรรมที่มีขนาดเล็กเน้นการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า ดังนั้น
ตลาดสำหรับรองรับผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมดังกล่าวจึงได้แก่ ตลาดภายในประเทศเป็นหลัก จึงมี
ปริมาณความต้องการที่จำกัด ถ้าจะเปรียบเทียบ กับลินค์ค่าอย่างเดียวกัน ที่ผลิตจากประเทศ
อุตสาหกรรม ซึ่งจะสามารถผลิตโดยมีต้นทุนรองรับอย่างกว้างขวางทั่วโลก จึงเป็นเหตุผลอย่าง
หนึ่งที่จะทำให้อุตสาหกรรมรถยนต์ของไทยไม่สามารถผลิตรถยนต์นั่งได้มากแบบหรือรุ่นใด มีฉะนั้น
จะทำให้การผลิตแต่ละรุ่นหรือแบบยิ่งมีจำนวนน้อยมาก มีผลทำให้ต้นทุนในการผลิตแต่ละรุ่น แต่ละ
แบบนั้นสูงตามไปด้วย ทำให้รถยนต์มีราคาแพงไม่สามารถแข่งขันกับรถยนต์นั่งสำเร็จรูปที่นำเข้า
จากต่างประเทศได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐบาลจึงจำเป็นต้องใช้มาตรการที่เป็นข้อจำกัดในการ
ผลิต ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวเพื่อเย็บการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศให้เป็น
อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์อย่างแท้จริงได้ (มิใช่เพียงแค่การประกอบรถยนต์) และทั้งนี้การจำกัด
ดังกล่าวก็มิได้เย็บการจำกัดปริมาณในการผลิตแต่อย่างใดแต่กลับเย็บความพยายามที่จะให้มีการ
ผลิตในแต่ละรุ่นและแบบที่ถูกจำกัดนั้นให้ได้ปริมาณที่มากที่สุด เพื่อจะทำให้ต้นทุนในการผลิตต่ำที่สุด

แต่ในทางอ้อมผลของมาตรการจำกัดรุ่นและแบบในการผลิต อาจจะกระทบต่อ
หลักห้ามการจำกัดจำนวนของแก็ตต์ได้ เนื่องจากมาตรา 11 ของแก็ตต์ได้บัญญัติถึงการห้ามหรือ

จำกัดได้ ๆ ต่อการนำเข้าสินค้า นอกจากราชการศุลกากร ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม ไม่ว่าการห้ามนั้นจะเป็นในรูปโควต้า หรือ รูปไดก์ตาม ที่ว่า "รูปไดก์ตาม" นั้น อาจหมายความรวมถึงมาตรการจำกัดรุ่นและแบบในการผลิต ได้ด้วย เพาะการจำกัดรุ่นและแบบในการผลิตจะมีผลต่อการไม่สามารถนำเข้า ชิ้นส่วนประกอบ (C K D) จากต่างประเทศในรุ่นและแบบของรถยนต์ที่ถูกจำกัดมิให้ทำการประกอบหรือผลิตในประเทศไทยได้

อย่างไรก็ตาม มาตรการเกี่ยวกับข้อจำกัดในการผลิตดังกล่าวที่ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ตั้งแต่ วันที่ 20 สิงหาคม 2534 ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเหตุผลหนึ่งใน การยกเลิกมาตรการดังกล่าวคือ การที่จะให้มีการประกอบรถยนต์นั่งได้อย่างเสรี เพื่อให้นโยบาย ประกอบรถยนต์นั่งเหมาะสมกับภาระทางเศรษฐกิจของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

จากการที่ได้ศึกษาและวิเคราะห์ถึง นโยบาย และมาตรการทางกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการนำเข้า และการผลิตรถยนต์ของไทย ซึ่งได้พบว่านโยบายและมาตรการทางกฎหมาย บางอย่างของไทยทั้งที่ได้เคยนำมาบังคับใช้ และที่ยังคงบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน จะมีผลกระทบซึ่งไม่สอดคล้องต่อหลักเกณฑ์ของเกตต์หลายประการ ดังที่ได้กล่าวแล้วในบทก่อน ๆ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะแนวทางอันเป็นความคิดเห็นของผู้เขียนที่เกิดขึ้นจากการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ โดยมุ่งหวังว่า ข้อเสนอแนะดังกล่าวจะมีประโยชน์ต่อการพิจารณาแนวทางแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับ การนำเข้าและการผลิตรถยนต์ของไทย เพื่อให้สอดคล้องต่อหลักเกณฑ์ของเกตต์ต่อไปในอนาคต ดังนี้

1. ในกรณี มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบังคับใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ (Local Content) อันเป็น ส่วนหนึ่งของมาตรการการลงทุนที่เกี่ยวกับการค้าที่ขัดต่อหลักเกณฑ์ของเกตต์ ซึ่งจำเป็นจะต้องถูกยกเลิกไปภายในกำหนด หลังจากที่ข้อตกลงกรณีการยกเลิกมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการค้า (TRIMs) มีผลบังคับใช้กับประเทศไทย ดังนั้น รัฐบาลควรมีการเตรียมการล่วงหน้า เพื่อที่จะบรรเทาหรือรองรับผลกระทบที่เกิดจากการยกเลิก มาตรการบังคับใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศต่ออุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์และอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ในประเทศไทย โดยมิให้อุตสาหกรรมดังกล่าว ต้องได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง เนื่องจากอุตสาหกรรมดังกล่าวเคยได้รับการคุ้มครองมาโดยตลอด เช่น รัฐบาลอาจใช้วิธีออกกฎหมายลดหย่อนภาษีอาชญากรรมหรือ วัตถุคุณภาพ ที่ใช้ในการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมในประเทศไทยทั้งหลาย ลงให้อยู่ในอัตราต่ำเช่น ร้อยละ

5-10 เป็นต้น และยังถือได้ว่าเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของแก้ต์ด้วย

2. รัฐควรปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการลงทุนในปัจจุบันในส่วนที่เป็นการให้ความคุ้มครองแก่อุตสาหกรรมภายในประเทศ ในลักษณะที่ไม่สอดคล้องต่อหลักเกณฑ์ของแก้ต์เสีย ทั้งนี้เนื่องจากการให้ความคุ้มครองอย่างเกินขอบเขตและในขณะเดียวกันยังเป็นการขัดต่อการทางการค้าระหว่างประเทศด้วยนั้น จะไม่เป็นผลดีต่อประเทศไทยและการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้นแต่อย่างไร เพราะจะทำให้อุตสาหกรรมนั้นอ่อนแอ กลายเป็นอุตสาหกรรมทารก (Infant Industry) ที่จำเป็นจะต้องได้รับการคุ้มครองปกป้องอย่างเข้มแข็งตลอดไป ไม่สามารถที่จะเติบโตหรือพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพที่จะสามารถแข่งขันกับสินค้าจากประเทศต่าง ๆ ได้ และยังเป็นภาระให้ประชาชนในประเทศต้องถูกบังคับให้ต้องบริโภคสินค้าที่คุณภาพต่ำและมีราคาแพง โดยไม่มีโอกาสเลือก

จึงน่าจะมีการพิจารณาปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนภายใต้ พ.ร.บ. ส่งเสริมการลงทุน (ท.ศ. 2520) โดยเปลี่ยนจากการให้สิทธิและประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีจากการต่าง ๆ ให้แก่อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ชิ้นได้รับการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งเป็นการขัดต่อหลักเกณฑ์ของแก้ต์มาเป็นการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ลงทุน การเผยแพร่องค์ความรู้ สาร การเสริมสร้างบริการอื่น ๆ ของรัฐ และการให้สิทธิและประโยชน์ในด้านอื่น ๆ ที่ไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์ทางการค้าระหว่างประเทศในการจูงใจให้มีการพัฒนาด้านคุณภาพมากขึ้น

3. ควรยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่ห้ามตั้งโรงงานประกอบยนต์น้ำเพิ่มขึ้นในประเทศไทย ซึ่งได้ประกาศใช้มาตั้งแต่ปี 2521 จนกระทั่งปัจจุบัน เนื่องจากเป็นมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับระบบการค้าเสรี ซึ่งขัดต่อหลักเกณฑ์ของแก้ต์ ทั้งนี้เพื่อให้อุตสาหกรรมยนต์ในประเทศไทย ได้มีการแข่งขันกับโดยเสรีระหว่างผู้ประกอบการ โดยมีกลไกของตลาดเป็นเครื่องกำหนด และจะมีผลให้อุตสาหกรรมยนต์ในประเทศไทยได้พัฒนาขึ้นได้ดีกว่ามาตรการให้การปกป้องคุ้มครองตามที่ได้ปฏิบัติตามแล้วเป็นเวลากว่า 30 ปี ซึ่งผลที่ปรากฏได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่า ไม่สามารถพัฒนาอุตสาหกรรมยนต์ของประเทศไทย ให้เป็นอุตสาหกรรมการผลิตยนต์ (มิใช่อุตสาหกรรมประกอบยนต์) อย่างแท้จริงได้ และยังเป็นเหตุให้รัฐบาลต้องปรับเปลี่ยนกฎหมายในประเทศมีราคาสูงและคุณภาพต่ำจนไม่สามารถแข่งขันกับประเทศต่างประเทศได้หากรัฐไม่ใช้มาตรการเพื่อให้ความปกป้องคุ้มครองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งขัดต่อหลักการค้าเสรีของแก้ต์

นอกจากนี้การที่รัฐได้มีการปั้นปูรุ่งนโยบายเกี่ยวกับอุตสาหกรรมรถยนต์ภายในประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการค้าเสรี โดยได้มีการแก้ไขปั้นปูรุ่ง และยกเลิกมาตราการทางกฎหมายหลายประการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของเกตต์ไปแล้ว ดังนั้นจึงสมควรที่จะพิจารณายกเลิก มาตรการห้ามตั้งโรงงาน นี้ด้วยเพื่อให้นโยบายการค้าเสรี และมาตรการทางกฎหมายทั้งหมด ที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมรถยนต์ของไทยได้มีความสอดคล้องต่อหลักเกณฑ์ของเกตต์โดยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
วุฒาลงกรณ์มหาวิทยาลัย