

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่อง "นโยบายและการนำเสนอสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์รายวันไทย" นั้น ได้ทำการวิเคราะห์ในเชิงเนื้อหา (Content Analysis) จากหนังสือพิมพ์รายวันไทยทั้งสิ้น 6 ชื่อฉบับได้แก่ มติชน สยามรัฐ ไทยรัฐ เดลินิวส์ แนวหน้า และบ้านเมือง ตั้งแต่เดือน มกราคม 2537 - เดือน ธันวาคม 2538 ทั้งนี้เพื่อศึกษาปริมาณการนำเสนอเนื้อหาสาระ รูปแบบการเสนอเนื้อหาสาระ และทิศทางการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เนื้อหาหนังสือพิมพ์รายวันไทยที่เสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

1. ปริมาณการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

ผลการวิเคราะห์ปริมาณการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์โดยแยกตามชื่อฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ มีการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ในปี พ.ศ.2537 อยู่ในปริมาณ 2,200 - 4,900 ตารางนิ้ว และถ้านับเป็นชิ้นข่าว มีการนำเสนอประมาณ 130 - 190 ชิ้น ส่วนในปี พ.ศ.2538 มีการนำเสนอในปริมาณ 2,600 - 5,200 ตารางนิ้ว และนับเป็นชิ้นข่าว มีการนำเสนอประมาณ 290 - 420 ชิ้น ซึ่งนับได้ว่ามีแนวโน้มของปริมาณการนำเสนอเพิ่มขึ้น ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงปริมาณการนำเข้าหนังสือพิมพ์รายวันไทย ในช่วงเดือน มกราคม 2537 - เดือน ธันวาคม 2538 (ประกอบด้วยข่าว บทความ สารคดี บทบรรณาธิการ คอลัมน์ จดหมาย ภาพ และการ์ตูน)

ปริมาณการนำเข้า หนังสือพิมพ์	พ.ศ. 2537		พ.ศ. 2538		รวม 2 ปี	
	เนื้อที่ ตร.นิ้ว	จำนวน ชิ้น	เนื้อที่ ตร.นิ้ว	จำนวน ชิ้น	เนื้อที่ ตร.นิ้ว	จำนวน ชิ้น
สยามรัฐ	3,582	132	4,598	156	8,180	288
มติชน	3,693	144	5,218	213	8,911	357
แนวหน้า	2,942	127	4,518	160	7,460	287
บ้านเมือง	4,906	181	3,763	177	8,669	358
ไทยรัฐ	2,170	136	2,620	153	4,790	289
เดลินิวส์	3,503	193	4,075	231	7,578	424

จากตารางที่ 1 พบว่า ในปี พ.ศ.2537 หนังสือพิมพ์บ้านเมือง นำเสนอเนื้อหาสาระโดยวัดเนื้อที่เป็นตารางนิ้วมากที่สุด คือ 4,906 ตารางนิ้ว ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอน้อย

ที่สุด คือ 2,170 ตารางนิ้ว หากนับจำนวนเป็นชิ้นขาว พบว่า หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นำเสนอเนื้อหาสาระมากที่สุด คือ 193 ชิ้น ส่วนหนังสือพิมพ์แนวหน้า นำเสนอน้อยที่สุด คือ 127 ชิ้น และในปี พ.ศ.2538 หนังสือพิมพ์มติชน นำเสนอเนื้อหาสาระโดยวัดเนื้อที่เป็นตารางนิ้วมากที่สุด คือ 5,218 ตารางนิ้ว ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอน้อยที่สุด คือ 2,620 ตารางนิ้ว หากนับจำนวนเป็นชิ้นขาว พบว่า หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นำเสนอเนื้อหาสาระมากที่สุด คือ 231 ชิ้น ส่วนหนังสือพิมพ์บ้านเมือง นำเสนอน้อยที่สุด คือ 177 ชิ้น

ปริมาณการเสนอเนื้อหาสาระรวม 2 ปี พบว่า หนังสือพิมพ์มติชน นำเสนอเนื้อหาสาระโดยวัดเนื้อที่เป็นตารางนิ้วมากที่สุด คือ 8,911 ตารางนิ้ว ส่วนหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอน้อยที่สุด คือ 4,790 ตารางนิ้ว หากนับจำนวนเป็นชิ้นขาว พบว่า หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นำเสนอเนื้อหาสาระมากที่สุด คือ 424 ชิ้น ส่วนหนังสือพิมพ์แนวหน้า นำเสนอน้อยที่สุด คือ 287 ชิ้น

2. รูปแบบการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

การวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งรูปแบบการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ออกเป็น 2 ประเภท คือ ข่าว และ บทความ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์ โดยแยกตามชื่อฉบับ พบว่า หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ ให้ความสำคัญกับการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบ ข่าว มาก รูปแบบ บทความ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงรูปแบบการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์รายวันไทย ในช่วงเดือน มกราคม 2537 - เดือน ธันวาคม 2538

รูปแบบเนื้อหา หนังสือพิมพ์		พ.ศ. 2537		พ.ศ. 2538		รวม 2 ปี	
		ข่าว	บทความ	ข่าว	บทความ	ข่าว	บทความ
สยามรัฐ	ชั้น	108	24	128	28	236	52
	ตารางนิ้ว	1,981	1,602	2,780	1,818	4,761	3,419
มติชน	ชั้น	140	4	181	32	321	36
	ตารางนิ้ว	3,480	213	3,771	1,447	7,251	1,660
แนวหน้า	ชั้น	123	4	133	27	256	30
	ตารางนิ้ว	2,840	102	3,086	1,432	5,927	1,526
บ้านเมือง	ชั้น	139	42	151	26	290	68
	ตารางนิ้ว	2,014	2,892	2,487	1,276	4,501	4,168
ไทยรัฐ	ชั้น	119	17	131	22	250	39
	ตารางนิ้ว	1,607	563	1,539	1,081	3,146	1,644
เดลินิวส์	ชั้น	167	26	192	39	359	65
	ตารางนิ้ว	2,566	937	2,670	1,405	5,236	2,342

จากตารางที่ 2 พบว่า ในปี พ.ศ.2537 หนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ในรูปแบบข่าว ประมาณ 1,600 - 3,900 ตารางนิ้ว และนับเป็นชิ้นข่าว ประมาณ 110 - 170 ชิ้น ส่วนรูปแบบบทความ นำเสนอประมาณ 100 - 1,600 ตารางนิ้ว และนับเป็นชิ้นข่าว ประมาณ 4 - 40 ชิ้น ส่วนในปี พ.ศ.2538 หนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ในรูปแบบข่าว ประมาณ 1,500 - 3,800 ตารางนิ้ว และนับเป็นชิ้นข่าว ประมาณ 130 - 190 ชิ้น ส่วนรูปแบบบทความ นำเสนอประมาณ 1,100 - 1,800 ตารางนิ้ว และนับเป็นชิ้นข่าว ประมาณ 20 - 40 ชิ้น ซึ่งแสดงว่า ตลอดช่วง 2 ปีนั้น หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ นำเสนอสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบข่าว มากกว่า บทความ

2. ทิศทางการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

การวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งทิศทางการเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ออกเป็น 3 ทิศทาง คือ สนับสนุน (Pro) คัดค้าน (Con) และเป็นกลาง (Neutral)

ผลวิเคราะห์เนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงปี พ.ศ. 2537 พบว่า หนังสือพิมพ์รายวันไทยมีทิศทางการนำเสนอเนื้อหาสาระไปในทางที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้เป็นส่วนมาก โดยหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ นำเสนอแนวคิดหลักที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ มากกว่า แนวคิดหลักที่สนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงทิศทางการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์รายวันไทย โดยจำแนกเป็นรายชื่อฉบับ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงเดือน มกราคม 2537- ธันวาคม 2537

หนังสือพิมพ์ ประเภททิศทาง	หนังสือพิมพ์					
	สยามรัฐ	มติชน	แนวหน้า	บ้านเมือง	ไทยรัฐ	เดลินิวส์
แนวคิดหลักที่สนับสนุน เนื้อหา (ตารางนี้)	1 95	- -	1 7	8 444	1 25	6 162
แนวคิดหลักที่คัดค้าน เนื้อหา (ตารางนี้)	21 1,400	1 63	3 95	26 1,941	13 447	18 636
แนวคิดหลักที่เป็นกลาง (สารคดี) เนื้อหา (ตารางนี้)	2 107	3 150	- -	8 507	3 91	2 139

จากตารางที่ 3 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ.2537 หนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางสนับสนุน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง 2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ส่วนหนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางคัดค้าน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง 2. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

สำหรับผลวิเคราะห์เนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงปี พ.ศ. 2538 พบว่า หนังสือพิมพ์รายวันไทยมีทิศทางนำเสนอเนื้อหาสาระไปในทางที่คัดค้านเป็นส่วนใหญ่ โดยหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ นำเสนอแนวคิดหลักที่คัดค้านมากกว่าแนวคิดหลักที่สนับสนุน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงทิศทางนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์รายวันไทย โดยจำแนกเป็นรายชื่อฉบับ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงเดือน มกราคม 2538-ธันวาคม 2538

หนังสือพิมพ์ ประเภททิศทาง	สยามรัฐ	มติชน	แนวหน้า	บ้านเมือง	ไทยรัฐ	เดลินิวส์
	แนวคิดหลักที่สนับสนุน เนื้อที่ (ตารางนิ้ว)	3 128	- -	5 179	6 293	2 51
แนวคิดหลักที่คัดค้าน เนื้อที่ (ตารางนิ้ว)	19 1,322	30 1,351	20 1,115	16 756	14 814	32 1,224
แนวคิดหลักที่เป็นกลาง (สารคดี) เนื้อที่ (ตารางนิ้ว)	6 368	2 96	2 138	4 227	6 216	2 43

จากตารางที่ 4 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ.2538 หนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางสนับสนุน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง 2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์และแนวหน้า ส่วนหนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางคัดค้าน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ 2. หนังสือพิมพ์มติชน

ส่วนผลวิเคราะห์เนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงเวลา 2 ปี คือ ตั้งแต่ เดือน มกราคม พ.ศ. 2537 - เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2538 พบว่า หนังสือพิมพ์รายวันไทยมีทิศทางนำเสนอเนื้อหาสาระไปในทางที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้เป็นส่วนมาก โดยหนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ นำเสนอแนวคิดหลักที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ มากกว่า แนวคิดหลักที่สนับสนุนการพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 5



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงทิศทางการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ของหนังสือพิมพ์รายวันไทย โดยจำแนกเป็นรายชื่อฉบับ 6 ชื่อฉบับ ในช่วงเดือน มกราคม 2537-ธันวาคม 2538 รวมจำนวน 2 ปี

หนังสือพิมพ์ ประเภททิศทาง	หนังสือพิมพ์					
	สยามรัฐ	มติชน	แนวหน้า	บ้านเมือง	ไทยรัฐ	เดลินิวส์
แนวคิดหลักที่สนับสนุน เนื้อหา (ตารางนี้)	4 223	- -	6 186	14 737	3 76	11 300
แนวคิดหลักที่คัดค้าน เนื้อหา (ตารางนี้)	40 2,722	31 1,414	23 1,210	42 2,967	27 1,261	50 1,860
แนวคิดหลักที่เป็นกลาง (สารคดี) เนื้อหา (ตารางนี้)	8 475	5 246	2 138	12 734	9 307	4 182

จากตารางที่ 5 พบว่า ในช่วงปี พ.ศ.2537 - พ.ศ.2538 หนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางสนับสนุน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง 2. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ส่วนหนังสือพิมพ์ที่นำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ไปในทิศทางคัดค้าน 2 อันดับแรก คือ 1. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ 2. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

นอกจากนี้ผู้ทาวิจัยยังศึกษาถึงเหตุผล (Reasoning) ที่ผู้เขียนบทความอ้างอิงเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลัก (Supporting Details) ที่เป็นไปในทิศทางที่สนับสนุน หรือคัดค้าน การนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ด้วย จากการวิเคราะห์สามารถจำแนกประเภทของเหตุผลที่ผู้เขียนบทความนำมาอ้างอิงเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลักได้ ดังต่อไปนี้

1. เหตุผลที่นำมาอ้างอิงเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลักที่มีทิศทางสนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้

1.1 การกล่าวโจมตี บุคคล หรือองค์กรที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ ซึ่งได้โจมตีว่าเป็นผู้ที่ทำให้ประชาชนเกิดความกลัว ความสับสนในเรื่องพลังงานนิวเคลียร์ โดยการสร้างภาพลักษณ์ของพลังงานนิวเคลียร์ให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่น่ากลัว มีอันตราย มากกว่าข้อเท็จจริง บุคคลที่ถูกโจมตี เช่น นักวิชาการ ที่มีทั้งระบุชื่อและไม่ระบุชื่อผู้ถูกโจมตี, กลุ่มนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม, หรือแม้กระทั่งประชาชนบางส่วนที่ถูกโจมตีว่าไม่ได้รู้ข้อดีข้อเสียของพลังงานนิวเคลียร์ สำหรับองค์กร เช่น องค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำงานเกี่ยวข้องกับทางด้านนี้

ตัวอย่าง

บทความเรื่อง โรงไฟฟ้าปรมาณูในไทยเกิดได้หรือยัง
หนังสือพิมพ์แนวหน้า วันที่ 18 ม.ค. 2538 หน้า 8

"...และขอให้พวกนักวิชาการหรือพวกอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเข้าจับปัญหานี้ด้วยอย่าต่อต้านจนเกินขอบเขต อย่าสร้างภาพให้คนกลัวมากนัก ขอให้มองในแง่ดีบ้าง...

...ภาพความโหดร้ายของระเบิดปรมาณูยังไม่ลบเลือนไป และภาพนี้คงจะลบได้ยากเนื่องจากมีคนบางกลุ่มนำใบขยายความมาให้ดูน่ากลัวอยู่ตลอดเวลา..."

1.2 การกล่าวสนับสนุนบุคคลหรือองค์กรที่เห็นด้วยกับการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ ว่าเป็นองค์กรที่มองเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้

ทางด้านสันติ หรือเป็นองค์กรที่มีการศึกษา พัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาอย่างต่อเนื่อง องค์กรที่มีการกล่าวอ้างถึง เช่น สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ, การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, ศูนย์ประสานงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม และรัฐบาลไทยบางคณะที่ให้ความสนใจกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตัวอย่าง

คอลัมน์"โลกหมุนไป" เรื่อง นิวเคลียร์!!! บทเรียนที่คนไทยพึงเรียนรู้

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันที่ 15 พ.ย. 2538 หน้า 11

"...ศูนย์ประสานงาน กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้ส่งบทความเผยแพร่ข้อเสนอของการนำพลังงานนิวเคลียร์ มาใช้ทางด้านสันติ มาเพื่อเผยแพร่เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง..."

คอลัมน์"ชายคาหน้า 3" เรื่อง ไฟฟ้านิวเคลียร์

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 7 ต.ค. 2537 หน้า 3

"...รัฐบาลนี้จะเอาจริงในเรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เพราะก่อนหน้านี้ก็มีการปรับปรุงฐานะของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ให้เกิดอาการกระฉับกระเฉงมาแล้ว ครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ ยังมีการประสานกันระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาฯ กับ บริษัทอะตอมมิก เอ็นเนยี ออฟ แคนาดา ถึงขั้นจะเปิดสอนวิศวกรรมนิวเคลียร์ในปี 2538 นี้แล้ว เพื่อเตรียมบุคลากรไว้ให้โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่จะเกิดบนแผ่นดินไทย ต่อไป..."

1.3 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีข้อดีที่ใช้เชื้อเพลิงที่มีราคาถูก เมื่อเปรียบเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่นที่นำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า เช่น น้ำมัน ถ่านหิน เป็นต้น โดยเชื้อเพลิงของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์สามารถผลิตกระแสไฟฟ้าราคาต่อหน่วยได้ถูกกว่า อีกทั้งราคาของเชื้อเพลิงนิวเคลียร์มีราคาที่ไม่เปลี่ยนแปลงตามสภาวะตลาดโลก เนื่องจากเชื้อเพลิงมีอายุการใช้งานนานหลายปี จึงทำให้ราคากระแสไฟฟ้าที่ผลิตโดยโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีความคงตัว

นอกจากนี้ เชื้อเพลิงนิวเคลียร์ เช่น ยูเรเนียม - 235 ปริมาณเพียงเล็กน้อยก็สามารถให้พลังงานจำนวนมากหลายเท่าตัว เมื่อเปรียบเทียบกับเชื้อเพลิงชนิดอื่น ๆ

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "แร่ธาตุและพลังงาน"

หนังสือพิมพ์บ้านเมือง วันที่ 5 ก.ย. 2537 หน้า 19

"...อนาคตของพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์สามารถผลิตพลังงานออกมาได้อย่างมหาศาล โดยใช้เชื้อเพลิงยูเรเนียม-235 เพียงเล็กน้อย คือ ยูเรเนียมเพียง 1 กิโลกรัม สามารถให้พลังงานได้มากเท่ากับถ่านหินถึง 2,000 ตัน พลังงานชนิดนี้จึงน่าจะเหมาะสมสำหรับอนาคต..."

1.4 ประโยชน์ของนิวเคลียร์เทคโนโลยีทางการแพทย์และการอนามัย โดยฉายรังสีเพื่อ รักษาโรคมะเร็ง แทนการผ่าตัดหรือใช้วิธีการผ่าตัดมะเร็งส่วนน้อยและใช้การรักษาเสริมด้วยรังสี ซึ่งในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และเครื่องมือทางรังสีรักษา ทำให้ผลการรักษาโรคหายขาดได้ รวมถึงการฉายรังสีเพื่อการวินิจฉัยโรคให้แก่ผู้ป่วย นอกจากนี้ยังใช้การฉายรังสีเพื่อฆ่าเชื้อโรคในเวชภัณฑ์เครื่องมือแพทย์อีกด้วย

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "หมอในบ้าน"

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 7 เม.ย. 2537 หน้า 19

"...เครื่อง ไฮเปอร์เทอร์เมีย เป็นเครื่องแผ่รังสีความร้อนไปตามส่วนต่างๆ ของร่างกาย ตามตำแหน่งที่ตัวนำความร้อนสัมผัสถึง เซลล์ในบริเวณนั้นจะมีอุณหภูมิสูงขึ้น ทำให้เซลล์บวมและการทำงานภายในเซลล์เสียไป จึงสามารถทำให้เซลล์มะเร็งตายได้ แต่เราจะต้องระวังเซลล์ปกติของร่างกายในบริเวณใกล้เคียงด้วย ดังนั้น การรักษาวิธีนี้จึงเป็นเพียงการรักษาเสริมการฉายรังสีไปยังก้อนมะเร็ง ซึ่งจะได้ผลดีเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับชนิดและระยะของโรคมะเร็งเป็นสำคัญ..."

ด้านอนามัย ปัจจุบันสามารถใช้รังสีฉายอาหารชนิดต่างๆ เช่น มะขาม หอมใหญ่ กระเทียม แหนม ทำให้ถนอมอาหารไว้ได้เป็นเวลานานๆ รวมทั้งฆ่าเชื้อโรคและแมลงได้ดี ทำให้ไม่ต้องใช้สารเคมีในการถนอมอาหาร ส่วนคุณค่าทางโภชนาการของอาหารก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปมากนัก และไม่มีรังสีตกค้างในอาหารที่ฉายรังสีด้วย เนื่องจากปริมาณรังสีที่ฉายมีปริมาณต่ำ

1.5 พลังงานอื่นๆ นอกจากพลังงานนิวเคลียร์ ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า โดยอ้างเหตุผลว่าพลังงานอื่น ๆ มีข้อจำกัดในการนำมาใช้ ดังนี้

ก. เชื้อเพลิง โดยอ้างเหตุผลว่า เชื้อเพลิงสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเกษตรกรรม สำหรับการแจกจ่ายน้ำให้แก่เกษตรกรได้ใช้ในการเพาะปลูก และเพื่อการชลประทาน คือ สำหรับทดน้ำเอาไว้เมื่อปีปริมาณฝนมาก และแจกจ่ายน้ำเมื่อเวลาเกิดขาดแคลนน้ำ แต่ถ้าสร้างเขื่อนขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า ก็จะทำให้เขื่อนไม่สามารถตอบสนองความต้องการด้านเกษตรกรรมและชลประทานได้ดีพอ

ตัวอย่าง

คอลัมภ์ "สังคมบ้านเมือง"

หนังสือพิมพ์บ้านเมือง วันที่ 4 ต.ค. 2538 หน้า 4

"... ทนายได้ ว่า เรื่องไฟฟ้าวันนี้ควรจะเป็นหน้าที่ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ส่วนเขื่อนนั้นต้องเพื่อการกสิกรรมและการชลประทาน ให้มากที่สุด มิฉะนั้น เวลานั้นขาดเขื่อนก็ต้องกักไว้หาไฟฟ้า แต่เวลานั้นมาก็ต้องปล่อยทิ้ง เวลาทุกข์ก็เพิ่มทุกข์..."

นอกจากนี้การก่อสร้างเขื่อนในปัจจุบัน ยังได้รับกระแสต่อต้านอยู่ตลอดเวลาจากประชาชน และนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทำให้การดำเนินการก่อสร้างเขื่อนมีอุปสรรคและปัญหามากมาย

ข. น้ำมัน โดยให้เหตุผลว่า มีปัญหาเรื่องราคาขึ้นลงไม่แน่นอน เพราะน้ำมันส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งอาจเกิดภาวะน้ำมันขาดแคลน หรือล้นตลาดขึ้นเมื่อใดก็ได้ นอกจากนี้ปริมาณน้ำมันในแหล่งตามธรรมชาติเหลือน้อยลงทุกที จึงเป็นปัญหาการขาดแคลนพลังงานน้ำมันเกิดขึ้นในอนาคตอย่างแน่นอน

ค. ถ่านหิน โดยให้เหตุผลว่า มีปัญหาเรื่องต้องนำเข้าจากต่างประเทศ บางส่วน ซึ่งทำให้มีราคาแพงขึ้นเรื่อยๆ และราคาเปลี่ยนแปลงตามสภาวะโลก รวมทั้งถ่านหินก็จะต้องหมดและขาดแคลนแน่นอน นอกจากนี้การผลิตไฟฟ้าด้วยถ่านหินมีปัญหาด้านมลพิษอย่างมาก และต้องเสียเงินค่าอุปกรณ์กำจัดมลพิษสูงมาก ทำให้ราคาการก่อสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินนำเข้า สูงพอ ๆ กับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ทีเดียว ทั้งยังมีปัญหาเรื่องการขนส่งถ่านหินจากต่างประเทศมายังประเทศไทยอีกด้วย ถ้ามีโรงไฟฟ้าถ่านหินจำนวนมาก ๆ ก็มีความจำเป็นที่เรือเดินสมุทรที่บรรทุกถ่านหินมาคงจะเคลื่อนกลาตินอ่าวไทย โอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุเรือชนกันก็ต้องมี

ง. ก๊าซธรรมชาติ โดยให้เหตุผลว่า ในประเทศไทยมีแหล่งก๊าซธรรมชาติสำรองอยู่ไม่มากนัก ซึ่งจะสามารถใช้ได้อีกประมาณ 20 ปีก็จะหมดลง

จ. พลังงานทดแทนต่าง ๆ เช่น แสงอาทิตย์ ลม ความร้อนใต้พิภพ ยังมีขีดจำกัดในการพัฒนาและมาประยุกต์ใช้ ได้แก่ มีต้นทุนในการผลิตสูง การเปลี่ยนรูปพลังงานดังกล่าวให้เป็นกระแสไฟฟ้ายังไม่มีประสิทธิภาพพอ

1.6 ผลกระทบที่เกิดจากการที่ไม่นำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ โดยเฉพาะในกรณีที่มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ต้องใช้เวลาอย่างน้อยที่สุดไม่ต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวหากไม่มีการเตรียมการสำรองการผลิตกระแสไฟฟ้าให้ดีแล้ว อาจทำให้เกิดการเสี่ยงต่อปริมาณการผลิตกระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ อาจทำให้เกิดสภาวะไฟฟ้าตก

ไฟฟ้าติดๆ ดับๆ ไฟฟ้าเปิด-ปิดเป็นเขตๆ แล้วจะทำให้เศรษฐกิจของประเทศชะงักงัน ส่งผลเกิดปัญหาสังคมตามมาอีกมากมาย ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวจึงควรตัดสินใจดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เสียตั้งแต่บัดนี้

1.7 รังสีที่มาจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีปริมาณน้อยมาก ไม่สามารถก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม แม้ว่าโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์จะมีเชื้อเพลิงเป็นสารกัมมันตภาพรังสี แต่รังสีส่วนที่มาจากโรงงานมีปริมาณน้อยมากโดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับรังสีที่มนุษย์ได้รับจากธรรมชาติ จึงเชื่อได้ว่าโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายเกี่ยวกับรังสีได้

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "โรคสิ่งแวดล้อม" เรื่อง รังสี

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันที่ 2 เมษายน 2538 หน้า 28

"...จากสถิติรังสีส่วนที่มาจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีเพียงร้อยละ 0.15 ของทั้งหมด ซึ่งจะเห็นได้ว่ามีได้มากมายอะไร อยากรู้ที่เกรงกลัวกัน..."

บทความ เรื่อง โรงไฟฟ้าปรมาณูในไทยเกิดได้หรือยัง

หนังสือพิมพ์แนวหน้า วันที่ 18 มกราคม 2538 หน้า 8

"...แต่ถ้ามีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เราจะได้รับกัมมันตรังสีอย่างเดียวกับที่ได้รับจากธรรมชาติแค่ปีละ 0.002 มิลลิซีเวิร์ทเท่านั้น..."

1.8 อัตราการเกิดอุบัติเหตุของโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีน้อยมาก เห็นได้จากในรอบ 20 ปี มีอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพียง 2 ครั้ง และหนึ่งใน 2 ครั้งนั้นสามารถควบคุมเหตุการณ์ไว้ได้ทันท่วงที่ไม่มีความเสียหายร้ายแรงเกิดขึ้น เมื่อเทียบกับเทคโนโลยีชนิดอื่นๆ ที่อาศัยอยู่ในชีวิตประจำวัน เช่น การโดยสารรถยนต์ เรือ เครื่องบินแล้ว อัตราการเกิดอุบัติเหตุยังมีมากกว่าที่เกิดจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์หลายเท่าตัว

1.9 ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์กันเป็นจำนวนมาก รวมถึงบางประเทศก็กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพิ่มขึ้นอีก พร้อมทั้งอ้างอิงจำนวนตัวเลขให้เห็นว่าในแต่ละประเทศมีโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เท่าไร เพื่อยืนยันว่าโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เป็นสิ่งที่ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ รวมถึงมีการยอมรับจากหลาย ๆ ประเทศว่ามีความปลอดภัยด้วย

ตัวอย่าง

บทความ เรื่อง ความเป็นต้องมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ 28 ก.ค. 2537 หน้า 6

"...ฝรั่งเศส มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ถึง 70 เบอร์ตซ์เซนต์ของระบบ มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 57 โรง ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งถูกโจมตีด้วยระเบิดปรมาณูในสงครามโลกครั้งที่ 2 มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ถึง 47 โรง กำลังก่อสร้างอีก 6 โรง มีกำลังการผลิตจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ 18 เบอร์ตซ์เซนต์ของระบบ และในอีก 16 ปีข้างหน้า ญี่ปุ่นจะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพิ่มขึ้นอีกเท่าตัว

เมื่อเห็นตัวอย่างจากประเทศที่เจริญแล้ว เหล่านี้ มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากมาย ยังปลอดภัยทุกประการ..."

1.10 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีความปลอดภัยสูง เนื่องจากมีเทคโนโลยีการก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน โดยตัวอาคารที่คลุมเตาปฏิกรณ์มีหลายชั้นแต่ละชั้นมีความคงทนแข็งแรง ความหนา จนไม่มีอะไรที่จะมาทำให้เกิดความเสียหายต่อโรงงานได้ ไม่ว่าจะเป็นการเกิดแผ่นดินไหวที่รุนแรง รวมทั้งมีการออกแบบให้สามารถหยุดเดินเครื่องปฏิกรณ์โดยอัตโนมัติเมื่อเกิดอุบัติเหตุใดๆ ขึ้น นอกจากนี้ หากเกิดอุบัติเหตุขึ้นโรงก็จะไม่สามารถแพร่กระจายออกมานอกโรงงานได้ เนื่องจากรังสีจะสลายตัวไปในอาคารชั้นต่างๆ ที่ถูกออกแบบมาเป็นอย่างดี

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "ซีวิว" เรื่อง แผ่นดินไหวครั้งใหญ่ในโกเบทเรียนล้ำค่าถ้าคิดจะสร้างโรง
ไฟฟ้านิวเคลียร์

หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ 27 มีนาคม 2538 หน้า 7

"...เพียงแคเห็นอาคารคลุมเตาปฏิกรณ์ของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์คาซาซากิเท่านี้
ไม่ทราบจะมีอะไรที่มีสมรรถนะสามารถทำลายได้ เพราะเฉพาะอาคารคลุมนั้นหน้า
เกือบ 3 เมตรทีเดียว อาคารคลุมชั้นในสุดเป็นคอนกรีตหุ้มด้วยเหล็กกล้า 16 เซนติ
เมตร ชั้นที่ 2 เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กหุ้มด้วยเหล็กกล้าหนา 66 เซนติเมตร ชั้นที่ 3
เป็นเหล็กกล้าส่วนๆ หนา 3.8 เซนติเมตร ชั้นนอกสุดเป็นคอนกรีตเหล็กหนาถึง 190
เซนติเมตร หากมีอุบัติเหตุรังสีเล็ดลอดออกมา ก็จะสลายตัวไปในชั้นต่างๆ เหล่านี้..
...ในกรณีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มิฮามา (Mihama) ในเขตเฮียวโกตอนใต้ซึ่งเกิด
แผ่นดินไหวไม่ได้รับผลกระทบเช่นกัน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของผู้ประกอบการ
ได้รับการออกแบบและก่อสร้างให้ทนทานต่อการเกิดแผ่นดินไหวครั้งร้ายแรงที่สุด
เท่าที่เกิดในบริเวณนั้นอย่างเพียงพอ มีการออกแบบให้การเดินเครื่องโดยอัตโนมัติ
เมื่อเกิดแรงสั่นสะเทือนระดับที่ตั้งไว้..."

1.11 บุคลากรด้านนิวเคลียร์ของไทยมีความรู้ ความสามารถเพียงพอที่จะ
ควบคุมเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ได้โดยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและการรั่วไหลที่เป็นอันตราย ทั้งนี้
นักวิทยาศาสตร์ของไทยได้เริ่มอาชีพระโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2505 แล้ว
และมีการวิจัย พัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน รวมทั้งสถาบันการ
ศึกษา เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ได้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนวิศวกรรมนิวเคลียร์
เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ ซึ่งเป็นการเตรียมบุคลากรทางด้านนี้ไว้ในประเทศ
ไทยจะมีการตั้งโรงงานไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ในอนาคต และทุกมหาวิทยาลัยก็มีความพร้อมที่จะเปิด
หลักสูตรนี้เช่นกัน และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ก็ได้จัดทุนให้เรียนต่อ
ทางด้านนิวเคลียร์ เป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่องด้วย

ตัวอย่าง

บทความ เรื่อง โรงไฟฟ้าปรมาณูในประเทศไทยเกิดได้หรือยัง

หนังสือพิมพ์แนวหน้า วันที่ 18 ม.ค. 2538 หน้า 8

"...ขณะที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติมีนักวิทยาศาสตร์กว่า 200 คน และคนเหล่านี้สามารถควบคุมเตาปฏิกรณ์ได้หลายปีแล้ว..."

1.12 กากกัมมันตรังสีที่กำจัดแล้วสามารถจัดเก็บได้อย่างปลอดภัย และยังมีประโยชน์นำไปใช้ได้อีก

ก. กากกัมมันตรังสีที่กำจัดแล้ว มีรังสีเหลืออยู่ในระดับต่ำหรือปานกลาง สามารถนำมาหลอมเข้าด้วยกันเพื่อทำให้ปริมาณเล็กน้อย คงสภาพไม่ให้เกิดการรั่วไหลไปสู่สภาวะแวดล้อม และเก็บไว้ในที่ที่เหมาะสมอาจจะเป็นอุโมงค์หรือนำไปฝังดินที่ระดับความลึกมาก ๆ โดยมีอุปกรณ์ควบคุมไม่ให้เกิดการรั่วไหล แล้วปล่อยทิ้งไว้ปริมาณรังสีก็จะลดลงเรื่อย ๆ จนสลายไปเองในที่สุด

ข. กากกัมมันตรังสีที่กำจัดแล้ว สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ไม่จำเป็นต้องทิ้งกากเชื้อเพลิงเสมอไป โดยนำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมอื่นได้ เช่น สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเคยให้กากเชื้อเพลิงแก่ผู้ต้องการฟรี แต่ปัจจุบันมีคนที่ต้องการมากขึ้นจึงจัดขายในราคาต่ำและมีผู้มาซื้อไปใช้เป็นประจำ แต่ถ้าเป็นกากที่มีเชื้อเพลิงเหลืออยู่ในปริมาณที่มากพอ ก็สามารถนำไปสกัดเอาเนื้องูเรเนียม, พลูโตเนียมกลับมาใช้ได้

1.12 สภาพภูมิประเทศของไทยมีความปลอดภัยต่อการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เนื่องจากกรณีของแผ่นดินไหวและความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึง โดยตำแหน่งที่ตั้งของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะต้องไม่อยู่ในแนวของแผ่นดินไหว สำหรับประเทศไทยไม่มีแนวแผ่นดินไหวผ่านโดยตรง จะมีบ้างก็เป็นแผ่นดินไหวที่ไม่รุนแรงและสร้างความเสีย

หายมากนัก ซึ่งก็สามารถแก้ไขได้โดยการออกแบบก่อสร้างจะต้องมีความแข็งแรงทนทานพอรองรับกับแรงสั่นสะเทือนอันเนื่องมาจากแผ่นดินไหวที่อาจเกิดขึ้นสูงสุดในประเทศไทย ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าประเทศไทยมีความเหมาะสมที่จะสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "รีวิว" เรื่อง แผ่นดินไหวครั้งใหญ่ในโกเบทเรียนล้ำค่าถ้าคิดจะสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ 27 มี.ค. 2538 หน้า 7

"...หากประเทศไทยคิดจะก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นต้องคำนึงถึงจุดสำคัญนี้ด้วยเหมือนกัน อย่างไรก็ตามออกจะเขตก็น้อย สำหรับประเทศไทยที่ไม่มีแนวแผ่นดินไหวผ่านมากนัก..."

1.13 ความต้องการกระแสไฟฟ้า ประเทศไทยมีความต้องการใช้กระแสไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นเฉลี่ยปีละ 1,000-1,200 เมกะวัตต์ ซึ่งหมายความว่า หากจะผลิตไฟฟ้าให้พอกับความต้องการในอนาคตจะต้องสร้างโรงไฟฟ้าขนาด 1,000 เมกะวัตต์ ปีละอย่างน้อย 1 โรง แสดงให้เห็นว่าการผลิตกระแสไฟฟ้าในอนาคตจะต้องเกิดปัญหา โดยเฉพาะแหล่งพลังงานที่ใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าอยู่ในปัจจุบันไม่อาจตอบสนองต่อความต้องการดังกล่าวได้ ดังนั้นทางเลือกหนึ่งที่สามารถตอบสนองความต้องการกระแสไฟฟ้าของประเทศได้ ก็คือ โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์

2. เหตุผลที่นำมาอ้างอิงเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลักที่มีทิศทางคัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้

2.1 การยกย่องสนับสนุนบุคคล หรือองค์กร ที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ เช่น การกล่าวยกย่อง และให้กำลังใจ นายจิมมี คาร์เตอร์ อดีตประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นผู้เจรจาแก้ปัญหาวิกฤตการณ์นิวเคลียร์ของเกาหลีเหนือ ในส่วนขององค์กร

ที่ได้รับการกล่าวยกย่อง ได้แก่ กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กรีนพีซ ที่ออกมาแสดงบทบาทคัดค้านการทดสอบนิวเคลียร์ของฝรั่งเศส รวมทั้งชมเชยรัฐบาลประเทศต่างๆ เช่น รัฐบาลนิวซีแลนด์และออสเตรเลีย ที่ประกาศตัดความสัมพันธ์ทางการทูต ทางการทหารกับฝรั่งเศส นอกจากนี้ยังมีองค์กรอื่นๆ อีกเช่น สมาคมอาเซียน สหภาพแรงงานขนส่งต่าง ๆ ในออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ เป็นต้น

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "โลกวันนี้" เรื่อง คาร์เตอร์ชูธงสันติภาพในเกาหลี
หนังสือพิมพ์บ้านเมือง วันที่ 19 มิ.ย. 2537 หน้า 2

"...โลกเอามาช่วย จิมมี คาร์เตอร์ ำทัพความสำเร็จ คาดว่าประธานาธิบดีคิม อิล ซุง ซึ่งปกครองประชาชนเกาหลีเหนือเหมือนพ่อปกครองลูก คงจะเปิดโอกาสให้สหประชาชาติตรวจสอบโรงงานนิวเคลียร์เพื่อไม่ให้หายสงสัย..."

2.2 การกล่าวโจมตีบุคคล หรือองค์กรที่สนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ ประเด็นที่ถูกกล่าวโจมตีมาก คือ การนำเอาพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในทางการทหาร โดยมี การระบุชื่อบุคคล หรือประเทศที่สนับสนุน หรือนำเอาพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ มาทดลอง ได้แก่ นายฌากส์ ชีริก ประธานาธิบดีฝรั่งเศส, ประชาชนชาวฝรั่งเศส, ประเทศฝรั่งเศส โดยใช้ถ้อยคำว่ากล่าวที่ค่อนข้างรุนแรง เช่น "น่ารังเกียจอย่างยิ่ง" "ชี้ขาดตาย" "เห็นแก่ตัว" "เป็นการกระทำที่แสนโง่เขลา"

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "โรคสิ่งแวดล้อม" เรื่อง ฝรั่งเศส-เศษฝรั่ง
หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันที่ 17 ก.ย. 2538 หน้า 28

"...ต่อต้านตอนนี้ไม่มีใครเกิน ต้องยกยาท้ประเทศเศษฝรั่ง ที่ไม่ว่าชาวบ้านทั่วโลก เค้าจะพากันคัดค้านอย่างไรก็ตาม ที่แกก็จะทดลองระเบิดนิวเคลียร์ลูกเดียว แฮ้ย ! ไม่ว่ายหลายลูกชะด้วย..."

สำหรับการกล่าวโจมตีบุคคล หรือองค์กรภายในประเทศไทยที่สนับสนุน การนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ นั้น ประเด็นที่ถูกกล่าวโจมตีโดยมากจะเป็น เรื่องแนวความคิด ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีทั้งการระบุชื่อและไม่ระบุชื่อบุคคล และองค์กร เช่น นายเกษม จาติกวณิช, การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย, สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อ ลันติ, สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นต้น

2.3 กากกัมมันตภาพรังสีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ใช้แล้วมีอันตราย เนื่องจาก เป็นรังสีที่เกิดจากการแตกตัวของยูเรเนียม-235 ซึ่งสามารถตกค้างในสิ่งแวดล้อมและปล่อยรังสี อันตรายออกมาได้เป็นเวลานานนับหมื่นปี จึงจำเป็นต้องป้องกันด้วยการเก็บรักษาไว้ให้ห่างไกล จากสิ่งแวดล้อมเป็นเวลานาน เช่น เก็บไว้ในถังใหญ่และฝังไว้ใต้พื้นดินลึก หรือสร้างอาคาร เก็บสารกัมมันตรังสีไว้ แต่ก็ไม่อาจรับประกันได้ว่าหากเกิดอุบัติเหตุหรือภัยธรรมชาติ เช่น การ ระเบิด หรือแผ่นดินไหวในบริเวณดังกล่าว ก็อาจทำให้สถานที่เก็บกากได้รับความกระทบ กระทบและอาจทำให้รังสีรั่วไหลออกมา เป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตและสภาพแวดล้อม

อันตรายจากการขนย้ายแท่งเชื้อเพลิงที่ใช้แล้ว ซึ่งจะมีสารกัมมันตรังสีที่ เกิดจากการแตกตัวของยูเรเนียมอยู่มากมาย ดังนั้นระหว่างทางที่ขนย้ายไปยังแหล่งที่ทิ้งหรือ แหล่งที่สกัดเชื้อเพลิงกลับมาใช้ใหม่จะต้องมีมาตรการควบคุมการรั่วไหลของสารพิษนี้เป็นอย่างดี

หากธาตุรังสีรั่วไหลออกสู่สิ่งแวดล้อมและเข้าสู่ระบบร่างกายของมนุษย์และ สัตว์มันจะเข้าไปสะสมอยู่ในกระดูกเช่นเดียวกับแคลเซียม จากนั้นจึงปล่อยรังสีเบตาออกมาทำ อันตรายแก่เซลล์ในโพรงกระดูกซึ่งทำหน้าที่ผลิตเม็ดเลือดแดงให้แก่ร่างกาย เม็ดเลือดแดงจึง ถูกทำลายลงและเป็นสาเหตุหนึ่งของโรคมะเร็งในเม็ดเลือด

ตัวอย่าง

หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ 24 ม.ค. 2538 หน้า 5

"...กากเชื้อเพลิงโรงไฟฟ้าปรมาณูนั้นเป็นกากของยูเรเนียมที่มีอำนาจรุนแรงและ อายุยืนยาวนานนับหมื่นๆ ปี เป็นจุดอ่อนที่สุดอย่างหนึ่งของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นี้ แม้แต่ในสหรัฐ อเมริกาเองก็ไม่สามารถสร้างที่เก็บกากกากเชื้อเพลิงในที่ถาวรได้..."

2.4 ความรุนแรงจากอุบัติเหตุโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ ถึงแม้ว่าโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์จะมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุ แต่เมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นแต่ละครั้งทำให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและเกิดการสูญเสียชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตเป็นอย่างมาก โดยจะมีการยกประเด็นของการเกิดอุบัติเหตุโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เชอร์โนบิล สหภาพโซเวียตเป็นตัวอย่างอยู่เสมอๆ โดยจะกล่าวถึงผลกระทบออกมาเป็นตัวเลขนอย่างชัดเจน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเกิดอุบัติเหตุแม้เพียงครั้งเดียวก็สามารถสร้างความเสียหายอย่างมากมาย จึงไม่มีความเหมาะสมที่จะนำเอาพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในการผลิตไฟฟ้า หรือแม้แต่กิจการอื่นๆ ด้วย

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "แร่ธาตุ และพลังงาน" เรื่องอุบัติเหตุโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ระเบิดที่เชอร์โนบิล หนังสือพิมพ์บ้านเมือง วันที่ 13 ต.ค. 2537

"...แรงระเบิดได้ทำลายหลังคาของอาคารเตาปฏิกรณ์หนัก 1,000 ตันปลิวกระเด็น ออก แ่่งกราไฟต์ในเตาปฏิกรณ์ลุกเป็นไฟ และแพร่กระจายสารกัมมันตรังสีพุ่งสูงขึ้นไปในอากาศหลายพันฟุต และในอีกหลายวันต่อมากระแสลมได้พัดพาเอาสารกัมมันตรังสีบางส่วนแพร่ไปในหลายส่วนของประเทศสหภาพโซเวียต และทั่วทั้งยุโรปตะวันออก และยุโรปตะวันตกไกลออกไปถึง 2,000 กิโลเมตร หรือประมาณ 1,250 ไมล์ ห่างจากโรงงาน...

...ได้มีการอพยพคนประมาณ 135,000 คน ออกจากพื้นที่ที่อาศัยอยู่ในรัศมี 29 กิโลเมตร ด้วยรถบรรทุกและรถบัสประมาณ 1,100 คัน และคนเหล่านี้จะไม่มีวันได้กลับไปอาศัยอยู่ในพื้นที่บ้านเดิมของตนได้อีกเลย

ถึงปี 1989 คนที่ได้รับสารกัมมันตรังสีระดับสูงในที่เกิดเหตุระเบิดรวมทั้งพนักงานประจำโรงงาน พนักงานดับเพลิงและผู้ช่วยประมาณ 36 คน เสียชีวิต อีก 237 คน เข้ารักษาในโรงพยาบาลด้วยโรคโดนรังสีร้ายแรง ซึ่งคนเหล่านี้จะต้องเสียชีวิตก่อนเวลาอันควรด้วยโรคมะเร็ง

ผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ของสหภาพโซเวียตและแพทย์ตะวันตกประมาณกันว่า
 านอีก 70 ปีข้างหน้าจะมีประชาชนทั้งในสหภาพโซเวียตและในยุโรปอีกประมาณ
 5,000-150,000 คน ต้องเสียชีวิตก่อนเวลาอันควรด้วยโรคมะเร็งอันเกิดจากการ
 โคนสารกัมมันตรังสีจากอุบัติเหตุที่เชอร์โนบิล และอีกนับพันจะทรมาณด้วยโรคร้ายเช่น
 เนื้องอกในต่อมไทรอยด์ โรคต่อกระจก และเป็นหมัน อัตราการตายอาจจะสูงกว่านี้
 มาก ถ้าหากอุบัติเหตุนี้เกิดในตอนกลางวันประชาชนไม่ได้อยู่ในตัวอาคาร และถ้า
 หากกระแสลมพัดเข้าเมืองเคียฟที่มีประชาชนอาศัยอยู่หนาแน่นถึง 2.4 ล้านคน

ในปี 1988 ทางกรมสหภาพโซเวียตเปิดเผยว่า เหตุระเบิดที่เชอร์โนบิลทำให้
 ต้องเสียค่าใช้จ่ายไปถึง 14.4 พันล้านเหรียญสหรัฐ มากกว่าที่ประมาณการความ
 เสียหายครั้งแรกเกือบสี่เท่า และค่าใช้จ่ายสูงสุดในการกวาดล้างทำความสะอาดจะ
 สูงถึงอย่างน้อย 41.5 พันล้านเหรียญสหรัฐ

รายงานระดับการปนเปื้อนของสารกัมมันตรังสีถือเป็นความลับสุดยอด ก่อให้เกิด
 ความสงสัยว่าจะสามารถคำนวณผลกระทบที่แท้จริงของอุบัติเหตุร้ายแรงครั้งนี้ออกมา
 ได้อย่างไร นักการเมืองและนักวิทยาศาสตร์โซเวียตบางคนถึงกับระบุว่า อุบัติเหตุ
 ครั้งนี้ปล่อยสารกัมมันตรังสีออกมามากกว่ารัฐบาลประกาศถึง 20 เท่า และทำให้คน
 เสียชีวิตถึง 300 คน เมื่อเร็วๆ นี้ได้มีการวัดอัตราการปนเปื้อนของสารกัมมันตรังสี
 อีกครั้งพบว่าจำเป็นต้องอพยพคนออกจากบริเวณดังกล่าวอีกถึง 100,000 คน..."

2.5 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ก่อให้เกิดอันตรายจากน้ำระบายความร้อนที่ออกมา
 จากโรงงาน เนื่องจากโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์จำเป็นต้องใช้น้ำ สำหรับหล่อเย็นเครื่องควบ
 แ่่นานปริมาณมาก น้ำที่ผ่านเครื่องควบแน่นออกมาจะมีอุณหภูมิสูงขึ้น 6-10 องศาเซลเซียส
 โรงไฟฟ้าที่มีกำลังผลิต 1,000 เมกะวัตต์ ต้องระบายน้ำร้อนออกสู่สิ่งแวดล้อมถึงวันละ
 2,000 ลูกบาศก์ฟุต น้ำที่ระบายออกสู่แหล่งน้ำธรรมชาติจะทำให้เกิดผลเสีย 4 ประการคือ
 เป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำโดยตรง, ทำให้ออกซิเจนในน้ำลดลง, ทำให้พืชน้ำบางชนิดเพิ่ม
 จำนวนขึ้นเร็วผิดปกติ และยังกระตุ้นให้สารเคมีบางชนิดเป็นพิษมากขึ้น

2.6 กิจจากการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้เป็นอาวุธทางการทหาร ระเบิดนิวเคลียร์เป็นอาวุธที่มีอำนาจการทำลายรุนแรงที่สุดเท่าที่มนุษย์เคยประดิษฐ์มา หากมีคู่สงครามฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งนำเอาอาวุธนิวเคลียร์ออกมาใช้ มันสามารถทำให้เกิดความเสียหายได้อย่างมากมาย นับเป็นอันตรายต่อมนุษยชาติอย่างยิ่ง จึงทำให้อาวุธนิวเคลียร์เป็นสิ่งที่น่ากลัว บางครั้งแม้เป็นเพียงแค่การทดลองก็จะได้รับการต่อต้านจากหลายๆ ฝ่ายเสมอมา

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "หมุนตามโลก" เรื่องแผนล้างผลาญ

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันที่ 6 เม.ย. 2538 หน้า 2

"...ถ้าศึกษาเคสียร์ระเบิดแค่ในดินแดน 3 ชาตินี้ ผู้คนจะต้องล้มตายเป็นร้อยๆ ล้าน หากคิดจะลดประชากรอย่างปัจจุบันทันด่วนที่ละหลายๆ ก็ลองถล่มกันดูนะ! ..."

2.7 อันตรายจากการที่อาวุธนิวเคลียร์อาจตกอยู่ในมือกลุ่มผู้ก่อการร้าย

เนื่องจากในหลาย ๆ ประเทศที่มีความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ไว้หลายแห่งทั่วประเทศ การสั่งซื้ออุปกรณ์วัตถุดิบ จึงเป็นไปได้ง่าย ที่สำคัญคือ สามารถนำเอามาดัดแปลงเสียนแบบเป็นการผลิตระเบิดนิวเคลียร์ได้ ทำให้โอกาสที่ระเบิดนิวเคลียร์จะตกอยู่ในมือของผู้ก่อการร้ายระดับประเทศ และผู้ก่อการร้ายข้ามประเทศก็เป็นไปได้ง่ายเช่นกัน หากเป็นเช่นนั้นความปลอดภัยและความสงบสุขของประชาชนทั่วโลกก็จะลดลง

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "หมุนตามโลก" เรื่อง ญี่ปุ่นกับนิวเคลียร์

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ วันที่ 19 เม.ย. 2538 หน้า 2

"...ที่เป็นห่วงกัน อีกด้านหนึ่งคืออาจมีการขโมยวัตถุดิบ กับความรู้ไฮเทคของการสร้างระเบิดนิวเคลียร์ไปสู่กลุ่มผู้ก่อการร้าย ซึ่งอาจเป็นชาวญี่ปุ่นหรือคนต่างชาติก็ได้ ตรงนี้ นับว่าเป็นอันตรายใหญ่หลวงทีเดียว..."

2.8 การเสนอให้ใช้ทางเลือกอื่น แทนการใช้พลังงานนิวเคลียร์มาผลิตกระแสไฟฟ้า โดยพลังงานชนิดต่าง ๆ หรือวิธีการอื่น ยังสามารถใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองความต้องการกระแสไฟฟ้าได้เป็นเวลานาน เช่น

ก. การประหยัดพลังงานไฟฟ้า โดยกล่าวว่าสำหรับประเทศไทยยังไม่มี การส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการประหยัดไฟฟ้าอย่างจริงจัง เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง หากดำเนินการอย่างจริงจัง รวมทั้งได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย จะสามารถลดปริมาณความต้องการกระแสไฟฟ้าได้อย่างมาก และไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องสร้างโรงไฟฟ้าขึ้นมาอีก อย่างเช่น ประเทศไทยเป็นเมืองร้อน การใช้เครื่องปรับอากาศสูงมาก จึงควรมีการแก้ไขระบบการก่อสร้างอาคารใหม่ ด้วยการนำฉนวนกันความร้อนมาใช้ เพราะมีราคาถูก ส่วนกระจกที่นำมาใช้ในอาคารที่ใช้ชั้นเดียวก็เพิ่มเป็นสองชั้น เมื่อเปิดเครื่องปรับอากาศพลังงานความเย็นก็จะไม่ออกไปไหน เป็นต้น

ข. โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติโดยดึงเอาความร้อนที่ต้องพ่นทิ้ง เปล่าผ่านปล่องส่วนหนึ่งเข้าไปต้มน้ำ แล้วใช้พลังไอน้ำหมุนเทอร์ไบน์ผลิตไฟฟ้าเพิ่มได้อีก 200 เมกะวัตต์ จากเดิมที่ผลิตได้ 400 เมกะวัตต์ เป็น 600 เมกะวัตต์ นอกจากนี้ยังเป็นโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ใช้เนื้อที่ไม่มากนัก ประมาณไม่เกิน 10 ไร่ ต้นทุนการก่อสร้างประมาณ 16,077.03 ล้านบาท ซึ่งถูกกว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่มีกำลังการผลิตเท่ากัน

ค. พลังงานอื่นๆ เช่น พลังงานแสงแดด พลังงานน้ำตก พลังงานลม โดยเฉพาะพลังงานลม ได้รับความนิยมมากในประเทศเยอรมนี โดยการสร้างกังหันขนาดใหญ่ตามเมืองชายทะเล

2.9 ผลดีที่เกิดจากการไม่นำพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบอาวุธมาใช้ ซึ่งจะทำให้ประชาชนทั่วโลกอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ปราศจากความหวาดระแวงต่อกันจากสงครามนิวเคลียร์

2.10 การทุจริตเงินงบประมาณค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ เนื่องจากประเทศไทยมีปัญหากการทุจริตอยู่เสมอ ทำให้เกรงกลัวกันว่า โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์อาจจะเป็นอีกโครงการหนึ่งที่มีการทุจริตเกิดขึ้น ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อระบบการรักษาความปลอดภัยของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยตรง เนื่องจากถ้ามีเงินงบประมาณค่าก่อสร้างรั่วไหลไปกับการทุจริต วัสดุอุปกรณ์ วัสดุดิบ หรือเทคโนโลยีต่างๆ จะต้องถูกดัดแปลงแก้ไข ผิดเพี้ยนไปจากข้อกำหนดในการก่อสร้าง โดยได้ยกตัวอย่างประเทศฟิลิปปินส์ที่ได้สร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 และเมื่อสร้างเสร็จก็ไม่สามารถเดินเครื่องได้จนกระทั่งปัจจุบันเพราะไม่มีความปลอดภัยในการเดินเครื่อง

ตัวอย่าง

คอลัมน์"ร้อยปัญหา" เรื่องกระจายโรงไฟฟ้าดีกว่าสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
หนังสือพิมพ์สยามรัฐ วันที่ 7 เม.ย. 2538 หน้า 15

"...บางที่เราอาจจะลืมไปว่าโครงการโรงไฟฟ้าปรมาณูนี้ (6 โรง ๆ ละ 1,000 เมกะวัตต์) มีมูลค่าถึงล้านล้านบาทแน่นอน บริษัทผู้ขายโรงไฟฟ้าต่างจ้องตาเป็นมัน ขอให้ดูตัวอย่างการประมูลสร้างเขื่อนสิรินธรราคาเพียง 1.2 พันล้านมีการฮั้วและกักตัวกัน..."

2.11 บุคลากรชาวไทยที่จะเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมเทคโนโลยีนิวเคลียร์ไม่มีความน่าเชื่อถือเพียงพอ ในด้านความรู้ ความสามารถนั้นเป็นที่ยอมรับได้ในระดับหนึ่ง แต่ในเรื่องความรับผิดชอบ ความจริงจังเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ถือได้ว่ายังไม่มีความน่าเชื่อถืออันเนื่องมาจากนิสัยแบบไทยๆ

นอกจากนี้บุคลากรด้านการแพทย์ที่รักษาโรคที่เกิดจากผลกระทบด้าน
กัมมันตรังสีก็ยังมีน้อย กรณีที่เกิดอุบัติเหตุขึ้น การแก้ไขอุบัติเหตุดังกล่าวก็จะเป็นไปด้วยความยาก
ลำบาก ซึ่งจะต้องมีการเตรียมบุคลากรด้านดังกล่าวโดยใช้เวลาพอสมควร

2.12 โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มีค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าค่อนข้างสูง โดย
อ้างว่าธนาคารโลกได้เข้ามาทำการศึกษาและรายงานว่าค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าจากโรง
ไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์นั้นแพงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานชนิดอื่น ๆ
และขอให้เส้นทางเลือกสุดท้ายในการตัดสินใจสร้าง

2.13 กิจจากระเบิดปรมาณูในสงครามโลกครั้งที่ 2 รวมทั้งโยงผลกระทบจาก
เหตุการณ์ดังกล่าวเข้ากับเหตุการณ์ในปัจจุบัน โดยกล่าวถึงภาพเหตุการณ์ที่สหรัฐอเมริกาทิ้ง
ระเบิดปรมาณูที่ ฮิโรชิมา และนางาซากิ รวมถึงผลกระทบที่ได้รับจากระเบิดปรมาณูที่ได้สร้าง
ความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินอย่างไม่เคยมีมาก่อน ซึ่งจะใช้คำที่สามารถสร้างภาพ และ
สะท้อนความรู้สึกได้เป็นอย่างดี เช่น "ทุกชีวิตได้รับพิษสงของระเบิดนี้ทั่วถึงกัน ซึ่งเราจะเห็น
ว่าภาพใด ๆ จะร้ายยิ่งกว่าระเบิดนิวเคลียร์ไม่มีอีกแล้ว" "อาวุธปรมาณูนั้นน่ากลัวมันเลวร้าย
ขนาดไหน" "ฉันเริ่มสังเกตเห็นเค้กลางอันน่าสะพรึงกลัวของโรครปรมาณู" เป็นต้น
รวมถึงมีการนำเสนอจำนวนตัวเลขของความสูญเสียให้เห็นอย่างชัดเจน

ตัวอย่าง

คอลัมน์ "หลากเผ่าหลายพันธุ์" เรื่อง $E=Mc^2$ همین ฮิโรชิมา 1,000 ล้านชีวิตในพริบตา
หนังสือพิมพ์แนวหน้า วันที่ 15 มิ.ย. 2538 หน้า 2

"...ระเบิดแต่ละลูก มีความรุนแรงเทียบเท่าระเบิด TNT ปริมาณ 15,000 ตัน

นอกเหนือไปจากอาคารและตึกรามบ้านช่องของ 2 มหานครที่ราบเป็นหน้ากลอง
ในพริบตาแล้ว ระเบิดทั้ง 2 ลูก ได้คร่าเอาชีวิตผู้คนชาวญี่ปุ่นไปถึง 210,000 คน
ในพริบตาเช่นกัน..."

งานกรณีสี่ที่มีเหตุการณ์เกี่ยวกับระเบิดนิวเคลียร์เกิดขึ้นในปัจจุบัน ก็ได้กล่าว
โยงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นเมื่อสงครามโลกครั้งที่ 2 ว่าอาจเกิดซ้ำได้อีก ดังนั้นจึงควรหลีกเลี่ยง
เหตุการณ์ดังกล่าว ถึงจะเป็นเพียงการทดลองระเบิดนิวเคลียร์ หรืออุบัติเหตุจากโรง
ไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์

คอลัมน์"บทนา" เรื่อง ต่อต้านสินค้าฝรั่งเศสประท้วงผืนโลกบ้าทดลองนิวเคลียร์
หนังสือพิมพ์แนวหน้า วันที่ 12 ก.ย. 2538 หน้า 5
"...และน้ำในอ่าวไทยก็เป็นส่วนหนึ่งของมหาสมุทรแปซิฟิกครับ ระเบิดขนาดเท่าที่
หย่อนลงอิโรชิม่าตั้ง 6 ลูก ใครจะไม่กลัวบ้างละครับ..."

2.14 การกล่าวอ้างคาพูด อ้างชื่อของบุคคลสำคัญที่น่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นผู้คัดค้าน
การนำระเบิดนิวเคลียร์มาใช้

ตัวอย่าง

คอลัมน์"มติชนสุซสรรค์" เรื่อง ฟันอดีตเพื่อนอนาคตาครดสม"อิโรชิม่า"ด้วยปรมาณู
ด้ด้วยเหตุผลอะไร?

หนังสือพิมพ์มติชน วันที่ 31 ก.ค. 2538 หน้า 21

"...คำรายงานของ นาวาโทพอล ดับเบิลยู, ทิบเบิร์ตส์ จูเนียร์ นักบินประจำเครื่อง
อีโรน่า เกย์ ซึ่งรับหน้าที่ทิ้งระเบิดปรมาณูลูกแรก ลิตเติล บอย 1945

พระเจ้า! พวกเราทำอะไรลงไป

เรือเอกโรเบิร์ต เอ. ลูอิส นักบินผู้ช่วยประจำเครื่อง อีโรน่า เกย์, 1945 น้อยครั้ง
ถ้าหากเคยมีปรากฏ ที่สงครามยุติลงแล้วผู้ชนะถูกทิ้งให้อยู่กับความรู้สึกท้อแท้และ
ความไม่แน่นอนในอนาคต, ถูกทิ้งให้ตระหนักว่าอนาคตนั้นแสนจะคลุมเครือ และการอยู่
รอดไม่มีหลักประกันแต่อย่างใด

เอ็ดเวิร์ด อาร์. เมอร์เรย์ ผู้ประกาศทางวิทยุ, 1945

ด้วยทันทีทันควัน โดยปราศจากการเตือนล่วงหน้า กาลปัจจุบันได้กลายเป็นอนาคต
ที่มีอาจคาดคานวณได้

นิตยสารไทม์, 1945

ระเบิดปรมาณูได้เปลี่ยนแปลงทุกสิ่งทุกอย่างไป เว้นเพียงสันดานดิบตามธรรมชาติ
แห่งมนุษย์

อัลเบิร์ต ไอน์สไตน์, 1945

เท่าที่พวกเรารับรู้กันก็คือ เราได้รังสรรค์ความน่าเกลียดน่ากลัวเยี่ยงแพรง
เกินสไตน์ขึ้นมาแล้ว

เอช. วี. คัลเทนเบอร์น ผู้อำนวยการสถาบันผู้ประกาศทางวิทยุ สหรัฐอเมริกา,
1945

ในท่ามกลางแสงสว่างวาบอันน่าสะพรึงกลัวห่างออกไป 16,100 กิโลเมตร
มนุษย์ชาติที่นี้ไม่เพียงแต่ได้เห็นชะตากรรมแห่งผู้บุ่่นเท่านั้น หากยังได้เห็นอนาคตอันหม่น
มัวของสหรัฐอเมริกาอีกด้วย

เจมส์ เรสตัน แห่งนิวยอร์กไทม์, 1945

พวกเขาถามผมว่าคิดอย่างไรเกี่ยวกับระเบิดปรมาณู ผมบอกว่า ผมไม่บังอาจให้
ความสนใจกับมันแม้แต่น้อยนิด จะมีประโยชน์อะไรเล่า ถ้ามันสามารถทำลายล้างได้
มหาศาลปานนั้น

เกอร์ทรีด สไตน์, นักเขียน, 1945

ไม่มีประเด็นปัญหาเกี่ยวเนื่องกับเรื่องจิตวิญญาณอีกต่อไป มีเพียงคำถามเดียว
เท่านั้นในตอนนั้น นั่นคือ เมื่อไหร่เราจะถูกระเบิดเป็นชิ้นๆ
วิลเลียม โฟล์กเนอร์ นักเขียนอเมริกันกล่าวในสุนทรพจน์ในโอกาสรับรางวัลโนเบล
สาขาวรรณกรรม, 1950 ..."

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า เหตุผลที่นักหนังสือพิมพ์นำมาเขียนในบทความเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลักที่มีทิศทางสนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้นั้นมี 12 เหตุผล ดังนี้

- 1.1 การกล่าวโจมตี บุคคล หรือองค์กรที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้
- 1.2 การกล่าวสนับสนุนบุคคลหรือองค์กรที่เห็นด้วยกับการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้
- 1.3 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีข้อดีที่ ใช้เชื้อเพลิงที่มีราคาถูก
- 1.4 ประโยชน์ของนิวเคลียร์เทคโนโลยีในทางการแพทย์และการอนามัย
- 1.5 พลังงานอื่นๆ นอกจากพลังงานนิวเคลียร์ ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า
- 1.6 ผลกระทบที่เกิดจากการที่ไม่นำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้
- 1.7 ภัยที่มาจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มีปริมาณน้อยมาก ไม่สามารถก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- 1.8 อัตราการเกิดอุบัติเหตุของโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีน้อยมาก
- 1.9 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ
- 1.10 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์มีความปลอดภัยสูง เนื่องจากมีเทคโนโลยีการก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน
- 1.11 บุคลากรด้านนิวเคลียร์ของไทยมีความรู้ ความสามารถเพียงพอที่จะควบคุมเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ได้โดยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุและการรั่วไหลที่เป็นอันตราย
- 1.12 สภาพภูมิประเทศของไทยมีความปลอดภัยต่อการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
- 1.13 ความต้องการกระแสไฟฟ้า

ส่วนเหตุผลที่นักหนังสือพิมพ์นำมาเขียนในบทความเพื่อสนับสนุนแนวคิดหลักที่มีทิศทางคัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้มี 14 เหตุผล ดังนี้

- 2.1 การยกย่องสนับสนุนบุคคล หรือองค์กรที่คัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้
- 2.2 การกล่าวโจมตีบุคคล หรือองค์กรที่สนับสนุนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้
- 2.3 กากกัมมันตภาพรังสีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ใช้แล้วมีอันตราย

- 2.4 ความรุนแรงจากอุบัติเหตุโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์
- 2.5 โรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ก่อให้เกิดอันตรายจากน้ำระบายความร้อนที่ออกมาจากโรงงาน
- 2.6 กภัยจากการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้เป็นอาวุธทางการทหาร
- 2.7 อันตรายจากการที่อาวุธนิวเคลียร์อาจตกอยู่ในมือกลุ่มผู้ก่อการร้าย
- 2.8 การเสนอให้ใช้ทางเลือกอื่น แทนการใช้พลังงานนิวเคลียร์มาผลิตกระแสไฟฟ้า
- 2.9 ผลดีที่เกิดจากการนำพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบอาวุธมาใช้
- 2.10 การทุจริตเงินงบประมาณค่าก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์
- 2.11 บุคลากรชาวไทยที่จะเป็นผู้รับผิดชอบควบคุมเทคโนโลยีนิวเคลียร์ไม่มีความน่าเชื่อถือเพียงพอ
- 2.12 โรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์มีค่าใช้จ่ายในการผลิตไฟฟ้าค่อนข้างสูง
- 2.13 กภัยจากระเบิดปรมาณูในสงครามโลกครั้งที่ 2 รวมทั้งโยงผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าวเข้ากับเหตุการณ์ในปัจจุบัน
- 2.14 การกล่าวอ้างคาพูด อ้างชื่อของบุคคลสำคัญที่น่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นผู้คัดค้านการนำระเบิดนิวเคลียร์มาใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกบรรณาธิการข่าวและหัวหน้าข่าวฝ่ายต่างประเทศ
ของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ เรื่องนโยบายในการพิจารณาคัดเลือก และนำเสนอเนื้อหาสาระ
เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

นโยบายด้านการคัดเลือก และนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

1. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

มีนโยบายคัดค้านค่อนข้างชัดเจน หากเป็นเรื่องอาวุธนิวเคลียร์ที่นำมาใช้ในการ
ทำลายล้าง

ส่วนการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในทางสันตินั้น ไม่ต่อต้าน แต่ต้องพิจารณา
เป็นกรณีไป โดยเฉพาะในเรื่องของความปลอดภัย ว่ามีความปลอดภัยมากน้อยเท่าไร มั่นใจ
ในความปลอดภัยจริงหรือเปล่า

การคัดเลือกข่าว ผู้ควบคุมแต่ละหน้า และบุคลากรในแต่ละหน้าจะทำการตัดสินใจ
อย่างเป็นอิสระ

การนำเสนอ เนื้อหาสาระจะเป็นไปตามกระแส เนื่องจากเรื่องเกี่ยวกับนิวเคลียร์นั้น
จะมีทิศทางไปในแนวเดียวกัน

2. หนังสือพิมพ์มติชน

มีนโยบายคัดค้านอย่างจริงจัง กับการนำพลังงานนิวเคลียร์ไปใช้ในทางที่ไม่เกิด
ประโยชน์ ในทางที่ไม่สร้างสรรค์ เช่น อาวุธนิวเคลียร์

ในส่วนนิวเคลียร์เพื่อสันติ ไม่มีนโยบายต่อต้าน เพราะถือเป็นพลังงานชนิดหนึ่ง
อย่างเช่น พลังงานนิวเคลียร์ที่ใช้ในการวิจัย เกษตร อุตสาหกรรม ก็พยายามที่จะเผยแพร่
ความรู้

การคัดเลือกข่าว จะคัดเลือกตามคุณลักษณะของข่าว และคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชน

การนำเสนอเนื้อหาสาระ ในกรณีการคัดค้านจะมีการเสนอบทความ เน้นการนำเสนอให้เห็นถึงอันตรายหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในทางลบ ในกรณีพลังงานนิวเคลียร์เพื่อการสร้างสรรค์ จะพยายามเผยแพร่ความรู้ ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ประชาชนทราบว่าพลังงานนิวเคลียร์มีได้หลายรูปแบบ โดยยึดหลักว่าจะทำให้ประชาชนเข้าใจและกลัวในสิ่งที่ไม่กลัว ไม่กลัวในสิ่งที่ไม่น่ากลัว รวมทั้งสนับสนุนสิ่งที่เป็นประโยชน์

3. หนังสือพิมพ์แนวหน้า

นโยบายเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ มีมติข่าวเป็นผู้กำหนดนโยบายว่าควรจะนำเสนอเรื่องนั้น ๆ อย่างไร เป็นกรณี ๆ ไป เช่น อาจเอาลงข่าวหน้า 1 โดยมีหน้าต่างประเทศเสริมเข้าไป

การคัดเลือกเนื้อหาสาระ เน้นข่าวสารที่น่าสนใจ และเป็นไปตามกระแสข่าวรายวัน ซึ่งรวมไปถึงการนำเสนอด้วย

4. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

มีนโยบายคัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์มาใช้ในทุกรูปแบบ ถ้าการนำมาใช้นั้นก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน ต่อสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็น อวูรนิวเคลียร์ หรือโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ ในด้านอื่นๆ ถ้าหากนำมาใช้แล้วไม่มีผลกระทบทำให้เกิดอันตรายก็ไม่ต่อต้าน

การคัดเลือกเนื้อหาสาระจะพิจารณาว่ามีคุณค่าข่าวหรือไม่ ถ้าหากเรื่องอื่นๆ มีความเด่นกว่าก็อาจไม่ตีพิมพ์ เรื่องนิวเคลียร์

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

มีนโยบายคัดค้านการใช้นิวเคลียร์ทางการทหาร ส่วนการใช้นิวเคลียร์เพื่อสันติ ยังเป็นกลางอยู่ จะไม่ชี้นำผู้อ่านว่าควรหรือไม่ควรอย่างไร ดังนั้นจึงรายงานข่าวค่อนข้างมาก การคัดเลือกและการนำเสนอ ขึ้นอยู่กับกระแสของข่าว โดยมากจะนำเสนอข่าวเกี่ยวกับนิวเคลียร์ทางการทหาร เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความอันตราย

6. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

มีนโยบายที่จะนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ทั้ง 2 ด้าน คือ ทั้งด้านดีและด้านเสีย เช่น ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อประชาชน และในแง่ลบที่ส่งผลกระทบต่อเสียหายเป็นอันตรายต่อประชาชน นอกจากนี้การคัดเลือกและนำเสนอ จะพิจารณาจากคุณค่าของข่าว

โดยสรุป หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ มีนโยบายคัดค้านการนำพลังงานนิวเคลียร์ไปใช้ทางการทหาร ส่วนการนำพลังงานนิวเคลียร์ไปใช้ในรูปแบบของการสร้างสรรค์ มีทั้งที่สนับสนุน และคัดค้าน โดยจะต้องพิจารณาผลกระทบที่เกิดจากการนำมาใช้เสียก่อน

เนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่นำเสนอ ได้มาจากไหน (แหล่งข่าว) ด้วยวิธีการอย่างไร

1. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

แหล่งข่าวต่างประเทศ ได้แก่ สำนักข่าวต่างประเทศ เช่น เอพี ต่อมาได้จากนิตยสารต่างๆ เช่น นิตยสารไทม์, นิวส์วีค, เอเซียวีค, ฮีโคเนมิคส์ รีวิว นอกจากนี้ยังมี

จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ของประเทศต่าง ๆ ที่ส่งข้อมูลมาให้โดยตรง รูปแบบ เอกสาร และจุลสาร

สำหรับแหล่งข่าวในประเทศไทย มีแหล่งข่าวที่สำคัญคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) โดย กฟผ. จะจัดส่งเอกสารและข้อมูลมาให้กับหนังสือพิมพ์อยู่เสมอ ส่วนอีกแหล่งหนึ่ง คือ สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ (พปส.)

2. หนังสือพิมพ์มติชน

ข่าวสารต่างประเทศได้จากการซื้อข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ เช่น รอยเตอร์ เอพี นอกจากนี้ยังมีจาก ตำรา สารานุกรม และนิตยสาร เช่น นิวส์วีค นิวสเดทโทม

สำหรับข่าวสารในประเทศไทย จะได้จากสถาบันทางวิชาการ หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลังงานนิวเคลียร์ รวมทั้งจากองค์กรพัฒนาเอกชน โดยวิธีการที่แหล่งข่าวส่งข่าวมาให้ หนังสือพิมพ์ หรือเมื่อมีกิจกรรมทางด้านนี้ หนังสือพิมพ์จะส่งผู้สื่อข่าวออกไปสื่อข่าว

3. หนังสือพิมพ์แนวหน้า

แหล่งข่าวจากต่างประเทศ โดยวิธีการซื้อข่าวเป็นรายเดือน จากสำนักข่าวต่างประเทศ เช่น เอพี และรอยเตอร์ นอกจากนี้ได้จากนิตยสารต่างประเทศ เช่น นิวส์วีค โทม และ ไอเทมส์ นอกจากนี้ยังมีจากองค์กรต่างๆ ระหว่างประเทศ เช่น สหประชาชาติ และสถานทูตของแต่ละประเทศ ซึ่งจะส่งเอกสารให้กับหนังสือพิมพ์โดยตรง

สำหรับในประเทศไทย ได้จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ โดยหน่วยงานต่างๆ เหล่านี้จะเป็นผู้ส่งข่าวสารมาให้หนังสือพิมพ์ การออกไปสื่อข่าวจะทำเมื่อมีเหตุการณ์สำคัญๆ เกิดขึ้นเท่านั้น

4. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

แหล่งข่าวจากต่างประเทศ ด้วยการซื้อข่าวจากสำนักข่าวต่างประเทศ เช่น เอพี และรอยเตอร์ ส่วนมากจะนำมาแปลเป็นข่าว นอกนั้นมีจากนิตยสาร ที่รับประจำ เช่น โทม์ และ นิวส์วีค ซึ่งก็จะนำมาแปลเป็นบทความ

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

แหล่งข่าวจากต่างประเทศ ได้จากการซื้อและรับข่าวทางโทรพิมพ์จากสำนักข่าวต่างประเทศ เช่น เอเอพี, รอยเตอร์ และเอพี นอกจากนี้ยังมีจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ และได้จากหนังสือพิมพ์ต่างประเทศแต่ใช้น้อยมาก

สำหรับในประเทศไทย ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ เช่น กพข. และ พปส. เป็นต้น

6. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

แหล่งข่าวจากต่างประเทศ ได้จากสำนักข่าวต่างประเทศ โดยทางโทรพิมพ์ เช่น สำนักข่าว เอเอพี, รอยเตอร์ และเอพี นอกจากนี้ยังมีจากนิตยสาร เช่น โทม์ และนิวส์วีค สำหรับในหน้าข่าวต่างประเทศนั้น ข่าวจะแปลจากข่าวทางโทรพิมพ์ ส่วนบทความจะแปลจากนิตยสาร

สำหรับในประเทศไทย ได้จากหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบ เช่น กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยเมื่อหน่วยงานต่าง ๆ จัดแถลงข่าว หนังสือพิมพ์จะจัดส่งผู้สื่อข่าวออกไปสื่อข่าว แต่จะไม่มีออกไปเจาะข่าวเอง

สรุป หนังสือพิมพ์ทั้ง 6 ชื่อฉบับ มีแหล่งข่าวจากต่างประเทศ โดยการซื้อข่าวจาก สำนักข่าวต่างประเทศ เช่น สำนักข่าวเอพี, รอยเตอร์ และเอเอฟพี จากนิตยสารต่างประเทศ เช่น โทมส์, นิวส์วีค, นิวสเททโทม, เอเชียวีคส์, ไอเทมส์ และซีโคโนมิคส์ วีวีว นอกจากนี้ ยังได้รับข่าวสารจากหน่วยงานต่างๆ ของต่างประเทศ เช่น สหประชาชาติ สถานทูต ในรูปแบบ ของเอกสาร จุลสาร

สำหรับแหล่งข่าวในประเทศไทย ได้จากนักวิชาการหรือนักวิทยาศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์ รวมถึงองค์กรพัฒนาเอกชน ซึ่งจะได้รับข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากแหล่งข่าวต่าง ๆ ช่างต้น

มุมมองถึงสภาพปัญหาด้านพลังงานในประเทศและเห็นคุณประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์

1. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ปัญหาพลังงานในปัจจุบันยังไม่รุนแรงนัก แต่ถ้าประเทศไทยยังพัฒนาอุตสาหกรรมต่อไป รวมถึงคนไทยยังใช้พลังงานอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ก็ต้องเกิดปัญหาพลังงานขาดแคลนอย่างแน่นอน ซึ่งก็ต้องหาพลังงานทดแทน อย่างเช่น เรื่องแหล่งน้ำสาละวิน แม่น้ำโขง การซื้อไฟฟ้าจากประเทศลาว โดยเฉพาะพลังงานจากแสงอาทิตย์ รัฐบาลควรสนับสนุนและชักชวนให้คนไทยหันมาสนใจพลังงานแสงอาทิตย์มากขึ้น ส่วนโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เป็นทางเลือกที่อาจมีความจำเป็นหากขาดแคลนพลังงานจริง ๆ ข้อดีของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ คือ ราคาถูก สะอาด และคุ้มค่ากับการลงทุน แต่ที่สำคัญ ปัญหาอยู่ที่ประชาชนไม่มั่นใจในเรื่องความปลอดภัย จากอุบัติเหตุ จากความน่าเชื่อถือของบุคลากรชาวไทย การบริหารควบคุม สถานที่ตั้ง เพราะแม้แต่ในต่างประเทศยังเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ หากสามารถยืนยันได้ว่าจัดการได้ ควบคุมได้ ก็ยอมรับได้เพราะมีความจำเป็นที่ต้องใช้พลังงานเพิ่มมากขึ้น

2. หนังสือพิมพ์มติชน

ปัญหาพลังงานปัจจุบันมีปัญหามากนัก แต่ในอนาคตต้องเกิดปัญหาขาดแคลนพลังงาน เช่น ก๊าซธรรมชาติ น้ำ ถ่านหิน น้ำมัน ที่มีปริมาณลดลงเรื่อย ๆ จำเป็นต้องหาพลังงานทดแทน สำหรับทางเลือกในการหาพลังงานใหม่ อาจเป็นพลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานน้ำขึ้นน้ำลง พลังงานลม หรือจำเป็นต้องใช้พลังงานนิวเคลียร์ จุดสำคัญอยู่ที่ต้องทำความเข้าใจกับ ประชาชน และควบคุมเทคโนโลยีนิวเคลียร์นี้ให้ได้ซึ่งจะนำประโยชน์มาได้อย่างมาก แต่ก็ต้อง ไม่ลืมผลกระทบในแง่ลบของมันด้วย

โดยรวมแล้ว เห็นว่าในอนาคตประเทศไทยมีความจำเป็นต้องนำเอาพลังงาน นิวเคลียร์มาใช้

3. หนังสือพิมพ์แนวหน้า

ประเทศไทยมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องใช้พลังงาน มากขึ้นไปด้วย นอกจากนี้ไทยเรายังใช้พลังงานที่ยังล่าช้าอยู่ เช่น น้ำมัน ก๊าซ ถ่านหิน ซึ่ง กำลังมีปริมาณลดลงไปเรื่อยๆ ในระยะยาวถ้าไม่อาจจัดหาพลังงานทดแทนอื่นที่ล้าหน้ากว่าพลังงาน ที่ใช้อยู่ปัจจุบันนี้ก็จะเกิดปัญหาขาดแคลนพลังงานแน่นอน พลังงานแสงแดดเป็นพลังงานทด แทนอย่างหนึ่งที่น่ามาใช้ สำหรับพลังงานนิวเคลียร์ เป็นพลังงานสะอาด ในประเทศที่ เจริญแล้วนำมาพัฒนาใช้ได้ประโยชน์สูงสุด แต่ในประเทศไทยความเข้าใจต่อพลังงานนิวเคลียร์ ในเชิงสร้างสรรค์ยังมีน้อย ประชาชนยังหวาดระแวงเรื่องของความปลอดภัย

หากประเทศไทยจำเป็นต้องมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ก็ยังไม่แน่ว่า เพราะ

- การลงทุนค่อนข้างใช้เงินมาก ถ้าจะทำให้ปลอดภัยมากก็ยิ่งต้องลงทุนมาก
- ประเทศไทยอาจมีข้อด้อยเรื่องงบประมาณที่จะนำมาใช้
- คุณภาพของบุคลากรที่นำมาควบคุม เช่น ในเรื่องของความรับผิดชอบ

- เรื่องของการทุจริต ท้าให้งบประมาณไม่สามารถนำไปใช้ได้เต็มที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องความปลอดภัยได้
- สรุปแล้วยังมีความไม่มั่นใจในเรื่องความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ และกากเชื้อเพลิง

4. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

มีความเข้าใจถึงปัญหาการขาดแคลนพลังงานดี โดยเฉพาะพลังงานไฟฟ้าที่มีความจำเป็นต่อภาคอุตสาหกรรม และเข้าใจว่าพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบโรงไฟฟ้าสามารถแก้ปัญหานี้ได้ แต่เนื่องจากข้อแตกต่างของประโยชน์ และโทษ นั้นหมายถึงชีวิตของประชาชน จึงจำเป็นต้องเลือกเอาสวัสดิภาพของประชาชนก่อน ส่วนวิธีแก้ไขการขาดแคลนพลังงาน อาจแก้ไขได้จากพลังงานความร้อน การซื้อไฟฟ้าจากประเทศลาว หรือการประหยัดพลังงานไฟฟ้า รวมทั้งพลังงานแสงอาทิตย์

ในอนาคตแม้ว่ารัฐบาลตกลงสร้างโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์ก็คงไม่สนับสนุน

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ปัจจุบันพลังงานต่างๆ เริ่มลดน้อยลงและคงขาดแคลนพลังงานในอนาคต โดยเฉพาะน้ำมัน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องหาพลังงานจากแหล่งอื่นมาสำรองทดแทน สำหรับพลังงานนิวเคลียร์ที่จะนำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า ยังคงมีปัญหาคือเรื่องของความปลอดภัยอยู่ แม้จะเป็นพลังงานที่เป็นความหวัง แต่ก็ต้องศึกษาเพื่อให้อาจสามารถควบคุมและใช้ได้อย่างปลอดภัย ซึ่งอาจต้องใช้เวลาอีกนาน

ในกรณีที่ขาดแคลนพลังงานจริง ถ้าสามารถยืนยันได้ถึงความปลอดภัย โดยเฉพาะระบบการรักษาความปลอดภัยของคนไทย ก็ยอมรับได้

ส่วนพลังงานนิวเคลียร์ในรูปแบบอื่น เช่นทางการวิจัย การเกษตร อุตสาหกรรม นั้นเป็นที่ยอมรับและพิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าไม่มีอันตราย

6. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ถ้าหากพลังงานเชื้อเพลิงที่ใช้อยู่ในปัจจุบันขาดแคลน และมีความจำเป็นต้องใช้พลังงานนิวเคลียร์ทดแทน ก็จะสามารถสนับสนุนให้นำมาใช้ได้ แต่ต้องรับรองเรื่องความปลอดภัย ว่ามีความปลอดภัยจริง

สรุป มุมมองของหนังสือพิมพ์ 6 ชื่อฉบับ ตระหนักว่าปัจจุบันประเทศไทยเริ่มมีปัญหาเกี่ยวกับแหล่งพลังงาน ซึ่งในอนาคตจะต้องขาดแคลนแหล่งพลังงานอย่างแน่นอน ดังนั้นจึงต้องเตรียมแหล่งพลังงานทดแทน เช่น พลังงานลม แสงอาทิตย์ การซื้อไฟฟ้าจากประเทศเพื่อนบ้าน ใกล้เคียง รวมถึงวิธีการประหยัดพลังงาน เป็นต้น สำหรับพลังงานนิวเคลียร์ ในกรณีที่นำมาใช้ผลิตกระแสไฟฟ้า หนังสือพิมพ์เกือบทุกฉบับมองว่ายังมีปัญหาในเรื่องของความปลอดภัยเป็นหลัก หากแก้ไขปัญหานี้ได้ ก็จะเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และในกรณีการนำพลังงานนิวเคลียร์ไปใช้ทางการวิจัย การแพทย์ การเกษตร และอุตสาหกรรมนั้นเป็นที่ยอมรับ

ปัญหาในการคัดเลือกและนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ และแนวทางแก้ไข

- 1. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

ปัญหา คือ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่เผยแพร่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานด้านนิวเคลียร์มีปริมาณน้อยมาก นอกจากนี้ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์เป็นอย่างดีก็มีจำนวนน้อย และมักจะไม่เขียนหรือส่งข้อมูลมาให้

ในส่วนของข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มาให้หนังสือพิมพ์ การมีการใช้ภาษา ใช้คำศัพท์เฉพาะค่อนข้างมาก จึงทำให้อ่านเข้าใจลำบาก รวมทั้งขาดบุคลากรที่มีความรู้ลึกซึ้งทางด้านวิทยาศาสตร์

การแก้ไขปัญหา คือ นำเสนอข่าวสารเท่าที่ได้รับข้อมูลมา และเท่าที่จะทำได้

2. หนังสือพิมพ์มติชน

นักหนังสือพิมพ์ที่เขียนบทความ มีความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ไม่ลึกซึ้งเพียงพอ ไม่มีความชำนาญทางด้านนี้ เพราะเป็นความรู้เชิงเทคนิค ต้องการให้เริ่มแก้ไข โดยสร้างความรู้ความเข้าใจกับสื่อมวลชนเสียก่อน

3. หนังสือพิมพ์แนวหน้า

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่เผยแพร่จากบุคคล หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนิวเคลียร์มีปริมาณน้อย และนักหนังสือพิมพ์เองมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถนำเสนอเรื่องของประเทศในโลยี่ด้านนิวเคลียร์ได้อย่างลึกซึ้ง เนื่องจากไม่มีความเชี่ยวชาญ จึงมักนำเสนอในแง่ของข่าวหรือเหตุการณ์

ประการต่อมา คือ คัพท์เฉพาะมีมาก ดังนั้นจึงพยายามหลีกเลี่ยงมาใช้เขียน ถ้าหากจำเป็นต้องใช้ ก็จะอธิบายความหมายคำศัพท์คำนั้น

4. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

ไม่มีปัญหาในการคัดเลือก และนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ปัญหา คือ ปริมาณข่าวสารทางด้านนี้มีน้อย โดยเฉพาะข่าวภายในประเทศมีน้อยมาก

6. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

นักหนังสือพิมพ์มีอุปสรรค ที่ไม่เข้าใจคำศัพท์เฉพาะเกี่ยวกับเรื่องนิวเคลียร์
แก้ไข้ปัญหาโดยการสอบถามจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง

สรุป ปัญหาในการคัดเลือก และนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ ที่พบ
คือ มีปริมาณข่าวสารทางด้านนี้น้อยมาก ส่วนนักหนังสือพิมพ์ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
เรื่องพลังงานนิวเคลียร์มากพอ จึงทำให้ไม่สามารถนำเสนอเนื้อหาสาระได้อย่างลึกซึ้ง นอกจากนี้
นี้ข่าวสารที่ได้มามีการใช้ศัพท์เฉพาะค่อนข้างมาก ทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ

รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่เหมาะสม

1. หนังสือพิมพ์สยามรัฐ

รูปแบบข่าวและบทความ ได้แบ่งหน้าที่ตามลักษณะอยู่แล้ว คือ ข่าว นำเสนอเหตุ
การณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน แต่ละเดือน อาจจะไม่น่าสนใจ สำหรับบทความมีหน้าที่วิเคราะห์
แสดงความคิดเห็น เมื่อเกิดเหตุการณ์สำคัญขึ้นบทความจะนำเสนอได้ดีกว่า

นอกจากนี้ การทำสื่อบริการเกี่ยวกับเรื่องพลังงานนิวเคลียร์ ก็เป็นสิ่งควรจะทำ

2. หนังสือพิมพ์มติชน

ทั้ง 2 รูปแบบ คือ ข่าว และบทความหรือสารคดีมีความเหมาะสมอยู่ในตัว แต่รูป
แบบที่ควรนำเสนอและสามารถสร้างความเข้าใจกับผู้อ่านในเรื่องพลังงานนิวเคลียร์ ควรเป็น
รูปแบบบทความ โดยเขียนด้วยภาษาง่ายๆ ให้อ่านเข้าใจง่าย แต่มีปัญหาดังที่ ผู้ที่จะเขียนบท
ความเรื่องนิวเคลียร์ให้อ่านเข้าใจงานนั้นน้อย

3. หนังสือพิมพ์แนวหน้า

ทั้งข่าว และบทความมีความเหมาะสมแก่สถานการณ์ ถ้าเป็นสถานการณ์เชิงข่าว ก็ควรนำเสนอในรูปแบบข่าว แต่ถ้าผู้อ่านมุ่งความสนใจมาที่เรื่องดังกล่าว ก็ควรนำเสนอในรูปแบบบทความ เพื่อที่จะให้ผู้อ่านได้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น มีความเข้าใจมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามต้องมีเหตุการณ์เชิงข่าวขึ้นมาก่อน

4. หนังสือพิมพ์บ้านเมือง

รูปแบบข่าว ก็เหมาะสมกับเหตุการณ์ข่าว ส่วนบทความ ก็มีความเหมาะสมกับการนำเสนอความคิด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ว่าควรจะเป็นข่าวหรือบทความ สำหรับรูปแบบบทความ พยายามนำเสนอเรื่องเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ที่หนักสมองให้เป็นเรื่องให้อ่านง่าย ๆ เข้าใจได้เร็ว

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

มีความเหมาะสมทั้ง 2 รูปแบบ ข่าวเหมาะสมเมื่อต้องการนำเสนอความสดใหม่ ส่วนบทความเหมาะสมเมื่อต้องการนำเสนอความคิดเห็น ในส่วนของบทความ ควรใช้ภาษาที่คนส่วนใหญ่สามารถอ่านเข้าใจได้ เพราะสื่อมวลชนเป็นสื่อที่เผยแพร่ไปยังคนทุกระดับ ดังนั้นภาษาจึงมีความสำคัญมากที่จะสร้างความเข้าใจให้กับคนทั่วไป

6. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ไม่ว่าจะรูปแบบข่าว หรือบทความ ต้องคำนึงถึงผู้อ่าน โดยนำเสนอเนื้อหาให้อ่านง่าย เข้าใจได้ง่ายกับคนทุกระดับ เนื่องจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ผลิตขึ้นเพื่อผู้คนทุกระดับอ่านได้

สรุป รูปแบบที่เหมาะสมในการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ คือ ทั้งรูปแบบข่าวและบทความ เนื่องจากมีความเหมาะสมในตัวเองอยู่แล้ว ข่าวใช้สำหรับรายงานเหตุการณ์ บทความเพื่อแสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์เนื้อหา

สำหรับรูปแบบในการเขียน ควรเขียนโดยใช้ภาษาที่อ่านง่าย เข้าใจง่าย ใช้ศัพท์เฉพาะให้น้อย หากจำเป็นต้องใช้ศัพท์เฉพาะควรอธิบายความหมายให้ชัดเจน นอกจากนี้ควรใช้ภาษาที่เหมาะสมกับผู้อ่านทุกระดับ