

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอ
ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจง
ความถี่แล้วเสนอเป็นค่าร้อยละ (Percent)

ตอนที่ 2 เป็นผลการคำนวณค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation) ในข้อกระทงแต่ละด้าน และแต่ละข้อของความคิดเห็น
เกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของผู้บริหาร พัฒนาการ
และผู้นำท้องถิ่น

ตอนที่ 3 เป็นผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis
of Variance) เพื่อทดสอบสมมุติฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในแต่ละด้านของผู้บริหาร พัฒนาการ
และผู้นำท้องถิ่น และในกรณีพบว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญได้ใช้วิธีของ Scheffe' ทดสอบ
ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่

เพื่อความสะดวกและให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้นำอักษรย่อ
และสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ ดังนี้

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Means)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation)

SS หมายถึง ผลบวกของกำลังสองของค่าที่เบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ย
(Sum-of Squares)

MS หมายถึง ค่าเฉลี่ยของกำลังสองของค่าที่เบี่ยงเบนไปจากค่าเฉลี่ย
(Mean Squares)

- F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
- P หมายถึง ความน่าจะเป็น (Probability) ของค่าสถิติที่คำนวณได้ ถ้าสมมุติฐานเป็นจริง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร , พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		พัฒนาการ		ผู้นำท้องถิ่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	43	71.70	110	56.10	315	99.40
หญิง	17	28.30	86	43.90	2	0.60
รวม	60	100.00	196	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย คิดเป็นร้อยละ 71.70 ส่วนพัฒนาการเป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิงแต่มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 56.10 และ 43.90 และผู้นำท้องถิ่นส่วนใหญ่เป็นผู้ชายร้อยละ 99.40 มีผู้หญิงจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.60

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ผู้บริหาร		พัฒนากร		ผู้นำท้องถิ่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	4	6.70	81	41.30	6	1.90
สมรส	56	93.30	111	56.60	308	97.20
หย่าร้าง	-	-	4	2.00	2	0.60
อื่น ๆ					1	0.30
รวม	60	100.00	196	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้บริหารส่วนมากมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 93.30 และเป็นโสดเพียงร้อยละ 6.70

ในกลุ่มของพัฒนากรมีสถานภาพสมรสมากกว่าเป็นโสด แต่มีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 56.60 และ 41.30 ส่วนการหย่าร้างมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.00

และในกลุ่มของผู้นำท้องถิ่น ส่วนมากมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 97.20 รองลงไปเป็นโสดร้อยละ 1.90 และหย่าร้างร้อยละ 0.60 ส่วนกรณีอื่น ๆ มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.30

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		พัฒนาการ		ผู้นำท้องถิ่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	-	-	14	7.10	-	-
26 - 30 ปี	1	1.70	98	50.00	10	3.20
31 - 35 ปี	7	11.70	66	33.70	35	11.00
36 - 40 ปี	20	33.30	9	4.60	37	11.70
41 - 45 ปี	15	25.00	8	4.10	57	18.00
46 - 50 ปี	6	10.00	1	0.50	60	18.90
51 - 55 ปี	9	15.00	-	-	64	20.20
56 - 60 ปี	2	3.30	-	-	54	17.00
รวม	60	100.00	196	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 41 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และไม่พบว่ามีผู้ที่มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี

ในกลุ่มของพัฒนาการที่มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.70 และไม่พบว่ามีผู้ที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี

และในกลุ่มของผู้นำท้องถิ่นที่มีอายุระหว่าง 51 - 55 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.20 รองลงมาคือผู้ที่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.90 และไม่พบว่ามีผู้ที่มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร		พัฒนาการ		ผู้นำท้องถิ่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	-	-	-	-	271	85.50
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 (ป.6)	-	-	-	-	16	5.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3 (ม.3)	-	-	-	-	11	3.50
มัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.6)	13	21.70	67	34.20	19	6.00
หรือเทียบเท่า						
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	27	45.00	53	27.00	-	-
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	19	31.70	75	38.30	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.70	1	0.50	-	-
รวม	60	100.00	196	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารที่มีวุฒิศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.70 ส่วนผู้ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 1.70 และไม่พบว่า มีผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือมัธยมปีที่ 3

ในกลุ่มของพัฒนาการ ผู้ที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.30 รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 34.20 ส่วนผู้ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 0.50 และไม่พบว่า มีผู้ที่มีวุฒิศึกษาค่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือมัธยมปีที่ 3

และในกลุ่มของผู้นำท้องถิ่น ผู้ที่มีวุฒิศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน

มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 85.50 รองลงมาคือวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 6.00 และไม่พบว่ามีผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		พัฒนาการ		ผู้นำท้องถิ่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต	1	1.70	-	-	-	-
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต	1	1.70	-	-	-	-
หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ในเขต	6	10.00	-	-	-	-
พัฒนาการจังหวัด	8	13.30	-	-	-	-
ผู้ช่วยพัฒนาการจังหวัด	1	1.70	-	-	-	-
พัฒนาการอำเภอ	43	71.70	-	-	-	-
พัฒนาการ	-	-	196	100	-	-
กำนัน	-	-	-	-	45	14.20
ผู้ใหญ่บ้าน	-	-	-	-	272	85.80
รวม	60	100.00	196	100.00	317	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้บริหารที่มีตำแหน่งพัฒนาการอำเภอ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.70 รองลงมาคือตำแหน่งพัฒนาการจังหวัด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.30

ในกลุ่มของพัฒนาการมีพัฒนาการคิดเป็นร้อยละ 100.00

และในกลุ่มของผู้นำท้องถิ่นผู้ที่มีตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.80 และรองลงมาคือกำนัน คิดเป็นร้อยละ 14.20

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในข้อกระทง แต่ละด้านและแต่ละข้อ ของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริม การศึกษานอกระบบโรงเรียน ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น นำเสนอ ไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนาการ (n' = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา	3.61	0.52	3.66	0.58	3.57	0.69
2. ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตร และสหกรณ์	3.61	0.59	3.56	0.63	3.45	0.71
3. ด้านการพัฒนาชุมชนและ สภาพแวดล้อม	4.06	0.55	4.09	0.53	3.71	0.65
4. ด้านการปรับปรุงสภาพความ เป็นอยู่ สุขภาพอนามัย ในครอบครัว	3.48	0.64	3.42	0.64	3.53	0.69
5. ด้านการมุ่งสร้างเสริมความ สมบูรณ์แห่งชีวิต	3.84	0.58	3.85	0.54	3.65	0.06
6. ด้านการพัฒนาการจัดการและ การเพิ่มผลผลิต	3.21	0.59	3.22	0.71	3.43	0.78

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารและพัฒนากร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะ
การคิดแก้ปัญหา ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม
และด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดให้ใน
แบบสอบถาม ส่วนด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว และด้านการ
พัฒนาการจัดการ และการเพิ่มผลผลิต อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบ
สอบถาม

สำหรับผู้นำท้องถิ่น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการ
ศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหา ด้านการ
พัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุภาพอนามัยในครอบครัว
และด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบ
สอบถาม ส่วนด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ และด้านการพัฒนาการจัดการและการ
เพิ่มผลผลิต อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน
ของผู้บริหารเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวด-
ล้อม ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการ
คิดแก้ปัญหา ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่
สุภาพอนามัยในครอบครัว และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย
4.06, 3.84, 3.61, 3.61, 3.48 และ 3.21 ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน
ของพัฒนากรเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้คือ ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม
ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้
ปัญหา ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุภาพ
อนามัยในครอบครัว และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09,
3.85, 3.66, 3.56, 3.42 และ 3.22 ตามลำดับ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ของผู้นำท้องถิ่น เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้คือ ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพ
แวดล้อม ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะ
การคิดแก้ปัญหา ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัยในครอบครัว ด้านอาชีพ
รวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย
3.71, 3.65, 3.57, 3.53, 3.45 และ 3.43 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษาของนอกระบบโรงเรียนด้านการศึกษา
ขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหาของผู้บริหาร พัฒนาการ
และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการศึกษา ขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการ คิดแก้ปัญหา	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนาการ (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ให้การศึกษาแก่ผู้ใหญ่และ สมาชิกทั่วไปในชุมชนเพื่อให้ อ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น	3.05	0.93	3.27	1.05	3.46	1.03
2. ร่วมเป็นอาสาสมัครในโครงการ รณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ	3.18	0.81	3.31	1.01	3.32	0.97
3. ให้การศึกษาแก่บุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน	3.88	0.83	3.78	0.87	3.60	0.97
4. ให้ความรู้และอบรมเกี่ยวกับ การดำเนินชีวิตประจำวัน	3.82	0.83	3.88	0.81	3.52	0.94
5. เป็นผู้ชี้แนะ กระตุ้นเร่งเร้า ให้ประชาชนรู้จักแก้ปัญหา ความเดือดร้อนและสิ่งที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขของชุมชนส่วน รวมทุกด้าน	4.50	0.65	4.42	0.72	4.10	0.89
6. บริการเผยแพร่ความรู้ที่เป็น ประโยชน์และข่าวสารที่ทันต่อ เหตุการณ์ ด้วยวิธีการจัดทำ เอกสาร เช่น สมุดพับ จุลสาร จดหมายข่าว เอกสารเผยแพร่	3.23	0.87	3.27	1.02	3.38	1.16

จากตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหาของ ผู้บริหาร ซึ่งมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ชี้แนะ กระตุ้นเร้าให้ประชาชนรู้จักค้นคว้า ความเดือดร้อน และสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของชุมชนส่วนรวมทุกด้าน รองลงไปได้แก่ให้การ ศึกษาแก่บุคคลทุกเพศทุกวัยทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 และ 3.88 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดและมากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้การศึกษาแก่ผู้ใหญ่และสมาชิกทั่วไปในชุมชนเพื่อให้อ่าน ออกเขียนได้และคิดเลขเป็น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.05 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่ กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหา ของพัฒนากร ซึ่งมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ชี้แนะ กระตุ้นเร้าให้ประชาชนรู้จักค้นคว้า ความเดือดร้อนและสิ่งที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไขของชุมชนส่วนรวมทุกด้าน รองลงไปได้แก่ให้ความรู้และอบรมเกี่ยวกับการ ดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.42 และ 3.88 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตาม ข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้การศึกษาแก่ผู้ใหญ่ และสมาชิกทั่วไปในชุมชน เพื่อให้อ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น และบริการเผยแพร่ความรู้ ที่เป็นประโยชน์และข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ ด้วยวิธีการจัดทำเอกสาร เช่น สมุดหับ จุลสาร จดหมายข่าว เอกสารเผยแพร่ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.27 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหาของผู้นำท้องถิ่น ซึ่งมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ชี้แนะกระตุ้นเร้าให้ประชาชนรู้จักค้นคว้าความเดือดร้อน และสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไขของชุมชนส่วนรวมทุกด้าน รองลงไปได้แก่ให้การศึกษาแก่บุคคลทุกเพศทุกวัย ทั้งในระบบ โรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.10 และ 3.60 ตามลำดับ อยู่ใน เกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ ร่วมเป็นอาสา สมัครในโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.32 อยู่ในเกณฑ์ ปานกลางตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านอาชีพ
รวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านอาชีพรวมทั้ง การเกษตรและสหกรณ์	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ให้ความรู้เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับงานอาชีพที่ประชาชน ทำอยู่	4.03	0.74	3.91	0.76	3.91	0.98
2. รวมกลุ่มสนใจอาชีพต่าง ๆ และ จัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพขึ้น	4.22	0.76	4.09	0.88	3.69	1.00
3. ผูกอบรมให้ความรู้พื้นฐานการ ประกอบอาชีพหลัก อาชีพรอง	3.88	0.72	3.88	0.80	3.47	1.00
4. ผูกอบรมวิชาชีพระยะสั้นตาม ความสนใจและความต้องการ ให้กับประชาชน	3.82	0.77	3.96	0.85	3.51	0.99
5. ให้ความรู้แก่ประชาชนด้าน การตลาด การจัดการระดม เงินออม เพื่อเป็นทุนด้านอาชีพ	3.98	0.89	3.68	1.00	3.53	1.13
6. แนะนำอาชีพให้ประชาชนทราบ ทราบว่าควรประกอบอาชีพอะไร ในขณะนี้ และคำนึงถึงเรื่อง ตลาด	3.62	0.83	3.58	0.91	3.62	1.02

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านอาชีพรวมทั้ง การเกษตรและสหกรณ์	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	7. สาธิตอาชีพใหม่ที่ไม่เคยมีในชุมชน นั้น ๆ โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ละ สาขามาทดลองปฏิบัติให้ดูจริง	3.17	0.98	3.09	0.95	3.26
8. ให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งกันและกันตามความต้องการ ของชุมชน	3.52	0.87	3.46	0.87	3.33	1.00
9. ใช้สื่อมวลชนเผยแพร่ความรู้ ด้านอาชีพ โดยสัมภาษณ์ผู้นำ ที่ทำงานแล้วประสบความสำเร็จ หรือชาวบ้านที่คิดค้นอาชีพ และประสบผลสำเร็จด้วยดี	2.92	1.06	3.01	1.05	3.03	1.03
10. ร่วมมือกันจัดตั้งศูนย์รวม และ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ หรือผลผลิต ทางการเกษตรในท้องถิ่น	2.95	1.06	2.89	1.15	3.16	1.26

จากตารางที่ 11 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของผู้บริหาร ชี้อที่มี
คะแนนมากที่สุดได้แก่ รวมกลุ่มสนใจอาชีพต่าง ๆ และจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพขึ้น รองลงไป
ได้แก่ให้ความรู้เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานอาชีพที่ประชาชนทำอยู่
คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 และ 4.03 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดให้
ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ใช้สื่อมวลชนเผยแพร่ความรู้ด้านอาชีพโดย

สัมภาษณ์ผู้นำที่ทำงานแล้วประสบความสำเร็จ หรือชาวบ้านที่คิดค้นอาชีพและประสบผลสำเร็จ ด้วยดี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.92 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของพัฒนากร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ รวมกลุ่มสนใจอาชีพต่าง ๆ และจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพขึ้น รองลงไปได้แก่ ฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นตามความสนใจและความต้องการให้กับประชาชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 และ 3.96 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกันจัดตั้งศูนย์รวมและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หรือผลิตผลทางการเกษตรในท้องถิ่นคิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.89 อยู่ในเกณฑ์ปานกลางตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของผู้นำท้องถิ่น ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ให้ความรู้เพื่อพัฒนาทักษะความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานอาชีพที่ประชาชนทำอยู่ รองลงไปได้แก่ รวมกลุ่มสนใจอาชีพต่าง ๆ และจัดตั้งเป็นกลุ่มอาชีพขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91 และ 3.69 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ใช้สื่อมวลชนเผยแพร่ความรู้ด้านอาชีพ โดยสัมภาษณ์ผู้นำที่ทำงานแล้วประสบความสำเร็จ หรือชาวบ้านที่คิดค้นอาชีพและประสบผลสำเร็จด้วยดี คิดค่าเฉลี่ย 3.03 อยู่ในเกณฑ์ปานกลางตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการ
พัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำ
ท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา จากระบบโรงเรียนด้านการพัฒนา ชุมชนและสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. จัดตั้งกลุ่มและพัฒนาองค์กรใน ท้องถิ่นเพื่อบริหารงานพัฒนา ในอันที่จะแก้ปัญหาท้องถิ่น	4.52	0.65	4.45	0.68	3.78
2. ส่งเสริมและสนับสนุนประชาชน ในการวางแผนพัฒนาตำบล หมู่บ้าน	4.53	0.06	4.53	0.63	4.23	0.80
3. คัดเลือก แสวงหาผู้นำ อาสา สมัครท้องถิ่นในตำบล หมู่บ้าน ทุกประเภท	4.52	0.77	4.48	0.68	3.96	0.91
4. ร่วมมือกับประชาชนในการ สร้างสาธารณสมบัติให้กับชุมชน และช่วยกันดูแลรักษา	4.03	0.92	4.30	0.75	3.79	0.98
5. ดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก วัยก่อนเข้าเรียน	3.95	1.03	3.76	1.17	3.41	1.15
6. เป็นผู้ชี้แนะให้ชาวบ้านรู้จักการ พัฒนาหมู่บ้าน เช่น การจัดทำ ป้ายบ้าน ป้ายเลขที่บ้าน ทำรั้ว และการปลูกไม้ดอก ไม้ประดับ	4.18	0.85	4.29	0.84	4.06	0.91

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการพัฒนา ชุมชนและสภาพแวดล้อม	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. จัดให้มีการประกวดหมู่บ้าน พัฒนาตัวอย่าง	4.05	0.79	4.01	0.92	3.44	1.11
8. แนะนำการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ในชุมชนให้เกิดประโยชน์ มากที่สุด	4.18	0.79	4.33	0.76	3.85	0.97
9. ให้ความรู้ในเรื่องการสงวน ทรัพยากรธรรมชาติและ บำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม	3.55	0.79	3.68	0.87	3.47	0.98
10. ให้คำแนะนำและชักชวน ประชาชนในการร่วมมือกัน ปัญหาภาวะมลพิษ	3.18	0.81	3.24	0.93	3.30	1.07
11. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ เปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมและ สร้างสิ่งอำนวยความสะดวก ของชุมชน	3.73	0.71	3.71	0.85	3.55	0.94
12. ฝึกให้ประชาชนร่วมคิด ร่วมปรึกษา ร่วมปฏิบัติงาน ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม	4.32	0.79	4.25	0.75	3.69	0.98

จากตารางที่ 12 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษาอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อมของผู้บริหาร ข้อที่มี
คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนประชาชนในการวางแผนพัฒนาตำบล หมู่บ้าน

รองลงไปซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การจัดกลุ่มและพัฒนาองค์กรในท้องถิ่นเพื่อบริหารงานพัฒนาในอันที่จะแก้ปัญหาท้องถิ่น และคัดเลือกแสวงหาผู้นำ อาสาสมัครท้องถิ่นในตำบล หมู่บ้าน ทุกประเภท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.53 และ 4.52 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้คำแนะนำและชักชวนประชาชนในการร่วมป้องกันปัญหาภาวะมลพิษ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.18 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของพัฒนากร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนประชาชนในการวางแผนพัฒนาตำบล หมู่บ้าน รองลงไป ได้แก่ คัดเลือก แสวงหา ผู้นำ อาสาสมัครท้องถิ่นในตำบล หมู่บ้าน ทุกประเภท คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.53 และ 4.48 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดและมากตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้คำแนะนำและชักชวนประชาชนในการร่วมป้องกันปัญหาภาวะมลพิษ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.24 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อมของผู้นำท้องถิ่น ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมและสนับสนุนประชาชนในการวางแผนพัฒนาตำบล หมู่บ้าน รองลงไป ได้แก่ เป็นผู้ชี้แนะให้ชาวบ้าน รู้จักการพัฒนาหมู่บ้าน เช่นการจัดทำป้ายบ้าน ป้ายเลขที่บ้าน ทำรั้ว และการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.23 และ 4.06 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากที่สุดตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้คำแนะนำและชักชวนประชาชนในการร่วมป้องกันปัญหาภาวะมลพิษ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.30 อยู่ในเกณฑ์ปานกลางตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านการ
ปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัวของผู้บริหาร
พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการปรับปรุง สภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัย ในครอบครัว	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. เผยแพร่ความรู้ในด้าน วางแผนครอบครัว	3.57	0.75	3.58	0.86	3.80	0.88
2. ให้การศึกษาบิดา มารดา เพื่อการเลี้ยงดูเด็กที่ถูกต้อง ตามหลักการพัฒนา	3.78	0.80	3.64	0.84	3.64	0.98
3. ฝึกอบรมให้ความรู้พื้นฐานด้าน โภชนาการที่ถูกต้องแก่ประชาชน	3.73	0.80	3.56	0.81	3.51	0.91
4. ฝึกอบรมให้ความรู้พื้นฐานด้าน สุขภาพและอนามัยแก่ประชาชน	3.55	0.83	3.31	0.89	3.54	0.90
5. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเรื่อง โภชนาการแก่ประชาชน	3.22	0.83	3.21	0.98	3.48	1.11
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผน การใช้จ่ายและการเก็บออมเงิน ภายในครอบครัว	3.63	0.90	3.65	0.88	3.50	1.03
7. ให้ความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วม กันของสามีภรรยา และการ ปฏิบัติตนที่ดีต่อกัน	3.20	0.86	3.09	0.90	3.36	1.02
8. ฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการซ่อมแซม และปรับปรุงบ้านตลอดจนวัสดุ เครื่องใช้ต่าง ๆ	3.18	1.05	3.29	0.98	3.42	0.98

จากตารางที่ 13 พบว่าความนึกเห็นเกี่ยวกับบทบาทพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว ของผู้บริหาร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ให้การศึกษาบิดา มารดา เพื่อการเลี้ยงดูเด็กที่ถูกต้องตามหลักการพัฒนา รองลงไปได้แก่ ฝึกอบรมให้ความรู้พื้นฐานด้านโภชนาการที่ถูกหลักแก่ประชาชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.73 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดได้แก่ ฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการซ่อมแซมและปรับปรุงบ้าน ตลอดจนวัสดุเครื่องใช้ต่าง ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.18 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความนึกเห็นเกี่ยวกับบทบาทพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุภาพอนามัยในครอบครัว ของพัฒนากร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ให้ความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการใช้จ่ายและการเก็บออมเงินภายในครอบครัว รองลงไป ได้แก่ ให้การศึกษาบิดา มารดา เพื่อการเลี้ยงดูเด็กที่ถูกต้องตามหลักการพัฒนา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.65 และ 3.64 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้ความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วมกันของสามี ภรรยา และการปฏิบัติหน้าที่ต่อกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.09 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ความนึกเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนในด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัวของผู้นำท้องถิ่น ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เผยแพร่ความรู้ในด้านการวางแผนครอบครัว รองลงไปได้แก่ให้การศึกษาบิดา มารดา เพื่อการเลี้ยงดูเด็กที่ถูกต้องตามหลักการพัฒนา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.80 และ 3.64 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ให้ความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วมกันของสามี ภรรยา และการปฏิบัติหน้าที่ต่อกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.36 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิตของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการมุ่ง สร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. นำเจ้าหน้าที่ปกครองมาแนะนำ ความรู้ให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับ กฎหมายเบื้องต้น	3.42	0.89	3.50	0.94	3.55
2. เป็นสื่อกลางในการกระจายข่าว ทางการเมืองที่ถูกต้องไปสู่ชุมชน	3.82	0.77	3.70	0.88	3.62	7.02
3. เป็นผู้ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย ขั้นพื้นฐานในด้านการรู้จัก เลือกตั้งผู้แทนของตนในระดับ ตำบล	4.32	0.70	4.19	0.72	4.03	0.88
4. ให้ความรู้เกี่ยวกับการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง	4.20	0.78	4.16	0.75	3.87	0.88
5. เป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุน ประเพณีและวัฒนธรรมที่ดีงาม ของท้องถิ่น	4.13	0.72	4.15	0.71	4.01	0.81
6. ส่งเสริมกิจกรรมทุกประเภทที่ แสดงออกถึงการรักษาและ ส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรมไทย และศีลธรรมอันดีของประชาชน	4.10	0.73	4.10	0.77	3.90	0.93
7. จัดกิจกรรมวันสำคัญของชาติ	4.23	0.70	4.33	0.75	3.92	0.87

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการมุ่ง สร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. ให้มีพิธีแสดงความกตัญญู กตเวทิต่อผู้มีพระคุณและผู้ มีความดีในท้องถิ่น	4.17	0.74	4.21	0.77	3.79	0.91
9. เป็นผู้ที่ทำให้การสงเคราะห์แก่ ผู้ที่ประสบความเดือดร้อนจาก ภัยพิบัติต่าง ๆ ในฐานะ ประชาสงเคราะห์ตำบล	3.97	0.88	4.20	0.81	3.74	0.96
10. เป็นที่ปรึกษาให้การอบรม แก่กลุ่มคนทุกวัยที่มีปัญหาและ สมควรได้รับการพัฒนา	3.87	0.87	3.92	0.79	3.58	1.00
11. ส่งเสริมให้ประชาชนมีการ ฟังเทศน์ฟังธรรมตามเวลา อันสมควร	3.32	0.83	3.48	0.85	3.47	0.96
12. แนะนำการใช้เวลาว่างให้ เป็นประโยชน์แก่ตนเองและ ชุมชน	4.03	0.78	4.03	0.70	3.75	0.86
13. ร่วมมือกับประชาชนจัดกิจกรรม ทางการกีฬาและงานรื่นเริง ให้กับชุมชน	3.38	0.85	3.43	0.85	3.20	0.92
14. ร่วมมือกับประชาชนตั้งศูนย์ นันทนาการเพื่อเป็นที่พักผ่อน หย่อนใจของชุมชน	3.12	0.90	3.10	0.89	3.03	1.01

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านการมุ่ง สร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
15. อบรมเยาวชนที่ไม่มีงานทำ ให้มีความรู้สึกที่ดีต่อการทำงาน โดยจัดกลุ่มสนใจขึ้น	3.92	0.89	3.77	0.90	3.53	1.04
16. แนะนำวิธีการปรับตัวให้เข้า กับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยน แปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อให้ สามารถดำรงชีวิตได้อย่าง เหมาะสมโดยไม่มีปัญหา	3.48	0.70	3.39	0.79	3.42	0.95

จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร ซึ่งมีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยขั้นพื้นฐานในด้านการรู้จักเลือกตั้งผู้แทนของตนในระดับตำบล รองลงไปให้แก่ จัดกิจกรรมวันสำคัญของชาติ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.32 และ 4.23 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับประชาชนตั้งศูนย์นันทนาการเพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.12 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของพัฒนากร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมวันสำคัญของชาติ รองลงไป ให้แก่ ให้มีพิธีแสดงความกตัญญูแก่เวทีต่อผู้มีพระคุณ และผู้มีอาวุโส และผู้มีความดีในท้องถิ่น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.33 และ 4.21 ตามลำดับ

อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับประชาชนตั้งศูนย์นันทนาการเพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย

3.10 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้นำท้องถิ่น ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยขั้นพื้นฐาน ในด้านการรู้จักเลือกตั้งผู้แทนของตนในระดับตำบล รองลงไป ได้แก่ เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนประเพณี และวัฒนธรรมที่ดีงามของท้องถิ่น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.03 และ 4.01 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับประชาชนตั้งศูนย์นันทนาการเพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.03 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียนด้านพัฒนาการ
จัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านพัฒนาการ จัดการและการเพิ่มผลผลิต	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ฝึกอบรมให้ความรู้ทางด้าน เทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้กับ ประชาชน	3.37	0.92	3.29	0.91	3.40	1.11
2. เผยแพร่ความรู้ใหม่ ผลงาน กิจกรรมที่ปรากฏอยู่ทั้งที่เป็น ของการทำงานของประชาชน และนักวิชาการมาสาธิต และ จัดนิทรรศการ	3.20	0.84	3.32	0.89	3.23	1.00
3. อบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วย เพิ่มผลผลิต	3.57	0.83	3.32	0.93	3.81	0.94
4. ร่วมมือกับนักวิชาการในการ ศึกษา วิจัยหาพันธุ์พืชต่าง ๆ ที่ให้ผลผลิตสูง	2.87	0.95	2.90	1.01	3.60	1.07
5. อบรมสาธิตการทำปุ๋ยหมัก และปุ๋ยพืชสดแก่เกษตรกร และเจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่	3.27	0.76	3.29	0.93	3.40	1.05
6. จัดหาแหล่งน้ำเพื่อการกสิกรรม และจัดรูปที่ดินให้เป็นระเบียบ แบบแผน	3.10	0.92	3.16	1.07	3.45	1.18

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ พัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนด้านพัฒนากร จัดการและการเพิ่มผลผลิต	ผู้บริหาร (n = 60)		พัฒนากร (n = 196)		ผู้นำท้องถิ่น (n = 317)	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
7. ร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและ นักวิชาการ พัฒนาดินเค็ม ที่นาสูงและดินเสื่อมคุณภาพ ให้สูงขึ้น	2.27	0.97	2.38	1.17	2.86	1.26
8. ส่งเสริมด้านเทคนิคการผลิต ลงทุนน้อย ให้มีคุณภาพดีและ รูปแบบตรงกับความต้องการ ของตลาด	2.95	0.95	2.96	1.10	3.21	1.15
9. แสวงหาข้อมูลให้กับประชาชน ด้านราคา การตลาด การผลิต	3.20	0.84	3.18	0.99	3.38	1.12
10. เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ไปให้ความรู้ในทุกด้าน แก่ประชาชนในชุมชน	4.28	0.80	4.37	0.78	3.99	0.97

จากตารางที่ 15 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษาอกระบบโรงเรียน ด้านพัฒนากรจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร ข้อที่
มีคะแนนมากที่สุดได้แก่ เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ไปให้ความรู้ในทุกด้านแก่
ประชาชนในชุมชน รองลงไป ได้แก่ อบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรให้มีความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.28 และ 3.57 ตามลำดับ
อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อคำถามที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่
ร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ พัฒนาดินเค็ม ที่นาสูง และดินเสื่อมคุณภาพให้สูงขึ้น

คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.27 อยู่ในเกณฑ์น้อย ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของพัฒนากร ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ไปให้ความรู้ในทุกด้านแก่ประชาชนในชุมชน รองลงไปซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ เผยแพร่ความรู้ใหม่ ผลงานกิจกรรมที่ปรากฏอยู่ ทั้งที่เป็นของการทำงานของประชาชนและนักวิชาการ การมาสาธิต และจัดนิทรรศการ และอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.37 และ 3.32 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มากและปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดไว้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ พัฒนาดินเค็ม ให้น้ำสูง และดินเสื่อมคุณภาพให้สูงขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.38 อยู่ในเกณฑ์น้อย ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ควมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน ด้านพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้นำท้องถิ่น ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ไปให้ความรู้ในทุกด้านแก่ประชาชนในชุมชน รองลงไป ได้แก่ อบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มผลผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.99 และ 3.81 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มาก ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการ พัฒนาดินเค็ม ให้น้ำสูง และดินเสื่อมคุณภาพให้สูงขึ้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.86 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ตามข้อความที่กำหนดให้ในแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียนในแต่ละด้าน ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น นำเสนอไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.0091	0.5045	1.245
ภายในกลุ่ม	570	230.9096	0.4051	
รวมทั้งหมด	572	231.9187		

จากตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน
ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของผู้บริหาร พัฒนากร
และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.1358	1.0679	2.352
ภายในกลุ่ม	570	258.7903	0.4540	
รวมทั้งหมด	572	260.9261		

จากตารางที่ 17 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านอาชีพ รวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของผู้บริหาร
และผู้นำท้องถิ่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท
ของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการ
พัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.4845	9.7422	26.661 *
ภายในกลุ่ม	570	208.2878	0.3654	
รวมทั้งหมด	572	227.7723		

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนากร
และผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร
ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชน
และสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ

	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	พัฒนากร	ผู้นำท้องถิ่น
		4.0625	4.0846	3.7087
ผู้บริหาร	4.0625	-	0.0221	0.3535 *
พัฒนากร	4.0846		-	0.3759 *
ผู้นำท้องถิ่น	3.7087			-

จากตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนาการ
และผู้นำท้องถิ่น เมื่อทดสอบที่ละคู่ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้บริหาร และผู้นำท้องถิ่น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มพัฒนากรและผู้นำ
ท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัยในครอบครัว ของผู้บริหารพัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.5812	0.7906	1.796
ภายในกลุ่ม	570	250.8646	0.4401	
รวมทั้งหมด	572	252.4457		

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัยในครอบครัว ของผู้บริหารพัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาจากระบบโรงเรียน
 ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร
 พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.7758	2.8879	8.745 *
ภายในกลุ่ม	570	188.2421	0.3302	
รวมทั้งหมด	572	194.0179		

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
 การศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร
 พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น ที่ละคู่วัยวิธีทดสอบของเซฟไฟ

		ผู้บริหาร	พัฒนากร	ผู้นำท้องถิ่น
	คะแนนเฉลี่ย	3.8417	3.8540	3.6493
ผู้บริหาร	3.8417	-	0.0123	0.1924
พัฒนากร	3.8540		-	0.2047 *
ผู้นำท้องถิ่น	3.6493			-

จากตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มพัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
 ด้านการพัฒนารจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร
 พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.8091	3.4045	6.254 *
ภายในกลุ่ม	570	310.2867	0.5444	
รวมทั้งหมด	572	317.0958		

* $P < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
 การศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการพัฒนารจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร
 พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร
 ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนากร
 จัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น
 ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ

	คะแนนเฉลี่ย	ผู้บริหาร	พัฒนากร	ผู้นำท้องถิ่น
		3.2067	3.2153	3.4325
ผู้บริหาร	3.2067	-	0.0086	0.2258
พัฒนากร	3.2153		-	0.2172 *
ผู้นำท้องถิ่น	3.4325			-

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริม
 การศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนากรจัดการ และการเพิ่มผลผลิตของผู้บริหาร
 พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น เมื่อทดสอบทีละคู่ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มพัฒนากร และ
 ผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

