

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น เกี่ยวกับบทบาทของ
พัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7



นายพินทอง สัตยพันธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-526-5

008694

I16674406

A COMPARISON OF OPINIONS OF ADMINISTRATORS, COMMUNITY DEVELOPMENT
ORGANIZERS AND COMMUNITY LEADERS CONCERNING THE ROLES
OF COMMUNITY DEVELOPMENT ORGANIZERS IN PROMOTION
OF NON-FORMAL EDUCATION PROGRAM IN
COMMUNITY DEVELOPMENT CENTER, REGION 7

Mr. Pinpong Sattayapanth

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Education Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น
เกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7

โดย นายพินpong สัตยพันธ์

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล
อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้แนบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature]
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature].....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

[Signature].....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล)

[Signature].....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติวรรณ อมาตยกุล)

[Signature].....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนผู้นำท้องถิ่นมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาก เว้นแต่ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต ระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยรวมของระดับความคิดเห็นตรงกัน มีค่าสูงสุดในด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม และมีค่าน้อยที่สุดในด้านการพัฒนา การจัดการและเพิ่มผลผลิต

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียนของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไป และทักษะการคิดแก้ปัญหา ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ และด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต และด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Opinions of Administrators,
Community Development Organizers and Community
Leaders Concerning the Roles of Community
Development Organizers in the Promotion of
Non-Formal Education Program in Community
Development Center, Region 7.

Name Mr. Pinpong Sattayapanth

Thesis Advisors Associate Professor Ratana Poompisal, Ph.D.
Instructor Taweewat Pitayanon, Ph.D.

Department Education Research

Academic Year 1984

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare opinions of the administrators, the community development organizers and the community leaders concerning the roles of community development organizers relating to the promotion of the non-formal education programs in community development center, region 7. The aspects to be compared were : 1) general education and skills in problems solving, 2) occupational education including agricultural and cooperative education, 3) community development education, 4) family and basic health improvement education, 5) improving the quality of life education, and 6) development of management and production education. The samples included 624 administrators, community development organizers and community leaders. The data were collected through

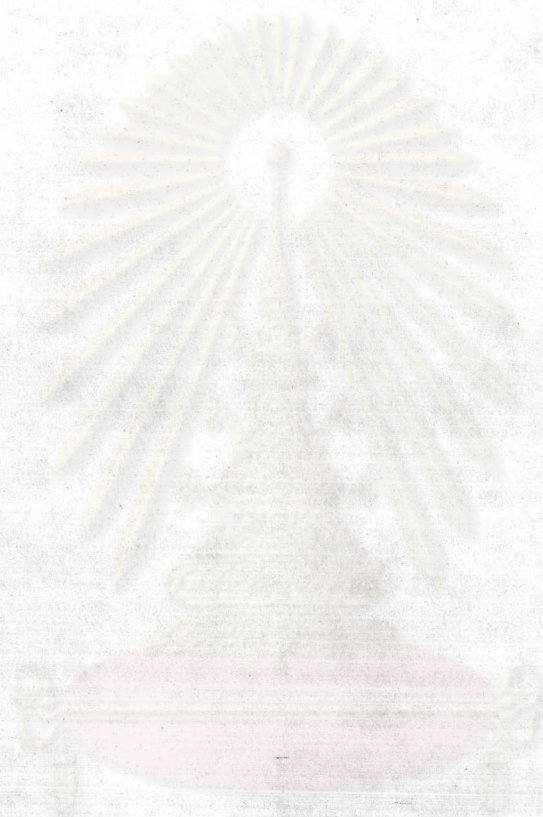
questionnaires constructed by the investigators. Percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance and the Scheffe's method were used to analyze data

The research findings were as followed :

1. Administrators and community development organizers all in all valued the roles of community development organizers relating to the promotion of non-formal education prgrams at the high level, except two aspects were valued at the average level. These two aspects were the family and basic health improvement education and the development of management and production education. Although, the community leaders, valued the roles of the community development organizers in general at the high level. There were two aspects that the community leaders valued the roles of the community development organizers at the average level. They were the accupational education including agricultural and cooperative education and development of management and production education. However, all of three groups of samples perceived high level of value in community development education but low level in development of management and production education.

2. There were no significant differences of the opinions of the administrators, the community development organizers, and the community leaders relating to the roles of the community development organizers in basic education and skills in problem solving, accupational education including agricultural and cooperative education, family and basic health improvement education. However, the opinions were significantly different in community development

education, improving the quality of life education and development
of management and production education.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.รัตนา หุ่นไพศาล และอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้แนวคิด คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเสมอมา ผู้ทรงคุณวุฒิตั้งรายนามที่ปรากฏในตอนท้ายเล่มที่กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณบรรดาผู้บริหาร ทัศนगर และผู้นำท้องถิ่นในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชน เขต 7 ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและแสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณสุนทรี สัตยพันธ์ ตลอดจนเพื่อน ๆ และผู้มีอุปการะคุณทั้งหลายที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ที่คอยสนับสนุนในการให้การศึกษาเล่าเรียนมาโดยตลอด

พินิจ สัตยพันธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ณ
รายการตารางประกอบ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมุติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	9
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	10
การศึกษานอกระบบ โรงเรียน.....	10
การพัฒนาชุมชน.....	19
ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาชุมชนกับการศึกษานอกระบบ โรงเรียน.....	28
พัฒนากรและบทบาทหน้าที่.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
	เทคนิคการสุ่มตัวอย่างประชากร.....	49
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
	ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม.....	55
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
	วิธีดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	95
	สรุปผลการวิจัย.....	97
	อภิปรายผล.....	106
	ข้อเสนอแนะ.....	111
	บรรณานุกรม.....	113
	ภาคผนวก.....	119
	ประวัติผู้เขียน.....	137

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเก็บรวบรวมได้ จำแนกตามสถานภาพ.....	49
2	จำนวนอำเภอ ตำบล ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดในเขตสำนักงานพัฒนาชุมชนเขต 7.....	51
3	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำบลที่สุ่มได้.....	52
4	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามเพศ.....	61
5	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	62
6	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามอายุ.....	63
7	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	64
8	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามตำแหน่ง.....	65
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนาการในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบ โรงเรียน ของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น.....	66

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหา ของผู้บริหาร พัฒนาการและผู้นำท้องถิ่น.....	69
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านอาชีพ รวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	71
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อมของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น.....	74
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น.....	77
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	79

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	83
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วไปและทักษะการคิดแก้ปัญหา ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	86
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านอาชีพรวมทั้งการเกษตรและสหกรณ์ ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	87
18	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาชุมชนและสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	88
19	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้านการพัฒนาชุมชน และสภาพแวดล้อม ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น ที่ละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ.....	89

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่สุภาพอนามัยในครอบครัว ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น.....	90
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริมความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	91
22	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการมุ่งสร้างเสริม ความสมบูรณ์แห่งชีวิต ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่น ที่ลู่คู่วิธีการทดสอบของเซฟเฟ.....	92
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของพัฒนากรในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาการจัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น.....	93
24	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบโรงเรียน ด้านการพัฒนาการ จัดการและการเพิ่มผลผลิต ของผู้บริหาร พัฒนาการ และผู้นำท้องถิ่นที่ลู่คู่วิธีการทดสอบของเซฟเฟ.....	94

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของพัฒนากร ในการส่งเสริมการศึกษาอกระบบโรงเรียน ของผู้บริหาร พัฒนากร และผู้นำท้องถิ่น ในด้านที่แตกต่างและไม่แตกต่างกัน...	105

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย