

การเปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยของนักเรียนในระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนต่างสังกัด กรุงเทพมหานคร



นางสาวบุษมาลี คู่ศิริคุณิณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสารัตถศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2537

ISBN 974-583-469-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I13109A34

A COMPARISON OF DEMOCRATIC VALUE OF STUDENTS AT THE
UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN SCHOOLS UNDER
THE DIFFERENT AUTHORITIES, BANGKOK METROPOLIS



Miss Boonmalee Tuhirunmanee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education
Graduate School

Chulalongkorn University


1994

ISBN 974-583-469-6


หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบค่านิยมประชาชนโดยของนักเขียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ในโรงเรียนต่างสังกัด กรุงเทพมหานคร
โดย นางสาวบุญมาลี คูศิริคุณิณี
ภาควิชา สารัตถศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์รัตนา ตุงคสวัสดิ์

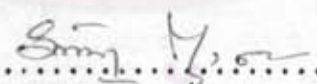


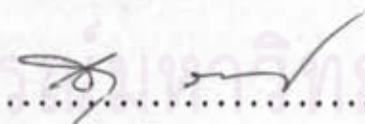
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากิจ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตดิษฐ์ สังกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์รัตนา ตุงคสวัสดิ์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา รักษ์พลเมือง)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพารณ เลกะวิช)

C440067 : MAJOR FOUNDATIONS OF EDUCATION

KEY WORD: DEMOCRATIC VALUE / STUDENTS AT THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL

BOONMALEE TUHIRUNMANEE : A COMPARISON OF DEMOCRATIC VALUE OF STUDENTS AT THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN SCHOOLS UNDER THE DIFFERENT AUTHORITIES, BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. RATANA TUNGASVADI. 195 pp. ISBN 974-583-469-6

The purpose of this study is to determine the democratic values of students at the upper secondary education level and to compare this in schools under different authorities in Bangkok Metropolis. The population used in this research were students who studied in schools under the authority of the Department of General Education and in Catholic schools under the authority of the Office of Private Education Commission, as well as in demonstration schools under the authority of the Ministry of University Affairs. The researcher gathered data by using questionnaires. The data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, one way analysis of variance and Scheffe test.

The findings of the study are :

1. The democratic value of students, at the upper secondary education level in Bangkok Metropolis, about relative optimism, human nature, individualism or respect for individuals, persistence in rationality and fair play, social and self-responsibility, consideration about public benefit, tolerance, discipline and peaceful living, and confidence in equality and human ability, all remained at a high degree.


2. When comparing the democratic value of students, at the upper secondary education level in schools, under the different authorities, in all aspects, the researcher found that the democratic value of the students who studied in government and in demonstration schools, and the democratic value of the students who studied in Catholic and in demonstration schools showed a statistical significant difference at .01 level. And the students who studied in the government Catholic schools had more credit marks on the average than the students in demonstration schools.

3. When comparing the democratic value of students, at the upper secondary education level in schools, under the different authorities, in each aspect, the researcher found that the democratic value of the students who studied in government and in demonstration schools showed a statistical significant difference at .05 and .01 level in the following aspects : individualism or respect for individuals, persistence in rationality and fair play, social and self-responsibility, consideration about public benefit, and confidence in equality and human ability. And the students who studied in the government schools had more credit marks on the average than the students in demonstration schools.

ภาควิชา สวัสดิการศึกษาศาสตร์

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2536

ลายมือชื่อนิสิต 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์รัตนา
คุณสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบ
ขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ด้วยความเคารพไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ สัจกุล ประธาน
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ทิพวรรณ เลขะวณิช กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไข
วิทยานิพนธ์ในขั้นสุดท้าย ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาเสียสละ เวลา
เพื่อการตรวจสอบและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอ
ขอบพระคุณผู้บริหาร อาจารย์และนักเรียนโรงเรียนต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณจิตนภา เสกียรวิริยะคุณ คุณศิริวรรณ ฉากแก้ว คุณจินตนา
กุลทนต์ คุณสายอรุณ ผิวเกลี้ยง คุณพนอจิตต์ โกมลวาท คุณบุญศรี ตูห์ริฎมณี เพื่อน ๆ
และพี่น้องทุกคนที่ช่วยเหลือและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ประโยชน์หรือคุณความดีที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแก่ บิดา
มารดา ครู อาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
บุญมาลี ตูห์ริฎมณี

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
วิธีดำเนินการวิจัย	7
ค่าจำกัดความที่ใช้นในการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมาย หลักการและวิธีชีวิตประชาธิปไตย	11
ค่านิยมประชาธิปไตย	23
การขัดเกลาทางการเมือง	29
โครงการส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตย	33
โรงเรียนที่ใช้นในการวิจัย	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	47

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 57
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 59
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 61
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล 63
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 64
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 131
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 131
	วิธีดำเนินการวิจัย 131
	สรุปผลการวิจัย 133
	อภิปรายผลการวิจัย 140
	ข้อเสนอแนะของการวิจัย 156
	บรรณานุกรม 158
	ภาคผนวก 168
	ประวัติผู้เขียน 195

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการศึกษา	58
2	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	62
3	จำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศและสังกัดของโรงเรียน.....	65
4	จำนวนนักเรียนที่ตอบสอบถามจำแนกตามระดับชั้น และสังกัดของโรงเรียน	66
5	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาของ ผู้ปกครองและสังกัดของโรงเรียน	67
6	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง และ สังกัดโรงเรียน	70
7	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง และ สังกัดโรงเรียน	73
8	จำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ของนักเรียนในกิจกรรมทางการเมือง และสังกัดของโรงเรียน	75
9	ค่านิยมประชาธิปไตยทั้ง 7 ด้านของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลาย กรุงเทพมหานคร	77
10	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยรวมทั้ง 7 ด้านของนักเรียนที่มีสังกัดของ โรงเรียนต่างกัน	78
11	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตย รวมทั้ง 7 ด้าน ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	79
12	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	80
13	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพใน ปัจเจกชนของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	81

ตารางที่

หน้า

14	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือ เคารพในปัจเจกชนของนักเรียน ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	82
15	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและ รักความเป็นธรรมของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	83
16	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรมของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	84
17	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและ สังคมของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	85
18	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคมของนักเรียนที่มี สังกัดของโรงเรียนต่างกัน	86
19	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม เป็นสำคัญ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	87
20	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญของนักเรียน ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	88
21	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัยและ ความรับผิดชอบของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	89
22	เปรียบเทียบค่านิยมประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาค และความสามารถของมนุษย์ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน..	90
23	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในด้านความเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถ ของมนุษย์ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	91

ตารางที่

หน้า

24	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	92
25	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 5 (คนที่นับถือศาสนาต่างกันสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	93
26	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 10 (ทุกข์ของใครก็ควรจะเป็นของคนคนนั้น เราไม่ควรเอามาใส่ใจเพราะทำให้เสียสุขภาพจิต) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	94
27	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในด้านปัจเจกชนนิยมหรือเคารพในปัจเจกชนเป็นรายชื่อของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	95
28	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 11 (การให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนทำให้ต่างคนต่างทำตามใจชอบ ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	97
29	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 13 (ควรละเมิดสิทธิของผู้อื่นบ้างเป็นครั้งคราวเพื่อผลประโยชน์ของเรา) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน...	98
30	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 14 (เป็นการไม่สมควรที่จะให้คนไทยมีเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ผู้มีอำนาจเพราะเป็นการกระทำที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมประเพณีของไทยในเรื่องการเคารพผู้ใหญ่) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	99

ตารางที่		หน้า
31	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในข้อที่ 15 (บุคคลทุกคนย่อมมีเสรีภาพในการกระทำต่าง ๆ ตราบเท่าที่การกระทำนั้นไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น) ของนักเรียนที่มี สังกัดของโรงเรียนต่างกัน	100
32	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในข้อที่ 19 (ถึงแม้พ่อแม่ต้องการให้เราเรียนแพทย์ แต่เรา มีความสนใจในอาชีพทหาร เราก็ยังคงเลือกเรียนตามที่ใจเราต้องการ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	101
33	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านความยึดมั่นในหลักเหตุผลและรักความเป็นธรรม เป็นรายชื่อของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	102
34	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในข้อที่ 22 (ควรยึดถือเหตุผลที่ถูกต้องมากกว่ายึดถือตัว บุคคล) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	104
35	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในข้อที่ 23 (ความยุติธรรมอยู่ที่ความพอใจของตัวเอง) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	105
36	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยม ประชาธิปไตยในข้อที่ 28 (ในการเลือกหัวหน้าห้องควรเลือกคนที่มีความ สามารถและทำประโยชน์ให้แก่ห้องเรียนมากกว่าเพื่อนสนิทหรือคนที่เรียน เก่ง) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	106
37	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านความรับผิดชอบต่อตัวเองและสังคม เป็นรายชื่อของนักเรียนที่มี สังกัดของโรงเรียนต่างกัน	107

ตารางที่

หน้า

38	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 31 (ควรให้ความร่วมมืออย่างดีในการเลือกตัวแทนของห้องไปทำหน้าที่ต่าง ๆ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	108
39	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 33 (การรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของทุกคน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	109
40	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 34 (ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	110
41	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 35 (ทิ้งขยะบนถนนเป็นเรื่องธรรมดา เราเสียภาษีให้รัฐแล้วหน้าที่ในการเก็บกวาดเป็นของคนกวาดถนน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	111
42	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 37 (ประชาชนทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	112
43	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 38 (ในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มถึงแม้จะขาดเราสักคน คนอื่น ๆ ภายในกลุ่มก็คงจะทำงานเองได้) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	113
44	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตยในข้อที่ 39 (เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมาสิ่งที่เราควรจะทำมากที่สุดคือขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นเป็นอันดับแรก) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	114

ตารางที่

หน้า

45	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านค่านึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ เป็นรายชื่อของนักเรียน ที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	115
46	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 41 (ในสภาพสังคมปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงนี้ การเสียสละเพื่อ ส่วนรวมนี้จะทำให้เราลำบากไม่ทันเพื่อน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของ โรงเรียนต่างกัน	117
47	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 42 (การทำงานกลุ่มที่ฉลาดนั้นจะต้องรู้จักหลบหลีกและปฏิเสธ งานบ้าง มิฉะนั้นเราจะต้องเหนื่อยอยู่คนเดียว) ของนักเรียนที่มีสังกัด ของโรงเรียนต่างกัน	118
48	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 44 (เมื่อเห็นคนกำลังทำลายโทรศัพท์สาธารณะ ควรจะนิ่งเฉย เพราะไม่รบกวนชีวิตของเรา และไม่ควรจะสร้างศัตรูด้วยการแจ้งตำรวจ) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	119
49	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 46 (จะทำอะไรต้องให้ได้ประโยชน์ส่วนตนก่อนประโยชน์ส่วน รวมจึงจะตามมา) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	120
50	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านความอดกลั้น ระเบียบวินัยและความไม่สันติ เป็นรายชื่อของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	121
51	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 53 (เมื่อมีการขัดแย้งภายในกลุ่มควรจะพยายามประนีประนอม และระงับหรือขจัดเหตุการณ์เหล่านั้นให้หมดไป) ของนักเรียนที่มีสังกัด ของโรงเรียนต่างกัน	122

ตารางที่

หน้า

52	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 54 (หัวหน้าควรวางใจอย่างเด็ดขาดมากกว่าการใช้วิธี ประนีประนอมในการแก้ปัญหา งานจึงจะประสบความสำเร็จ) ของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	123
53	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 58 (ข้าพเจ้าไม่พอใจเมื่อเพื่อนมีความคิดเห็นไม่เหมือนข้าพเจ้า) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	124
54	ค่าเฉลี่ยและความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนค่านิยมประชาธิปไตย ในด้านเชื่อมั่นในความเสมอภาคและความสามารถของมนุษย์ เป็นรายชื่อ ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	125
55	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 64 (ประชาชนทุกคนต้องมีโอกาสที่จะได้รับการศึกษา การทำงาน โดยเท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	127
56	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 67 (ไม่ว่าผู้นั้นจะนับถือศาสนาใด เชื้อชาติใด ก็มีศักดิ์ศรีของ ความเป็นคนเท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน...	128
57	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 69 (โดยที่มนุษย์แตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ชาติกำเนิดและสถานภาพทางสังคม การให้ทุกคนมีความเสมอภาคกัน ทางการเมืองหรือกฎหมาย จึงเป็นเรื่องไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง) ของ นักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	129
58	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยค่านิยมประชาธิปไตย ในข้อที่ 70 (ประชาชนทุกคนควรมีการคุ้มครองทางกฎหมายโดย เท่าเทียมกัน) ของนักเรียนที่มีสังกัดของโรงเรียนต่างกัน	130