



อภิปรายผลการทดลอง

การคัดเลือกต้นชาสูบ (*N. tabacum* L.) พันธุ์เวอร์จิเนีย โทเกอร์ 347 ที่ด้านทานโรคตากบ โดยการใช้แสงเนื้อเยื่อเนื้อนั้น จากการทดลองแสงเนื้อเยื่อจากส่วนของ ลำต้น ก้านใบ และใบ ของต้นกล้าอายุ 6 สัปดาห์ พบว่าส่วนต่างๆดังกล่าวสามารถชักนำให้เกิดแคลลัส และเกิดต้นใหม่ได้ดี การเพาะเมล็ดในสภาพปลอดเชื้อเพื่อให้ได้ต้นกล้านั้น สามารถลดการปนเปื้อนของเชื้อได้มากขณะชักนำให้เกิดแคลลัส ก่อนเพาะควรแช่เมล็ดในน้ำอุ่น อุณหภูมิ ประมาณ 37 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที จะช่วยกระตุ้นให้เกิดเป็นต้นอ่อนได้เร็วขึ้นภายใน 1 สัปดาห์ และยังกำจัดเมล็ดไม่ค้อออกไป โดยมีน้ำหนักเบาลอยอยู่บนผิวน้ำ การใช้คลอรีน หรือโซเดียมไฮโปคลอไรท์ เข้มข้น 15 เปอร์เซ็นต์ นาน 10 นาที นับว่าได้ผลดีในการกำจัดเชื้อปนเปื้อน

การคัดเลือกต้นชาสูบที่ด้านทานโรคตากบ โดยการใช้แสงเนื้อเยื่อเนื้อเริ่มตั้งแต่

1. การชักนำให้เกิดแคลลัส

อาหารสูตรชักนำแคลลัสตาม Murashige and Skooge (1962) ได้ดัดแปลงโดยเติม IAA 1.9 และ Kinetin 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร นับเป็นสูตรที่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อชาสูบให้เกิดแคลลัสเป็นอย่างมาก พบว่าในสัปดาห์แรกชิ้นส่วนของลำต้น ก้านใบ และใบ บริเวณรอยตัดเกิดปุ่มปมเซลล์มีการแบ่งตัวขยายขนาดกลายเป็นแคลลัสขนาดใหญ่ภายใน 4 สัปดาห์ โดยแคลลัสจากส่วนของลำต้นมีลักษณะ ขนาด คลอดจนเปอร์เซ็นต์การเกิดใกล้เคียงกับส่วนของก้านใบ มีทั้งแบบเกาะกลุ่มเป็นก้อน ได้น้ำหนัก สามารถเจริญเป็นยอด และต้นใหม่ได้ดี และแบบลักษณะฟู สีขาว เซลล์เกาะกันอย่างหลวมๆ ส่วนมากไม่ค่อยเจริญเป็นต้น แต่จะแบ่งเซลล์เพิ่มปริมาณขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งให้ผลตรงกับ Schenk and Hildebrandt (1972); Dodd and Roberts (1982) นอกจากเกิดแคลลัสแล้วยังเกิดต้นใหม่ขึ้นด้วย โดยมีเปอร์เซ็นต์การเกิดใกล้เคียงกัน ในสัปดาห์ที่ 6 แคลลัสขยายขนาดใหญ่ขึ้นมาก พร้อมๆกับการเจริญของต้นใหม่ ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในส่วนของลำต้น ก้านใบ และใบ ปลายสัปดาห์สีของแคลลัสเริ่มซีด ใบเริ่มมีสีเหลือง ทั้งนี้เนื่องจากสารอาหาร ฮอร์โมน และองค์ประกอบต่างๆในอาหารที่ใช้เลี้ยงเนื้อเยื่อเริ่มหมด

การเกิดเป็นต้นโดยตรงขณะชักนำให้เกิดแคลลัสนั้นเนื่องจากเนื้อเยื่อมีการเปลี่ยนแปลงจากเซลล์ธรรมดาเป็น meristematic cell เซลล์บางกลุ่มเกิดการรวมตัวมีการสร้างโปรตีน

และ RNA เพิ่มขึ้น มีอัตราการแบ่งเซลล์สูง เกิดเป็นจุดกำเนิดของยอด และรากโดยตรง การใช้ส่วนปลายยอด (shoot) ซึ่งมี meristematic cell อยู่ และเป็นเนื้อเยื่อที่ยังอยู่ใน juvenile stage หรือ young stage นั้น สามารถชักนำให้เกิดเป็นแคลลัสได้ได้ผลตรงตาม Gamborg and Wetter (1975); Dodds and Roberts (1982)

2. การชักนำแคลลัสให้เจริญเป็นต้น

นอกจากต้นจะเกิดขึ้นได้โดยตรงจากบริเวณเนื้อเยื่อ ซึ่งเป็นส่วนของตา หรือยอดแล้ว ยังเกิดผ่านการเป็นแคลลัส เพราะเนื้อเยื่อมีส่วนของแคมเบียมรวมอยู่ด้วย ซึ่งมีการแบ่งเซลล์ในอัตราสูง แคลลัสมักเกิดจากเนื้อเยื่อเหล่านี้ เมื่อได้รับสภาพที่เหมาะสม และอาหารที่มีสารกระตุ้นให้เกิดเป็นต้น หรือราก เซลล์บางส่วนจะกลายเป็น meristematic cell เกิดเป็นต้น หรือ ราก แต่ถ้าเนื้อเยื่อไม่มีแคมเบียม เนื้อเยื่อที่พัฒนาไปแล้ว ก็สามารถกลับกลายมาเป็นเซลล์ parenchyma ได้เมื่อสภาพที่เหมาะสมจึงเจริญกลายเป็นแคลลัสอีกที และเมื่อแคลลัสได้รับสภาพที่เหมาะสมอีกครั้งจะเจริญเป็นต้นใหม่ได้ อาหารสูตรชักนำต้นตาม Murashige and Skoog ที่เติม NAA 0.1 และ BAP 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เหมาะสำหรับชักนำให้เกิดต้น พบว่าการเลี้ยง แคลลัส อายุ 4 สัปดาห์ ในอาหารนี้ 4 สัปดาห์ จะเกิดยอดและต้นจำนวนมากยิ่งถ้าสับแคลลัส ให้เป็นชิ้นเล็กๆจะดีกว่าแคลลัสที่เป็นก้อน ก่อนที่จะเกิดเป็นต้นนั้น แคลลัสมีการเพิ่มปริมาณชั้น เซลล์เกาะกลุ่มกัน ทั้งนี้เพราะเซลล์มีการสัมผัส และได้รับอาหารอย่างทั่วถึง ทำให้แคลลัสจับตัว กันเป็นก้อน เกิดเป็นจุดเขียวเพื่อเจริญเป็นยอด และต้นที่ได้ยังไม่มียอดเกิดขึ้นต้องเลี้ยงในอาหาร สูตรชักนำรากอีกครั้ง ซึ่งเป็นสูตรตาม Murashige and Skoog ที่เติมเฉพาะ NAA 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตรเท่านั้นจะเกิดรากจำนวนมากภายใน 3 สัปดาห์

ขั้นตอนการเจริญของแคลลัสเข้าสู่ไปเป็นต้นที่สมบูรณ์นั้นเป็นแบบ organogenesis คือ แคลลัสมีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นยอดและต้นก่อน จากนั้นจึงเกิดรากขึ้น โดยส่วนของต้นและราก เกิดขึ้นไม่พร้อมกัน ได้ผลตรงตาม Flick et al (1983); Evans et al. (1984) และได้ ผลตรงกับ การเจริญของแคลลัสข้าวที่เจริญเป็นต้นที่สมบูรณ์แบบ organogenesis เช่นกัน (Vajrabhaya and Vajrabhaya, 1984) การเจริญเป็นต้นได้นั้นขึ้นกับปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน ทั้งปัจจัยภายใน เช่น ลักษณะทางพันธุกรรม สารควบคุมการเจริญในพืช ชนิดของพืช ชนิดของ เนื้อเยื่อ และปัจจัยภายนอกเช่น แสง อุณหภูมิ ความชื้น ตลอดจนระยะเวลาให้แสง

3. การเลี้ยงเชื้อรา *C. nicotianae* Ell & Ev.

การเลี้ยงเชื้อเพื่อทำ spore suspension นี้จำเป็นต้องเลี้ยงเชื้อเพื่อให้อาศัยสปอร์

เป็นจำนวนมาก ได้ทดลองเลี้ยงเชื้อราชนิดนี้ซึ่งตรวจสอบก่อนแล้วว่า มีการสร้างสปอร์ในอาหาร PDA ปรากฏว่าเชื้อที่เคสสร้างสปอร์กลับไม่สร้างสปอร์เลย แต่มีการเจริญของเส้นใยดี มีลักษณะฟู เปลี่ยนจากสีเทาเป็นขาว ได้ผลตรงกับ ซีโมพร กิดดิชธรรมกุล(2531) ซึ่งรายงานว่าการสร้างสปอร์ได้ก็ต่อเมื่อเลี้ยงในอาหารที่เฉพาะเจาะจง (specific medium) เท่านั้น การเลี้ยงเชื้อในอาหาร PDA ที่ผสมใบยาสูบบดละเอียดหนึ่งฆ่าเชื้อแล้ว พบว่าเชื้อเจริญได้ดีเช่นกัน และมีการสร้างสปอร์แต่มีจำนวนน้อย อาหารที่เหมาะสมต่อการเจริญ และสร้างสปอร์ดีที่สุดคือ VJA สูตรดัดแปลง โดยใช้น้ำมะเขือเทศกระป๋องแทน สปอร์มีขนาดต่างๆกันและมีจำนวนมาก จากการทดลองพบว่า เชื้ออายุ 7 วัน เหมาะสำหรับทำ spore suspension เพราะเป็นระยะที่ เชื้อมีอัตราการเจริญดีที่สุด สร้างสปอร์เป็นจำนวนมาก ส่วนการเลี้ยงเชื้อเพื่อสกัดสารพิษนั้น พบว่าการเลี้ยงในอาหาร MA เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ตาม Kuyama and Tamura (1957) นั้น เชื้อมีการเจริญดี แต่ไม่สร้างสปอร์เลยและจากการสกัดสารจากเส้นใยของเชื้อด้วยเอทิลอะซิเตท เป็นเวลา 1 สัปดาห์ ได้สารสีแดงเข้ม ส่วนนี้ส่วนใหญ่เป็นสาร Cercosporin แต่การทดลองนี้ไม่ได้ทำให้บริสุทธิ์ เพียงแต่นำไปทดสอบความเป็นพิษบนใบของต้นยาสูบที่ได้จากการเพาะเมล็ด อายุ 60 วัน พบว่าทุกความเข้มข้นสามารถทำให้เกิดโรคได้ ในระดับ 2 และ 3 เป็นจำนวนมาก แต่ระดับ 4 และ 5 เกิดน้อย อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมไม่เหมาะ สำหรับการก่อให้เกิดโรค หรืออาจเป็นเพราะสารที่ใช้มีความเข้มข้นน้อยเกินไป อาการจึงไม่แสดงออกมากนัก จะแสดงออกอย่างชัดเจนที่ความเข้มข้น 4 และ 8 เปอร์เซ็นต์ ได้ทดสอบเฉพาะกับใบ แล้วให้แสงสว่าง ตลอดเวลา ๗ อุณหภูมิ 27 องศาเซลเซียส ปรากฏว่าใบยาสูบเกิดอาการมาก และสังเกตเห็น ได้ชัดเจนขึ้น ลักษณะของจุดไม่แตกต่างกัน ได้ผลตรงกับ Balis and Payne (1971) ซึ่งได้ แยกสารพิษ cercosporin จากใบ sugar beet แล้วนำมาทดสอบกับใบอีกครั้ง ปรากฏว่า เกิดอาการของโรคขึ้น การที่พืชเป็นโรคนั้นมิใช่เกิดจากตัวเชื้อเข้าทำลายพืชอาศัยอย่างเดียว แต่จะเกิดร่วมกับสารบางชนิดที่เชื้อผลิตขึ้นมาด้วย ทำให้พืชมีอัตราการหายใจเพิ่มขึ้นเกิดอาการ เหี่ยว การแบ่งเซลล์ และการเจริญผิดปกติ ส่วนประกอบของเซลล์บางส่วน เช่น คลอโรพลาสต์ ถูกทำลาย พืชจึงแสดงอาการใบจุด ตามที่ ไพโรจน์ จิวพานิช (2522) และพรทิพย์ ธนุทอง และคณะ (2528) รายงาน

เมื่อมีการปลูกเชือบนพืช เส้นใย และสปอร์จะเจาะผ่านทางคิวดิเคิล บาดแผล หรือรู เปิดตามธรรมชาติ เช่น ปากใบ เลนติเซล จากนั้นจะมีการฟักตัว และเจริญลุกลามอยู่ในเนื้อเยื่อ พืช เกิดการแพร่กระจายของเชื้อ ขยายปริมาณมากขึ้นโดยการเจริญออกทางปลายเส้นใย มีการ แดกกิ่งก้านสาขา สร้างฮอสตอเร็มขึ้น ตรงส่วนที่แก่ของเส้นใย โดยใช้สารประกอบต่างๆ เช่น น้ำตาล กรดอะมิโน และโคแฟกเตอร์ สำหรับการเจริญซึ่งได้จากการสลายตัวของส่วนประกอบ

ของเซลล์พืช เช่น โปรตีน เมมเบรน เซลลูโลส และแพคติน เป็นต้น

4. การทดสอบหาความเข้มข้นที่เหมาะสมในการก่อให้เกิดโรค

จากการทดสอบด้วย spore suspension โดยการฉีดพ่นบนใบของต้นกล้า อายุ 60 วัน ในเวลา 7 วัน อาการของโรคยังไม่แสดงออกอย่างเด่นชัด การใช้ spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $10 \times 2.5 \times 10^5$ และ $20 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร อาการของโรคส่วนใหญ่แสดงในระดับ 1 ถึง 3 คือ มีความค้ำคานสูง ถึง ปานกลาง แต่ในเวลา 10 วัน อาการของโรคจะเพิ่มขึ้น และทุกความเข้มข้นของสปอร์ สามารถทำให้เกิดโรคได้ในระดับต่างๆมากขึ้น แต่ใน spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $40 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร สามารถทำให้ต้นยาสูบส่วนใหญ่เกิดเป็นโรคระดับ 4 และ 5 ได้ดีที่สุด ซึ่งถือว่ามีความค้ำคานโรคต่ำ จนถึงไม่มีความค้ำคานโรคเลย และผลการทดสอบทางสถิติปรากฏว่าที่ปริมาณของสปอร์ 10 และ $40 \times 2.5 \times 10^5$ การเกิดโรค (จำนวนแผล) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเป็นการเพียงพอสำหรับนำ spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $40 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร นี้ไปใช้ทดสอบความค้ำคานโรค

5. การคัดเลือกแคลลัสที่ค้ำคาน spore suspension และสารพิษ

จากการเลี้ยงแคลลัสเจริญ จากส่วนของก้านใบ ในอาหาร MS สูตรชักนำแคลลัส ผสม spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ ตั้งแต่ 0 10 20 30 และ $40 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร เกิดอัตราการตาย 50 เปอร์เซ็นต์ภายใน 7 วันและเมื่อนำแคลลัสที่เหลือรอด เลี้ยงในอาหารสูตรชักนำค้ำคาน เปอร์เซ็นต์การเกิดต้นใหม่มีน้อยมาก และมีการเจริญเปลี่ยนแปลงอย่างช้าๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแคลลัสมีลักษณะอ่อนนุ่ม เมื่อใส่ spore suspension ลงไป เชื้อจึงเข้าทำลายได้ง่าย แม้บางแคลลัส สีภายนอกยังคงสดใส หรือค้ำคานเล็กน้อย แต่ภายในมีเชื้อเข้าทำลาย ทำให้เซลล์ได้รับความเสียหาย ไม่อาจเจริญเป็นต้นใหม่ได้ และอาจเนื่องจากการกำจัดเชื้อปนเปื้อนให้หมด ต้องใช้คลอรีน ความเข้มข้นตั้งแต่ 15-30 เปอร์เซ็นต์ จึงทำให้แคลลัสไม่สามารถค้ำคานได้ เมื่อนำไปเลี้ยงจึงไม่เจริญเป็นต้น แต่มีบางแคลลัสที่เหลือรอด และสามารถชักนำเป็นต้นได้โดยได้จากการใส่ spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ 10 และ $30 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ส่วนจากการใส่ spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $40 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร สามารถชักนำเป็นต้นได้ แต่เกิดการปนเปื้อนเสียก่อน ดังนั้นจึงถือได้ว่าแคลลัสที่ได้มีความค้ำคานต่อ spore suspension และต่อสารคลอรีนด้วย การเจริญเป็นต้นใหม่พบว่าการเจริญเปลี่ยนแปลงช้ามาก ต้นมีลักษณะหงิกงอผิดปกติต้องย้ายลงอาหาร

ใหม่หลายครั้งกว่าจะได้ต้นปกติ อายุประมาณ 12 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการใช้ spore suspension เป็นตัวคัดเลือกความต้านทาน มีผลต่อการเจริญเปลี่ยนแปลงไปเป็นต้นใหม่ของ แคลลัส และต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพของอาหารที่ใช้เลี้ยงเนื้อเยื่อใหม่ด้วย และต้นที่ได้จากการ เลี้ยงแคลลัสที่ต้านทาน spore suspension ไม่แตกต่างจากต้นที่เกิดจากแคลลัส control ส่วนการเลี้ยงแคลลัสที่ต้านทานสารพิษความเข้มข้นตั้งแต่ 0 0.5 1 2 4 และ 8 เปอร์เซ็นต์ ก็เช่นเดียวกัน เกิดอัตราการตาย 50 เปอร์เซ็นต์ ได้ผลตรงกับ Daub (1982) ซึ่งได้นำสาร cercosporin จากเชื้อรา *C. beticola* และ *C. nicotianae* Ell & Ev. ทดสอบกับแคลลัสสาขาสับพันธุ์ Wisconsin 38 โดยเลี้ยงแบบ suspension culture พบว่า สามารถทำให้เซลล์ของสาขาสับเกิดการตายได้ จากการทดลองนี้มีเปอร์เซ็นต์การเหลือรอดน้อยและ เปอร์เซ็นต์การชักนำเป็นต้นซึ่งน้อยมีเฉพาะแคลลัสที่ต้านทานสารพิษ 2 และ 4 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ที่สามารถชักนำเป็นต้นใหม่ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเข้มข้นที่ใช้มากเกินไปจึงทำให้สารพิษแพร่ กระจายเข้าภายในเซลล์เนื้อเยื่อ จึงเกิดการตายของเซลล์และเนื้อเยื่อขึ้น

6. การคัดเลือกต้นที่มีความต้านทานโรค

6.1 จากการทดสอบความต้านทานโรคกับต้นที่เกิดจากแคลลัสด้วย spore suspension เป็นเวลา 7 วัน บางต้นไม่เกิดโรค บางต้นมีความต้านทานโรคสูง บางต้นมีความต้านทานปาน กลาง แต่บางต้นมีความต้านทานต่ำ จนถึงไม่มีความต้านทานเลย แต่เมื่อ 10 วัน ปรากฏว่า อาการของโรคเพิ่มขึ้นเกิดโรคระดับ 3 และ 4 คือมีความต้านทานปานกลาง และมีความต้านทาน ต่ำ ประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ มีต้นที่มีความต้านทานสูงมากประมาณ 18 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้เป็น เพราะวาระยะเวลาของการ inoculate เชื้อนั้นสั้นเกินไป (7วัน) เชื้อยังไม่เข้าทำลายพืชทันที อีกทั้งมีพืชบางต้นที่แข็งแรง มีความต้านทานต่อโรค อาการของโรคจึงไม่แสดงออกอย่างเด่นชัด แต่ในเวลา 10 วัน สภาพแวดล้อมตลอดจนระยะเวลาเหมาะสม อาการของโรคจึงแสดงออกมาก ขึ้น แต่มีต้นพืชที่มีความต้านทานโรคสูง จะแสดงอาการเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ภายหลังการทดสอบ ความต้านทานซ้ำกับต้นที่เกิดโรคระดับ 1 และ 2 ปรากฏว่า ต้นสาขาสับแสดงอาการเป็นโรคเพิ่มขึ้น ไม่มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมากเหลืออยู่เลย ส่วนมากมีความต้านทานโรคนานกลาง จนถึงมี ความต้านทานต่ำ ได้ต้นที่มีความต้านทานสูง 2 ต้น จากจำนวนต้นที่ใช้ทดสอบ 100 ต้น จึงได้ นำมาเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อชักนำให้เกิดต้นใหม่อีกครั้ง โดยใช้ส่วนของลำต้นอ่อน สามารถชักนำเป็น ต้นได้ แต่มีการปนเปื้อนสูงทั้งนี้เพราะพืชที่อยู่ในสภาพธรรมชาติ ย่อมมีเชื้อหลายชนิดเกาะติด ความส่วนต่างๆมากกว่าต้นพืชที่เพาะในสภาพปลอดเชื้อ การเจริญและการเปลี่ยนแปลงเป็นต้นใหม่ นั้นไม่แตกต่างกับเมื่อเลี้ยงครั้งแรก ใช้เวลาประมาณ 9 สัปดาห์ จึงได้ต้นสาขาสับที่สมบูรณ์สามารถ เจริญเติบโตได้ดีในสภาพธรรมชาติ ภายหลังการทดสอบความต้านทานโรคซ้ำอีกครั้ง พบว่า

เกิดโรคระดับ 2 เป็นจำนวนมาก มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมาก 33.33 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีต้นเป็นโรคระดับ 5 เลย ภายในเวลา 8 วัน แต่เมื่อเวลา 10 วัน จำนวนต้นเป็นโรคเพิ่มขึ้นส่วนมากอยู่ในระดับ 3 และ 4 มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมาก 3.33 เปอร์เซ็นต์ เมื่อทดสอบความต้านทานซ้ำ ปรากฏว่าไม่มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมากเหลืออยู่เลย เหลือต้นที่มีความต้านทานสูง 3.33 เปอร์เซ็นต์ ความต้านทานส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง การเลี้ยงเนื้อเชื้อครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 นี้ การเกิดโรคระดับต่างๆมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต้นที่ได้จากการเลี้ยงเนื้อเชื้อของต้นที่ต้านทานโรคกลับมีความต้านทานเพิ่มขึ้นในบางต้น แต่บางต้นก็ไม่มีความต้านทาน

6.2 ต้นที่เกิดจากแคลลัสที่ต้านทาน spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $30 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร ภายหลังจากทดสอบความต้านทานซ้ำ ปรากฏว่าเกิดโรคภายในเวลา 8 วันเช่นกัน มีความต้านทานโรคสูง ประมาณ 35 เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อเวลา 10 วัน ปรากฏว่าต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมากมีเพียง 3.33 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ส่วนใหญ่มีต้นที่มีความต้านทานต่ำ 31.67 เปอร์เซ็นต์ และต้นที่ไม่มีมีความต้านทานเลยมีถึง 20 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อทดสอบความต้านทานซ้ำ ได้ต้นที่มีความต้านทานปานกลาง คือ เกิดโรคระดับ 3 ประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีต้นที่มีความต้านทานสูง และสูงมากเลย

6.3 ต้นที่เกิดจากแคลลัสที่ต้านทานสารพิษ เข้มข้น 2 เปอร์เซ็นต์ ภายหลังจากทดสอบความต้านทาน เป็นเวลา 8 วัน มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูงมาก ประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ และไม่มีต้นที่เกิดโรค ระดับ 5 เลย ทั้งนี้เพราะระยะเวลาของการ inoculate เชื้อนั้นสั้นเกินไป เชื้อจึงยังไม่เข้าทำลายพืชทันที และเมื่อทดสอบความต้านทานซ้ำ ต้นยาสูบส่วนใหญ่มีความต้านทานโรคปานกลาง ประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีต้นที่มีความต้านทานโรคสูง และสูงมากเลย เมื่อเปรียบเทียบกับต้นที่เกิดจากแคลลัสที่ต้านทานสารพิษ เข้มข้น 4 เปอร์เซ็นต์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ได้ต้นที่ต้านทานโรคสูง ประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ และต้นที่มีความต้านทานโรคปานกลาง ประมาณ 25 เปอร์เซ็นต์ ทั้งนี้เนื่องมาจากความเข้มข้นของสารพิษที่ใช้ทดสอบความต้านทานโรค ว่าเป็นแคลลัสนั้นไม่แตกต่างกันมากนัก

6.4 เมื่อนำต้นที่มีความต้านทานโรคสูงคือ เกิดโรคระดับ 2 จากต้นที่เกิดจากการเลี้ยงเนื้อเชื้อของต้นที่เป็นโรคระดับ 2 ต้นที่เกิดจากแคลลัสที่ต้านทานสารพิษเข้มข้น 4 เปอร์เซ็นต์ ต้นที่เป็นโรคระดับ 3 จากต้นที่เกิดจากแคลลัสที่ต้านทาน spore suspension ที่มีจำนวนสปอร์ $30 \times 2.5 \times 10^5$ สปอร์ ต่อ 100 มิลลิลิตร และต้นที่เกิดจากการเพาะเมล็ดชนิดละ 1 ต้น มาศึกษาโรครวม พบว่าไม่สามารถศึกษาได้ เพราะเซลล์ของรากได้เปลี่ยนแปลงไปหมดแล้ว (inactive) จึงตัดส่วนโคนลำต้นสูงจากพื้นดินประมาณ 2 เซนติเมตร นำไปปักชำ

ในวัสดุ vermiculite รดด้วยน้ำปุ๋ยสูตร MS เป็นเวลา 3 วัน พบว่ารากมีการเจริญ และแข็งแรงดี มีสีขาว จึงตัดปลายรากมาศึกษาโครโมโซมโดยวิธี Feulgen squash method และเมื่อตรวจลักษณะและนับจำนวนโครโมโซมของต้นที่มีความต้านทานโรค พบว่ามีลักษณะและ จำนวนปกติคือ $2n = 48$ (Darlington, 1955) เช่นเดียวกับต้นที่เกิดจากการเพาะเมล็ด ซึ่งได้ผลตรงตามที่ พรทิพย์ ธนทอง และคณะ (2528) ได้ศึกษาสายพันธุ์ฮาสุบต้านทานโรคใบจุด และใบไหม้ ซึ่งไม่มีความแตกต่างในระดับโครโมโซมเช่นกัน การศึกษาโดยลักษณะและจำนวน โครโมโซมไม่สามารถจะใช้พิสูจน์ถึงความต้านทานโรคได้ เพราะการแปรอาจไม่ได้แสดงออกใน ระดับโครโมโซมแต่อาจอยู่ในระดับอื่นก็เป็นได้ คงต้องหาวิธีตรวจสอบที่เหมาะสม เช่น วิเคราะห์ ด้วยไอโซไซม์ หรือ โดยการนำเมล็ดของต้นที่ต้านทานโรคไปปลูกและทดสอบความต้านทานซ้ำ



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย