

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษากับประเภทตัวอักษรซีนา
ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



นางสาวนิรนาท สติรากร

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-946-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016017

I10302062

AN INTERACTION OF LANGUAGE APTITUDE AND
TYPES OF LETTERING CUES ON ENGLISH READING COMPREHENSION
IN COMPUTER-ASSISTED INSTRUCTION LESSON
OF MATHAYOM SUKSA FOUR STUDENTS



MISS NEERANART SATHIRAKORN

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF AUDIO-VISUAL EDUCATION

GRADUATE SCHOOL

1989

ISBN 974-569-946-2


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษากับประเภทตัวอักษรซึ่งนำที่มีต่อ
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4


โดย นางสาวนิรนาท สกักราร
ภาควิชา โสตทัศนศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

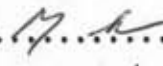

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.เชาวเลิศ เลิศไชโย)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจรรย์ ณ ตะกั่วทุ่ง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุนันท์ ปัทมาคม)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพพร คุณาวุฒิ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิดานันท์ มลิทอง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นิรนาท สติรากร : ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษากับประเภทตัวอักษรชี้้นำ
ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (AN INTERACTION OF LANGUAGE APTITUDE AND
TYPES OF LETTERING CUES ON ENGLISH READING COMPREHENSION IN
COMPUTER-ASSISTED INSTRUCTION LESSON OF MATHAYOM SUKSA FOUR
STUDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถวิทย์ ณ ตะกั่วทุ่ง,
76 หน้า

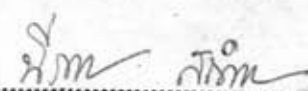
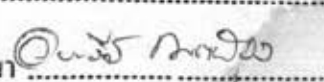
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษากับ
ประเภทตัวอักษรชี้นำที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2531 จำนวน 137 คน ความถนัดทางภาษา คือ ความถนัดทางภาษาสูง
ปานกลาง และต่ำ ประเภทตัวอักษรชี้นำในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ อักษรตัวหนา
อักษรตัวเอน และอักษรตัวใหญ่

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความถนัดทางภาษากับประเภทตัวอักษรชี้นำ ต่อความ
เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
2. นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยที่นักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาสูงและปานกลาง มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ดีกว่านักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่มีประเภทตัวอักษรชี้นำต่างกัน
จะมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา โสตทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 



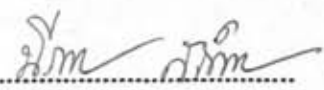
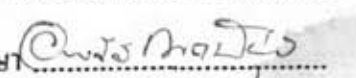
NEERANART SATHIRAKORN : AN INTERACTION OF LANGUAGE APTITUDE AND TYPES OF LETTERING CUES ON ENGLISH READING COMPREHENSION IN COMPUTER-ASSISTED INSTRUCTION LESSON OF MATHAYOM SUKSA FOUR STUDENTS, THESIS ADVISOR : ONJAREE NATAKAUTOONG, Assist Prof., Ph.D. 76 pp.

The purpose of this research was to study an interaction of language aptitude and types of lettering cues on English reading comprehension in computer-assisted instruction lesson of Mathayom Suksa four students. The subjects were one hundred and thirty-seven students of Traimudomsuksa School in the academic year of 1988. The language aptitude was classified as high, medium and low. Three types of lettering cues were included: bold, italic and capital letter.

The results of the study revealed that :

1. There were no statistical significant interaction between language aptitude and types of lettering cues on English reading comprehension in computer-assisted instruction lesson of Mathayom Suksa four students.
2. There were significant differences at the .05 level in the English reading comprehension of high, medium and low aptitude students. The high and medium aptitude students performed significantly better than low aptitude students at .05 level.
3. No significant difference was found between English reading comprehension of the students by types of lettering cues.

ภาควิชา โสตทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิติศ 
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่านที่ผู้วิจัยมีอาสึมิได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถวิทย์ ณ ตะกั่วทุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. เขาวเลิศ เลิศชโลมาร รองศาสตราจารย์สุนันท์ ปัทมาคม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิดานันท์ มลิทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพพร คุณาวุฒิ ซึ่งเป็นประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. วชิราพร อัจฉริยโกศล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล วัชรภักย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประคักดิ์ หอมสนิท และ รองศาสตราจารย์วิรุฬห์ สิลานฤทธิ ที่กรุณาให้คำปรึกษามาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณหญิงพรรณชื่น รื่นศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา อาจารย์นิฉิฉ ถัดทะนงค์ และคณาจารย์โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัยอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา นักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) นักเรียนโรงเรียนเพชรนิทยาคม และนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลางที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบให้ผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จคือ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้อง และที่จะลืมิได้คือ คุณจิตรา ศรีเจริญ คุณฐาปนีย์ ธรรมเมธา คุณพวงมาน ศรีแดง คุณแซมชา สุวรรณกุล คุณวสิ ศรีปฐมสวัสดิ์ คุณสายัณห์ ชาวปรีชา คุณธนพจน์ ภูมิภักดิ์ คุณสายทิพย์ ชลธาร คุณวาริ ลิขิตเจษฎา คุณบุญเลิศ อาชีวะระงับโรค คุณสุนทรีย์ สุกัญจนเศรษฐ์ คุณยุรวรรณ์ คล้ายมงคล เพื่อน ๆ C0 และ น้อง ๆ C1 ที่ห่วงใยและให้กำลังใจตลอดมา

นรินาท สติรากร



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของงานวิจัย.....	6
คำจำกัดความของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	8
การอ่านและธรรมชาติของกระบวนการอ่าน.....	8
ความเข้าใจในการอ่าน.....	13
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนทักษะทางภาษา.....	15
ประเภทตัวชี้นำ.....	24
ความถนัดทางภาษา.....	32

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย..... 35
	กลุ่มตัวอย่างประชากร..... 35
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 36
	วิธีดำเนินการทดลอง..... 38
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 40
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 45
	สรุปผลการวิจัย..... 47
	อภิปรายผล..... 48
	ข้อเสนอแนะ..... 50
	บรรณานุกรม..... 51
	ภาคผนวก..... 61
	ประวัติผู้วิจัย..... 76

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	การจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง..... 36
2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถนัดทางภาษาและประเภทตัวอักษรซีไอ..... 41
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างที่มีความถนัดทางภาษาสูงปานกลาง และต่ำ เมื่อเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีประเภทตัวอักษรซีไอต่างกัน..... 42
4	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นรายคู่ของนักเรียนที่มีความถนัดทางภาษาต่างกัน..... 44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญแนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 กระบวนการส่งสาร.....	8
2 กระบวนการรับสารและการถอดรหัส.....	9
3 รูปแบบกระบวนการอ่านตามทฤษฎีของเกรย์.....	10
4 ตัวอย่างบทเรียน โปรแกรมเส้นตรง.....	18
5 ตัวอย่างบทเรียน โปรแกรมแบบสาขา.....	19



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย