

#### บทที่ 4



#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้สอนสาขา ออกแบบนิเทศศิลป์ในสถาบันราชภัฏ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 กลุ่มผู้ประกอบการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และได้จากแบบสอบถามนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ โปรแกรม ศิลปกรรม จำนวน 193 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.50 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ โดยการหาค่าร้อยละและความถี่ และข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียง ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

#### ตารางที่ 1 การกระจายร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มประชากร	แบบสอบถาม	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน		ฉบับสมบูรณ์	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษา	200	198	99.00	193.00	96.50

**ตารางที่ 2** ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	10	83.33
	หญิง	2	16.67
2.	ประวัติการศึกษา		
	ปริญญาตรี	3	25.00
	ปริญญาโท	9	75.00
3.	ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน		
	ศาสตราจารย์	-	-
	รองศาสตราจารย์	-	-
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	16.67
	อาจารย์	10	83.33
4.	ประสบการณ์สอน		
	1 - 5 ปี	2	16.67
	6 - 10 ปี	3	25.00
	11 - 15 ปี	3	25.00
	16 - 20 ปี	2	16.67
	20 ปี ขึ้นไป	2	16.67

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.33 เพศหญิงร้อยละ 16.67 วุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุดร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 25.00 ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ร้อยละ 83.33 รองลงมาเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 16.67 ประสบการณ์ในการสอนมากที่สุดคือ 6-10 ปี และ 11-15 ปี ร้อยละ 25

**ตารางที่ 3** ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	สถาบันการศึกษา		
	สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	96	49.74
	สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	20	10.36
	สถาบันราชภัฏธนบุรี	21	10.88
	สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา	23	11.92
	สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จ	18	9.33
	สถาบันราชภัฏพระนคร	15	7.77
2.	เพศ		
	ชาย	110	56.99
	หญิง	83	43.01
3.	อายุ		
	19 ปี	7	3.63
	20 ปี	26	13.47
	21 ปี	37	19.17

**ตารางที่ 3** ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

ลำดับ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4.	22 ปี	46	23.83
	23 ปี	26	13.47
	24 ปี	18	9.33
	25 ปี	15	7.77
	สูงกว่า 25 ปี	18	9.33
	พื้นที่การศึกษา		
	ประโยควิชาชีพทางศิลปประยุกต์	56	29.02
	ประโยควิชาชีพทางวิจิตรศิลป์	43	22.28
	ประโยควิชาชีพทางหัตถอุตสาหกรรม	10	5.18
	มัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์	24	12.44
	มัธยมศึกษาตอนปลายสายศิลป์-คำนวณ	9	4.66
มัธยมศึกษาตอนปลายสายศิลป์-ภาษา	25	12.95	
อื่น ๆ	26	13.47	

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 56.99 เป็นเพศหญิงร้อยละ 43.01 มีอายุเฉลี่ยประมาณ 22 ปี ร้อยละ 23.83 พื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่จบประโยควิชาชีพทางศิลปประยุกต์ ร้อยละ 29.02 รองลงมาคือประโยควิชาชีพทางวิจิตรศิลป์ ร้อยละ 22.28



**ตารางที่ 4** ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ประกอบการ

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	อายุ		
	20 - 25 ปี	1	8.33
	26 - 30 ปี	3	25.00
	31 - 35 ปี	6	50.00
	36 - 40 ปี	1	8.33
	41 - 45 ปี	-	-
	46 - 50 ปี	-	-
	สูงกว่า 50 ปี	1	8.33
2.	การศึกษา		
	ปริญญาเอก	-	-
	ปริญญาโท	2	16.67
	ปริญญาตรี	9	75.00
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	8.33
3.	ตำแหน่งงานบริษัท		
	ผู้อำนวยการฝ่ายสร้างสรรค์	2	16.67
	ผู้อำนวยการฝ่ายศิลป์	3	25.00
	ผู้จัดการ	4	33.33
	เจ้าของกิจการ	3	25.00
4.	ประสบการณ์ทำงาน		
	5 - 10 ปี	10	83.33

**ตารางที่ 4 ค่าความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ประกอบการ**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
5.	11 - 15 ปี	1	8.33
	16 - 20 ปี	-	-
	20 ปี ขึ้นไป	1	8.33
	ประเภทของงาน		
	โฆษณา	4	33.33
	กราฟฟิคเฮ้าส์	3	25.00
	ฝ่ายศิลป์บริษัท	5	41.67

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการมีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากที่สุด ร้อยละ 50 การศึกษาระดับปริญญาตรี สูงที่สุดร้อยละ 75 ตำแหน่งส่วนใหญ่ที่สัมภาษณ์คือผู้จัดการ ร้อยละ 33.33 มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี มากที่สุดร้อยละ 83.33 ประเภทของงานที่มากที่สุดคือ ฝ่ายศิลป์ของบริษัท ร้อยละ 41.67 รองลงมาคือบริษัทโฆษณา ร้อยละ 33.33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 5** ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบ  
นิเทศศิลป์ 1 ของอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาการออกแบบนิเทศ- ศิลป์ 1 ควรเน้นความรู้ทางด้านความเป็นมาและ วิวัฒนาการของการออกแบบ		
	เห็นด้วย	10	83.33
	ไม่เห็นด้วย	2	16.67
2.	วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาการออกแบบนิเทศ- ศิลป์ 1. ควรเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติงานออกแบบ เพื่อการสื่อสาร		
	เห็นด้วย	12	100
	ไม่เห็นด้วย	-	-

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์  
ของรายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยในข้อความรู้และความเป็นมา  
และวิวัฒนาการของการออกแบบเห็นด้วยร้อยละ 83.33 และในข้อควรเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติงาน  
ออกแบบเพื่อการสื่อสารเห็นด้วยร้อยละ 100

**ตารางที่ 6 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ของ  
อาจารย์ผู้สอน**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	คำอธิบายรายวิชาในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ควรคงไว้หรือตัดออกในหัวข้อใด		
	ก. ความเป็นมาและวิวัฒนาการ		
	คงไว้	11	91.67
	ตัดออก	1	8.33
	ข. กระบวนการและองค์ประกอบต่าง ๆ ของ นิเทศศิลป์		
	คงไว้	11	91.67
	ตัดออก	1	8.30
	คงไว้	4	33.33
	ค. การดำเนินงานนิเทศศิลป์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	8	67.77
	คงไว้	8	66.67
	ตัดออก	4	33.33
	ง. การแก้ไขความล้มเหลวที่เกิดขึ้นในระหว่าง ปฏิบัติงานนิเทศศิลป์		
	คงไว้	4	33.33
	ตัดออก	8	67.77



**ตารางที่ 6** ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ของ  
อาจารย์ผู้สอน (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
	จ. ความสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศศิลป์กับงาน ด้านต่าง ๆ		
	กงไว้	10	83.33
	ตัดออก	2	16.67
	ฉ. ศึกษาหลักการออกแบบและการออกแบบสิ่งพิมพ์ ประเภทต่าง ๆ		
	กงไว้	5	41.67
	ตัดออก	7	58.33
2.	เนื้อหารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ควรจัด ให้เรียนในระดับใด		
	ปีที่ 1 เทอมที่ 1	3	25.00
	ปีที่ 1 เทอมที่ 2	7	58.33
	ปีที่ 2 เทอมที่ 1	2	16.67
	ปีที่ 2 เทอมที่ 2	-	-
3.	ผู้เรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ควรมีความ รู้พื้นฐานทางด้านศิลปะมาก่อนหรือไม่		
	ควรมี	12	100
	ไม่ต้องมี	-	-

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในด้านเนื้อหารายวิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ ส่วนใหญ่ห้คงเนื้อหาเดิมไว้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ความเป็นมาและวิวัฒนาการ และกระบวนการและองค์ประกอบต่าง ๆ ของนิเทศศิลป์ (ร้อยละ 91.67) ความสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศศิลป์กับงานด้านต่าง ๆ (ร้อยละ 83.33) การดำเนินงานนิเทศศิลป์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 66.67) และอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า เนื้อหารายวิชานี้ควรจัดการเรียนในชั้นปีที่ 1 เทอมที่ 2 มากที่สุด ร้อยละ 58.33 และผู้เรียนควรมีความรู้ในด้านพื้นฐานทางศิลปะมาก่อน

**ตารางที่ 7** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ในสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเทคโนโลยีปัจจุบัน (เรียงตามลำดับความถี่)

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	เนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์เขียนไว้กว้าง ๆ อาจารย์ผู้สอนควรทำความเข้าใจและตีความออกมาให้ใกล้เคียงกัน แต่ปรับให้เข้ากับแต่ละท้องถิ่นตามความเหมาะสม	4	33.33
2.	เนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ควรเน้นทักษะให้นักศึกษามีพื้นฐานการออกแบบง่าย ๆ และพัฒนาให้สูงขึ้นตามลำดับ	2	16.67
3.	เนื้อหาวิชามากเกินไป ควรให้นักศึกษารอบถึงขอบข่ายวิชาชีพนี้	2	16.67
4.	เนื้อหาควรบรรจุเรื่องของเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศศิลป์	2	16.67

ตารางที่ 7 ค่าความดีจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ในสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเทคโนโลยีปัจจุบัน (เรียงตามลำดับความดี)

ลำดับ	รายการ	ความดี	ร้อยละ
5.	เนื้อหาวิชาควรเขียนให้ตรงกับการทำงานจริงในวิชาชีพ	1	8.33
6.	เนื้อหาวิชาควรมีความต่อเนื่องกันกับวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 3	1	8.33

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเทคโนโลยีปัจจุบัน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ

อาจารย์ผู้สอนควรทำความเข้าใจและตีความออกมาให้ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 33.33) เนื้อหารายวิชาควรเน้นทักษะพื้นฐาน เนื้อหาวิชากว้างเกินไปและเนื้อหาวิชาควรบรรจุเรื่องของเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศศิลป์ (ร้อยละ 16.67)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับ  
วิชาการสอนที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชามากที่สุด

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	การบรรยาย	4.167	1.136
2.	การสาธิต	3.500	1.917
3.	มีตัวอย่างประกอบการสอน	4.583	0.246
4.	ทัศนศึกษา/ดูงาน	2.667	1.054
5.	วิทยากรบรรยายพิเศษเป็นครั้งคราว	2.667	1.554
6.	การสัมมนา	1.750	1.354
7.	การศึกษาเฉพาะกรณี	2.583	1.911
8.	การระดมสมอง	2.000	1.667
9.	การฝึกงานในสถานประกอบการ	1.750	1.354
10.	การสังเกตการณ์	2.000	1.667

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการสอนที่ตรงตาม  
วัตถุประสงค์ของรายวิชามากที่สุด ข้อที่อาจารย์มีความคิดเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ การมีตัวอย่าง  
ประกอบการสอน ( $\bar{X} = 4.583$ ) และเห็นด้วย รองลงมาคือ วิธีการบรรยาย ( $\bar{X} = 4.167$ )  
ส่วนที่อาจารย์ไม่เห็นด้วยคือ การฝึกงานในสถานประกอบการ ( $\bar{X} = 1.750$ ) การสัมมนา  
( $\bar{X} = 1.750$ ) การสังเกตการณ์ ( $\bar{X} = 2.00$ ) และการระดมสมอง ( $\bar{X} = 2.00$ )



**ตารางที่ 9** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่จะเอื้ออำนวยในการเพิ่มประสิทธิภาพของนักศึกษาได้ดีขึ้น

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	มีโต๊ะ เขียนแบบและอุปกรณ์ให้พร้อม	6	50.00
2.	จัดบรรยากาศคล้ายสำนักงาน	3	25.00
3.	จัดเป็นห้องปฏิบัติการเฉพาะ	1	8.33
4.	เป็นห้องปรับอากาศ	1	8.33
5.	มีตัวอย่างงานและบอร์ดแสดงผลงานนักศึกษา	1	8.33

จากตารางที่ 9 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการมีโต๊ะเขียนแบบและอุปกรณ์ให้พร้อมจะช่วยเอื้ออำนวยในการเพิ่มประสิทธิภาพของนักศึกษาได้ดีขึ้น รองลงมาคือ การจัดบรรยากาศคล้ายสำนักงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 10** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
เป็นกลุ่ม

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ยังไม่ควร เพราะ เป็นวิชาพื้นฐาน เพื่อฝึกทักษะของนักศึกษา แต่ละคน	8	66.67
2.	ควรมี เพื่อฝึกการทำงานร่วมกัน	4	3.33

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเป็น  
กลุ่มของนักศึกษานั้น อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า ในวิชานี้ยังไม่ควร เนื่องจากเป็นวิชาพื้นฐาน เพื่อฝึก  
ทักษะของนักศึกษาแต่ละคน อาจารย์ส่วนน้อยเห็นว่า ควรมี เพื่อฝึกการทำงานร่วมกัน

**ตารางที่ 11** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับปริมาณนักศึกษา  
ในชั้นเรียนที่เหมาะสม

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ต่ำกว่า 15 คน	2	16.67
2.	15 - 20 คน	6	50.00
3.	20 - 25 คน	4	33.33
4.	สูงกว่า 25 คน	0	-

จากตารางที่ 11 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าปริมาณนักศึกษาในชั้นเรียนที่เหมาะสมคือประมาณ 15-20 คน รองลงมาคือ 20-25 คน

**ตารางที่ 12** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	มีปริมาณนักศึกษามากเกินไป	3	25.00
2.	นักศึกษาไม่มีพื้นฐานความรู้ความสามารถทางการออกแบบ-เขียนแบบ	2	16.67
3.	นักศึกษาไม่มีความพร้อมเรื่องวัสดุอุปกรณ์	2	16.67
4.	นักศึกษาไม่ชอบปฏิบัติงานในชั้นเรียน ไม่จดงาน	1	8.33
5.	อุปกรณ์ เครื่องมือไม่เพียงพอ ไม่ได้มาตรฐาน	1	8.33
6.	นักศึกษามาจากสิ่งแวดล้อมที่ต่างกันมีผลในเรื่องรสนิยม	1	8.33
7.	วิชานี้ควรเน้นให้คิดมากกว่าปฏิบัติ	1	8.33
8.	การทำงานควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1	8.33

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ปัญหาการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 คือ การมีปริมาณนักศึกษามากเกินไป รองลงมาคือ การที่นักศึกษาไม่มีพื้นฐานความรู้ความสามารถทางการออกแบบ-เขียนแบบ และนักศึกษาไม่มีความพร้อมเรื่องวัสดุอุปกรณ์

**ตารางที่ 13** ค่าความถี่ของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา  
ออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.1	วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 2 มีความสอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพหรือไม่		
	สอดคล้อง	11	91.67
	ไม่สอดคล้อง	1	8.33
1.2	วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควรเน้นทางด้านความคิดสร้างสรรค์ ขั้นตอนการปฏิบัติ การใช้เครื่องมือ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด		
	เห็นด้วย	12	100
	ไม่เห็นด้วย	0	0

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.67) เห็นว่าวัตถุประสงค์ของรายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 มีความสอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพ และ เห็นว่าวัตถุประสงค์ควรเน้นทางด้านความคิดสร้างสรรค์ขั้นตอนการปฏิบัติ การใช้เครื่องมือ (ร้อยละ 100)



**ตารางที่ 14** ค่าความดีจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาารายวิชา  
ออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	คำอธิบายรายวิชาในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควร คงไว้หรือตัดออกในหัวข้อใดดังต่อไปนี้		
	ก. การศึกษาและปฏิบัติงานด้านการออกแบบ เครื่อง- หมายและสัญลักษณ์		
	คงไว้	11	91.67
	ตัดออก	1	8.33
	ข. หลักการสื่อสารที่จำแนกตามลักษณะการสัมผัส		
	คงไว้	7	58.33
	ตัดออก	5	41.67
	ค. การใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ในการสื่อสาร		
	คงไว้	5	41.67
	ตัดออก	7	58.33
2.	เนื้อหาารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควรจัดให้ นักศึกษาโปรแกรมศิลปกรรมสถาบันราชภัฏ เรียนใน ระดับใด		
	ปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1	-	-
	ปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2	2	16.67
	ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1	8	66.66
	ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2	2	16.67

**ตารางที่ 14** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.	ผู้เรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรมีความรู้		
	ในด้านใดมาก่อนหรือไม่		
	ควร	12	100
	ไม่ควร	-	-

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) มีความคิดเห็นว่าคุณเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ควรมีความรู้มาก่อน รองลงมา (ร้อยละ 91.67) มีความคิดเห็นว่า ควรคงเนื้อหาวิชาทางการศึกษาและปฏิบัติงานด้านการออกแบบเครื่องหมายและสัญลักษณ์ไว้ ทางด้านลำดับการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) เห็นว่าควรเรียนต่อเนื่องออกแบบนิเทศศิลป์ 1 โดยเรียนในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 15** ค่าความถี่จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเทคโนโลยีในปัจจุบัน

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ปรับเนื้อหาให้เข้ากับยุคสมัยและเทคโนโลยี	3	25.00
2.	หลังจากการเรียนเนื้อหาวิชานี้แล้ว ควรมีวิชาเรียนที่ต่อเนื่องกัน	1	8.33
3.	เนื้อหาบางส่วนไม่สื่อความหมาย	1	8.33
4.	ควรแทรกเนื้อหาให้นักศึกษาได้ทำงานตามขั้นตอนจริงหรือนำไปใช้ได้จริงในสังคม	1	8.33
5.	เนื้อหาควรตรงตามวัตถุประสงค์	1	8.33
6.	เนื้อหาควรมีการคำนึงถึงการแสดง Idea, Concept และการสเก็ตซ์	1	8.33
7.	เนื้อหาควรกล่าวถึงความสำคัญของข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบด้วย	1	8.33
8.	ควรบรรจุการเรียนคอมพิวเตอร์ ไว้ในเนื้อหาด้วย	1	8.33
9.	เนื้อหายังสับสนอยู่	1	8.33

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.00) เห็นว่าในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควรปรับเนื้อหาให้เข้ากับยุคสมัยและเทคโนโลยีมากที่สุด

**ตารางที่ 16** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.1	ปัจจุบันคอมพิวเตอร์มีส่วนในการออกแบบสัญลักษณ์มากขึ้น ท่านมีความเห็นอย่างไร และมีผลอย่างไรในการจัดการเรียนการสอนของท่าน		
1.	ควรมีการฝึกการสเก็ตซ์ก่อน หรือฝึกทักษะในช่วงแรก ค่อยใช้คอมพิวเตอร์	4	33.33
2.	มีผลในการเรียนแต่ควรพิจารณาเรื่อง Idea มากกว่า	3	25.00
3.	เป็นเครื่องมือที่ทำให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	2	16.67
4.	น่าจะเป็นเครื่องมือของระดับมืออาชีพ แต่ก็ควรศึกษาไว้	2	16.67
5.	ทำงานเรียบร้อยมากขึ้น	1	8.33

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) มีความเห็นว่าการใช้คอมพิวเตอร์ในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควรเน้นในเรื่องทักษะแล้ว จึงค่อยใช้เครื่องมือในการสร้างสรรค์ รองลงมาคือการพิจารณาเรื่องความคิด (Idea) (ร้อยละ 25.00)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 17** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.2	ท่านคิดว่าใน 1 ภาคการศึกษาควรมีผลงานดีชิ้น จึงมีปริมาณที่เหมาะสม		
1.	ควรมีผลงาน 6-7 ชิ้น	3	25.00
2.	ควรมีผลงาน 4-5 ชิ้น	2	16.67
3.	ควรมีผลงาน 4-6 ชิ้น	2	16.67
4.	ควรมีผลงาน 6-10 ชิ้น	1	8.33
5.	ควรมีผลงาน 8 ชิ้น	1	8.33
6.	ควรมีผลงาน 5-8 ชิ้น	1	8.33
7.	ควรมีผลงาน 10 ชิ้น	1	8.33
8.	ควรมีผลงาน 10 ชิ้น และProject 1-2 ชิ้น	1	8.33

จากตารางที่ 17 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.00) มีความเห็นว่าในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ปริมาณผลงานที่เหมาะสมต่อ 1 ภาคการศึกษา คือ 6-7 ชิ้น และรองลงมา (ร้อยละ 16.67) เห็นว่าควรมีผลงาน 4-6 ชิ้น

**ตารางที่ 18** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.3	ท่านคิดว่าการออกแบบสัญลักษณ์ โดยมีการแข่งขันกับของนักศึกษาจะช่วยให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพขึ้นหรือไม่		
	เพราะเหตุใด		
1.	เห็นด้วย เพราะ	10	83.33
	- ทำให้มีกำลังใจ		
	- ทำให้เกิดความหวัง		
	- มีส่วนช่วยกระตุ้น และมีผลพลอยได้คือรางวัล		
2.	ไม่แน่ใจ	1	8.33
3.	ควบคุมคุณภาพการสอนจะดีกว่า การประกวดจะบังคับกันไม่ได้ เป็นกิจกรรมนอก	1	8.33

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.33) มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขัน เพราะช่วยทำให้นักศึกษามีกำลังใจ เกิดความหวัง และช่วยกระตุ้นโดยมีผลพลอยได้คือ รางวัล

**ตารางที่ 19 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.4	ท่านคิดว่าบรรยากาศในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ ควรเป็นอย่างไร		
1.	ควรมีระเบียบ มีข้อมูลในการออกแบบ เช่น หนังสือและสะอาด	4	33.33
2.	มีโต๊ะ เครื่องมือให้พร้อม	3	25.00
3.	มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้สอนกับผู้เรียน	2	16.67
4.	ปรับอากาศ เย็นสบาย	1	8.33
5.	มีความเป็นส่วนตัว รู้สึกอิสระในการทำงาน	1	8.33
6.	สามารถสั่งงานได้ นักศึกษาอาจไปหาข้อมูลอื่น เช่นงานห้องสมุดก็ได้	1	8.33

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) คิดว่าบรรยากาศในชั้นเรียนในการออกแบบควรมีระเบียบ มีหนังสือและสะอาด รองลงมา (ร้อยละ 25.00) คือ มีโต๊ะและเครื่องมือปฏิบัติงานให้พร้อม

**ตารางที่ 20** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.5	ท่านคิดว่าบอร์ดแสดงผลงานของนักเรียนมีส่วนช่วยให้ นักเรียนกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานหรือไม่ เพราะ เหตุใด มีส่วนเนื่องจาก		
1.	เกิดการแข่งขันกันของนักเรียน ช่วยให้ขยันและ กระตือรือร้นมากขึ้น	8	66.67
2.	เป็นตัวอย่างงานและ เป็นการสอนทางอ้อม	2	16.67
3.	เป็นผลและควรติดตามที่มีพัฒนาการและแปลกใหม่	1	8.33
4.	นักเรียนได้โชว์ฝีมือ	1	8.33

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) เห็นด้วยกับการติดตามของนักเรียนบนบอร์ด โดยมีความคิดเห็นว่าเป็นการแข่งขันกัน รองลงมาคือ (ร้อยละ 16.67) เป็นตัวอย่างและเป็นการสอนทางอ้อม ร้อยละ 16.67

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 21** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
3.6	ท่านมีวิธีแก้ปัญหาในการที่นักศึกษาลอกเลียนแบบสัญลักษณ์ อื่นอย่างไร		
1.	ผู้สอนควรกล่าวตักเตือนข้อเสียของการลอกเลียนแบบ และให้ทำใหม่	3	25
2.	ตัดคะแนน และกล่าวตักเตือน	3	25
3.	สามารถลอกเลียนได้ แต่ควรมีการดัดแปลง	2	16.67
4.	ควรอธิบายการทำ Concept ให้นักศึกษาเข้าใจ	2	16.67
5.	มีการตรวจสอบเก็ตซ์ทุกขั้นตอน เพื่อป้องกันการลอกเลียน	1	8.33
6.	ไม่ตรวจงาน และให้นำไปปรับเปลี่ยนหรือทำใหม่	1	8.33

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.00) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการลอกเลียนแบบสัญลักษณ์ว่า ควรกล่าวตักเตือนนักศึกษาถึงข้อเสียของการลอกเลียนแบบและตัดคะแนน รองลงมา (ร้อยละ 16.67) เห็นว่าควรให้ดัดแปลงและอธิบายการทำ Concept ให้นักศึกษาเข้าใจ ร้อยละ 16.67

**ตารางที่ 22** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
	<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา</u>		
1.	นักศึกษาขาดทักษะและพื้นฐานความรู้ในการออกแบบ	3	25.00
2.	นักศึกษาขาดเครื่องมือและอุปกรณ์	2	16.67
3.	นักศึกษาไม่มีตัวอย่างให้ศึกษา และไม่ค่อยสนใจศึกษา งานเก่า	1	8.33
4.	นักศึกษาขาดความคิดสร้างสรรค์ ชอบเลียนแบบ	1	8.33
5.	นักศึกษายังมองไม่เห็นประโยชน์ จึงไม่ตั้งใจเรียน	1	8.33
	<u>ข้อเสนอแนะ</u>		
1.	อาจารย์ผู้สอนต้องสอนในเรื่องของ Concept และ Idea ให้มากขึ้น	2	16.67
2.	อาจารย์ควรให้นักศึกษาได้ทดลองออกแบบเครื่องหมาย และสัญลักษณ์ของสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและ พัฒนาเจตคติที่ดีของนักศึกษา	2	16.67

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.00) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 คือ นักศึกษาขาดทักษะและพื้นฐานความรู้ในการออกแบบ รองลงมาคือ นักศึกษาขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ (ร้อยละ 16.67) ส่วนข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนคือ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67) เห็นว่าต้องสอนเรื่อง Concept และ Idea ให้นักศึกษา และให้ทดลองออกแบบเครื่องหมายและสัญลักษณ์ของสถาบัน เพื่อเจตคติที่ดี (ร้อยละ 16.67)

**ตารางที่ 23 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผล  
การปฏิบัติงาน**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.1	ท่านให้ความสำคัญในการประเมินผลนักศึกษาจากวิธีใด		
	ก. การสอบ	0	-
	ข. ผลงาน	7	58.33
	ค. ความก้าวหน้าส่วนตัว	3	25.00
	ง. ความสนใจและความสม่ำเสมอ	2	16.67
4.2	ด้านการประเมินผล ท่านคิดว่าควรให้น้ำหนักในการสอบ อย่างไรจึงเหมาะสม		
	ก. ทฤษฎี 50% ปฏิบัติ 50%	-	-
	ข. ทฤษฎี 40% ปฏิบัติ 60%	2	16.67
	ค. ทฤษฎี 60% ปฏิบัติ 40%	-	-
	ง. ทฤษฎี 30% ปฏิบัติ 70%	7	58.33
	จ. ทฤษฎี 20% ปฏิบัติ 80%	2	16.67
	ฉ. วิธีอื่น ๆ	1	8.33

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) เห็นว่าในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรพิจารณาจากผลงานเป็นอันดับแรก ร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ ความก้าวหน้าส่วนตัวของนักศึกษา (ร้อยละ 25.00) ในด้านน้ำหนักของการประเมินผลในการสอบความคิดเห็นของอาจารย์คิดว่าควรมีทฤษฎี 30% ปฏิบัติ 70% อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) รองลงมาคือ ทฤษฎี 40% ปฏิบัติ 60% และทฤษฎี 20% และ 60% (ร้อยละ 16.67)

**ตารางที่ 24** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลงาน  
ของนักศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.3	ท่านให้ความสำคัญในการประเมินผลงานในขั้นตอนใด		
	ก. การหาข้อมูลในการออกแบบ	1	8.83
	ข. ความคิดเบื้องต้น ความคิดริเริ่ม	3	25.00
	ค. การร่างแบบ	1	8.83
	ง. การปรับปรุงแบบ	-	-
	จ. การเลือกแบบ	-	-
	ฉ. การสร้างผลงานจริง	7	58.33

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลงานจากการสร้างผลงานจริงมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ความคิดเบื้องต้น และความคิดริเริ่ม (ร้อยละ 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 25** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผล  
นักศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.4	ท่านคิดว่าการเข้าชั้นเรียน, การปฏิบัติงานในชั้นการ แต่งกายของนักศึกษามีผลต่อการประเมินผลของท่านหรือ ไม่ว่างไร		
1.	มีผล เพราะ - การเรียนออกแบบนักศึกษาควรมีระเบียบของ ตนเองก่อน - ระเบียบยอมนำไปสู่ความสำเร็จ - เป็นการฝึกให้นักศึกษาเป็นคนที่อยู่ใต้วงคมได้	5	41.67
2.	มีผลบ้าง - ขอให้แต่งกายให้ถูกกาลเทศะ สะอาด เรียบร้อยก็พอ - มีผลในเรื่องการเข้าชั้นและการปฏิบัติ การแต่งกาย ไม่มีผล	5	41.67
3.	ไม่มีผล - ถ้านักศึกษาจบไปแล้ว ต้องปรับตัวอยู่แล้ว - ดูจากความรับผิดชอบ	2	16.67

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเข้าชั้นเรียน  
การปฏิบัติงานและการแต่งกายมีผลต่อการประเมินผลนักศึกษา ร้อยละ 41.67 และมีผลบ้างในการ  
ประเมิน ร้อยละ 41.67

**ตารางที่ 26** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ของนักศึกษา

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.5	ท่านคิดว่าวิธีการให้นักศึกษาทำงานในชั้นเรียนกับการนำ ไปปฏิบัตินอกชั้นเรียนวิธีใดเป็นวิธีที่เหมาะสม		
1.	การปฏิบัติงานในชั้นเรียน	-	
2.	การปฏิบัติงานนอกชั้นเรียน เพราะ - การปฏิบัติงานที่บ้านมีเวลาและอุปกรณ์พร้อมกว่า - ที่สถานศึกษาไม่มีความพร้อมและนักศึกษาอาจยังไม่มี Idea	3	25
3.	การปฏิบัติงานในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เพราะ - ในเรื่องการร่างแบบ (Sketch) ควรทำให้อาจารย์ พิจารณาตรวจสอบ ส่วนงานสำเร็จที่ต้องใช้เวลาควร ปฏิบัติเองที่บ้าน แต่มีข้อเสียคือ นักศึกษาอาจไม่ทำเอง	9	75

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) มีความคิดเห็นว่  
อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา ควรให้นักศึกษาปฏิบัติงานทั้งในชั้นและนอกชั้นเรียน  
เพราะว่าการปฏิบัติงานในการร่างแบบ (Sketch) ควรให้อาจารย์พิจารณาตรวจสอบ ส่วนงาน  
สำเร็จที่ต้องใช้เวลาควรปฏิบัติเองที่บ้าน

ตารางที่ 27 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเกณฑ์ในการตรวจงานนักศึกษาที่ส่งงานไม่ตรงตามกำหนดเวลา

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.6	ท่านมีเกณฑ์อย่างไรในการตรวจงานนักศึกษาที่ส่งงานไม่ตรงตามกำหนดเวลา		
	1. ตัดคะแนน	9	75.00
	2. เรียกมาพบ เพื่อให้ปรับปรุง	1	8.83
	3. ไม่รับงาน	1	8.83
	4. เพิ่มงานให้มากขึ้น	1	8.83

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) มีความเห็นว่าเกณฑ์ตรวจงานนักศึกษาที่ส่งงานไม่ตรงเวลามากที่สุด คือ ตัดคะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 28 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในเรื่องวิธีการประเมินผล**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.7	เกณฑ์ในการประเมินผลวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรเลือกวิธีใด		
	1. อิงเกณฑ์	6	50.00
	2. อิงกลุ่ม	3	25.00
	3. ดูความก้าวหน้าเฉพาะตัวของนักศึกษา	3	25.00
	4. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) ใช้วิธีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ รองลงมาคือ ประเมินผลแบบอิงกลุ่มและความก้าวหน้าส่วนตัว (ร้อยละ 25)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 29** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผล โดยมีผู้สอนในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ร่วมด้วย

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.8	ควรมีผู้สอนในวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ท่านอื่น มีส่วนร่วมในการประเมินผลบ้างหรือไม่ เพราะเหตุใด		
1.	ควรมี เพราะ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้โลกทัศน์ที่กว้างขึ้น</li> <li>- ได้หลายมุมมอง</li> <li>- ทุกวิชาควรมีความคิดที่หลากหลาย</li> </ul>	9	75
2.	ไม่ควรมี เพราะ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่จำเป็น ควรมีในวิชาอื่น</li> <li>- โอกาสไม่เอื้ออำนวย เสียเวลา</li> </ul>	3	25

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) มีความคิดเห็นว่าเป็นควรมี เพราะทำให้เกิดโลกทัศน์ที่กว้างขึ้น ได้มุมมองหลายมุมมอง และได้ความคิดที่หลากหลาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 30** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผล  
โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.9	ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลของเพื่อน นักศึกษาด้วยหรือไม่		
1.	ควรให้มีส่วน เพราะ - เป็นการฝึกการแสดงออก - เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของตัวเอง ในการทำงาน - เป็นการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น - ฝึกความกล้าและอภิปรายเป็น	9	75.00
2.	ยังไม่ควร เพราะ - อาจมีอคติมาก่อน - นักศึกษายังไม่มีประสบการณ์พอ	2	16.67
3.	ให้วิจารณ์ได้ แต่ไม่พอต่อการประเมิน	1	8.83

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) มีความคิดเห็นว่า ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่า เป็นการฝึกการแสดงออก เป็นวิธีกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของตัวนักศึกษาเองในการทำงาน ทำให้เกิดการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและเป็นการฝึกความกล้า รวมทั้งอภิปรายเป็น

**ตารางที่ 31 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับระบบการตรวจงาน  
ของนักศึกษา**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
4.10	ในการตรวจผลงานนักศึกษา ควรใช้ระบบใด		
1.	ตรวจงานทุกครั้งหลังจากเสร็จสิ้นการสอนแล้ว	9	75
2.	ตรวจงานทุกชิ้นพร้อมกับตอนสิ้นภาคการศึกษา	-	-
3.	เก็บคะแนนเป็นครั้ง	3	25

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) เห็นว่าในการตรวจ  
ผลงานนักศึกษา ควรตรวจงานทุกครั้งหลังจากเสร็จสิ้นการสอนแล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 32** ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็น ปัญหา หรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอน  
ในด้านการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ปัญหา		
	- นักศึกษาส่งงานไม่ตรงเวลา ทำให้ไม่สามารถประเมินผลจากความสามารถในการสร้างผลงานได้อย่างถูกต้อง	1	8.83
2.	ข้อเสนอแนะ		
	- ผู้สอนควรกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้นักศึกษาอยู่เสมอ	5	41.67
	- หัวข้ออุปกรณ์ที่แปลกใหม่ มาเสนอให้นักศึกษาทำบ้าง	2	16.67
	- ให้นักศึกษาหัตวีเคราะห์งานออกแบบนิเทศศิลป์ที่อยู่ในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น	1	8.83
	- ควรให้นักศึกษาเขียนข้อความในการสื่อความบ้าง	1	8.83
	- ควรมีการนำเสนอแบบสเก็ตช์ (Sketch) มาแทรกประกอบการนำเสนอ (Presentation)	1	8.83
	- จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม	1	8.83

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.67) มีความคิดเห็นว่า ผู้สอนควรกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ให้นักศึกษา รองลงมาคือ ควรหาวัสดุอุปกรณ์ที่แปลกใหม่มาเสนอให้นักศึกษาบ้าง (ร้อยละ 16.67)



ตารางที่ 33 ค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ  
วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1		
1.1	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.373	0.563
1.2	สอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพ	4.425	0.615
1.3	สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	4.326	0.616
1.4	เป็นวิชาพื้นฐานสำหรับการเรียนวิชาอื่นในสาขาออกแบบ นิเทศศิลป์	4.347	0.644
1.5	สอดคล้องและสัมพันธ์กับวิชาชีพอื่นในสาขาออกแบบ นิเทศศิลป์	4.275	0.601
1.6	ทำให้ทราบขอบข่ายในการเรียนการสอน	3.896	0.764
2.	ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ควรเน้นด้านใด		
1.7	มีความรู้ในเรื่องความเป็นมาและวิวัฒนาการของ นิเทศศิลป์	3.886	0.868
1.8	มีความรู้ในเรื่องกระบวนการและองค์ประกอบต่าง ๆ นิเทศศิลป์	4.357	0.652
1.9	สามารถดำเนินงานนิเทศศิลป์อย่างมีขั้นตอนและมี ประสิทธิภาพ	4.518	0.587
1.10	สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	4.280	0.750
1.11	สามารถปฏิบัติงานโดยยึดหลักการออกแบบได้อย่าง ถูกต้อง	4.326	0.680
1.12	สามารถออกแบบสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ได้	4.363	0.706

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของวิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ยกเว้นในข้อที่ว่า สามารถดำเนินงานนิเทศศิลป์อย่างมีขั้นตอนและมีประสิทธิภาพ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่ง

**ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา รายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1**

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
2.	ท่านเห็นว่าเนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1		
2.1	มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.187	0.722
2.2	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.104	0.649
2.3	มีความทันสมัย	4.036	0.920
2.4	ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	3.943	0.784
2.5	ท่านเห็นว่าเนื้อหาวิชาในเรื่องต่อไปนี้มีสำคัญสมควรคงไว้ในหลักสูตร		
ก.	ความเป็นมาและวิวัฒนาการของนิเทศศิลป์	3.964	0.770
ข.	กระบวนการและองค์ประกอบต่าง ๆ ของนิเทศศิลป์	4.358	0.609
	พิจารณาตรวจสอบ ส่วนงานสำเร็จที่ต้องใช้เวลาควรปฏิบัติเองที่บ้าน แต่มีข้อเสียคือ นักศึกษาอาจไม่ทำเอง		
ค.	การดำเนินงานนิเทศศิลป์อย่างมีประสิทธิภาพ	4.404	0.693
ง.	การแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.513	0.421
จ.	การศึกษาหลักการออกแบบ	4.523	0.570
ฉ.	การออกแบบสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ	4.539	0.583

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ส่วนใหญ่มีความเห็นด้วย ยกเว้นในข้อที่ว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรควรคงไว้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน การศึกษาหลักการออกแบบและการออกแบบสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง

**ตารางที่ 35** ค่าความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2		
1.1	สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.342	0.582
1.2	สอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพ	4.420	0.596
1.3	สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	4.358	0.600
1.4	เป็นวิชาพื้นฐานสำหรับการเรียนวิชาอื่นในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์	4.171	0.753
1.5	สอดคล้องและสัมพันธ์กับวิชาชีพอื่นในสาขาออกแบบนิเทศศิลป์	4.306	0.578
1.6	ทำให้ทราบขอบข่ายในการเรียนการสอนนิเทศศิลป์	3.956	0.711

ตารางที่ 35 ค่าความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับ  
วัตถุประสงค์ของรายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
2.	ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ควรเน้นด้านใด		
1.7	สามารถในการออกแบบเครื่องหมายและสัญลักษณ์	4.420	0.541
1.8	ความสามารถในการออกแบบโดยคำนึงถึงหลักการของการสื่อสาร	4.472	0.623
1.9	ความสามารถในการใช้วัสดุทัศนวัสดุอุปกรณ์ในการสื่อสารตามความเหมาะสม	4.420	0.541

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2 ทุกข้ออยู่ในระดับเห็นด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา  
รายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2

ข้อที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
2.	ท่านเห็นว่าเนื้อหารายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 2		
2.1	มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.306	0.677
2.2	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.187	0.587
2.3	มีความทันสมัย	4.254	0.728
2.4	ตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.124	0.754
2.5	ท่านเห็นว่าเนื้อหาวิชาในเรื่องต่อไปนี้มีความสำคัญ สมควรคงไว้ในหลักสูตร		
ก.	การศึกษาและปฏิบัติงานด้านการออกแบบเครื่องหมาย และสัญลักษณ์	4.456	0.557
ข.	หลักการสื่อสารที่จำแนกตามลักษณะการสัมผัส	4.207	0.734
ค.	การใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ในการสื่อสาร	4.347	0.539

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาออกแบบ  
นิเทศศิลป์ 2 อยู่ในระดับเห็นด้วย

**ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1**

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
3.	วิธีการสอนและวิธีการเรียนที่ท่านคิดว่าเหมาะสมกับเนื้อหาวิชานี้		
3.1	การสาธิต	4.326	0.535
3.2	การบรรยาย	4.000	0.600
3.3	การใช้ตัวอย่างประกอบการสอน	4.518	0.470
3.4	การวิจารณ์ประกอบการปฏิบัติงาน	4.564	0.356
3.5	การสอนโดยเทคนิคที่ทันสมัย	4.611	0.459
3.6	การเชิญวิทยากรมาเป็นครั้งคราว	4.389	0.514
3.7	การทัศนศึกษานอกสถานที่	4.394	0.475
3.8	การใช้อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการอย่างเต็มที่	4.554	0.427
3.9	การปฏิบัติงานในชั้นเรียน	3.943	0.904
3.10	การปฏิบัติงานนอกชั้นเรียน	4.238	0.577
3.11	การส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองประกอบ	4.181	0.182
3.12	การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้วิธีการเรียนรู้โดยการแก้ปัญหา	4.383	0.385
3.13	มีเอกสารประกอบการเรียน	4.337	0.569
3.14	การปฏิบัติงานเป็นกลุ่ม	4.047	0.767

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย

**ตารางที่ 38** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
4.1	ควรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนก่อนเรียน	4.124	0.661
4.2	ควรรีให้คะแนนจากความคิดสร้างสรรค์	4.549	0.291
4.3	ควรรีให้คะแนนจากการนำเสนอด้วย	4.466	0.418
4.4	ควรรีให้คะแนนจากการร่างแบบด้วย	4.218	0.561
4.5	ควรมีการให้คะแนนการเข้าชั้นเรียน	3.860	0.898
4.6	ควรรีให้คะแนนจากการปฏิบัติงานภายในชั้น	3.870	0.883
4.7	ควรรีให้คะแนนในการส่งงานตรงเวลา	4.300	0.536
4.8	ควรรีให้คะแนนจากความร่วมมือในการนำเสนออุปกรณัมาปฏิบัติงาน	3.813	0.881
4.9	ควรรีให้คะแนนจากทักษะฝีมือ	4.280	0.501
4.10	ควรรีให้คะแนนจากความเรียบร้อยของผลงาน	4.435	0.352
4.11	ควรมีผู้พิจารณาคะแนนหลายคน	3.974	0.834
4.12	ควรตัดสินคะแนนจากการอิงกลุ่ม	3.622	1.031
4.13	ควรตัดสินคะแนนจากการอิงเกณฑ์	3.710	0.920
4.14	ควรรีให้นักศึกษามีส่วนช่วยในการประเมินผล	4.243	0.613

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ยกเว้นข้อที่ว่า ควรรีให้คะแนนจากความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง



**ตารางที่ 39** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับ  
**วัตถุประสงค์ของการเรียนออกแบบนิเทศศิลป์**

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	วัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 มีความสอดคล้องในการนำไปประกอบอาชีพ	4.50	0.65
2.	วัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรเน้นเรื่องพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.33	0.65
3.	วัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรสอดแทรกเรื่องวินัยในการทำงาน	4.33	0.50
4.	วัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรเน้นทางด้านความคิดสร้างสรรค์	4.92	0.2

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์อยู่ในระดับ เห็นด้วย วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรเน้นเรื่องพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน และวัตถุประสงค์ของการเรียน วิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรสอดแทรกเรื่องวินัยในการทำงาน ส่วนในข้อที่ผู้ประกอบการเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งคือ วัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ควรเน้นทางด้านความคิดสร้างสรรค์ และวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 มีความสอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพ



**ตารางที่ 40** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับ  
เนื้อหารายวิชา

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา ออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2		
2.1	เนื้อหาที่มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้าน เทคโนโลยี	3.75	1.17
2.2	เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์หลักสูตรสาขา ออกแบบนิเทศศิลป์	3.67	0.73
	ท่านคิดว่าการเรียนวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 ควรจัดให้ผู้เรียนมีความรู้วิชาต่าง ๆ ดังต่อไปนี้		
2.3	ความรู้เกี่ยวกับวิชาทางด้านพื้นฐานการออกแบบ	4.42	0.62
2.4	ความรู้เกี่ยวกับการทำอาร์ตเวิร์ค ต้นฉบับ (Art work)	4.25	0.72
2.5	ความรู้และความสามารถ ด้านการวาดภาพ	4.17	0.33
2.6	ความรู้เกี่ยวกับระบบการพิมพ์	4.25	0.60
2.7	ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์กราฟิก	4.67	0.44

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา  
ออกแบบนิเทศศิลป์ 1 และ 2 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ เห็นด้วย ควรให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์  
กราฟิก ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง

**ตารางที่ 41** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการ เกี่ยวกับ  
ความรู้ความสามารถในวิชาชีพของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏ

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์	3.83	0.71
2.	ความสามารถในการแก้ปัญหาในการทำงาน	3.67	0.73
3.	ความรู้ทั่วไปและการใช้ภาษาอังกฤษ	3.08	0.51
4.	การใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ	3.75	1.10
5.	การนำเสนองานต่อหัวหน้างานและลูกค้า	3.83	0.71
6.	การจัดทำเลย์เอ้าท์ (Layout)	4	0.57
7.	การทำอาร์ตเวิร์คต้นฉบับ (Artwork)	4	0.57
8.	ความเข้าใจเรื่องระบบพิมพ์	3.42	1.02

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ  
ในวิชาชีพของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย ยกเว้นในข้อที่ความรู้ทั่วไปและ  
การใช้ภาษาอังกฤษ กับความเข้าใจเรื่องระบบการพิมพ์ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความคิดเห็น  
ไม่แน่ใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ลำดับความสำคัญตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับจริยธรรมและความ  
รับผิดชอบของนักศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ลำดับความสำคัญ					
		1		2		3	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	จรรยาบรรณในวิชาชีพ	3	25.00	2	16.67	3	25.00
2.	มีความขยัน อดทน	-	-	1	8.83	3	25.00
3.	ความรับผิดชอบต่อในงาน ที่ได้รับมอบหมาย	5	41.67	2	16.67	1	8.83
4.	มีระเบียบวินัย	-	-	-	-	1	8.83
5.	การเป็นคนตรงต่อเวลา	-	-	1	8.83	2	16.67
6.	ความเสียสละ มีน้ำใจ มีความจริงจัง	-	-	2	16.67	1	8.83
7.	มีความซื่อสัตย์สุจริต	-	-	1	8.83	-	-
8.	ใฝ่รู้ มีการค้นคว้า รักความก้าวหน้า หาความรู้เพิ่มเติม	3	25.00	3	25.00	1	8.83
	รวม	12	100.00	12	100.00	12	100.00

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับจริยธรรมและความ  
รับผิดชอบต่อของนักศึกษา เรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้ คือ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ  
41.67) ให้ความสำคัญในด้านความรับผิดชอบต่อในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ  
ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพ และการใฝ่รู้ มีการค้นคว้า รักความก้าวหน้า หาความรู้เพิ่มเติม  
(ร้อยละ 25.00)



ตารางที่ 43 ลำดับของความสำคัญตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการ เกี่ยวกับบุคลิกภาพของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏที่พึงประสงค์

ลำดับที่	รายการ	ลำดับความสำคัญ					
		1		2		3	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	การแต่งกายสะอาดเรียบร้อย	-	-	1	8.83	-	-
2.	มีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	2	16.67	6	50.00	4	33.33
3.	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	9	75.00	-	-	3	25.00
4.	สามารถติดต่อสื่อสารได้ชัดเจนและเหมาะสมกับกาลเทศะ	1	8.83	5	41.67	5	41.67
	รวม	12	100.00	12	100.00	12	100.00

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับบุคลิกภาพของบัณฑิต จากสถาบันราชภัฏที่พึงประสงค์ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) ให้ความสำคัญในด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเองเป็นอันดับแรก รองลงมาคือด้านที่มีลักษณะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (ร้อยละ 16.67) และสามารถติดต่อสื่อสารได้ชัดเจนและเหมาะสมกับกาลเทศะ (ร้อยละ 8.83)



**ตารางที่ 44** ลำดับของความสำคัญตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านอารมณ์  
ของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏที่พึงประสงค์

ลำดับที่	รายการ	ลำดับความสำคัญ					
		1		2		3	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	มีความสุข เบิกบาน	5	41.67	3	25.00	4	33.83
2.	ควบคุมอารมณ์และความรู้สึก ได้ดี	2	16.67	7	58.33	3	25.00
3.	มีความแจ่มใสและสนุกสนาน ในการปฏิบัติงาน	5	41.67	2	16.67	5	41.67
	รวม	12	100.00	12	100.00	12	100.00

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต ด้านอารมณ์ของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏที่พึงประสงค์ เรียงตามลำดับการให้ความสำคัญ คือ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.67) ให้ความสำคัญในการมีความสุข เบิกบาน และมีความแจ่มใส สนุกสนานในการปฏิบัติงานเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การควบคุมอารมณ์และความรู้สึกได้ดี (ร้อยละ 16.67)

**ตารางที่ 45** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับ  
ด้านการประเมินผลความก้าวหน้าของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏ

ลำดับ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.
1.	ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ	4.42	0.46
2.	ความรับผิดชอบ	4.58	0.52
3.	การรักษาเวลา	4.25	0.44
4.	มนุษยสัมพันธ์	4.17	0.53
5.	การปรับตัวและการทำงานเป็นทีมได้	4.58	0.44
6.	การเรียนรู้ในการใช้อุปกรณ์, เครื่องมือและแสวงหา ความรู้ใหม่ ๆ	4.17	0.67
7.	การให้ความร่วมมือในการทำงาน	4.25	0.44
8.	การแต่งกายเหมาะสมตามกาลเทศะ	3.67	0.6
9.	ควบคุมอารมณ์และความรู้สึกได้ดี	3.75	0.72
10.	รักษาและส่งเสริมชื่อเสียงให้หน่วยงาน	4.25	0.83

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการในการประเมินผลความ  
ก้าวหน้าของบัณฑิตจากสถาบันราชภัฏ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย เรียงลำดับที่สำคัญคือ ในข้อที่ว่า  
ความรับผิดชอบ และการปรับตัวและการทำงานเป็นทีมได้ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความคิดเห็น  
ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

**ตารางที่ 46** ค่าความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการที่คิดว่าเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรเน้นการเรียนการสอนให้จริงจัง เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามสภาพปัจจุบัน	4	33.33
2.	ควรฝึกการเรียนในการใช้เครื่องช่วยในการออกแบบมากขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ เพราะจะทำให้สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น	3	25.00
3.	ควรมีการอบรมและให้บริษัทจัด Work Shop ให้	2	16.67
4.	ควรให้ความรู้และเรื่องรสนิยมทางศิลปะและสีสันทในการออกแบบ	1	8.83
5.	ควรให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบริษัทโฆษณาอย่างแท้จริง	1	8.83
6.	การส่งเสริมนักศึกษาตามความถนัด	1	8.83

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) มีความคิดเห็นว่า ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ควรเน้นการเรียนการสอนให้จริงจัง เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามสภาพปัจจุบัน รองลงมา (ร้อยละ 25.00) เห็นว่า ควรฝึกการเรียนรู้ในการใช้เครื่องมือช่วยในการออกแบบมากขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ เพราะจะทำให้สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้น

**ตารางที่ 47 ค่าความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการประเมินผล**

ลำดับ	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรพิจารณาผลงานรวมทั้งกระบวนการทำงาน โดย อาจแบ่งเป็นส่วน ๆ เช่น ด้านความสามารถ อุปนิสัย การศึกษา	4	33.33
2.	นักศึกษาอาจมีส่วนในการวิจารณ์โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำ	3	25.00
3.	ผู้ประเมินผลควรทำใจเป็นกลาง ชี้แจงเหตุผลให้ ชัดเจน	2	16.67
4.	ควรประเมินงานนักศึกษาให้คล้ายกับการทำงานจริง	2	16.67
5.	ควรรี้นักศึกษาเตรียมตัวให้พร้อมก่อนเข้าสู่วิชาชีพ	1	8.83

จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า ผู้ประกอบส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) การมีความ  
คิดเห็นในการเสนอแนะการประเมินผลนักศึกษาว่า ควรพิจารณาผลงานรวมทั้งกระบวนการทำงาน  
โดยอาจแบ่งเป็นส่วน ๆ เช่น ด้านความสามารถ อุปนิสัย การศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 25.00)  
เห็นว่า นักศึกษาอาจมีส่วนในการวิจารณ์ โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย