

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้น โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานคือ การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังนี้
 - 1.1 ลักษณะทั่วไปทางประชากรศาสตร์ของชาวบ้านห้วยยาง
 - 1.2 ความน่าเชื่อถือในตัวพระสงฆ์
 - 1.3 พฤติกรรมการสื่อสารของพระสงฆ์
 - 1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง

2. การทดสอบสมมติฐาน

- 2.1 ทดสอบว่าความศรัทธาเชื่อมั่นในตัวของพระสงฆ์ที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางหรือไม่
- 2.2 ทดสอบว่าความสามารถในการใช้สติปัญญาปฏิภาณไหวพริบแก้ปัญหาให้กับชาวบ้านของพระสงฆ์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางหรือไม่
- 2.3 ทดสอบว่าความกระตือรือร้นในตัวของพระสงฆ์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางหรือไม่
- 2.4 การทดสอบความมีทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคลในตัวของพระสงฆ์มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง



2.5 ทดสอบว่าปริมาณการรับข่าวสารของชาวบ้านมีความสัมพันธ์กับการยอมรับ และ เข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวห้วยยาง

3. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Mutiple Regression Anglysis) เพื่อทราบถึงลำดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการยอมรับและ เข้าร่วมโครงการ แผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง

ตอนที่ 1. ลักษณะเบื้องต้น

1.1 ลักษณะประชากร

จำนวน ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นชาวบ้านห้วยยาง ตำบล โพนสูง อำเภอไชยวาน จังหวัดอุดรธานี จำนวนทั้งสิ้น 156 คน เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 58.3 เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 41.7 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 6 ประกอบในภาคผนวก ก.)

อายุ ประชากรส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.6 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.1 จำนวนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.6 และผู้ที่มีอายุสูงกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.4 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 7 ประกอบในภาคผนวก ก.)

สถานภาพการสมรส จากการศึกษาถึงตัวแปรสถานภาพการสมรส ผู้วิจัยพบว่าประชากรที่สมรสแล้วคิดเป็นร้อยละ 74.4 ผู้ที่ยังไม่ได้แต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 17.9 และมีผู้เป็นหม้ายและหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 7.7 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 8 ประกอบในภาคผนวก ก.)

ผู้มีบุตร ในกรณีผู้ที่มีบุตรจำนวน 2 และ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 เท่ากัน รองลงมาผู้ที่มีบุตร 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ผู้ที่มีบุตรมากที่สุดคือมีบุตร 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 9 ประกอบในภาคผนวก ก.)

ระดับการศึกษา ประชากรที่วิจัย พบว่ามีระดับการศึกษาในชั้น ประถมปีที่ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 35.9 รองลงมามีระดับการศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-7 คิดเป็นร้อยละ 34.6 ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าระดับชั้นมัธยม คิดเป็นร้อยละ 6.4 และผู้ที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 10 ประกอบในภาคผนวก ก.)

อาชีพ - กรรมสิทธิ์ในที่ดิน ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นชาวนา คิดเป็นร้อยละ 87.2 โดยมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 81.4 และมีที่ทำกินอยู่ระหว่าง 21-40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมามีที่ทำกินอยู่ระหว่าง 41-50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 15.4 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 11-13 ประกอบในภาคผนวก ก.)

รายได้ ประชากรมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 3,000 - 3,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 2,000 - 2,999 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.7 และผู้ที่มีรายได้สูงสุดและต่ำสุดมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.6 เท่ากัน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 14 ประกอบในภาคผนวก ก.)

คุณสมบัติพื้นฐานทางค่านิยมธรรม ในด้านการเสพของของมีเงิน เมา ประชากรส่วนมากสามารถลด ละ เลิกได้เป็นส่วนใหญ่ ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ที่ไม่ดื่มสุราเลย คิดเป็นร้อยละ 76.3 ส่วนที่เหลือจะดื่มเป็นบางครั้งบางคราว เท่านั้นที่ดื่มเป็นประจำไม่พบเลย (ดูรายละเอียดในตารางที่ 15 ประกอบในภาคผนวก ก.)

เกี่ยวกับการสูบบุหรี่ พบว่าผู้ไม่สูบบุหรี่เลย คิดเป็นร้อยละ 56.4 ที่สูบบ้างเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 37.3 ส่วนผู้ที่สูบบ้างเป็นประจำมีจำนวน 6 คน เป็นชายล้วน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 16 ประกอบในภาคผนวก ก.)

ในด้านการเล่นการพนัน พบว่าประชากรที่ไม่เล่นการพนันเลย คิดเป็นร้อยละ 76.3 เล่นเป็นบางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 23.7 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 17 ประกอบในภาคผนวก ก.)

ส่วนการพนันที่ประชากร เล่น เป็นบางครั้งนั้นมี เล่นการพนันมวย จากเครื่องรับโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 15.4 รองลงมาคือ ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล คิดเป็น ร้อยละ 5.1 และเล่นการพนันฟุตบอลจากเครื่องรับโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 3.2 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 18 ประกอบในภาคผนวก ก.)

การทำนุญศึกขาตรในตอนเช้า พบว่าประชากรศึกขาตรตอนเช้า ในบางโอกาส คิดเป็นร้อยละ 50.0 ที่ใส่บาตรเป็นประจำทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 46.8 (ดูรายละเอียดตารางที่ 19 ประกอบในภาคผนวก ก.)

ในด้านการไปทำนุญที่วัดพบว่าประชาชนไปวัดบ่อย คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาไปทุกวันพระ คิดเป็นร้อยละ 28.8 และผู้ที่ไปวัดทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 5.1 (ดูรายละเอียดในตารางที่ 20 ประกอบในภาคผนวก ก.)

1.2 ทัศนของประชากรต่อความน่าเชื่อถือในตัวพระสงฆ์

ความน่าเชื่อถือในตัวพระสงฆ์นี้จะศึกษาทัศนของประชาชน เกี่ยวกับ ความมีศรัทธา เชื่อมั่น ความสามารถและความกระตือรือร้นในตัวพระสงฆ์ ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 1,2

ตารางที่ 1 แสดงปัจจัยในความมีศรัทธาเชื่อมั่นในตัวพระสงฆ์

ปัจจัยความมีศรัทธา เชื่อมั่น	เชื่อถือมาก		เชื่อถือน้อย		\bar{X}	S.D.
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ความจริงใจในตัวพระสงฆ์	130 (83.3)	26 (16.7)	1.83	.37		
ความเสียสละของพระสงฆ์	136 (87.2)	20 (12.8)	1.87	.33		
ความมีเมตตากรุณาของสงฆ์	180 (69.2)	48 (30.8)	1.69	.46		

จากตารางที่ 1 แสดงปัจจัยที่ประชากรที่ศึกษามีความศรัทธา เชื่อถือในตัวพระสงฆ์ มีอยู่สามประการคือ ประชาชนจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 87.2 มีความเห็นว่าพระครูพิศาลธรรม ภาณีมีความ เสียสละด้วยการทำงานโดยไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ ประชากรจำนวนร้อยละ 83.3 มีความ เห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณีมีความจริงใจในการให้ เวลาต่อการพัฒนาท้องถิ่น แต่มี ประชากรร้อยละ 69.2 คนที่เห็นว่า พระครูพิศาลธรรมภาณีมีความ เมตตากรุณาด้วยการให้ความ ช่วยเหลือประชาชนทุกรูปแบบอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อดูจากภาพรวมแล้วจะ เห็นว่าประชาชนให้ความ เชื่อถือในตัวพระสงฆ์ในระดับสูงมาก โดยดูจากค่า เฉลี่ยของการ เสียสละของพระสงฆ์ที่สูงถึง 1.87 ค่าเฉลี่ยความจริงใจของพระสงฆ์ สูงในระดับ 1.83 และความมีเมตตากรุณาของพระสงฆ์ในระดับค่อนข้างสูง 1.69

ตารางที่ 2 แสดงปัจจัยในความสามารถและความกระตือรือร้นในตัวของพระสงฆ์

ปัจจัยความสามารถและความ กระตือรือร้น	เชื่อถือมาก จำนวน (ร้อยละ)	เชื่อใต้น้อย จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D.
ความรู้ความชำนาญในตัวพระสงฆ์	119 (76.3)	37 (23.7)	1.76	.42
ความมีสติปัญญาในตัวพระสงฆ์	32 (20.5)	124 (79.5)	1.20	.40
ความกระตือรือร้นในตัวพระสงฆ์	121 (77.6)	35 (22.4)	1.77	.41

จากตารางที่ 2 แสดงปัจจัยความสามารถและความกระตือรือร้นของพระสงฆ์มีอยู่สามประการคือ ประชากรจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.6 จำนวน 121 คน มีความเห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณีมีความกระตือรือร้นด้วยการมีความขยันขันแข็ง มีความรับผิดชอบและพูดจริง ทำจริง ในการทำงานโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง ประชากรจำนวน คิดเป็นร้อยละ 76.3 จำนวน 119 คน มีความเห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณีมีความรู้ความชำนาญในโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง แต่มีประชากรเพียงร้อยละ 20.5 ที่เห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณีมีสติปัญญาใช้ไหวพริบในการแก้ปัญหา และให้คำปรึกษาแก่ประชาชนในหมู่บ้านห้วยยาง

เมื่อดูภาพรวมแล้วจะพบว่าประชากรให้ความเชื่อถือในความสามารถและความกระตือรือร้นของพระครูพิศาลธรรมภาณีค่อนข้างมาก โดยดูจากค่าเฉลี่ยความกระตือรือร้นในตัวพระสงฆ์มีค่าเฉลี่ยในระดับ 1.77 ความรู้ความชำนาญในตัวพระสงฆ์ ค่าเฉลี่ยในระดับ 1.76 และความมีสติปัญญาในตัวพระสงฆ์ ค่าเฉลี่ยในระดับ 1.20

1.3 ทัศนคติของประชากรต่อพฤติกรรมการสื่อสารระหว่างบุคคลของพระสงฆ์

การศึกษาพฤติกรรมการสื่อสารระหว่างบุคคลของพระครูพิศาลธรรมภาณีกับประชากรที่ศึกษาในหมู่บ้านห้วยยางมีการศึกษาอยู่สามประเด็นคือ การสื่อสารระหว่างบุคคล ทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ และปริมาณในการรับข่าวสารของประชากร ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงปัจจัยพฤติกรรมการสื่อสารของพระสงฆ์

พฤติกรรมการสื่อสาร	มาก จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D.
การสื่อสารระหว่างบุคคล	96 (61.5)	60 (38.5)	1.63	.52
ทักษะการสื่อสารของพระสงฆ์	128 (82.1)	28 (17.9)	1.88	.68
ปริมาณในการสื่อสาร	87 (55.8)	69 (44.2)	1.55	.53

จากตารางที่ 3 แสดงปัจจัยพฤติกรรมการสื่อสารระหว่างพระครูพิศาลธรรมภาณี กับชาวบ้านห้วยยาง มีความเห็นอยู่สามประการคือ ประชาชนจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 82.1 จำนวน 128 คน มีความเห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณี มีทักษะในการสื่อสารกับชาวบ้าน รองลงมาประชากรจำนวนร้อยละ 61.5 จำนวน 96 คน มีความเห็นในเรื่องการสื่อสารระหว่างบุคคลของพระสงฆ์ แต่ประชาชนจำนวนร้อยละ 55.8 จำนวน 87 คน มีความเห็นว่าพระครูพิศาลธรรมภาณีมีปริมาณในการสื่อสารกับประชาชน

มองโดยภาพรวมแล้ว จากค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบตัวแปรทั้งสามตัวแปรในพฤติกรรมการสื่อสารของพระสงฆ์ ทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์อยู่ในระดับสูงมาก คือ 1.88 รองลงมาเป็นการสื่อสารระหว่างบุคคลเป็น 1.63 และค่อนข้างมากในปัจจัย ปริมาณในการสื่อสารของพระสงฆ์กับชาวบ้าน เป็น 1.55



1.4 ช่องทางการรับข่าวสารของประชากร

การศึกษาถึงช่องทางการรับข่าวสารโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมีการศึกษาอยู่สองประเด็นคือ ผู้ที่ให้ข้อมูลเป็นบุคคลแรก และรับฟังข่าวสารจากช่องทางใดมากที่สุด ดังรายละเอียดในตารางที่ 4, 5

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของประชากรจำแนกตามช่องทางการรับรู้โครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง

ผู้ให้ข่าวสารบุคคลแรก	จำนวน (ร้อยละ)
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	51 (32.7)
ญาติพี่น้อง	38 (24.4)
เพื่อนบ้าน คนในหมู่บ้าน	13 (8.3)
พระครูพิศาลธรรมภาณี	54 (34.6)

ตารางที่ 4 บุคคลที่ให้ข่าวสารแก่ประชาชนนั้นประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู ญาติพี่น้อง เพื่อนบ้าน และพระครูพิศาลธรรมภาณี ซึ่งได้พบว่ามีประชากรคิดเป็นร้อยละ 34.6 ที่รับข่าวสารจากพระครูพิศาลธรรมภาณีเป็นบุคคลแรก รองลงมาประชากรคิดเป็นร้อยละ 32.7 ที่รับข่าวสารจากราชการคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และครู เป็นบุคคลแรก ประชากรคิดเป็นร้อยละ 24.4 ที่รับข่าวสารจากญาติพี่น้องเป็นบุคคลแรก และประชากรคิดเป็นร้อยละ 8.3 ที่รับข่าวสารจากเพื่อนบ้าน เป็นบุคคลแรก

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของประชากรที่ศึกษา จำแนกตามปริมาณผู้ให้ข่าวสาร

ผู้ให้ข่าวสารมากที่สุด	จำนวน (ร้อยละ)
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	10 (6.4)
หอกระจายข่าว	12 (7.7)
เพื่อนบ้าน	15 (9.6)
พระครูพิศาลธรรมภาณี	119 (76.3)

จากตารางที่ 5 การรับฟังเรื่องโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้าน ห้วยยางจากช่องทางดังต่อไปนี้ จาก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู หอกระจายข่าว เพื่อนบ้าน และพระครูพิศาลธรรมภาณี พบว่า ประชากรรับฟังเรื่องราวโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง จากพระครูพิศาลธรรมภาณี คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาประชากรคิดเป็นร้อยละ 9.6 ที่รับฟังข่าวสารจากเพื่อนบ้าน และพบว่าประชากรคิดเป็นร้อยละ 6.4 ที่รับฟังข่าวสารจากข้าราชการ คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และครู

1.5 การยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง

ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจยอมรับและเข้าร่วมโครงการของชาวบ้านห้วยยาง มีอยู่สองประการคือ ผู้ชักชวนและเหตุผลที่เข้าร่วมโครงการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6, 7, 8, 9

ตารางที่ 6 แสดงปัจจัยเป็นจำนวนร้อยละของผู้ชักชวนประชากรที่ศึกษา

ผู้ชักชวน	จำนวน (ร้อยละ)
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู	53 (34.0)
เพื่อนบ้าน	44 (28.2)
ญาติพี่น้อง	49 (31.1)
พระครูพิศาลธรรมภาณี	131 (84.0)
บุคคลอื่น ๆ	3 (1.9)

จากตารางที่ 6 พบว่าประชากรจำนวนมากถึงร้อยละ 84.0 ได้รับการชักชวนจากพระครูพิศาลธรรมภาณี และในขณะเดียวกันประชากรก็ได้รับการชักชวนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู เพื่อนบ้าน ญาติพี่น้อง และบุคคลอื่น ๆ ในอัตราที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละ ของประชากรที่ศึกษา จำแนกตาม เหตุผล
การเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง

เหตุผล	จำนวน (ร้อยละ)
เพื่อพัฒนาสภาพความ เป็นอยู่ของตนเอง	99 (63.5)
เพื่อสร้างความนับถือ ในหมู่เพื่อนบ้าน	96 (61.5)
เพื่อลดหนี้สิน เนื่องจากอบายมุข	35 (22.4)
เพื่อให้เหมือนคนอื่น ๆ ในหมู่บ้าน	90 (57.7)

จากตารางที่ 7 เมื่อศึกษาถึงเหตุผลที่ชาวบ้านห้วยยาง เข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มี เหตุผลมากกว่าหนึ่งประการในการ เข้าร่วมโครงการ แผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง เหตุผลที่บุคคลส่วนใหญ่เลือกคือ เพื่อพัฒนาสภาพความ เป็นอยู่ของ ตนเองคิด เป็นร้อยละ 63.5 รองลงมาคือ การเข้าร่วมโครงการเพื่อสร้างความนับถือ ในหมู่ เพื่อนบ้านคิด เป็นร้อยละ 61.5 แต่พบว่าประชากรคิด เป็นร้อยละ 22.4 ที่ เข้าร่วมโครงการ ด้วยเหตุผลหนึ่งว่า เพื่อลดหนี้สินจากอบายมุข

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของประชากรที่ศึกษา จำแนกตามความเห็นว่าเป็นพระครู
พิศาลธรรมภามีมีส่วนสำคัญในการชักชวน

ความสำคัญของผู้ชักชวน	จำนวน (ร้อยละ)
เห็นว่าพระสงฆ์มีส่วนสำคัญมาก	79 (50.6)
เห็นว่าพระสงฆ์มีส่วนสำคัญปานกลาง	71 (45.5)
เห็นว่าพระสงฆ์ไม่มีส่วนสำคัญ	6 (3.8)
รวม	156 (100.0)

จากตารางที่ 8 พบว่าประชากรที่ศึกษาคิด เป็นร้อยละ 50.6 เห็นว่าพระสงฆ์มีส่วนสำคัญมากต่อการชักชวนเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคิด เป็นร้อยละ 45.5 เห็นว่าพระมีส่วนสำคัญปานกลางในการชักชวน เข้าร่วมโครงการ แต่มีประชากรคิด เป็นร้อยละ 3.8 ที่เห็นว่าพระสงฆ์ไม่มีส่วนสำคัญต่อการชักชวนเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละ ประชากรที่ศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการตัดสินใจ
เข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง

ระยะเวลา	จำนวน (ร้อยละ)
เข้าร่วมทันทีหลังการอบรม	102 (65.4)
ใช้เวลาตัดสินใจ 1-3 เดือน	36 (23.1)
ใช้เวลาตัดสินใจ 4-6 เดือน	17 (10.9)
ใช้เวลาตัดสินใจ 1 ปี	1 (.6)
รวม	156 (100.0)

จากตารางที่ 9 พบว่าประชากรที่เข้าร่วมโครงการจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 65.4 เป็นผู้เข้าร่วมโครงการทันที รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 23.1 เป็นผู้เข้าร่วมโครงการหลังจากอบรมแล้วเป็นเวลา 1-3 เดือน มีเพียงร้อยละ .6 เท่านั้นที่เข้าร่วมโครงการหลังอบรมแล้ว 1 ปี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานข้อที่ 1-5

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ด้วยวิธีของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามสมมติฐานข้อที่ 1-5

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม การยอมรับโครงการ
ความมีศรัทธา เชื่อมมั่น ในตัวพระสงฆ์	0.56 ***
ความสามารถในตัวพระสงฆ์	0.40 ***
ความกระตือรือร้นในตัวพระสงฆ์	0.45 ***
ทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์	0.57 ***
ปริมาณในการติดต่อสื่อสารระหว่างพระสงฆ์กับประชากร	0.50 ***

*** $P < 0.001$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นได้ว่าปัจจัยต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง ตำบลโพสูง อำเภอลำปาง จังหวัดอุตรดิตถ์ ตามสมมติฐานต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ความมีศรัทธา เชื่อมมั่น ในตัวพระสงฆ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า ถ้าชาวบ้านมีความศรัทธา เชื่อมมั่น ในตัวพระสงฆ์มาก ก็จะมีผลการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมากด้วย

สมมติฐานข้อที่ 2 ความสามารถในการใช้สติปัญญาไหวพริบในการแก้ปัญหาให้กับชาวบ้านของพระสงฆ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่าถ้าชาวบ้านเห็นความสามารถในการแก้ปัญหาให้กับชาวบ้านของพระสงฆ์ได้มาก ก็จะมีผลการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมากด้วย

สมมติฐานข้อที่ 3 ความกระตือรือร้นในตัวพระสงฆ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 อธิบายความได้ว่าถ้าชาวบ้านเห็นความขยันขันแข็งความรับผิดชอบ และการทำงานอย่างจริงจังของพระสงฆ์มาก ก็จะมีรับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมากตามไปด้วย

สมมติฐานข้อที่ 4 ความมีทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่าถ้าชาวบ้านมีการติดต่อปฏิสัมพันธ์และเชื่อถือในคำสั่งสอนแนะนำของพระสงฆ์มากก็จะมีรับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมากด้วย

สมมติฐานข้อที่ 5 ปริมาณในการรับข่าวสารของชาวบ้านจากพระสงฆ์ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า ถ้าชาวบ้านมีปริมาณบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากพระสงฆ์สูง ก็จะมีรับการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองมากด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ลำดับความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ

จากการวิเคราะห์ความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง ดังรายละเอียดของการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้การยอมรับโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง เป็น เกณฑ์

ตัวแปร	R	R ²	B	β	t	
ความมีทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์	.54761	.29939	.025416	.353741	4.375	***
ความมีศรัทธา เชื่อมั่น ในตัวพระสงฆ์	.59528	.35436	.038065	.303941	3.264	***
ค่าคงที่			.761			

*** p < 0.001

จากตารางที่ 11 พิสูจน์ให้เห็นว่า เมื่อใช้การยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตัวแปรทั้งห้า ซึ่งได้แก่ ความมีศรัทธา เชื่อมั่น ในตัวของพระสงฆ์ ความสามารถในการสื่อสารของพระสงฆ์ ทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ ความกระตือรือร้น ในตัวของพระสงฆ์ และปริมาณในการรับข่าวสารของประชาชน พบว่ามีตัวแปรเพียง 2 ตัวคือ ทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ และความมีศรัทธา เชื่อมั่น ในตัวพระสงฆ์ที่มีผลต่อการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยตัวแปรทั้ง 2 ร่วมกันอธิบายการยอมรับ และเข้าร่วมโครงการได้ร้อยละ 35.43 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) พบว่าความมีทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุด หรือกล่าวได้ว่าความมีทักษะในการสื่อสารของพระสงฆ์ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับและเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยางได้มากที่สุด รองลงมาเป็นตัวแปรเกี่ยวกับความมีศรัทธา เชื่อมั่น ในตัวของ

พระสงฆ์ ส่วนตัวแปรอีกสามตัวแปร คือ ความสามารถในตัวพระสงฆ์ ความกระตือรือร้น
ในตัวของพระสงฆ์ และปริมาณในการรับข่าวสารของประชาชน พบว่าตัวแปรทั้งสามไม่มี
อิทธิพลต่อการยอมรับ และเข้าร่วมโครงการแผ่นดินธรรม แผ่นดินทองของชาวบ้านห้วยยาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย