

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอวิธีการและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับ
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน
ครูแนะแนว และครูผู้สอนวิชาอาชีพ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดวิชาอาชีพ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา ในพื้นที่ที่มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพ

2.1.1 การกำหนดนโยบาย

2.1.2 การจัดกลุ่มการเรียน

2.1.3 การจัดเตรียมบุคลากร

2.1.4 การจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

2.1.5 การจัดเตรียมสื่อการสอน

2.1.6 การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน

2.1.7 การจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล

2.1.8 การจัดเตรียมบริการแนะแนว

2.1.9 การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล

2.2 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพ

2.2.1 การจัดการเรียนการสอน

2.2.2 การใช้สื่อการสอน

2.2.3 การใช้สถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน

2.2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียน

- 2.2.5 การจัดบริการแนะแนว
- 2.2.6 การนิเทศและติดตามผลวิชาอาชีพ
- 2.3 การติดตามประเมินผลการจัดวิชาอาชีพ
 - 2.3.1 การติดตามการเตรียมการสอน
 - 2.3.2 การติดตามการดำเนินการจัด

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน โดย

จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ การเข้ารับการฝึกอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีพ ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ซึ่งมีรายละเอียดเสนอไว้ในตารางที่ 2

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูแนะแนว โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนกิจกรรมแนะแนว วิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานแนะแนว และการเข้ารับการฝึกอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ซึ่งมีรายละเอียดเสนอไว้ในตารางที่ 3

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูสอนวิชาอาชีพ โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนวิชาอาชีพ จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนวิชาอาชีพ กลุ่มวิชาอาชีพที่สอน และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีพตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ซึ่งมีรายละเอียดเสนอไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

			N = 36	
สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ				
	ชาย	20	55.56	
	หญิง	16	44.44	
2. อายุ				
	ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	
	21 - 25 ปี	-	-	
	26 - 30 ปี	1	2.78	
	31 - 35 ปี	2	5.55	
	36 - 40 ปี	6	16.67	
	41 - 45 ปี	6	16.67	
	46 - 50 ปี	9	25.00	
	51 ปีขึ้นไป	12	33.33	
3. อายุราชการ				
	ต่ำกว่า 10 ปี	1	2.78	
	10 - 20 ปี	17	47.22	
	21 ปีขึ้นไป	18	50.00	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N = 36		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิสถิตทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	31	86.11
ปริญญาโท	5	13.89
5. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการ	3	8.33
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	32	88.69
อาจารย์ใหญ่	-	-
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	1	2.78
6. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	10	27.78
5 - 10 ปี	8	22.22
11 - 15 ปี	11	30.56
16 - 20 ปี	4	11.11
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	3	8.33

ตารางที่ 2 (ต่อ)

N = 36		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 501 - 1500 คน)	4	11.11
ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1501 - 2500 คน)	24	66.67
ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2501 คนขึ้นไป)	8	22.22
8. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีวะ		
ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533		
ไม่เคย	15	41.67
เคย	21	58.33

จากตารางที่ 2 ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.56 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามอายุแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.33 มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 อายุระหว่าง 36-40 ปี และ 41-45 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนอายุระหว่าง 31-35 ปี และ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.55 และ 2.78 ตามลำดับ

สำหรับอายุราชการของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.00 มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป รองลงมาได้แก่ มีอายุราชการระหว่าง 10-20 ปี และต่ำกว่า 10 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 47.22 และ 2.78 ตามลำดับ หากจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ คิดเป็นร้อยละ 86.11

ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 13.89 จบการศึกษาในระดับปริญญาโท ส่วนตำแหน่งที่ผู้บริหารโรงเรียน ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.89 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองลงมาได้แก่ ผู้อำนวยการและผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 8.33 และ 2.78 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 30.56 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.78 รองลงมาได้แก่ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี , 16-20 ปี และตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 22.22, 11.11 และ 8.33 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 66.67 ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดกลางมีเพียง ร้อยละ 22.22 และ 11.11 ตามลำดับ

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีวะ ตามหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 พบว่า ร้อยละ 58.33 ของผู้บริหารโรงเรียนเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 41.67 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาตามหลักสูตรดังกล่าว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 สถานภาพของครูแนะแนว

		N = 36	
สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	7	19.44
	หญิง	29	80.56
2. อายุ			
	ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
	21 - 25 ปี	2	5.56
	26 - 30 ปี	2	5.56
	31 - 35 ปี	15	41.67
	36 - 40 ปี	10	27.78
	41 - 45 ปี	1	2.78
	46 - 50 ปี	3	8.33
	51 ปีขึ้นไป	3	8.33
3. วุฒิสถุทางการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาตรี	27	75.00
	ปริญญาโท	9	25.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 36		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิชาเอก		
จิตวิทยา	7	19.44
แนะแนวการศึกษา	6	16.67
จิตวิทยาให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษา	4	11.11
สังคมศึกษา	3	8.33
อื่น ๆ	16	44.44
5. วิชาโท		
แนะแนวการศึกษา	3	8.33
ภาษาไทย	3	8.33
ภาษาอังกฤษ	5	13.89
อื่น ๆ	8	22.22
ไม่มีวิชาโท	12	33.33
ไม่ระบุ	5	13.89
6. ประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	19.44
5 - 10 ปี	14	38.89
11 - 15 ปี	8	22.22
16 ปีขึ้นไป	7	19.44

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 36		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนกิจกรรมแนะแนวในปีการศึกษา 2534		
น้อยกว่า 10 คาบ	12	33.33
10 - 15 คาบ	21	58.33
16 - 20 คาบ	3	8.33
20 คาบขึ้นไป	-	-
8. วิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานแนะแนว		
ไม่มี	17	47.22
มี	19	52.78
กิจกรรมอิสระ	5	26.32
คณิตศาสตร์	2	10.53
ชีวภาค	3	15.79
ลูกเสือ	2	10.53
ศิลปะ	2	10.53
กิจกรรมอื่น ๆ	2	10.53
วิชาอื่น ๆ	10	27.78

ตารางที่ 3 (ต่อ)

N = 36		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
9. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว		
ในโรงเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533		
ไม่เคย	10	27.78
เคย	26	72.22

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.56 เมื่อพิจารณาจำแนกตามอายุแล้ว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.67 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.78 มีเพียงร้อยละ 2.78 ที่มีอายุระหว่าง 41-45 ปี

ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิสูงสุดทางการศึกษา พบว่า ครูแนะแนวจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และอีกร้อยละ 25.00 จบการศึกษาในระดับปริญญาโท เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิชาเอกของครูแนะแนว พบว่า ส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกทางจิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 19.44 รองลงมาคือ วิชาเอกทางแนะแนวการศึกษา วิชาเอกจิตวิทยาให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการศึกษาและวิชาเอกสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.67, 11.11 และ 8.33 ตามลำดับ และวิชาเอกอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 44.44 สำหรับวิชาโทของครูแนะแนว พบว่า ร้อยละ 33.33 ไม่มีเรียนวิชาโท และไม่ระบุคิดเป็นร้อยละ 13.89 จากจำนวนครูที่เลือกเรียนวิชาโท พบว่า วิชาที่เลือกเรียนมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ ประมาณร้อยละ 13.89 รองลงมาได้แก่ ภาษาไทยแนะแนวทางการศึกษา และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8.33, 8.33 และ 22.22 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 38.89 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนว 5-10 ปี รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการ

ทำงานด้านแนะแนว 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนประสบการณ์ในการทำงานด้านแนะแนวต่ำกว่า 5 ปี และ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.44 เท่ากัน หากพิจารณาคาบต่อสัปดาห์ที่สอนกิจกรรมแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 มีการสอน 10-15 คาบ รองลงมาสอนกิจกรรมแนะแนวน้อยกว่า 10 คาบ และ 16-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 8.33 ตามลำดับ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับวิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีวิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานแนะแนว ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 47.22 ไม่มีวิชาที่สอนนอกเหนือจากการปฏิบัติงานแนะแนว นอกจากนี้วิชาที่สอนมากที่สุด 2 ลำดับ ได้แก่ กิจกรรมอิสระ ศึกษาศาสตร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 26.32 และ 15.79 ตามลำดับ ส่วนวิชาที่สอนน้อยที่สุดได้แก่ วิชาห้องสมุด จิตวิทยาธุรกิจ เนตรนารี สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ ชีววิทยา คณิต ภาษาไทย ภูมิปัญญาประโยชน์ และศิลปะกับชีวิต ซึ่งแต่ละวิชามีเพียงร้อยละ 5.26

ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 พบว่า ครูแนะแนวเข้ารับการอบรมหรือสัมมนามากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 27.78 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาดังกล่าวเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้สอนวิชาชีพ

N = 227		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	100	44.05
หญิง	127	55.95
2. อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
21 - 25 ปี	3	1.32
26 - 30 ปี	17	7.49
31 - 35 ปี	71	31.28
36 - 40 ปี	62	27.31
41 - 45 ปี	49	21.59
46 - 50 ปี	5	2.20
51 ปีขึ้นไป	20	8.81
3. วุฒิสถสูตทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	28	12.33
ปริญญาตรี	199	87.67
ปริญญาโท	-	-

ตารางที่ 4 (ต่อ)

N = 227		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิชาเอก		
คหกรรมศาสตร์	47	20.70
เกษตรกรรม	48	21.15
อุตสาหกรรม	45	19.82
การช่างสตรี	3	1.32
บริหารธุรกิจ	15	6.61
โลตทัศน์ศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา	5	2.20
สังคมศึกษา	10	4.41
บริหารการศึกษา	3	1.32
ศิลปะ	5	2.20
ภาษาไทย	9	3.96
วิทยาศาสตร์	4	1.76
การจัดการทั่วไป	5	2.20
วิชาเอกอื่น ๆ	17	7.49
ไม่ระบุ	14	6.17
5. วิชาโท		
อุตสาหกรรมศิลป์	20	8.81
เทคโนโลยีทางการศึกษา	12	5.29
บริหารธุรกิจ	3	1.32
ศิลปะ	4	1.76

ตารางที่ 4 (ต่อ)

N = 227		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	6	2.64
สังคมศึกษา	11	4.85
คหกรรมศาสตร์	5	2.20
ชีววิทยา	8	3.52
วิชาโทอื่น ๆ	13	5.73
ไม่ระบุ	145	63.88
6. ประสบการณ์ในการสอนวิชาอาชีพ		
ต่ำกว่า 5 ปี	9	3.96
5 - 10 ปี	60	26.43
11 - 15 ปี	87	38.33
15 ปีขึ้นไป	71	31.28
7. จำนวนคาบที่สอนวิชาอาชีพต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 15 คาบ	66	29.07
15 - 20 คาบ	150	66.08
21 - 25 คาบ	10	4.41
มากกว่า 25 คาบ	1	0.44

ตารางที่ 4 (ต่อ)

N = 227		
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
8. กลุ่มวิชาอาชีพที่สอน		
กลุ่มงานผลิต	57	25.11
กลุ่มงานบริการ	42	18.50
กลุ่มงานเสริมงานผลิตและงานบริการ	71	31.28
กลุ่มงานอาชีพอิสระระหว่างเรียน	82	36.12
9. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีพ		
ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524		
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533		
เคย	50	22.03
ไม่เคย	179	77.97

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.95 หากจำแนกตามอายุแล้ว พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 31.28 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 36-40 ปี และ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.31 และ 21.59 ตามลำดับ ส่วนอายุระหว่าง 21-25 ปี มีเพียงร้อยละ 1.32

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิสูงสุดทางการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.67 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.33 เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับวิชาเอกที่เรียน พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่เรียนวิชาเอกเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 21.15 รองลงมาคือ วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ บริหารธุรกิจ

คิดเป็นร้อยละ 20.70, 19.82 และ 6.61 ตามลำดับ วิชาเอกสังคมศึกษาและภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 4.41 และ 3.96 ตามลำดับ ส่วนวิชาเอกโสตทัศนศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา ศิลปะและการจัดการทั่วไป มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 2.20 ลำดับต่อมาได้แก่ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 1.76 ด้านการช่างสตรีและบริหารการศึกษา มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 1.32 ทั้งนี้มีวิชาเอกอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 7.49 และไม่ระบุร้อยละ 6.17

สำหรับวิชาโทของครูผู้สอนวิชาอาชีพ พบว่า ร้อยละ 63.88 ไม่ระบุ จากจำนวนครูที่เลือกเรียนวิชาโท พบว่า วิชาที่เลือกเรียนมากที่สุด คือ อุตสาหกรรมศิลป์ ประมาณร้อยละ 8.81 รองลงมาได้แก่ เทคโนโลยีทางการศึกษา สังคมศึกษาและชีววิทยา คิดเป็นร้อยละ 5.29, 4.85 และ 3.52 ตามลำดับ ลำดับต่อมาได้แก่ เกษตรกรรม คหกรรมศาสตร์ ศิลปะและบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.64, 2.20, 1.76 และ 1.32 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ 5.73 เป็นวิชาโทอื่น ๆ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการสอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.33 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาอาชีพ 11-15 ปี รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการสอนวิชาอาชีพตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป 5-10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.28, 26.43 และ 3.96 ตามลำดับ สำหรับจำนวนคาบที่สอนวิชาอาชีพต่อสัปดาห์ พบว่า ครูวิชาอาชีพมีจำนวนคาบที่สอนประมาณ 15-20 คาบต่อสัปดาห์มากที่สุดคือ ร้อยละ 66.08 รองลงมาได้แก่น้อยกว่า 15 คาบต่อสัปดาห์ 21-25 คาบต่อสัปดาห์ และมากกว่า 25 คาบต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 29.07, 4.41 และ 0.44 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มวิชาอาชีพที่สอน พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.12 สอนวิชาในกลุ่มอาชีพอิสระระหว่างเรียน รองลงมาได้แก่ วิชาในกลุ่มงานเสริมงานผลิตและงานบริการ กลุ่มงานผลิต และกลุ่มงานบริการ โดยคิดเป็นร้อยละ 31.28, 25.11 และ 18.50 ตามลำดับ

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีพตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.97 ไม่เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 22.03 เท่านั้นที่เคยเข้ารับการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าว

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการจัดวิชาอาชีพของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญ-
ศึกษา ในพื้นที่ที่มีการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายกลุ่ม อันได้แก่
ผู้บริหาร ครูแนะแนว และครูผู้สอนวิชาอาชีพ ดังนั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้
จะนำเสนอโดยยึดกรอบและสาระของงานวิจัยเป็นหลัก การคำนวณค่าสถิติจะพิจารณาจากจำนวนผู้
ให้ข้อมูลแต่ละประเภทและจะระบุไว้ท้ายของแต่ละข้อความ ซึ่งมีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่
5-21 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการกำหนดนโยบาย

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีกำหนด	1	2.78
มีการกำหนด โดยยึดหลักการคือ	35	97.22
ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	30	83.33
ให้สอดคล้องกับความพร้อมของโรงเรียนด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ	32	88.89
ให้สอดคล้องกับความต้องการด้านอาชีพของนิคมอุตสาหกรรม	10	27.78
ให้สอดคล้องกับแหล่งวิทยากร สถานประกอบการ และ สถานประกอบอาชีพอิสระ	15	41.67
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายในการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มี	1	2.78
มี ได้แก่	35	97.22
ผู้บริหารโรงเรียน	22	61.11
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	29	80.56
คณะกรรมการวิชาการ	21	58.33
หัวหน้าหมวดกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	25	69.44
บุคลากรในท้องถิ่น	-	-
ครูผู้สอน	19	52.78

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาในการกำหนดนโยบายการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	16	44.44
มีปัญหา ได้แก่	20	55.56
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการกำหนดนโยบาย	11	30.56
ขาดเอกสาร และข้อมูลที่ช่วยในการกำหนดนโยบาย	11	30.56
ขาดการประสานงานกันของคณะกรรมการกำหนดนโยบาย	5	13.89
4. การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของนิคมอุตสาหกรรม โรงเรียนดำเนินการโดย (N=36)		
จัดทำรายวิชาใหม่	7	19.44
เพิ่มเติมรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาที่มีอยู่แล้ว	16	44.44
กำหนดกิจกรรมเสริม	12	33.33
พัฒนากระบวนการเรียนการสอน	17	47.22
ทำสื่อเสริม	5	13.89

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการ ของนิคมอุตสาหกรรม ได้แก่ (N=36)		
ผู้บริหารโรงเรียน	15	41.67
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	22	61.11
ครูผู้สอน	29	80.56
คณะกรรมการวิชาการ	12	33.33
ผู้ปกครอง	5	13.89
บุคลากรในท้องถิ่น	7	19.44

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการกำหนดนโยบาย พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 97.22 มีการกำหนดนโยบายในการจัดวิชาอาชีพ โดยโรงเรียนเหล่านี้ยึดหลักการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับความพร้อมของโรงเรียนด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณมากที่สุด คือ ร้อยละ 28.89 รองลงมาได้แก่ การกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้สอดคล้องกับแหล่งวิชาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 41.67 มีเพียงร้อยละ 27.78 ที่กำหนดนโยบายยึดหลักการให้สอดคล้องกับความต้องการด้านอาชีพของนิคมอุตสาหกรรม

ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีส่วนในการกำหนดนโยบายการจัดวิชาอาชีพมากที่สุด คือร้อยละ 80.56 รองลงมาได้แก่ หัวหน้ากลุ่มวิชานี้ฐานวิชาอาชีพ ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการวิชาการ และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 69.44, 61.11, 58.33 และ 52.78 ตามลำดับ ส่วนบุคลากรในท้องถิ่นไม่มีการเกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายในการจัดวิชาอาชีพแต่ประการใด

สำหรับปัญหาในการกำหนดนโยบายการจัดวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีปัญหาดังกล่าว ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นเรื่องขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการกำหนดนโยบายและขาดเอกสาร และข้อมูลที่จะช่วยในการกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 30.56 เท่ากัน มีเพียงร้อยละ 13.89 เท่านั้นที่มีปัญหาเรื่องการขาดการประสานกันของคณะกรรมการกำหนดนโยบาย

ส่วนการกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของนิคมอุตสาหกรรม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.22 ดำเนินการโดยการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน รองลงมาได้แก่ การเพิ่มเติมรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาที่มีอยู่แล้ว การกำหนดกิจกรรมเสริม การจัดทำรายวิชาใหม่และการสื่อเสริม คิดเป็นร้อยละ 44.44, 33.33 19.44 และ 13.89 ตามลำดับ

สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดวิชาอาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของนิคมอุตสาหกรรม พบว่า ร้อยละ 80.56 เป็นครูผู้สอน และร้อยละ 61.11 เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการวิชาการ บุคลากรในท้องถิ่น และผู้ปกครอง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 41.67, 33.33, 19.44 และ 13.89 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดกลุ่มการเรียนรู้

การจัดกลุ่มการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดกลุ่มการเรียนรู้ วิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	8	22.22
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	28	77.78
สำรวจสภาพความจำเป็น และความต้องการของ นิคมอุตสาหกรรม	13	36.11
สำรวจปัญหา และความต้องการของนักเรียน	19	52.78
ศึกษาความรู้ ความสามารถของบุคลากรภายในโรงเรียน	21	58.33
ศึกษาความพร้อมของโรงเรียน ในด้านอาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	24	66.67
สำรวจแหล่งวิทยากร สถานที่ประกอบการหรือสถานประกอบ อาชีพอิสระ	14	38.89
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ (N=36)		
ผู้บริหารโรงเรียน	23	63.89
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	27	75.00
คณะกรรมการวิชาการ	24	66.67
ครูผู้สอน	27	75.00
ครูแนะแนว	16	44.44
บุคลากรในท้องถิ่น	2	5.56

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดกลุ่มการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
3. การมีส่วนร่วมของครูแนะแนวในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพให้นักเรียนเลือก (N=36)		
ไม่มีส่วนร่วม	11	30.56
มีส่วนร่วม ในฐานะ	25	69.44
เป็นคณะกรรมการวิชาการของโรงเรียน	18	50.00
ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด	15	41.67
ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการ	7	19.44
4. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพให้แก่ นักเรียน (N=229)		
ไม่มีส่วนร่วม	54	23.79
มีส่วนร่วม โดย	173	76.21
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจของนักเรียน	124	54.63
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความสามารถด้านอาชีพของครู ในโรงเรียน	74	32.60
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการใน ท้องถิ่น	51	22.47

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดกลุ่มการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาของโรงเรียนในการเตรียมการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	6	16.67
มีปัญหา ได้แก่	30	83.33
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	22	61.11
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิชาอาชีพในท้องถิ่น	14	38.89
วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ	18	50.00
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิชาการ และสถานประกอบการ	13	36.11
6. ปัญหาของครูแนะแนวในการเตรียมการจัดบริการแนะแนวเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนเลือกกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	17	47.22
มีปัญหา ได้แก่	19	52.78
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	4	11.11
ผู้รับผิดชอบการจัดกลุ่มการเรียนไม่เห็นความสำคัญ	6	16.67
บุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ	5	22.22
7. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	25	11.01
มีปัญหา	202	88.99
ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	95	41.85
บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ	51	22.47

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การจัดกลุ่มการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ที่ไม่เพียงพอ	153	67.40
ขาดความสนใจจากนักเรียน	97	42.73
ขาดการประชาสัมพันธ์แก่นักเรียนและผู้ปกครอง	66	29.07
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิชาการ และสถานประกอบการ	45	19.82
ขาดการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	53	23.35

จากตารางที่ 6 ซึ่งแสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.78 มีการเตรียมการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่จะศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในด้านอาคาร สถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ ก่อนจัดกลุ่มการเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.69 รองลงมาได้แก่ การศึกษาความรู้ ความสามารถของบุคลากรภายในโรงเรียน สำรวจปัญหาและความต้องการ และสำรวจแหล่งวิชาการ สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 58.33, 52.78 และ 38.89 ตามลำดับ ส่วนการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพโดยการสำรวจสภาพความจำเป็น และความต้องการของนิคมอุตสาหกรรม มีการดำเนินการน้อยที่สุด คือประมาณร้อยละ 36.11

สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพนั้น พบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพนมากที่สุด และมีจำนวนเท่ากันคือ ประมาณร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 66.09, 63.89 และ 44.44 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่าบุคลากรในท้องถิ่นมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพน้อยที่สุด คือประมาณร้อยละ 5.56

การมีส่วนร่วมของครูแนะแนวในการจัดกลุ่มการเรียนนั้น พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.44 มีส่วนร่วม โดยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีส่วนร่วมในฐานะคณะกรรมการ

วิชาการของโรงเรียน รองลงมามีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจ ความถนัด และผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 19.44 ตามลำดับ สำหรับการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.21 มีส่วนร่วมในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 54.63 เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจของนักเรียน รองลงมาได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และความสามารถด้านอาชีพของครูในโรงเรียน และการให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรและสถานประกอบการในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 32.60 และ 22.47 ตามลำดับ

ในเรื่องปัญหาของโรงเรียนในการเตรียมการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 มีปัญหาในการเตรียมการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ และปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ การขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านวิชาอาชีพในท้องถิ่น การขาดความร่วมมือจากแหล่งวิชาการและสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 50.00, 38.89 และ 36.11 ตามลำดับ ส่วนปัญหาของครูแนะแนวนั้น พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีปัญหาในการเตรียมการจัดบริการแนะแนวเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนเลือกกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ บุคลากรภายในโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมาได้แก่ ปัญหาผู้รับผิดชอบการจัดกลุ่มการเรียนรู้ไม่เห็นความสำคัญ และการไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 11.11 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพ ส่วนใหญ่มีปัญหาในการจัดกลุ่มการเรียนรู้วิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 88.99 ปัญหาที่พบคือ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.40 รองลงมาได้แก่ การขาดความสนใจจากนักเรียน และครูผู้สอนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.73 และ 41.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การเตรียมการจัดวิชาอาชีวนำการเตรียมบุคลากร

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดเตรียมบุคลากรในการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	2	5.56
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	34	94.44
สำรวจจำนวนและความรู้ ความสามารถของครูในโรงเรียน	28	77.78
กำหนดคุณสมบัติของบุคลากรตามกลุ่มวิชาอาชีพ	12	33.33
เชิญบุคลากรภายนอกที่มีความรู้ และทักษะด้านอาชีพมาสอน	11	30.56
ส่งครูภายในโรงเรียนเข้ารับการอบรม	20	55.56
จัดหาเอกสารเพื่อส่งเสริมให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	23	63.88
จัดหาสื่อ โสตทัศนศึกษา เช่น วิทยุทัศน์เกี่ยวกับเทคนิคการสอนให้ครูศึกษาด้วยตนเอง	11	30.56
2. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมบุคลากร (N=227)		
ไม่มีส่วนร่วม	72	31.72
มีส่วนร่วม โดย	155	68.28
เสนอแนะแนวทางในการจัดเตรียมบุคลากร	75	33.04
เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหากรณีที่มีหมวดวิชาขาดครูผู้สอน	74	32.60
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิ ความสนใจและประสบการณ์ของบุคลากรในหมวด	78	34.36
ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรภายนอกโรงเรียนเพื่อเชิญเป็นวิทยากรพิเศษ	33	14.54

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การจัดเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมบุคลากรสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	9	25.00
มีปัญหา ได้แก่	27	75.00
ขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรในท้องถิ่น	18	50.00
ขาดการวางแผนในการสรรหาคณากรภายนอกมาช่วยสอน	16	44.44
ขาดการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับครุผู้สอน	2	5.56
ขาดความร่วมมือจากครุผู้สอน	1	2.78
ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอน	21	58.33
ขาดความร่วมมือจากแหล่งวิทยากร และสถานประกอบการในท้องถิ่น	13	36.11
4. ปัญหาของครุผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมบุคลากรผู้สอนวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	88	38.77
มีปัญหา ได้แก่	139	61.23
บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ	84	37.00
โรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคลากรภายในโรงเรียน	34	14.98
ไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในท้องถิ่น	17	7.49
งบประมาณในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนมีไม่เพียงพอ	79	37.80

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพนับตามการจัดเตรียมบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 มีการดำเนินการเตรียมบุคลากรสอนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีการสำรวจจำนวนและความรู้ ความสามารถของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาได้แก่ จัดหาเอกเพื่อส่งเสริมให้ครูศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและส่งครูภายในโรงเรียนเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 63.88 และ 56.56 ตามลำดับ ส่วนการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมบุคลากร พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 68.28 โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 34.36 เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิ ความสนใจและประสบการณ์ของบุคลากรในหมวด มีเพียงร้อยละ 14.54 เท่านั้น เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรภายนอกโรงเรียนเพื่อเชิญเป็นวิทยากรพิเศษ

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมบุคลากรสอนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 75.00 มีปัญหาในด้านการจัดเตรียมบุคลากรสอนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.33 ขาดงบประมาณในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอน รองลงมาได้แก่ ขาดข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งวิทยากรในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีเพียงร้อยละ 2.78 เท่านั้นที่มีปัญหาจากการขาดความร่วมมือจากครูผู้สอน และเมื่อพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพ ในการจัดเตรียมบุคลากรผู้สอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ร้อยละ 61.33 มีปัญหาในการจัดเตรียมบุคลากรสอนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 37.00 มีปัญหาในเรื่องบุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการจัดหาบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนมีไม่เพียงพอ และโรงเรียนไม่ได้สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของบุคลากรภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.80 และ 14.89 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร

การเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดเตรียมหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร (N=36)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	5	13.89
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	31	86.11
จัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	27	75.00
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	21	58.33
เชิญศึกษานิเทศก์มาแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	21	58.33
เชิญผู้มีความรู้ภายนอกโรงเรียน เช่น อาจารย์จากวิทยาลัยครูบุคคลในท้องถิ่น ฯลฯ มาแนะนำให้	9	25.00
ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	12	33.33
แนะนำครูในการจัดทำหลักสูตร	1	2.78
2. วิธีการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	22	9.69
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการ	205	90.31
ครูในหมวดวิชาร่วมกันจัดทำ	116	51.01
โรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการให้ครูในโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	70	30.84
ครูแต่ละคนศึกษาหลักสูตรและจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรกันเอง	121	53.30

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล	35	15.42
3. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	11	30.56
มีปัญหา ได้แก่	25	69.44
ครูมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้เอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพไม่เพียงพอ	11	30.56
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	12	33.33
งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ	20	55.56
4. ปัญหาของครูผู้สอนในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	64	28.19
มีปัญหา ได้แก่	163	71.81
ขาดข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ	94	41.41
ขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	50	22.03

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้เอกสารประกอบหลักสูตร	25	11.01
หมวดวิชาไม่ได้แนะนำให้ครูจัดทำแผนการสอน	14	6.17
หลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพไม่เพียงพอ	106	46.70
ขาดวัสดุในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	43	18.94
ครูไม่สนใจศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	32	14.10

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 86.11 มีการเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร โดยส่วนใหญ่จัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีเนื้อหาร้อยละ 2.78 เท่านั้นที่แนะนำครูในการจัดทำหลักสูตร ส่วนวิธีการของครูผู้สอนในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 90.31 โดยส่วนใหญ่ครูผู้สอนวิชาอาชีพแต่ละคนศึกษาหลักสูตรและจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรกันเอง คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมาได้แก่ การให้ครูในหมวดวิชาาร่วมกันจัดทำ และโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการให้ครูในโรงเรียนร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 51.01 และ 30.84 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 69.44 มีปัญหาในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีปัญหारे่องงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนปัญหาของครูผู้สอนในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 71.81 มีปัญหาในการจัดเตรียมหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ หลักสูตรและ

เอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาได้แก่ ปัญหา
ขาดข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาอาชีพ และขาดความ
รู้ ความเข้าใจในหลักสูตรและการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 41.41 และ
22.03 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสื่อการสอน

การจัดเตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	8	22.22
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	28	77.78
ส่งครูเข้าอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการผลิตสื่อ การสอน	23	63.89
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อการสอนให้แก่ครู	23	63.89
กระตุ้นให้ครูนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	23	63.89
ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูในเรื่องการผลิตสื่อการสอน	20	55.56
เชิญศึกษานิเทศก์หรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถมาให้ความ ความรู้แก่ครูในเรื่องการผลิตสื่อการสอน	15	41.67
2. การดำเนินการของครูในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	24	10.57
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	203	89.43
ศึกษาแผนการสอนและเขียนรายการสื่อการสอนที่ต้องใช้	103	45.37
สำรวจความพร้อมของสื่อการสอนที่ต้องการใช้ก่อนถึงวันสอน	58	25.55
แจ้งสื่อการสอนที่ต้องการให้โรงเรียนจัดหาให้	50	22.03
จัดทำสื่อการสอนขึ้นใช้เอง	156	68.72
จัดทำสื่อการสอนร่วมกับครูในหมวดวิชา	83	36.56
ศึกษาหรือทดลองใช้สื่อการสอนก่อนนำไปประกอบการสอน	54	23.79
จัดสถานที่ในการใช้สื่อการสอนให้พร้อม	42	18.50

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดเตรียมสื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัดเตรียมสื่อการสอน		
วิชาอาชีวะ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	9	25.00
มีปัญหา ได้แก่	27	75.00
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตสื่อการสอน	11	30.56
ครูขาดความรู้ และทักษะในการผลิตสื่อการสอน	17	47.22
งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อไม่เพียงพอ	15	41.67
ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการแนะนำการผลิตสื่อการสอนให้แก่ครู	14	38.89
4. ปัญหาของครูผู้สอนในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาอาชีวะ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	69	30.40
มีปัญหา ได้แก่	158	69.60
วัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อการสอนไม่เพียงพอ	109	48.02
โรงเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูได้รับการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการทำสื่อการเรียนการสอน	25	11.01
ครูมีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอนไม่เพียงพอ	83	36.56
ครูไม่ได้รับคำแนะนำ ชี้แจงในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	43	18.94
หมวดวิชาไม่ส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง	12	5.29
ท้องถิ่นไม่ให้ความร่วมมือในการทำวัสดุมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	14	6.17

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมกาจัดวิชาอาชีพด้านการเตรียมสื่อการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการดำเนินการจัดเตรียมสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.78 โดยส่วนใหญ่ดำเนินการส่งครูเข้าอบรมเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการผลิตสื่อการสอน จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการผลิตสื่อการสอนให้แก่ครู และกระตุ้นให้ครูนำวัสดุในท้องถิ่นมาใช้ในการสอนมีจำนวน และคิดเป็นเท่ากันคือ 63.89 หากพิจารณาข้อมูลการดำเนินการของครูในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ร้อยละ 89.43 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 68.72 จัดทำสื่อการสอนขึ้นใช้เอง รองลงมาได้แก่ ศึกษาแผนการสอนและเขียนรายการสื่อการสอนที่ต้องใช้และจัดทำสื่อการสอนร่วมกับครูในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.37 และ 36.56 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 เห็นว่าเป็นปัญหา ซึ่งปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมาได้แก่ ปัญหาเรื่องงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับผลิตสื่อไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.67 ส่วนครูผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.60 มีปัญหาในการจัดเตรียมสื่อการสอนวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการผลิตสื่อการสอนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.02 รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้และทักษะในการผลิตสื่อการสอนไม่เพียงพอ และครูไม่ได้รับคำแนะนำ ชี้แจงในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.56 และ 18.94 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน

การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานภายในโรงเรียน (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	8	22.22
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	28	77.78
จัดสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานให้พร้อมที่ผู้เรียนจะเข้าใช้ได้ทันที	21	58.33
จัดอาคารและโรงฝึกงานให้สอดคล้องกับกลุ่มวิชาที่นักเรียนเลือกเรียน	24	66.67
จัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอและใช้งานได้ทันที	20	55.56
2. การดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน (N=227)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	44	19.38
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	183	80.62
สำรวจจำนวนนักเรียนที่สนใจจะไปฝึกงาน	41	18.06
ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน	19	8.37
จัดสถานที่ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มวิชาที่นักเรียนเลือก	112	49.34
ช่วยติดต่อหรือประสานงานกับสถานประกอบการในนิคม-อุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับกลุ่มวิชาที่นักเรียนเลือก	22	9.69
เตรียมเครื่องมือ และอุปกรณ์ให้พร้อม	92	40.53

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
จัดระบบการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้นักเรียนมีกิจกรรม		
เท่าเทียมกัน	84	37.00
จัดทำเอกสาร คู่มือการใช้โรงฝึกงานให้นักเรียนและครูใช้		
เป็นแนวทาง	38	16.74
3. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมการใช้สถานที่ของแหล่ง		
ประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมเพื่อใช้ในการสอนและฝึกงาน (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	28	77.78
มีการปฏิบัติ โดยเลือกสถานที่ฝึกงานที่มีคุณสมบัติดังนี้	8	22.22
มีลักษณะงานที่ปฏิบัติตรงกับกลุ่มวิชาที่เปิดสอน	8	22.22
การคมนาคมที่สะดวกและปลอดภัย	6	16.67
เจ้าของสถานที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนด้วยดี	3	8.33
สามารถตรวจและนิเทศการฝึกงานของนักเรียนได้	3	8.33
4. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของ		
นักเรียน (N=36)		
ไม่มีปัญหา	7	19.44
มีปัญหา ได้แก่	29	80.56
ขาดอาคารสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	10	27.78
อาคารและโรงฝึกงานที่สอดคล้องกับกลุ่มวิชาที่เปิดสอนไม่		
เพียงพอ	15	41.67
อุปกรณ์และเครื่องมือภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	19	52.78

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการ แหล่งวิทยากรและ สถานประกอบอาชีพอิสระ	18	50.00
ขาดการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	10	27.78
5. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน (N=227)		
ไม่มีปัญหา	69	30.40
มีปัญหา ได้แก่	158	69.60
อาคารสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานมีไม่เพียงพอ	122	53.74
ไม่ได้รับความร่วมมือจากแหล่งวิทยากร และสถานประกอบการ	29	12.78
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	30	13.22
การจัดตารางสอนไม่สะดวกต่อการส่งนักเรียนไปฝึกงาน	90	39.65

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 มีการดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน โดยส่วนใหญ่จัดอาคารและโรงฝึกงานให้สอดคล้องกับกลุ่มวิชาที่นักเรียนเลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ การจัดสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานให้พร้อมที่ผู้เรียนจะเข้าใช้ได้ทันที และจัดเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอและใช้การได้ทันที คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 55.56 ตามลำดับ

ส่วนครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ร้อยละ 80.62 มีการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน โดยส่วนใหญ่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสถานที่ภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มวิชาที่นักเรียนเลือก คิดเป็นร้อยละ 49.34 รองลงมาได้แก่ การเตรียมเครื่องมือ และ

อุปกรณ์ให้พร้อมและจัดระบบการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้นักเรียนมีกิจกรรมเท่าเทียมกัน คิดเป็นร้อยละ 40.53 และ 37.00 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมการใช้สถานที่ของแหล่งประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม เพื่อใช้ในการสอนและฝึกงานวิชาอาชีพนั้น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 ยังไม่มีการดำเนินการ มีเพียงร้อยละ 22.22 ที่มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่เลือกสถานที่ฝึกงานที่มีลักษณะที่ปฏิบัติตรงกับกลุ่มวิชาที่เปิดสอน คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมาได้แก่ การเลือกสถานที่ที่มีการคมนาคมสะดวกและปลอดภัย ประมาณร้อยละ 16.67 ส่วนการเลือกโดยคำนึงถึงสามารถตรวจและนิเทศการฝึกงานของนักเรียนได้ และการที่เจ้าของสถานที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนด้วยดี มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 8.33

ส่วนปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.56 มีปัญหาในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานของนักเรียน โดยส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องอุปกรณ์ และเครื่องมือภายในโรงฝึกงานไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากสถานประกอบการ แหล่งวิชาการและสถานประกอบการอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 50.00 สำหรับครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.40 มีปัญหาในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงาน โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ อาคารสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกงานมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 53.74 รองลงมาได้แก่ การจัดตารางสอนไม่สะดวกต่อการส่งนักเรียนไปฝึกงาน และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 39.65 และ 13.22 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล

การจ้ดเตรียมการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล		
การเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	7	19.44
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	29	80.56
แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวัดผลและประเมินผล	15	41.67
จัดประชุม อบรมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับระเบียบ วิธีการวัดผลและประเมินผล	19	52.78
จัดหาเอกสารหรือคู่มือการวัดผลและประเมินผลให้แก่ครู	25	69.44
เชิญบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในเรื่องการวัดผลและประเมินผลมาให้คำแนะนำแก่ครู	14	38.89
2. การดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	22	9.69
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	205	90.31
ศึกษาหลักสูตร แผนการสอนและคู่มือการวัดและประเมินผล	114	50.22
ศึกษาการทำข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบมาตรฐาน	55	24.23
ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาที่ตนรับผิดชอบ	173	76.21
จัดทำเครื่องมือการวัดและประเมินผลวิชาอาชีพ	72	31.72

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดเตรียมการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียน		
วิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	7	19.44
มีปัญหา ได้แก่	29	80.56
บุคลากรผู้รับผิดชอบงานวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ	10	27.78
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ	15	41.67
โรงเรียนขาดการวางแผนในการวัดผลและประเมินผลการเรียน	19	52.78
ขาดความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	18	50.00
เอกสาร/คู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ	10	27.78
4. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	142	62.52
มีปัญหา ได้แก่	85	37.44
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	13	5.73
เอกสาร คู่มือการประเมินผลไม่เพียงพอ	44	19.38
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำเครื่องมือวัดผลมีไม่เพียงพอ	45	19.82
ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ	44	19.38

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.56 มีการดำเนินการในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ โรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.44 ดำเนินการโดยจัดหาเอกสารหรือคู่มือการวัดผลและประเมินผลให้แก่ครู มีเพียงร้อยละ 38.89 ที่ดำเนินการโดยเชิญบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการเรื่องการวัดผลและประเมินผลมาให้คำแนะนำแก่ครู สำหรับครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ร้อยละ 90.31 มีการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาที่ตนรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 76.21 รองลงมาได้แก่ การศึกษาหลักสูตร แผนการสอนและคู่มือการวัดและประเมินผล และจัดทำเครื่องมือการวัดและประเมินผลวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 50.22 และ 31.77 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.56 มีปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนขาดการวางแผนในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาได้แก่ ปัญหาในเรื่องขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องมาให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล และครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 41.67 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพ ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.56 ไม่มีปัญหาในการจัดเตรียมการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ มีเพียงร้อยละ 37.44 ที่มีปัญหาดังกล่าว โดยปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำเครื่องมือวัดผลมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 19.82 รองลงมาได้แก่ เอกสาร คู่มือการประเมินผลไม่เพียงพอและครูมีความรู้เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 19.38

ตารางที่ 12 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมบริการแนะแนว

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	4	11.11
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	32	88.89
แต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน	27	75.00
ให้คำปรึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับบริการแนะแนววิชาชีพ	24	66.67
จัดให้มีบุคลากรรับผิดชอบงานแนะแนวเกี่ยวกับวิชาอาชีพโดยตรง	15	41.67
จัดประชุมให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการจัดบริการแนะแนวอาชีพ	11	30.56
ส่งเสริมให้บุคลากรงานแนะแนวได้เพิ่มพูน ความรู้ และประสบการณ์	16	44.44
สนับสนุนด้านงบประมาณ	15	41.67
2. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	20	55.56
มีปัญหา ได้แก่	16	44.44
ขาดการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบ	10	27.78
สถานที่จัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ	11	30.56
ขาดงบประมาณ	8	22.22
วัสดุ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	7	19.44
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	3	8.33

ตารางที่ 12. (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของครูแนะแนวในการเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อทราบความสนใจ ความถนัด และความสามารถของแต่ละบุคคล (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	4	11.11
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	32	88.89
จัดเตรียมแบบฟอร์มระเบียบสละสมของนักเรียน	25	69.44
จัดทำแบบสอบถามนักเรียน	29	80.56
จัดทำแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	7	19.44
จัดทำแบบสัมภาษณ์นักเรียน	13	36.11
จัดทำโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน	10	27.78
จัดทำแบบสอบถามผู้ปกครอง	13	36.11
จัดทำแบบสัมภาษณ์ผู้ปกครอง	8	22.22
4. ปัญหาของครูแนะแนวในการเตรียมการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อทราบความถนัด ความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคลด้านการศึกษาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	13	36.11
มีปัญหา ได้แก่	23	63.89
ยังไม่มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล	12	33.33
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	2	5.56
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	8	22.22
เอกสาร สิ่งพิมพ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่เพียงพอ	5	13.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
5. การดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดเตรียมข้อมูลสนเทศด้านการ ศึกษาวิชาอาชีพเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาก่อนตัดสินใจเลือกเรียนวิชา อาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	8	22.22
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	28	77.78
จัดประชุมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเพื่อนำเสนอข้อมูลให้ทราบ ก่อนเลือกกลุ่มการเรียน	15	41.67
จัดทำเอกสารแนะนำรายวิชาที่โรงเรียนจัดแก่ผู้ปกครองและ นักเรียนก่อนเลือกวิชาเรียน	14	38.89
จัดหาข่าวสารด้านอาชีพ	23	63.89
จัดนิทรรศการเพื่อแนะแนวด้านอาชีพ	19	52.78
6. ปัญหาของครูแนะแนวในการจัดเตรียมให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับวิชาอาชีพ ให้แก่นักเรียน (N=36)		
ไม่มีปัญหา	23	63.89
มีปัญหา ได้แก่	13	36.11
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4	11.11
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	3	8.33
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	8	22.22
งบประมาณในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ	7	19.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
7. การดำเนินการของแนะแนวในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเพื่อให้เข้าใจและเลือกเรียนวิชาอาชีพได้อย่างถูกต้อง (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	2	5.56
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	34	94.44
วางแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	21	58.33
ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ความต้องการและความสนใจของนักเรียน	24	66.67
เตรียมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคล	28	77.78
เตรียมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายกลุ่ม	28	77.78
8. ปัญหาของครูแนะแนวในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกเรียนวิชาอาชีพได้อย่างถูกต้อง (N=36)		
ไม่มีปัญหา	20	55.56
มีปัญหา ได้แก่	16	44.44
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	10	27.78
ยังไม่มีแผนการวางแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	5	13.87
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอ	5	13.87
สถานที่สำหรับเตรียมจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนมีไม่เพียงพอ	3	8.33

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
9. การดำเนินการของครูแนะแนวในการเตรียมการจัดประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักเรียน (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	10	27.78
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	26	72.22
รวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการและความสนใจ ของนักเรียน	20	55.56
จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ประสบการณ์วิชาชีพ	13	36.11
รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่นเพื่อจัดให้นักเรียน ทำเป็นงานพิเศษ	10	27.78
10. ปัญหาของครูแนะแนวในการเตรียมจัดประสบการณ์วิชาชีพให้นักเรียนที่ เลือกเรียนวิชาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	13	36.11
มีปัญหา ได้แก่	23	63.89
นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงานนอกเวลาเรียน	16	44.44
ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานฝึกงานในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การฝึกปฏิบัติงาน	8	22.22
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดเตรียมงานยังมีไม่เพียงพอ	13	36.11
การจัดหาทุนให้นักเรียนยังมีไม่เพียงพอ	7	19.44

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
11. การดำเนินการของครูแนะแนวในการเตรียมการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	21	58.33
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	15	41.67
จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน	11	30.56
จัดทำแบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	5	13.89
จัดทำแบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน	6	16.67
12. ปัญหาของครูแนะแนวในการเตรียมจัดบริการติดตามผลนักเรียนในการเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	13	36.11
มีปัญหา ได้แก่	23	63.89
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	12	33.33
ยังไม่มีแผนในการติดตามผลนักเรียน	11	30.56
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	4	11.11
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	6	16.67
ขาดความร่วมมือจากนักเรียน	5	13.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดเตรียมบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
13. ปัญหาของครูแนะแนวในการจัดเตรียมการติดตามประเมินผลการจัด บริการแนะแนว สำหรับนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	16	44.44
มีปัญหา ได้แก่	20	55.56
ยังไม่มีกรวางแผนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	12	33.33
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	12	33.33
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3	8.33
วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงานมีจำนวนไม่เพียงพอ	4	11.11

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียม
บริการแนะแนว พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 88.89 มีการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาอาชีพ
โดยส่วนใหญ่แต่งตั้งคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่
ให้คำปรึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับบริการแนะแนววิชาชีพและส่งเสริมให้บุคลากรด้านแนะแนวได้
เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 44.44 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการแนะแนวอาชีพ โรงเรียนส่วนใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 55.56 ไม่มีปัญหาในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาอาชีพ และคิด
เป็นร้อยละ 44.44 เห็นว่ามีปัญหาในการส่งเสริมการจัดเตรียมบริการแนะแนววิชาอาชีพ โดยส่วน
ใหญ่มีปัญหาในเรื่องสถานที่จัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมาได้แก่
การขาดการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบและขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ
22.22 ตามลำดับ

การดำเนินการของครูแนะแนวในการเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน
เพื่อทราบความสนใจ ความถนัดและความสามารถของแต่ละบุคคล พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่

คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่จัดทำแบบสอบถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.56 รองลงมาได้แก่ จัดเตรียมแบบฟอร์มระเบียบสนทนาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.44 ส่วนปัญหาในการเตรียมการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อทราบความถนัด ความสนใจและความสามารถของแต่ละบุคคลด้านการศึกษาอาชีวศึกษา พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.89 เห็นว่ามีปัญหา ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 33.3 มีเพียงร้อยละ 5.56 ที่ตอบว่าไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง

การดำเนินการของงานแนะแนวในการจัดเตรียมข้อมูลสนเทศด้านการศึกษาวิชาอาชีวศึกษา เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาตัดสินใจเลือกเรียนวิชาอาชีวศึกษา พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 มีการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่จัดทำข่าวสารด้านอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาได้แก่ จัดนิทรรศการเพื่อแนะแนวด้านอาชีวศึกษาและจัดประชุมในสถานศึกษาและผู้ปกครองเพื่อเสนอข้อมูลก่อนเลือกกลุ่มการเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.78 และ 41.67 ตามลำดับ ส่วนปัญหาในการจัดเตรียมให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับวิชาอาชีวศึกษาแก่นักเรียน พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 63.89 ไม่มีปัญหาดังกล่าว มีเพียงร้อยละ 36.11 ที่เห็นว่ามีปัญหาในการจัดเตรียมให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับวิชาอาชีวศึกษาแก่นักเรียน ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 22.22 ได้แก่ โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการดำเนินการมีไม่เพียงพอ และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 19.44 และ 11.11 ตามลำดับ

การดำเนินการของงานแนะแนวในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เพื่อให้เข้าใจและเลือกเรียนวิชาอาชีวศึกษาได้อย่างถูกต้อง พบว่า งานแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 94.44 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่เตรียมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลและเตรียมการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 77.78 เท่ากัน ส่วนปัญหาในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเพื่อให้ นักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกเรียนวิชาอาชีวศึกษาได้อย่างถูกต้องนั้น พบว่า งานแนะแนวส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 55.56 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 44.44 มีปัญหาในการจัดเตรียมบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถตัดสินใจเลือกเรียนวิชาอาชีวศึกษาได้อย่างถูกต้อง โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.78 รองลงมาได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีความรู้ไม่เพียงพอและยังไม่มี การวางแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 13.87

ในเรื่องการเตรียมการจัดประสบการณ์วิชาอาชีพให้แก่ นักเรียน พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 72.22 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนประสบการณ์วิชาอาชีพ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่นเพื่อจัดให้นักเรียนทำเป็นงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 36.11 และ 27.78 ตามลำดับ ส่วนปัญหาในการเตรียมจัดประสบการณ์วิชาอาชีพให้นักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพนั้น พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 63.89 มีปัญหาในการเตรียมสปรการณ์วิชาอาชีพให้แก่ นักเรียนที่เลือกเรียนวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจที่จะฝึกงานนอกเวลาเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดเตรียมงานยังมีไม่เพียงพอและไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากสถานฝึกงานในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และ 22.22 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของงานแนะแนวในการเตรียมการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 ยังไม่มีการปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 41.67 ที่มีการปฏิบัติ ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมาได้แก่ การจัดทำแบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับผลการเรียนของนักเรียน และจัดทำแบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 13.89 ตามลำดับ ส่วนปัญหาในการเตรียมจัดบริการติดตามผลนักเรียนในการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 63.89 มีปัญหาในการเตรียมจัดบริการติดตามผลนักเรียน โดยปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ ประมาณร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ ปัญหาในเรื่องยังไม่มีวางแผนในการติดตามผลนักเรียน และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 30.56 และ 16.67 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาในการจัดเตรียมการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว สำหรับนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีปัญหาในการเตรียมการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว สำหรับนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล และบุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ มีจำนวนและร้อยละเท่ากันคือ 33.33 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน

มีจำนวนไม่เพียงพอ และไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 11.11
และ 8.33 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล		
การจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	20	55.56
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	16	44.44
วางแผนการนิเทศและติดตามผลการจัดวิชาอาชีพ	10	27.78
จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	11	30.56
พัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้ในกระบวนการนิเทศ	8	22.22
จัดงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการนิเทศ และติดตามผลการจัดวิชาอาชีพ	7	19.44
เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอนในเรื่องการ นิเทศ	3	8.33
2. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล เพื่อส่งเสริม การจัดวิชาอาชีพ		
ไม่มีปัญหา	17	47.22
มีปัญหา ได้แก่	19	52.78
โรงเรียนไม่มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนิเทศ และติดตามผล	10	27.78
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศและติดตามผล	14	38.89

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้ประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล	9	25.00
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	7	19.44

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 ยังไม่มีการปฏิบัติในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ และคิดเป็นร้อยละ 44.44 มีการปฏิบัติส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมาได้แก่ วางแผนการนิเทศและติดตามผลการจัดวิชาอาชีพและพัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้ในกระบวนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ 22.22 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล เพื่อส่งเสริมการจัดวิชาอาชีพนั้น พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 52.78 มีปัญหาในการจัดเตรียมการนิเทศและติดตามผล เพื่อส่งเสริมการจัดวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนไม่มีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล และปัญหาในเรื่องโรงเรียนไม่ได้ประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการนิเทศและติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 27.78 และ 25.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	7	19.44
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	29	80.56
ให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพ	24	66.67
เชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์มาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมวิชาอาชีพ	14	38.89
คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมวิชาอาชีพส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาต่อเข้ารับการอบรม/สัมมนา	27	75.00
ส่งเสริมให้ครูนำวัสดุท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	22	61.11
นิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพของครู	11	30.56
2. การดำเนินการของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูนำทักษะกระบวนการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	6	16.67
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	30	83.33
จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในการใช้ทักษะกระบวนการสอนแบบต่าง ๆ	21	58.33
จัดให้มีการประชุมครู เพื่อวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหา และปรับปรุงการเรียนการสอน	21	58.33

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
การส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาต่อ ส่งครูเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน	27	75.00
ให้คำแนะนำในการใช้ทักษะกระบวนการมาใช้ในการจัด การเรียนการสอนวิชาอาชีพ	22	61.11
นิเทศและติดตามการสอนของครูผู้สอนวิชาอาชีพ	17	47.22
3. การดำเนินการของโรงเรียนในการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	16	44.44
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	20	55.56
ส่งนักเรียนไปฝึกงานกับสถานฝึกงานอาชีพ	11	30.56
นำนักเรียนไปทัศนศึกษาตามสถานฝึกงาน และสถานประกอบ การในท้องถิ่น	15	41.67
เชิญผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพ นักวิชาการจากหน่วยงาน อาชีพในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน	16	44.44
ใช้วัสดุที่มี/ผลิตในท้องถิ่น	8	22.22
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพของครูผู้สอนวิชาอาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	12	5.29
มีการปฏิบัติ โดยใช้วิธีการสอนแบบ	215	94.71
บรรยาย	150	66.08
สาธิต	184	81.06

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
อภิปราย	67	29.52
ค้นคว้า	189	83.26
ฝึกปฏิบัติ	189	83.26
5. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	15	41.67
มีปัญหา ได้แก่	21	58.33
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	8.33
ครูขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา	16	44.44
ขาดการวางแผนการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำครู	14	38.89
6. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	73	32.16
มีปัญหา ได้แก่	154	67.84
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	24	10.57
ขาดความรู้และเทคนิคในการใช้วิธีสอนที่เหมาะสม	47	20.70
ขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือให้เหมาะสมกับบทเรียน	50	22.03

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
เอกสาร คู่มือสำหรับให้ครูศึกษาหาความรู้ไม่เพียงพอ	108	47.58
ขาดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำครู	80	35.24

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.56 มีการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาต่อ เข้ารับการอบรม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพ และส่งเสริมให้ครูนำวัสดุท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 61.11 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของโรงเรียน เมื่อส่งเสริมให้ครูนำทักษะ กระบวนการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 มีการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น ศึกษาต่อ ส่งครูเข้ารับการอบรม ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำในการใช้ทักษะกระบวนการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 61.11 ด้านการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในการใช้ทักษะกระบวนการสอนแบบต่าง ๆ และ จัดให้มีการประชุมครูเพื่อวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหา และปรับปรุงการเรียนการสอน มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 58.33

การดำเนินการของโรงเรียนในการนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 55.56 มีการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่เชิญผู้ประสบความสำเร็จในอาชีพ นักวิชาการจากหน่วยงานอาชีพในท้องถิ่น มาให้ความรู้แก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.44 มีเพียงร้อยละ 22.22 ที่ใช้วัสดุที่มี/ผลิตในท้องถิ่น

ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาอาชีพของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพร้อยละ 94.71 มีการปฏิบัติ โดยวิธีการสอนส่วนใหญ่ที่ใช้ ได้แก่ การค้นคว้า

และมีกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 83.26 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ การสาธิต และบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 81.06 และ 66.08 ตามลำดับ

ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 มีปัญหาในการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดความรู้ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบทเรียนและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.44 สำหรับปัญหาของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพนั้น พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพ ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.84 มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ เอกสาร คู่มือสำหรับให้ครูศึกษาหาความรู้ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.58 รองลงมาได้แก่ ขาดผู้รับผิดชอบในการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำครู และขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือที่เหมาะสมกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.24 และ 22.03 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพ ด้านการใช้สื่อการสอน

การใช้สื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	9	25.00
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	27	75.00
แนะนำเกี่ยวกับการใช้สื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา	19	52.78
ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้สื่อ	25	69.44
ส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด	18	50.00
เชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษาพิเศษมาให้คำแนะนำแก่ครูในการใช้สื่อ	15	41.67
ลาอิตการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาอาชีพ	12	33.33
นิเทศและติดตามการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู	9	25.00
2. การดำเนินการของครูผู้สอน ในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาอาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	20	8.80
มีการปฏิบัติ โดยมีหลักในการเลือกใช้สื่อการสอนคือ	207	91.19
สอดคล้องกับบทเรียน	138	60.79
เป็นทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น	104	45.81
เหมาะสมกับงบประมาณในการดำเนินการ	106	46.70
เหมาะสมกับอายุ สติปัญญา และประสบการณ์ของผู้เรียน	118	51.98

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การใช้สื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
สามารถเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียน	80	35.24
เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	75	33.04
3. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน วิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	14	38.89
มีปัญหา ได้แก่	22	61.11
ขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการสอน	14	38.89
ขาดการแนะนำและติดตามผลการใช้สื่อการสอนของครู	10	27.78
โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน	5	13.89
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแนะนำให้ ให้ความรู้แก่ครู ในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	6	16.69
4. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	92	40.53
มีปัญหา ได้แก่	135	59.47
สื่อการสอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ	97	42.73
โรงเรียนขาดการแนะนำชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับการใช้สื่อ การสอน	47	20.70

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การใช้สื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้และทักษะในการใช้สื่อการสอนยังไม่เพียงพอ ไม่ได้รับความร่วมมือในการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้	56	24.67
ประกอบการสอน	28	12.33

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการใช้สื่อการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.00 มีการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้สื่อ คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาได้แก่ แนะนำเกี่ยวกับการใช้สื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา คิดเป็นร้อยละ 52.78 สำหรับการดำเนินการของครูผู้สอนในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.19 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่มีหลักในการเลือกสื่อการสอนที่สอดคล้องกับบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.79 รองลงมาได้แก่ ความเหมาะสมกับอายุ สติปัญญาและประสบการณ์ของผู้เรียน และเหมาะสมกับงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 51.98 และ 46.70 ตามลำดับ

ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.11 มีปัญหาในการส่งเสริมให้ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูขาดความรู้และทักษะในการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.89 มีเพียงร้อยละ 13.89 ที่เห็นว่าโรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้ครูนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ในการสอน ส่วนปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการใช้สื่อประกอบการสอนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.47 มีปัญหาในการใช้ประกอบการสอนวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ สื่อการสอนที่โรงเรียนจัดให้มีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.73 รองลงมาได้แก่ ความรู้และทักษะของครูในการใช้สื่อการสอนยังไม่เพียงพอ และโรงเรียนขาดการแนะนำชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.67 และ 20.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน

การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการกำหนดการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน (N=36)		
ยังไม่มีกำหนด	12	33.33
มีการกำหนด โดยการใช้	24	66.67
ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน	24	66.67
สถานฝึกงานที่บ้านนักเรียน	12	33.33
สถานประกอบการ เช่น บริษัท ห้างร้าน โรงงาน ในนิคมอุตสาหกรรม	10	27.78
แหล่งวิทยากร เช่น ศูนย์ฝึกอาชีพทางราชการ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษา	5	13.89
2. การดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพเกี่ยวกับการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน (N=227)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	23	10.13
มีการปฏิบัติ โดยสถานที่ที่ใช้ได้แก่	204	89.87
ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน	173	76.21
ที่ดินในบริเวณโรงเรียน	84	37.00
สถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม	14	6.17
สถานฝึกงานตามบริษัท ห้างร้าน ธนาคาร	19	8.37

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของโรงเรียนในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงานในโรงเรียน (N=36)		
ไม่มีปัญหา	19	52.78
มีปัญหา ได้แก่	17	47.22
อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ	17	47.22
พื้นที่ภายในโรงเรียนมีจำกัด	12	33.33
บรรยากาศภายในสถานที่สอนและฝึกงานไม่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน	9	25.00
4. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาชีพในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน (N=227)		
ไม่มีปัญหา	67	29.52
มีปัญหา ได้แก่	160	70.48
สถานฝึกงานของโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอ	113	49.78
เนื้อที่บริเวณโรงเรียนมีจำกัด	65	28.64
สถานฝึกงานภายนอกอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	31	13.66
สถานฝึกงานตามแหล่งวิทยากร สถานประกอบการที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับกลุ่มวิชาที่โรงเรียนเปิดสอน	28	12.33
ครูผู้สอนไม่สามารถติดตามผลได้ทั่วถึง	44	19.38
ขาดความร่วมมือจากเจ้าของแหล่งวิทยากร สถานประกอบการอย่างเพียงพอ	39	17.18
ขาดการสนับสนุนจากผู้ปกครอง	38	16.74

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน	จำนวน	ร้อยละ
5. การดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการของนิคมอุตสาหกรรม (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	28	77.78
มีการปฏิบัติ ได้แก่	8	22.22
จัดตั้งคณะกรรมการวางแผนการส่งนักเรียนไปฝึกงาน	4	11.11
ประสานงานกับสถานฝึกงานเพื่อขอความร่วมมือ	6	13.89
จัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียน	5	13.89
ตรวจและนิเทศการฝึกงานของนักเรียน	5	13.89
6. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งนักเรียนไปฝึกงาน นอกสถานศึกษา (N=36)		
ไม่มีปัญหา	8	22.22
มีปัญหา ได้แก่	28	77.78
เจ้าของแหล่งวิทยากรไม่ให้ความร่วมมือ	17	47.22
แหล่งวิทยากร สถานประกอบการที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับ สาขาวิชาอาชีพที่โรงเรียนจัดสอน	15	41.67
ที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ห่างจากสถานฝึกงานมากเกินไป	13	36.11

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 มีการกำหนดการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน โดยส่วนใหญ่ใช้ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ สถานฝึกงานที่บ้านของนักเรียนและสถานประกอบการ เช่น บริษัท ห้างร้าน โรงงาน ในนิคมอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 27.78 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพเกี่ยวกับการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพ ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.87 มีการปฏิบัติ โดยสถานที่ใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.21 รองลงมาได้แก่ การใช้ที่ดินในบริเวณโรงเรียน สถานฝึกงานตามบริษัท ห้างร้าน ธนาคาร และการใช้สถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 37.00, 8.37 และ 6.17 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงานในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.78 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 47.22 มีปัญหาในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงานในโรงเรียน ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 47.22 ส่วนปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.48 มีปัญหาในการใช้สถานที่ที่สอนและฝึกงาน โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ สถานฝึกงานของโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.78 รองลงมาได้แก่ เนื้อที่บริเวณโรงเรียนมีจำกัด และครูผู้สอนไม่สามารถนิเทศติดตามผลได้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 28.64 และ 19.38 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการของนิคมอุตสาหกรรม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 ยังไม่มีการปฏิบัติ มีเพียงร้อยละ 22.22 ที่จัดส่งนักเรียนไปฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการของนิคมอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่ดำเนินการโดยประสานงานกับสถานฝึกงานเพื่อขอความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาได้แก่ การจัดประชุม สัมมนาเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียน และตรวจ และนิเทศการฝึกงานของนักเรียน มีจำนวนและคิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 13.89

ส่วนปัญหาของโรงเรียนในการส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 มีปัญหาในการส่งนักเรียนไปฝึกงานนอกสถานศึกษา โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ เจ้าของแหล่งวิทยากรไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมาได้แก่ แหล่งวิทยากร สถานประกอบการที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาอาชีพที่โรงเรียนจัดสอน และที่ตั้งของโรงเรียนอยู่ห่างจากสถานฝึกงานมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 36.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผล การเรียนวิชาอาชีพของนักเรียน (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	7	19.44
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	29	80.56
ให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ	22	61.11
จัดหาเอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลให้ครูได้ศึกษา	25	69.44
ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนในการกำหนดแผนการวัดผลและ ประเมินผลวิชาอาชีพ	23	63.89
การกำหนดแผนการสอนซ่อมเสริมและการสอนแก้ตัว	18	50.00
เชิญบุคลากรที่มีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลมาให้ คำแนะนำแก่ครู	13	36.11
2. การดำเนินการของครูผู้สอนในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชา อาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	9	3.96
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	218	96.04
มีการวัดผลก่อนเรียน	120	52.86
มีการวัดผลระหว่างเรียน	193	85.02
มีการวัดผลหลังจากจบบทเรียนหนึ่ง ๆ	159	70.04
มีการวัดผลก่อนเปิดภาคการศึกษา	174	76.65

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3. สิ่งที่ครูผู้สอนนำมาพิจารณาในการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับวิชาอาชีวะของนักเรียน (N=227)		
วิธีการ กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของนักเรียน	163	71.81
ผลงานที่นักเรียนปฏิบัติได้	197	86.78
เจตคติและนิสัยที่ติดต่อการทำงาน	159	70.04
4. ปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีวะ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	24	66.67
มีปัญหา ได้แก่	12	33.33
โรงเรียนไม่ได้ส่งเสริมให้ครูนำผลจากการวัดผลและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4	11.11
ครูขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	9	25.00
ครูให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลน้อย	9	25.00
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการอบรม แนะนำครูเกี่ยวกับระเบียบ วิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียน	2	5.56
เอกสารและคู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ	6	16.67
5. ปัญหาของครูผู้สอนในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีวะ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	135	59.47
มีปัญหา ได้แก่	92	40.53
เอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ	52	22.91

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลภาคทฤษฎี มีไม่เพียงพอ	38	16.74
ความรู้ ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลภาคปฏิบัติ มีไม่เพียงพอ	40	17.62
ไม่ได้รับการแนะนำ ช่วยเหลือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	31	13.66

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 80.56 มีการปฏิบัติ โดยโรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาเอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลให้ครูได้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.44 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียนในการกำหนดแผนการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ และให้คำแนะนำแก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 63.89 และ 61.11 ตามลำดับ ส่วนการดำเนินการของครูผู้สอนในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.04 มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่มีการวัดผลระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.02 รองลงมาได้แก่ มีการวัดผลก่อนปิดภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.65

สิ่งที่ครูผู้สอนวิชาอาชีพนำมาพิจารณาในการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับวิชาอาชีพของนักเรียน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 86.78 พิจารณาผลงานที่นักเรียนปฏิบัติได้ รองลงมาได้แก่ การพิจารณา วิธีการ กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของนักเรียน และ เจตคติและนิสัยที่ติดต่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 71.81 และ 70.04 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการส่งเสริมให้ครูดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ประมาณร้อยละ 66.67 เห็นว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 33.33 ที่เห็นว่ามีปัญหาดังกล่าว โดยปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขาด

ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล และครูให้ความสำคัญเกี่ยวกับการวัดผลและ
ประเมินผลน้อย มีจำนวนและร้อยละเท่ากันคือ 25.00 ส่วนปัญหาของครูผู้สอนในการวัดผลและ
ประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.47 เห็นว่า ไม่มีปัญหา และ
คิดเป็นร้อยละ 40.53 มีปัญหาในการวัดผลและประเมินผลการเรียนวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่
ได้แก่ เอกสาร คู่มือการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 22.91 มีเพียงร้อยละ
13.66 มีปัญหาที่ไม่ได้รับการแนะนำ ช่วยเหลือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพ ด้านการจัดบริการแนะแนว

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการจัดบริการแนะแนว วิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	13.89
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	31	86.11
จัดทำแผนและโครงการแนะแนวตลอดปีร่วมกับครูแนะแนว	22	61.11
ติดตามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแนะแนว	22	61.11
จัดหาวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดบริการแนะแนว	17	47.22
ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแนะแนว	19	52.78
2. การดำเนินการของโรงเรียนในการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ จัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มี	3	8.33
มี ได้แก่	33	91.67
ผู้บริหารโรงเรียน	15	41.67
คณะกรรมการวิชาการ	20	55.56
คณะกรรมการแนะแนว	32	88.89
ครูผู้สอน	20	55.56
3. ปัญหาของโรงเรียนในการจัดบริการแนะแนวให้นักเรียนเลือกกลุ่ม การเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	20	55.56
มีปัญหา ได้แก่	16	44.44

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุม อบรมบุคลากรที่รับผิดชอบงาน		
แนะแนวอาชีพ	7	19.44
บุคลากรผู้รับผิดชอบงานแนะแนวมีไม่เพียงพอ	16	44.44
ขาดงบประมาณ	8	22.22
ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการแนะแนวโดยตรง	10	27.78
ขาดวัสดุ อุปกรณ์	10	27.78
4. การดำเนินการของครูแนะแนวในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อทราบความสนใจ ความถนัด และความสามารถของแต่ละคน (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	5	13.89
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	31	86.11
จัดทำระเบียบสะสม	28	77.78
สัมภาษณ์ผู้ปกครอง	9	25.00
สัมภาษณ์นักเรียน	20	55.56
สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	17	47.22
ออกเยี่ยมบ้านนักเรียน	11	13.89
5. ปัญหาของครูแนะแนวในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน (N=36)		
ไม่มีปัญหา	23	63.89
มีปัญหา ได้แก่	13	36.11
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	10	27.77

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความร่วมมือจากครู	2	5.56
ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน	2	5.56
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง	2	5.56
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	3	8.33
6. การดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดบริการสนเทศแก่นักเรียน เกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	2.78
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	35	97.22
จัดประชุมนิเทศและปัจฉิมนิเทศเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ	17	47.22
จัดนิทรรศการและสาธิตทางอาชีพต่าง ๆ	23	63.89
นำนักเรียนไปทัศนศึกษาในนิคมอุตสาหกรรม	4	11.11
จัดป้ายสนเทศให้ข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ	28	77.78
จัดศูนย์สนเทศให้ข้อมูลข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ	21	58.33
จัดกิจกรรมแนะแนว 1 คาบต่อสัปดาห์	24	66.67
เชิญผู้ที่ประกอบอาชีพมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ	20	55.56
7. การดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดบริการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ เพื่อให้นักเรียนทราบ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	1	2.78
มีการปฏิบัติ โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับ	35	97.22
ลักษณะของอาชีพ	33	91.67

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของอาชีพ	35	97.22
คุณสมบัติของผู้ประกอบอาชีพ	27	75.00
แนวโน้มของการมีงานทำหรือความต้องการแรงงาน	26	72.22
สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาชีพ	23	63.89
8. ปัญหาของครูแนะแนวในการจัดบริการสนเทศแก่นักเรียนในการเลือก เรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	19	52.78
มีปัญหา ได้แก่	17	47.22
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดบริการสนเทศ	7	19.44
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3	8.33
บุคลากรแนะแนวมีไม่เพียงพอ	7	19.44
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดป้ายสนเทศมีไม่เพียงพอ	3	8.33
สถานที่จัดบริการสนเทศมีไม่เพียงพอ	3	8.33
บุคลากรแนะแนวมีความรู้ในการจัดบริการสนเทศไม่เพียงพอ	2	5.56
9. การดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	3	8.33
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ได้แก่	33	91.67
ให้คำปรึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	29	80.56

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจั้ดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเป็นรายกลุ่ม	29	80.56
10. ปัญหาของครูแนะแนวในการจั้ดบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนให้เข้าใจ และเลือกเรียนวิชาอาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (N=36)		
ไม่มีปัญหา	22	61.11
มีปัญหา ได้แก่	14	38.89
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	7	19.44
สถานที่บริการให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอ	1	2.78
ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูที่ปรึกษา	-	-
นักเรียนขาดความสนใจที่จะเข้ารับบริการ	12	33.33
11. การดำเนินการของครูงานแนะแนวในการจั้ดประสบการณ์ด้านวิชาอาชีพ เพื่อให้บริการแก่นักเรียน (N=36)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	14	38.89
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	22	61.11
จั้ดประชุมชี้แจงนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาอาชีพ	14	38.89
จั้ดทำเอกสารแจกให้นักเรียน	19	52.78
จั้ดส่งนักเรียนออกไปฝึกงานนอกโรงเรียน	4	11.11

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
12. ปัญหาของครูแนะแนวในการดำเนินการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงาน เพื่อรับประสบการณ์ด้านอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	18	50.00
มีปัญหา ได้แก่	18	50.00
สถานที่ฝึกงานอาชีพอยู่ห่างไกล	6	16.67
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองในการส่งนักเรียนไปฝึกงาน นอกโรงเรียน	5	13.89
นักเรียนขาดความสนใจในการฝึกงานกับสถานฝึกงาน	6	16.67
ยังไม่มีกรวางแผนการนิเทศนักเรียนฝึกงาน	13	36.11
13. การดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียน ที่เรียนวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีกรปฏิบัติ	18	50.00
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	18	50.00
สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพ	16	44.44
สอบถามผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพของนักเรียน	2	5.56
สอบถามเจ้าของสถานฝึกงานเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติงานของ นักเรียน	2	5.56
สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนวิชาอาชีพ	5	13.89
ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการเรียนของนักเรียน	9	25.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การจัดบริการแนะแนว	จำนวน	ร้อยละ
14. ปัญหาของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว เพื่อสนับสนุนการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	12	33.33
มีปัญหา ได้แก่	24	66.67
ยังไม่มีการวางแผนในการติดตามประเมินผล	18	50.00
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	13	36.11
ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	5	13.89
วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	6	16.67

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการจัดบริการแนะแนว พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.11 มีการส่งเสริมการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่จัดทำแผนและโครงการแนะแนวตลอดปีร่วมกับครูแนะแนว และติดตามผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแนะแนว มีจำนวนและร้อยละเท่ากันคือ 61.11 ส่วนการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 มีการดำเนินการ โดยส่วนใหญ่ ได้แก่ คณะกรรมการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการวิชาการและครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 เท่ากัน

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการจัดบริการแนะแนวให้นักเรียนเลือกกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.56 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 44.44 มีปัญหาในการจัดบริการแนะแนวให้นักเรียนเลือกกลุ่มการเรียนวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบงานแนะแนวมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ ขาดวัสดุ อุปกรณ์และขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการแนะแนวโดยตรง มีจำนวนและร้อยละเท่ากัน คือ ประมาณ 27.78

ด้านการดำเนินการของงานแนะแนวในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อทราบความสนใจ และความสามารถของแต่ละคน พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.11 มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ การจัดทำระเบียบสะสม คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาได้แก่ การสัมภาษณ์นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนปัญหาของครูแนะแนวในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.89 เห็นว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 36.11 ที่มีปัญหาในการรวบรวมข้อมูลของนักเรียน โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรแนะแนว มีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.77 รองลงมาได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 8.33 และปัญหาที่มีจำนวนและร้อยละเท่ากัน ประมาณ 5.56 คือ ขาดความร่วมมือจากครู ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง

ในการดำเนินการของแนะแนวในการจัดบริการสนเทศแก่นักเรียนเกี่ยวกับการเรียน วิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.22 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่จัดป้าย สนิทเทศให้ข่าวสารด้านการศึกษาและอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมแนะแนว 1 คาบต่อสัปดาห์ และจัดนิทรรศการและสาธิตทางอาชีพต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 63.89 ตามลำดับ ส่วนการจัดบริการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ เพื่อให้นักเรียนทราบ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 97.22 มีการปฏิบัติ โดยข้อมูลที่ให้ส่วนใหญ่เกี่ยวกับ ประเภทของอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 97.22 รองลงมาได้แก่ ลักษณะของอาชีพและคุณสมบัติของผู้ ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 91.67 และ 79.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูแนะแนวในการจัดบริการสนเทศแก่นักเรียนในการเลือกเรียนวิชา อาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.78 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 47.22 มีปัญหาในการจัดบริการสนเทศแก่นักเรียนในการเลือกเรียนวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้ แก่ โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจเกี่ยวกับการจัดบริการสนเทศ และ บุคลากรแนะแนวมีไม่เพียงพอ มีจำนวนและร้อยละเท่ากัน ประมาณ 19.44

ด้านการดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดบริการให้คำปรึกษแก่นักเรียน ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.67 มีการปฏิบัติ โดยวิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ ให้คำปรึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และให้คำปรึกษานักเรียนเป็น รายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 80.56 เท่ากัน ส่วนปัญหาในการจัดบริการให้คำปรึกษแก่นักเรียนให้

เข้าใจและเลือกเรียนวิชาอาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.11 เห็นว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 38.89 ที่เห็นว่ามีปัญหา โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ นักเรียนขาดความสนใจที่จะเข้ารับบริการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ บุคลากรแนะแนวมียุทธศาสตร์ไม่เพียงพอ และสถานที่บริการให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 19.44 และ 2.78 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการของครูแนะแนวในการจัดประสบการณ์ด้านวิชาชีพเพื่อให้บริการแก่นักเรียน พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.11 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่ดำเนินการโดยจัดทำเอกสารแจกให้นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมชี้แจงนักเรียนในการเลือกเรียนวิชาชีพ และจัดส่งนักเรียนออกไปฝึกงานนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 11.11 ตามลำดับ

ปัญหาในการดำเนินการจัดส่งนักเรียนไปฝึกงานเพื่อรับประสบการณ์ด้านอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวมักมีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติ จำนวนและร้อยละเท่ากัน คือ 50.00 โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนการนิเทศนักเรียนฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมาได้แก่ สถานที่ฝึกงานอาชีพอยู่ห่างไกลและนักเรียนขาดความสนใจในการฝึกงานกับสถานฝึกงาน มีจำนวนและร้อยละเท่ากัน คือ 16.67

สำหรับการดำเนินการของงานแนะแนวในการจัดบริการติดตามผลนักเรียนที่เรียนวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวมักมีการปฏิบัติและไม่มีการปฏิบัติจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครูแนะแนวส่วนใหญ่ดำเนินการโดยสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ ศึกษาจากเอกสารรายงานผลการเรียนของนักเรียน และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 13.89 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว เพื่อสนับสนุนการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 เห็นว่าไม่มีปัญหา ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ยังไม่มีการวางแผนในการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ บุคลากรแนะแนวมียุทธศาสตร์ไม่เพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.11 และ 16.67 ตามลำดับ



ตารางที่ 19 การดำเนินการจัดวิชาอาชีพ ด้านการนิเทศและติดตามผล

การนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการนิเทศและติดตามผลวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	11	30.56
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	25	69.44
ให้คำแนะนำ ปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	17	47.22
เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน	13	36.11
เพื่อเป็นการเพิ่มเติมความรู้และทักษะ		
ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือการสัมมนา	19	52.78
ให้คณะกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน เป็นผู้		
ช่วยเหลือ แนะนำแก่ครูผู้สอน	13	36.11
เยี่ยมเยียนชั้นเรียน	8	22.22
2. การดำเนินการของโรงเรียนในการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ นิเทศติดตามผลวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มี	16	44.44
มี ได้แก่	20	55.56
ผู้บริหารโรงเรียน	13	36.11
คณะกรรมการวิชาการ	14	38.89
หัวหน้าหมวดวิชา	13	36.11
ครูผู้สอน	13	36.11

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การนิเทศและติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาของโรงเรียนในการนิเทศและติดตามผลวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	22	61.11
มีปัญหา ได้แก่	14	38.89
ขาดการวางแผนในการนิเทศและติดตามผล	11	30.56
บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศไม่เพียงพอ	11	30.56
บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือ	5	13.89
ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4	11.11
งบประมาณสนับสนุนการนิเทศและติดตามผลมีจำกัด	4	11.11

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดวิชาอาชีพด้านการนิเทศและติดตามผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.44 มีการปฏิบัติ โดยส่วนใหญ่ดำเนินการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.22

ส่วนการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.56 มีการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลวิชาอาชีพ โดยบุคลากรส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอน มีจำนวนและร้อยละเท่ากันคือ 36.11

สำหรับปัญหาของโรงเรียนในการนิเทศและติดตามผลวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.11 เห็นว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 38.89 ที่มีปัญหาในการนิเทศและติดตามผลวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดการวางแผนในการนิเทศและติดตามผลและบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศไม่เพียงพอ มีจำนวนและ

ร้อยละเท่ากัน คือประมาณ 30.56 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และงบประมาณสนับสนุนการนิเทศและติดตามผลมีจำกัด คิดเป็นร้อยละเท่ากันคือ 11.11



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 การติดตามประเมินผลการจัดวิชาอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผลการเตรียม
การจัด

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการเตรียม การจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	10	27.78
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	26	72.22
สอบถามจากคณะกรรมการวิชาการ	15	41.67
ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงาน	19	52.78
ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	17	47.22
สอบถามจากครูผู้สอนวิชาอาชีพ	20	55.56
สอบถามจากหัวหน้าหมวดกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ	9	25.00
สอบถามจากนักเรียน	11	30.56
2. การดำเนินการของโรงเรียนในการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ ติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มี	10	27.78
มี ได้แก่	26	72.22
คณะกรรมการวิชาการ	13	36.11
หัวหน้าหมวดวิชา	22	61.11
ครูผู้สอน	17	47.22

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของครูผู้สอนวิชาชีพในการติดตามประเมินผล การเตรียมการจัดวิชาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	55	24.23
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	172	75.77
สอบถามผู้บริหาร	42	18.50
สอบถามผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	89	39.21
สอบถามครูผู้สอน	147	64.76
สอบถามนักเรียน	72	31.72
สอบถามผู้ปกครอง	18	7.93
สอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	88	38.77
สอบถามเจ้าของแหล่งวิชาการ สถานประกอบการ และ สถานประกอบอาชีพอิสระ	24	10.57
4. การดำเนินการของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการเตรียม การจัดบริการแนะแนววิชาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีการปฏิบัติ	16	44.44
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	20	55.56
สอบถามจากนักเรียน	17	47.22
สอบถามจากผู้ปกครอง	4	11.11
สอบถามจากผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	7	19.44
สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน	7	19.44
ศึกษาข้อมูลจากรายงานการปฏิบัติงาน	9	25.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด	จำนวน	ร้อยละ
สอบถามจากครูผู้สอน	7	19.44
5. ปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชา อาเซียน (N=36)		
ไม่มีปัญหา	21	58.33
มีปัญหา ได้แก่	15	41.69
ขาดการวางแผนในการติดตาม ประเมินผลการเตรียมการ จัดวิชาอาเซียน	9	25.00
ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	12	33.33
บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ	9	25.00
บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้และประสบการณ์ ในการติดตาม ประเมินผล	7	19.44
บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการติดตามประเมินผล	6	16.67
6. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาเซียน ในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด วิชาอาเซียน (N=227)		
ไม่มีปัญหา	123	54.19
มีปัญหา ได้แก่	104	45.81
ไม่มีเวลาดำเนินการ	36	15.86
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการเตรียมการจัดวิชาอาเซียน	59	25.44
ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตาม ประเมินผล	43	18.94

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนไม่ได้ชี้แจง แนะนำครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	34	14.98
7. ปัญหาของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดบริการ แนะแนว (N=36)		
ไม่มีปัญหา	24	66.67
มีปัญหา ได้แก่	12	33.33
ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการแนะแนวของโรงเรียน	-	-
นโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล การจัด บริการแนะแนวไม่ชัดเจน	7	19.44
โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล การจัดบริการแนะแนว	10	27.78

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดวิชาอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัด พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 มีการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการสอบถามจากครูผู้สอนวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 52.78 และ 47.22 ตามลำดับ ส่วนการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 มีการกำหนดบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การเตรียมการจัดวิชาอาชีพ โดยบุคลากรที่กำหนดส่วนใหญ่ ได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน และคณะกรรมการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 47.22 และ 36.11 ตามลำดับ

ด้านการดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.77 มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่สอบถามครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 64.76 รองลงมาได้แก่ สอบถามผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและสอบถามหัวหน้าหมวดวิชาพื้นฐานวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 39.21 และ 38.77 ตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.56 มีการดำเนินการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ โดยครูแนะแนวส่วนใหญ่ดำเนินการโดยสอบถามจากนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมาได้แก่ ศึกษาข้อมูลจากรายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนที่มีจำนวนและร้อยละเท่ากัน ประมาณ 19.44 คือ การสอบถามจากผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียนและสอบถามจากครูผู้สอน

ด้านปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.33 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 41.67 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่ ขาดการวางแผนในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ครูวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.19 เห็นว่าไม่มีปัญหา และคิดเป็นร้อยละ 45.81 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเตรียมการจัดวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.99 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล ไม่มีเวลาดำเนินการ และโรงเรียนไม่ได้ชี้แจง แนะนำครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 18.94, 15.86 และ 14.98 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 เห็นว่าไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 33.33 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการเตรียมการจัดบริการแนะแนว ปัญหาส่วนใหญ่ ได้แก่

โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 27.78 รองลงมาได้แก่ ปัญหาในด้านนโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดบริการแนะแนวไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 19.44



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การติดตามประเมินผลการจัดวิชาอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัด

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัด	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินการของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	10	27.78
มีการปฏิบัติ โดยวิธีการ	26	72.22
ศึกษาจากเอกสาร สรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน	13	36.11
สังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ	21	58.33
สอบถามครูผู้สอน	20	55.56
สอบถามผู้ปกครอง	9	25.00
บุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียน	15	41.67
สอบถามนักเรียน	11	30.56
2. การดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ (N=227)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	41	18.06
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	186	81.94
ตรวจผลงานของนักเรียน	164	72.25
สอบถามจากบุคลากรภายในโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง	59	25.99
สอบถามนักเรียน	79	34.80
สอบถามผู้ปกครอง	19	8.37
สังเกตขั้นตอนการปฏิบัติงาน	117	51.54

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัด	จำนวน	ร้อยละ
3. การดำเนินการของครูแนะแนวในการติดตามการดำเนินการ จัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ (N=36)		
ยังไม่มีปฏิบัติ	15	41.69
มีการปฏิบัติ ดำเนินการโดย	21	58.33
สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน	8	22.22
สอบถามจากนักเรียน	18	50.00
สอบถามจากผู้ปกครอง	8	22.22
สอบถามจากครูที่ปรึกษา	8	22.22
ศึกษาข้อมูลจากรายงานการปฏิบัติงาน	10	27.78
ศึกษาข้อมูลจากแผนปฏิบัติงาน	7	19.44
4. ปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชา อาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	14	38.89
มีปัญหา ได้แก่	22	61.11
ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมินผล	11	30.56
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง	13	36.11
บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ	15	41.67
ขาดการวางแผนหรือจัดทำแผนในการติดตามประเมินผล	11	30.56
บุคลากรที่รับผิดชอบขาดความรู้ในการติดตามประเมินผล	6	16.67

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการดำเนินการจัด	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ (N=227)		
ไม่มีปัญหา	134	59.03
มีปัญหา ได้แก่	93	40.97
ไม่มีเวลาดำเนินการ	37	16.30
ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ	56	24.67
ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล	52	22.91
โรงเรียนไม่ได้ชี้แจง แนะนำครูเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล	29	12.78
6. ปัญหาของงานแนะแนวในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ (N=36)		
ไม่มีปัญหา	19	52.78
มีปัญหา ได้แก่	17	47.22
ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	5	13.89
บุคลากรแนะแนวมีจำนวนไม่เพียงพอ	13	36.11
วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดบริการแนะแนวมีไม่เพียงพอ	4	11.11
ขาดการวางแผน/โครงการจัดบริการแนะแนว	8	22.22

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลการติดตามประเมินผลการจัดวิชาอาชีพ ด้านการติดตามประเมินผล การดำเนินการจัด พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.22 มีการปฏิบัติในการ

ติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ โดยวิธีการที่ใช้ส่วนใหญ่ได้แก่ สังเกตจากการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ สอบถามครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 55.56 สำหรับการดำเนินการของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ครูผู้สอนวิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.94 มีการปฏิบัติในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ดำเนินการตรวจสอบผลงานของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.25 รองลงมาได้แก่ สังเกตขั้นตอนการปฏิบัติงานและสอบถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.54 และ 34.80 ตามลำดับ

ส่วนการดำเนินการของครูแนะแนวในการติดตามการดำเนินการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 มีการปฏิบัติในการติดตามการดำเนินการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ โดยส่วนใหญ่ดำเนินการสอบถามจากนักเรียน และศึกษาข้อมูลจากจากรายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 27.78 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ สอบถามจากคณะกรรมการแนะแนวโรงเรียน สอบถามจากผู้ปกครองและสอบถามจากครูที่ปรึกษา มีจำนวนและร้อยละเท่ากันคือ 22.22

ในด้านปัญหาของโรงเรียนในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.11 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 36.11 ส่วนปัญหาของครูผู้สอนวิชาอาชีพในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ พบว่า ครูแนะแนววิชาอาชีพส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.03 เห็นว่าไม่มีปัญหาดังกล่าว และร้อยละ 40.79 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ โดยปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินการจัดวิชาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.63 รองลงมาได้แก่ ขาดเครื่องมือสำหรับการติดตามประเมินผล และไม่มีเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 22.91 และ 16.30 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาของครูแนะแนวในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนว พบว่า ครูแนะแนวส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.78 เห็นว่าไม่มีปัญหา และร้อยละ 47.22 มีปัญหาในการติดตามประเมินผลการดำเนินการจัดบริการแนะแนววิชาอาชีพ ปัญหาส่วนใหญ่ได้แก่ บุคลากรแนะ

แนวมี่จำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 3.11 มีเพียงร้อยละ 11.11 ที่เห็นว่าวัสดุ อุปกรณ์ใน
การจัดบริการแนวมี่ไม่เพียงพอ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย