

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม ไปยังกลุ่มประชากรที่เป็นเจ้าหน้าที่
ฝึกอบรมซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในวิสาหกิจเอกชน แบบสอบถามที่ส่งไปมีทั้งสิ้น 270 ชุด ได้รับคืนมา
146 ชุด คิดเป็นร้อยละ 54.07 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ซึ่งสามารถใช้ในการวิจัยได้
จำนวน 138 คิดเป็นร้อยละ 51.11

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง หาความถี่และคำนวณค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานในการฝึกอบรม คำนวนโดยหาค่า
เฉลี่ยของคะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาความสัมพันธ์ระหว่าง
ความถี่ของการวิเคราะห์งานกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของขั้นตอน
การวิเคราะห์งาน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
โปรดักส์ โมเมนต์
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานการฝึกอบรม หาความถี่และ
คำนวณค่าร้อยละ

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากร จำแนกตามประเภทสินค้าของบริษัท
ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และวุฒิการศึกษา

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม	
	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทสินค้า		
อุปโภคและบริโภค	25	18.12
ยานยนต์และอุปกรณ์เครื่องยนต์	25	18.12
ปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้าง	17	12.32
เครื่องใช้ไฟฟ้า	13	9.42
สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม	13	9.42
เหล็กและผลิตภัณฑ์โลหะ	7	5.07
ยางรถยนต์	7	5.07
กระดาษ	7	5.07
พลาสติกและสี	7	5.07
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	5	3.62
น้ำมันปิโตรเลียม	4	2.90
กระจกและแก้ว	4	2.90
คอมพิวเตอร์และเครื่องใช้สำนักงาน	2	1.45
เครื่องมือด้านวิศวกรรมและการแพทย์	2	1.45
รวม	138	100

ตารางที่ 3 ต่อ

สถานภาพ	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ตำแหน่ง</u>		
ผู้จัดการแผนก	58	42.03
ผู้ช่วยผู้จัดการ	5	3.62
หัวหน้าแผนก	32	23.19
เจ้าหน้าที่	39	28.26
ผู้เชี่ยวชาญ	4	2.90
รวม	138	100
<u>ประสบการณ์</u>		
2-5 ปี	118	85.51
6-9 ปี	11	7.97
10 ปีขึ้นไป	9	6.52
รวม	138	100
<u>วุฒิการศึกษา</u>		
อนุปริญญา	11	7.97
ปริญญาตรี	105	76.09
ปริญญาโท	20	14.49
ปริญญาเอก	2	1.45
รวม	138	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมส่วนใหญ่จะทำงานอยู่ในบริษัทที่ค้าหรือ
และผลิตสินค้าประเภทอุปโภค/บริโภค และยานยนต์และอุปกรณ์เครื่องยนต์ ในอัตราส่วนที่เท่ากัน
ร้อยละ 18.12 รองลงมาคือ ปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้าง(12.32%) เครื่องใช้ไฟฟ้าและสิ่งทอ
และเครื่องนุ่งห่ม(9.42%) เหล็กและพลาสติกโลหะ ยางรถยนต์ กระจก และสีและพลาสติก
(5.07%) อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์(3.62%) น้ำมันปิโตรเลียมและกระจกและแก้ว(2.90%)
คอมพิวเตอร์และเครื่องใช้สำนักงานและเครื่องมือด้านวิศวกรรมและการแพทย์(1.45%) ตามลำดับ

สำหรับตำแหน่งในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชน ร้อยละ 42.03 มี
ตำแหน่งเป็นผู้จัดการ รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่(28.26%) หัวหน้าแผนก(23.19%) ผู้ช่วย
ผู้จัดการ(3.62%) และผู้เชี่ยวชาญ(2.90%)

ด้านประสบการณ์การทำงานของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชน ร้อยละ 85.51 มี
ประสบการณ์การทำงานประมาณ 2-5 ปี รองลงมาประมาณ 6-9 ปี(7.97%) และประมาณ
10 ปีขึ้นไป(6.52%)

วุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในบริษัทเอกชนจบปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ
76.09 รองลงมาเป็นวุฒิปริญญาโท(14.49%) อนุปริญญา(7.97%) และปริญญาเอก(1.45%)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 กิจกรรมการวิเคราะห์งานตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชน
แบ่งเป็น

2.1 กิจกรรมการวิเคราะห์งานการฝึกอบรมรวม 4 ด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการ
ปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งานโดยภาพรวม 4 ด้าน

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
การรวบรวมข้อมูล	3.32	0.40	2.81	0.56	0.44 *
การศึกษาลักษณะของงาน	3.01	0.55	2.66	0.62	0.75 *
การวิเคราะห์ปัจจัยการเรียนรู้	3.26	1.29	2.84	0.82	0.67 *
การวิเคราะห์ผู้ปฏิบัติงาน	3.19	0.51	2.80	0.69	0.59 *
รวม	3.04	0.43	2.76	0.51	0.61 *

* $p < .001$

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งาน พบว่า เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชนเห็นความสำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$) โดยที่เห็นความสำคัญของกิจกรรมการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X}=3.32$) มากกว่ากิจกรรมด้านอื่นๆ และมีการปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งานในระดับบ่อยครั้งทั้ง 4 ด้าน ($\bar{X}=2.76$) โดยที่มีการวิเคราะห์ปัจจัยการเรียนรู้มากที่สุด ($\bar{X}=2.84$)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของขั้นตอนการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการวิเคราะห์งานในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน

ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่คะแนนของความสำคัญและการปฏิบัติกิจกรรม การศึกษาลักษณะของงานมีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงที่สุด ($r=0.75$) และการรวบรวมข้อมูลมีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุด ($r=0.44$)

2.2 กิจกรรมการวิเคราะห์งานการฝึกอบรมจำแนกแต่ละด้าน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการ ปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งาน ในด้านการรวบรวมข้อมูล

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน ด้านการรวบรวมข้อมูล	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ศึกษาตำราหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงาน	3.65	0.59	3.23	
2. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญละเอียดเกี่ยวกับงาน	3.61	0.60	3.17	0.79	0.53 *
3. ปรึกษาผู้รู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ต้องใช้ ในการปฏิบัติงาน	3.38	0.72	2.94	0.83	0.60 *
4. ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญการเรียนรู้	3.07	0.89	2.56	0.87	0.61 *
5. สัมภาษณ์หัวหน้างานเกี่ยวกับ ขั้นตอนและวิธีการในการปฏิบัติงาน	3.44	0.74	3.04	0.88	0.59 *
6. สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการในการปฏิบัติงาน	3.30	0.73	3.04	0.88	0.56 *
7. สังเกตขั้นตอนและวิธีการในการ ทำงานของผู้ปฏิบัติงาน	3.28	0.76	2.91	0.95	0.64 *
8. สังเกตการใช้เครื่องมือของ ผู้ปฏิบัติงานในขณะทำงานจริง	3.09	0.83	2.74	0.93	0.74 *
9. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานโดยการ แจกแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น	2.88	0.85	2.24	0.99	0.56 *

ตารางที่ 5 ต่อ

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	ด้านารรวบรวมข้อมูล				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานจากบันทึกการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน	2.82	0.89	2.31	1.00	0.64 *
11. จัดประชุมระดมสมองร่วมกับหัวหน้างานเพื่อให้ทราบถึงลักษณะการทำงานที่เกิดขึ้นจริง	3.49	0.68	2.91	0.80	0.56 *
12. จัดประชุมระดมสมองร่วมกับหัวหน้างานเพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	3.67	0.53	3.05	0.87	0.48 *
รวม	3.32	0.40	2.81	0.56	0.44 *

* $p < .001$

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชนให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการวิเคราะห์งานในด้านการรวบรวมข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$) และได้กระทำกิจกรรมอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=2.81$) เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า การจัดประชุมระดมสมองร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานเพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การศึกษาคำราหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องงาน และการปรึกษาผู้รู้รายละเอียดเกี่ยวกับงาน เป็นกิจกรรมที่สำคัญมาก ($\bar{X}=3.67$, 3.65 และ 3.61 ตามลำดับ) นอกนั้นเห็นว่าสำคัญปานกลาง และสำหรับการปฏิบัติกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติกันในระดับบ่อยครั้ง ยกเว้น การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงาน โดยการแจกแบบสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน และการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานจากบันทึกการทำงานของผู้ปฏิบัติงานนั้น เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมได้ปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวมานาน ๆ ครั้ง ($\bar{X}=2.24$ และ 2.31)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการปฏิบัติในด้านการรวบรวมข้อมูลทุกกิจกรรม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่คะแนนความสำคัญและการปฏิบัติของกิจกรรมการสังเกตการใช้เครื่องมือของผู้ปฏิบัติงานในขณะทำงานจริงมีความสัมพันธ์กันสูง-

ที่สุด ($\bar{X}=0.74$) และคะแนนความสำคัญและการปฏิบัติของการจัดประชุมระดมสมองร่วมกับหัวหน้างานเพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุด ($r=0.48$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งานในด้านการศึกษาลักษณะของงาน

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน ด้านการศึกษาลักษณะของงาน	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. จำแนกงานออกเป็นชิ้นงานย่อย ๆ (sub-task) เพื่อให้ทราบขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานอย่างละเอียด	3.00	0.90	2.47	
2. เรียงลำดับชิ้นงานจากชิ้นงานที่ง่ายที่สุด ไปสู่งานที่ซับซ้อนมากขึ้น	2.80	1.02	2.46	0.95	0.75 *
3. เรียงลำดับชิ้นงานตามระดับความสำคัญของแต่ละชิ้นงาน	2.98	0.93	2.65	0.91	0.82 *
4. เรียงลำดับชิ้นงานตามขั้นตอนที่เกิดขึ้นจริง ตั้งแต่ต้นจนเสร็จ	3.14	0.86	2.82	0.92	0.66 *
5. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติชิ้นงานย่อย	2.83	0.96	2.57	1.02	0.84 *
6. ระบุจำนวนครั้งหรือความถี่ในการปฏิบัติชิ้นงานย่อย	2.37	0.90	2.04	0.91	0.79 *
7. ระบุความบกพร่องหรือความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้ในในการปฏิบัติงาน	3.34	0.75	2.94	0.90	0.69 *
8. ระบุผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่องานชิ้นต่อไป หากปฏิบัติงานขั้นต้นผิดพลาด	3.37	0.73	3.09	0.87	0.68 *

ตารางที่ 6 ต่อ

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน ด้านการศึกษาลักษณะของงาน	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	9. ระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด ที่รบกวนหรือทำให้การทำงานเสียหาย	0.95	0.90	2.51	
10. ระบุตัวอย่างลักษณะการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และไม่ถูกต้องสำหรับการปฏิบัติชิ้นงานย่อย	3.08	0.82	2.51	0.93	0.59 *
11. ให้ผู้ชำนาญการระบุขั้นตอนการปฏิบัติ ชิ้นงานย่อย	2.94	0.80	2.60	0.89	0.75 *
12. ระบุเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆที่ผู้ปฏิบัติงาน ต้องใช้ในการทำงาน	3.35	0.76	3.01	0.89	0.76 *
13. ระบุสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น แสงสว่าง อุณหภูมิ ฯลฯ	2.98	0.85	2.66	0.92	0.71 *
14. กำหนดระดับผลสัมฤทธิ์หรือความสำเร็จ โดยทั่วไปในการปฏิบัติงาน	3.30	0.75	2.85	0.82	0.66 *
รวม	3.01	0.55	2.66	0.62	0.74 *

* $p < .001$

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยแล้ว เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชนเห็นว่ากิจกรรมการวิเคราะห์งานในด้านการศึกษาลักษณะของงานมีความสำคัญปานกลาง ($\bar{X}=3.01$) และได้ปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=2.66$) และเมื่อนิยามแต่ละกิจกรรมพบว่าเกือบทุกกิจกรรมมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง โดยที่เห็นความสำคัญของการระบุผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นต่องานขั้นต่อไปหากปฏิบัติงานขั้นต้นผิดพลาด มากที่สุด ($\bar{X}=3.37$) และเห็นความสำคัญของการระบุจำนวนครั้งหรือความถี่ในการปฏิบัติชิ้นงานย่อย น้อยที่สุด ($\bar{X}=2.37$) และสำหรับ

การปฏิบัติกิจกรรม พบว่า เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมได้ทำกิจกรรมการวิเคราะห์งานส่วนใหญ่ในระดับ บ่อยครั้ง ยกเว้น การระบุจำนวนครั้งหรือความถี่ในการปฏิบัติชิ้นงานย่อย ($\bar{X}=2.04$) การเรียงลำดับชิ้นงานจากชิ้นงานที่ง่ายที่สุด ไปสู่งานที่ซับซ้อนมากขึ้น ($\bar{X}=2.46$) และการจำแนกงานออกเป็นชิ้นงานย่อย (sub-task) เพื่อให้ทราบขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ($\bar{X}=2.47$) เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวในระดับนาน ๆ ครั้ง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญ ของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการปฏิบัติในด้านการศึกษาลักษณะของงาน พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกกิจกรรม โดยที่คะแนนความสำคัญและการปฏิบัติของกิจกรรมการกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติชิ้นงานย่อยมีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงที่สุด ($r=0.84$) และกิจกรรมการระบุตัวอย่างลักษณะการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องสำหรับการปฏิบัติชิ้นงานย่อย มีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุด ($r=0.59$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการ
ปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งานในด้านการวิเคราะห์ปัจจัยการเรียนรู้

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน ด้านการวิเคราะห์ปัจจัยการเรียนรู้	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ระบุแหล่งความรู้สำหรับการเรียนเกี่ยวกับงาน	3.24	0.75	2.78	
2. ระบุสถานแวดล้อมในการเรียนเกี่ยวกับงาน	2.73	0.91	2.41	0.96	0.71 *
3. ระบุเวลาในการเรียนแต่ละชิ้นงาน	3.04	0.86	2.75	0.98	0.80 *
4. ระบุประเภทของการเรียนรู้นแต่ละชิ้นงาน เช่น การเรียนทฤษฎีหลักการ หรือ การ เรียนทักษะ ปฏิบัติ เป็นต้น	3.37	0.77	3.02	0.96	0.80 *
5. เรียงลำดับการเรียนแต่ละชิ้นงานก่อนหลัง เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมทำสิ่งต่าง ๆ ได้	3.39	0.82	3.16	0.99	0.83 *
รวม	3.26	1.29	2.84	0.82	0.65 *

* $p < .001$

จากตารางที่ 7 พบว่า เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชนโดยเฉลี่ยแล้วเห็นความสำคัญ
และทำการวิเคราะห์งานในด้านการวิเคราะห์ปัจจัยการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$)
และได้ปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=2.84$) โดยที่เห็นความสำคัญของการเรียง
ลำดับการเรียนแต่ละชิ้นงานก่อนหลังเพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมทำสิ่งต่าง ๆ ได้มากที่สุด ($\bar{X}=3.39$)
และเมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรมมีความสำคัญปานกลาง ส่วนในด้านการปฏิบัติ
กิจกรรม เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมได้ทำกิจกรรมวิเคราะห์งานส่วนใหญ่ในระดับบ่อยครั้งเกือบทั้งสิ้น
ยกเว้น การระบุสถานแวดล้อมในการเรียนเกี่ยวกับงาน ซึ่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมได้ปฏิบัติกิจกรรมนี้
ในระดับนาน ๆ ครั้ง ($\bar{X}=2.41$)

เมื่อนิยามค่าความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการปฏิบัติกับคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการปฏิบัติในด้านการวิเคราะห์ปัจจัยการ-
เรียนรู้แล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยเฉพาะ
คะแนนความสำคัญและการปฏิบัติของกิจกรรมการเรียงลำดับการเรียงแต่ละชิ้นงานก่อนหลังเพื่อให้
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำสิ่งต่างๆได้ มีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงที่สุด ($r=0.83$) และการระบุ
แหล่งความรู้สำหรับการเรียนเกี่ยวกับงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุด ($r=0.61$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการ
ปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งาน ในด้านการวิเคราะห์ผู้ปฏิบัติงาน

กิจกรรมการวิเคราะห์งาน ด้านการวิเคราะห์ผู้ปฏิบัติงาน	ความสำคัญ		การปฏิบัติ		r
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. กำหนดความรู้และทักษะที่ผู้ปฏิบัติงาน ควรมีก่อนเข้ารับการอบรม	3.45	0.67	3.17	
2. กำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เข้ารับ การอบรม เช่น ข้อบกพร่องทางร่างกาย และ สติปัญญา เป็นต้น	3.04	0.96	2.65	1.13	0.70 *
3. กำหนดวิธีการให้ผู้ปฏิบัติงานแสดงว่าตนเอง มีความรู้และทักษะในการทำงาน	3.01	0.84	2.63	0.96	0.70 *
4. กำหนดระดับแรงจูงใจ(motivation) ของผู้เข้ารับการอบรม	3.23	0.72	2.78	0.86	0.60 *
5. กำหนดปริมาณและจำนวนความถี่ของการ ให้รู้ผลการฝึกปฏิบัติงาน(feedback)	3.30	0.71	2.84	0.92	0.63 *
6. การกำหนดระดับการให้การเสริมแรง (reinforcement) ในขณะฝึกอบรม แก่ผู้เข้ารับการอบรม	3.15	0.79	2.73	0.96	0.65 *
รวม	3.19	0.51	2.80	0.69	0.59 *

* $p < .001$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในภาคเอกชนได้ให้ความสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรมการวิเคราะห์งานในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$) และได้กระทำกิจกรรมอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=2.80$) โดยที่เห็นความสำคัญของการกำหนดความรู้และทักษะที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีก่อนเข้ารับการอบรม มากที่สุด ($\bar{X}=3.45$) และเมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม ก็ได้พบว่า ทุกกิจกรรมมีความสำคัญปานกลาง และมีการปฏิบัติกิจกรรมเหล่านี้ในระดับบ่อยครั้ง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะพบว่าคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของกิจกรรมการวิเคราะห์งานกับความถี่ของการปฏิบัติในด้านการวิเคราะห์ผู้ปฏิบัติงานทุกกิจกรรม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่คะแนนความสำคัญและการปฏิบัติของการกำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรมและการกำหนดวิธีการให้ผู้ปฏิบัติงาน แสดงว่าตนเองมีความรู้และทักษะในการทำงาน มีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงที่สุดเท่ากัน ($r=0.70$) และการกำหนดความรู้และทักษะที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีก่อนเข้ารับการอบรม และการกำหนดระดับแรงจูงใจของผู้เข้ารับการอบรม มีความสัมพันธ์กันทางบวกน้อยที่สุดเท่ากัน ($r=0.60$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์งานเพิ่มเติม

สำหรับคำถามปลายเปิดในตอนท้ายของแบบสอบถามที่ให้โอกาสแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมการวิเคราะห์งาน ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่ได้แสดงความเห็น และในส่วนของผู้ที่แสดงความเห็นมากก็ไม่ปรากฏว่ามีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมการวิเคราะห์งานแต่อย่างใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย