



บทที่ 4

บทสรุปและเสนอแนะ

กรุงเทพมหานคร เป็นองค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการกระจายอำนาจการปกครองจากรัฐบาลกลาง ไปสู่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นการปกครองที่ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รู้จักการปกครองตนเอง คือให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในทางการเมือง (Political Participation) กรุงเทพมหานครเป็นสถานที่ตั้ง ที่ทำการของรัฐบาล เป็นจุดศูนย์กลางของความเจริญ เป็นที่รวมของประชาชนทุกอาชีพทุกระดับ ความเจริญของกรุงเทพมหานครดังกล่าวนี้นำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ อย่างมากมาย เช่น ปัญหา ในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง ปัญหาขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูล ปัญหาการปลูกสร้างอาคารรุกล้ำที่สาธารณะ หรือปลูกสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต การตั้งวางแผงลอยเกะกะกีดขวางทางสัญจร ท่อระบายน้ำอุดตัน ปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างรุกล้ำ คูคลองหรือทางน้ำ การจำหน่ายอาหารหรือเสสมอาหารที่ไม่ถูกสุขลักษณะ เป็นต้น ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ นับแต่จะเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ก่อให้เกิดสภาพสิ่งแวดล้อมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ในการให้บริการสาธารณะต่อประชาชนนั้นเป็นไป ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 89 โดยบัญญัติ ไว้หลายกรณี ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริม และดูแลให้ประชาชนได้มีชีวิตอยู่อย่าง เป็นปกติสุขในการดำรงชีวิตประจำวัน อันได้แก่ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน การรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง การจัดให้มีการบำรุงรักษา ทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ การวิศวกรรมจราจร การจัดให้มีและการควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ การดูแลรักษาที่สาธารณะ การควบคุมอาคาร การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว การรักษาพยาบาล การควบคุมการเลี้ยงสัตว์ การควบคุมความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยในโรงมหรสพ และสาธารณสถานอื่น ๆ เป็นต้น จะเห็นได้ว่างานในหน้าที่ของกรุงเทพมหานครดังกล่าวนั้นมีขอบเขตที่กว้างขวางมาก กิจการ บางประเภทไม่อาจดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้องประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น

งานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนที่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมตำรวจโดยตรง กรุงเทพมหานครเป็นแต่เพียงทำหน้าที่เสริมและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การจัดระเบียบหาบเร่-แผงลอย การดำเนินกิจการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องควบคุมการก่อสร้างอาคาร เป็นต้น

จากการศึกษาในวิทยานิพนธ์นี้ จะเห็นได้ว่า ปัญหาการดำเนินกิจการตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่

1. การขาดเอกภาพในการบริหารงาน กิจการบางประเภทมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบหลายหน่วยงาน ทำให้เป็นอุปสรรคในการประสานงาน ตัวอย่างเช่น การจราจรที่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กองบังคับการตำรวจจราจร กองบัญชาการตำรวจนครบาล กระทรวงมหาดไทย กรมทางหลวง กรมโยธาธิการ กรมการขนส่ง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นต้น นอกจากนี้ในการให้บริการด้านสาธารณูปโภค ยังมีรัฐวิสาหกิจรับผิดชอบต่างหาก เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัทพ์ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ จึงเกิดปัญหาในด้านการติดต่อประสานงาน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เช่นนี้ ทำให้กิจการของกรุงเทพมหานครดำเนินไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ จึงมักจะมีประชาชนตำหนิกรุงเทพมหานครอยู่เป็นประจำ

2. การขาดระเบียบวินัยของประชาชนในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นจุดศูนย์กลางของความเจริญ จึงมีการอพยพของประชาชนจากเขตชนบทเข้ามาหางานทำในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมาก กรุงเทพมหานครจึงเป็นที่รวมของประชาชนทุกอาชีพทุกระดับ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนหนึ่งขาดวินัยในการรักษาความสะอาด ประกอบอาชีพด้วยความเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นใหญ่ ไม่ได้คำนึงถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อยของส่วนร่วม เช่น การทิ้งขยะมูลฝอยในที่สาธารณะ ตามถนนหนทางที่ประชาชนใช้สัญจรร่วมกัน การตั้งวางหาบเร่-แผงลอยเกะกะกีดขวางทางสัญจร การตัดหรือทำลายต้นไม้ซึ่งปลูกไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ การเทหรือทิ้งเศษอาหารขยะมูลฝอยลงในท่อระบายน้ำ หรือลงในแม่น้ำลำคลอง เป็นต้น การกระทำเช่นนี้ทำให้กรุงเทพมหานครสกปรก ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย

3. ปัญหาในด้านกฎหมายที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร มีกฎหมายหลายฉบับที่เป็นกฎหมายเก่า มีผลบังคับใช้มานานมากแล้ว มีอัตราโทษกำหนดค่าปรับต่ำ

ไม่เหมาะสมกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน ทำให้ผู้กระทำความผิดไม่เกรงกลัวต่อสภาพบังคับของกฎหมาย เช่น ความผิดฐานใช้สถานที่เอกชนเป็นสถานที่จำหน่ายอาหารหรือน้ำแข็งโดยไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. 2484 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท ความผิดฐานใช้สถานที่รับจ้างแต่งผมโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามมาตรา 31 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท ความผิดฐานจงใจละเลยไม่ปฏิบัติตามหมายเรียกของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 500 บาท ความผิดฐานผู้ครอบครองอาคาร ไม่รักษาความสะอาดบริเวณทางเท้าถาวรหน้าอาคารของตนเองตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2503 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 100 บาท เป็นต้น จะเห็นได้ว่ากฎหมายเหล่านี้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานมากแล้ว บางฉบับใช้มากกว่า 50 ปี อัตราโทษค่าปรับอยู่ในระดับต่ำมากในสภาวะปัจจุบัน จึงทำให้ผู้กระทำความผิดขาดความหยาบช้า หรือเกรงกลัวและได้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญของกรุงเทพมหานครอย่างมากอยู่ในขณะนี้

4. ปัญหาการขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทศกิจ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุม ดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจนั้นยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร เพราะขาดความเป็นเอกภาพ เช่น ในกรณีที่จับกุมผู้ค้า หาบเร่-แผงลอย ที่ตั้งวางขายของเกะกะบริเวณทางเท้า หรือจับกุมผู้ทิ้งขยะมูลฝอยลงในท่อระบายน้ำ อันเป็นที่สาธารณะ การกระทำดังกล่าวถือเป็นความผิดตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2523 ซึ่งเจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดจะมีก็แต่เพียงอำนาจในการจับกุมในฐานะที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจตามความหมายของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ตามมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 เท่านั้น แม้ในมาตรา 90 นี้ จะบัญญัติไว้ว่า ให้มีอำนาจในการสอบสวนและมีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก็ตาม แต่เรื่องนี้ได้เคยกล่าวไว้แล้วว่า กรมอัยการมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กรณีดังกล่าวจึงต้องส่งตัวผู้กระทำความผิดพร้อมของกลาง ให้เจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นพนักงานสอบสวน

ตามมาตรา 18 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นผู้ทำการเปรียบเทียบปรับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจนั้น ไม่สามารถดำเนินการให้ครบถ้วนตาม กระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจขาดประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่ง ในการดำเนินกิจการด้านการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของกรุงเทพมหานคร

จากสภาพปัญหาดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่เทศกิจนั้นเป็นปัญหาสำคัญยิ่ง ในการดำเนินกิจการของกรุงเทพมหานคร จึงขอเสนอแนะ ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยควรพิจารณา ดังนี้

1. เสนอให้รัฐบาลให้ความสำคัญในหลักการกระจายอำนาจการปกครอง ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระในการปกครองตนเอง (autonomy) มากขึ้น อันจะเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลางในการที่จะจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้เพียงพอและทั่วถึง จากสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ มากมาย ประกอบกับจำนวนพลเมืองก็เพิ่มมากขึ้นจนรัฐบาลไม่สามารถจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง รัฐบาลจึงจำเป็นต้องกระจายอำนาจในการจัดทำบริการสาธารณะบางประการ ให้ราชการบริหารส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการเพื่อที่จะได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพื่อที่รัฐบาลจะได้มีเวลาในการรับผิดชอบ บริหารงานและแก้ไขปัญหาในระดับชาติอย่างอื่น ๆ ที่มีความสำคัญ อาทิเช่น การป้องกันประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เป็นต้น

2. เสนอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจให้เป็นไปอย่างรัดกุม เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางมิชอบ เพราะหากเจ้าหน้าที่เทศกิจมีอำนาจหน้าที่มากขึ้นแล้ว ก็อาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ทุจริตได้ จึงเสนอให้ดำเนินการดังนี้

2.1 ด้านบุคลากร ควรพิจารณา ดังนี้

2.1.1 บุคคลที่จะมาปฏิบัติงานด้านเทศกิจ ควรผ่านการคัดเลือกโดยกระบวนการที่เหมาะสมและรัดกุม โดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ปฏิภาณไหวพริบ และคุณสมบัติอื่น ๆ เป็นเกณฑ์

2.1.2 ควรมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบและอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้เหมาะสมและเพียงพอกับปริมาณงาน

2.1.3 ค่าตอบแทน ซึ่งหมายถึง เงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษต่าง ๆ เบี้ยเลี้ยง สิทธิประโยชน์อื่น ๆ การเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน การพิจารณาความชอบในกรณีพิเศษ และรวมถึงเงินรางวัลในการจับกุมด้วยนั้น ควรกำหนดค่าตอบแทนต่าง ๆ เหล่านี้ให้เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน

2.1.4 ควรจัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เมื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านวิชาการ กฎหมาย เทคนิคในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเน้นหนักทางด้านจริยธรรมและคุณธรรม

2.2 เมื่อเพิ่มอำนาจให้เจ้าหน้าที่เทศกิจแล้ว เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่เทศกิจ กรุงเทพมหานครควรตั้งหน่วยงานขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่

2.2.1 รับเรื่องร้องทุกข์

2.2.2 ให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ซึ่งประกอบด้วย

1. อนุกรรมการทำหน้าที่สอบสวน

2. อนุกรรมการทำหน้าที่วินิจฉัย

2.2.3 เมื่ออนุกรรมการวินิจฉัยพิจารณาได้ความประการใด ก็ให้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

3. เสนอให้รัฐบาลจัดแบ่งรายได้ให้ท้องถิ่นมากขึ้น คือ เมื่อรัฐบาลให้ท้องถิ่นมีภาระและอำนาจหน้าที่มากขึ้นก็ควรจัดให้มีรายได้มากขึ้นด้วย โดยการให้ท้องถิ่นมีอำนาจกำหนดภาษีท้องถิ่น (Local Tax) บางประการ ตามความเหมาะสมของสภาพท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งรัฐบาลควรจะต้องกำหนดส่วนแบ่งภาษีอากร ให้แก่ท้องถิ่นในอัตราที่สูงกว่าเดิม ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันรายได้จากภาษีอากรขององค์การปกครองท้องถิ่นที่รัฐบาล จัดเก็บเพิ่มและแบ่งให้ (surcharge taxes) อันได้แก่ ภาษีการค้า ภาษีสรรพสามิต และค่าธรรมเนียมสัมปทาน ภาษีการผลิตเครื่องตีม อากาศกรมหรสพ ค่าใบอนุญาต การพนัน และภาษีที่รัฐบาลกลางจัดเก็บและแบ่งสรรให้ (shared taxes) อันได้แก่ ภาษีการส่งออก ภาษีสรรพสามิตรถยนต์นั้น องค์การปกครองท้องถิ่นมีรายได้จากภาษีอากรทั้ง 2 ประเภทนี้น้อยมาก เพราะรัฐบาลกำหนดส่วนแบ่งให้ในอัตราที่ต่ำ ดังนั้นจึงควรพิจารณาปรับปรุงเพิ่มประเภทของภาษีอากรที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะได้รับเพิ่มขึ้น หรือถ้าไม่สามารถเพิ่มรายได้ขององค์การปกครองท้องถิ่นด้วยวิธีดังกล่าว รัฐบาล

ก็น่าจะจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์การปกครองท้องถิ่นเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เป็นธรรม ทั้งนี้โดยคำนึงถึงว่าเมื่อองค์การปกครองท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพในการบริหารงานของท้องถิ่นก็จะดีขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีแก่ประเทศชาติ

4. ขณะเขียนวิทยานิพนธ์นี้ รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา หากร่างดังกล่าวผ่านการพิจารณาออกมาเป็นกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วก็จะส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจเป็นอย่างมาก เพราะกฎหมายฉบับดังกล่าวเพิ่มอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจให้มากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทศกิจมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

5. เสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 90 ให้เจ้าหน้าที่เทศกิจเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร มีอำนาจในการจับกุม การเปรียบเทียบปรับ โดยให้มีอำนาจเปรียบเทียบปรับได้ทั้งในกรณีที่มีการจับกุมผู้กระทำความผิดในอาคารและนอกอาคาร (ในที่สาธารณะ) และให้มีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยกำหนดอย่างชัดเจนว่า ให้มีอำนาจสอบสวนในความผิดใดบ้าง และให้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะตั้งให้เป็นพนักงานสอบสวน พร้อมทั้งกำหนดตัวผู้ที่จะส่งสำนวนให้อัยการ และผู้ที่ทำความเห็นแย้งไว้อย่างชัดเจนด้วย และเห็นควรเพิ่มอำนาจตำรวจทางปกครองให้เจ้าหน้าที่เทศกิจ เช่น ในการออกคำสั่งทางปกครองบางประเภท เพื่อรักษาไว้ซึ่งความสะอาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ให้มีอำนาจการใช้ดุลพินิจเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เป็นการใช้อำนาจทางตำรวจปกครองของเจ้าหน้าที่เทศกิจ โดยให้ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น

6. แก้ไขกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่เทศกิจในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ในการ ดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ ทั้งนี้ต้องเป็นกฎหมายที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครด้วย โดยแก้ไขให้เจ้าหน้าที่เทศกิจในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้น ๆ มีอำนาจหน้าที่ในการจับกุม การเปรียบเทียบปรับ และให้มีอำนาจเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่น พระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. 2484 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2503 (ขณะเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบ

เรียบร้อยของบ้านเมืองฉบับใหม่) พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พระราชบัญญัติ
 ควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. 2502 พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้
 เครื่องขยายเสียง พ.ศ. 2493 พระราชบัญญัติควบคุมสุสานและฌาปนสถาน พ.ศ. 2481
 เป็นต้น

ดังนั้น สภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจในการบังคับ
 การให้เป็นไปตามกฎหมาย ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของ
 กรุงเทพมหานคร ทั้งทางตรงและทางอ้อม สมควรที่จะพิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
 อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจ เพื่อให้วัตถุประสงค์ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจ
 บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย