

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นดังกล่าวตามตัวแปรด้านต่าง ๆ ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ภูมิภาค ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อาชีพของบิดา และค่านิยมส่วนตัว

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ค่านิยมส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 3 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกประกอบอาชีพด้วยการหาค่าความถี่ร้อยละและค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 4 เป็นผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ จำแนกตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา ภูมิภาค ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อาชีพของบิดา และค่านิยมส่วนตัว ด้วยการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ภูมิภาค ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว อาชีพของบิดาและมารดา แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
1. เพศ			
ชาย	229	52.3	1
หญิง	209	47.7	2

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
2. สาขาวิชา			
ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	38	8.7	6
มนุษยศาสตร์ ศาสนาและ เทววิทยา	39	8.9	5
วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	29	6.6	8
นิติศาสตร์	19	4.3	9
สังคมศาสตร์	106	24.2	1
วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	40	9.1	4
แพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้อง	68	15.5	2
วิศวกรรมศาสตร์	55	12.5	3
เกษตรศาสตร์ วนศาสตร์และการประมง	35	8.0	7
วิชาอื่น ๆ (พลศึกษา, สังคมสงเคราะห์)	9	2.1	10
3. ภูมิภาค			
ภาคกลาง	313	71.5	1
ภาคเหนือ	18	4.1	5
ภาคใต้	38	8.7	3
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	29	6.6	4
ภาคตะวันออก	40	9.1	2
4. ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว			
ต่ำกว่า 2,000-2,000 บาท	24	5.5	8
2,001-4,000 บาท	24	5.5	8
4,001-6,000 บาท	48	11.0	5
6,001-8,000 บาท	47	10.7	6
8,001-10,000 บาท	62	14.1	2
10,001-15,000 บาท	76	17.3	1
15,001-20,000 บาท	57	13.0	3
20,001-30,000 บาท	33	7.5	7
30,001 ขึ้นไป	52	11.9	4
ไม่ระบุ	15	3.4	9



ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
5. อาชีพของบิดา			
รับราชการ	99	22.6	2
ลูกจ้าง เอกชน	70	16.0	3
ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว	165	37.7	1
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	25	5.7	6
เกษตรกร ประมง	29	6.6	4
ไม่ได้ทำงาน	24	5.5	7
อื่น ๆ	26	5.9	5
6. อาชีพของมารดา			
รับราชการ	68	15.5	3
ลูกจ้าง เอกชน	35	8.0	4
ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว	141	32.2	2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	1.4	7
เกษตรกร/ประมง	26	5.9	5
ไม่ได้ทำงาน	154	35.2	1
อื่น ๆ	8	1.8	6

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

เพศ ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง

สาขาวิชา ปรากฏว่าสาขาวิชาที่มีจำนวนตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่มากที่สุด 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา สังคมศาสตร์ สาขาวิชาแพทยศาสตร์และวิชาที่เกี่ยวข้อง และสาขา วิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 24.2, 15.5 และ 12.5 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือก็กระจายอยู่ ตามสาขาวิชาต่าง ๆ สาขาละไม่ถึงร้อยละ 10

ภูมิภาค ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 72.0 มีภูมิลำเนาอยู่ใน ภาคกลาง รองลงมา ได้แก่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก และภาคเหนือ ตามลำดับ

ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีบิดามารดา มีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกันตั้งแต่ 4,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมาเป็นผู้ที่บิดา มารดา มีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกันตั้งแต่ 20,001-30,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.4

ส่วนที่เหลือน้อยละ 11.0 เป็นผู้ที่บิดามารดามีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกันตั้งแต่ ต่ำกว่า 2,000-4,000 บาท

อาชีพของบิดา บราคว่าบิดาของกลุ่มตัวอย่างมีอาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมาก็คืออาชีพรับราชการร้อยละ 22.6 และอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 16.0 ที่เหลือนอกจากนั้นเป็นส่วนน้อย เป็นผู้มีอาชีพเกษตรกร/ประมง พนักงาน รัฐวิสาหกิจตามลำดับ

อาชีพของมารดา บราคว่ามารดาของกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ที่ไม่ได้ทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.2 รองลงมาก็เป็นผู้ที่มีอาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว และรับราชการ คิดเป็น ร้อยละ 32.2 และ 15.5 ตามลำดับ ที่เหลือนอกจากนั้นเป็นส่วนน้อย เป็นผู้มีอาชีพเป็นลูกจ้าง เอกชน เกษตรกร/ประมง และพนักงานรัฐวิสาหกิจตามลำดับ

ตอนที่ 2 ค่านิยมส่วนตัว

ผลการวิเคราะห์ค่านิยมส่วนตัวทั้ง 10 ด้านของกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในตารางที่ 3 ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามค่านิยมส่วนตัวด้านต่าง ๆ 10 ด้าน

ค่านิยม	ผู้ที่มีค่านิยมสูง		ผู้ที่มีค่านิยมต่ำ		รวม	
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
ด้านปัญญา	332	(75.8)	106	(24.2)	438	(100.0)
ด้านความเมตตา	182	(41.6)	256	(58.4)	438	(100.0)
ด้านทักษะทางสังคม	230	(52.5)	208	(47.5)	438	(100.0)
ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	40	(9.1)	398	(90.9)	438	(100.0)
ด้านสถานภาพ	77	(17.6)	361	(82.4)	438	(100.0)
ด้านความซื่อสัตย์	48	(11.0)	390	(89.0)	438	(100.0)
ด้านความยึดมั่นในศาสนา	38	(8.7)	400	(91.3)	438	(100.0)
ด้านการควบคุมตนเอง	42	(9.6)	396	(90.4)	438	(100.0)
ด้านการสร้างสรรค์	66	(15.1)	372	(84.9)	438	(100.0)
ด้านความมีอิสระ	184	(42.0)	254	(58.0)	438	(100.0)

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า จากจำนวนค่านิยม 10 ด้าน มีเพียง 2 ด้านเท่านั้น ที่มีจำนวนของผู้ที่มีค่านิยมสูง มากกว่าผู้ที่มีค่านิยมต่ำ ได้แก่ ค่านิยมด้านปัญญา และค่านิยมด้าน ทักษะทางสังคม คิดเป็นร้อยละของผู้ที่มีค่านิยมสูง เท่ากับ 75.8 และ 52.5 ตามลำดับ ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะว่า ในปัจจุบันข่าวสาร วิทยาการและความรู้ใหม่ๆ ได้แพร่หลายตลอดจนมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้คนเรามีความกระตือรือร้น สนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ ส่วนค่านิยมด้านอื่นๆ นอกจากนั้น จำนวนของผู้ที่มีค่านิยมต่ำมีมากกว่าผู้ที่มีค่านิยมสูงทั้งสิ้น เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ลักษณะของข้อความที่ใช้วัดค่านิยมในด้านต่าง ๆ นั้น มีลักษณะที่ทำให้ผู้ตอบมีแนวโน้มที่เลือกตอบว่า "แล้วแต่สถานการณ์" (ค่าคะแนนเท่ากับ 0) อย่างเช่นข้อความที่ว่า

ผู้ที่ต้องขโมยเพราะความยากจน
 ผู้ที่ยืนยันในสิ่งที่คิดว่าถูกต้อง โดยไม่คำนึงว่าผู้อื่นจะคิดอย่างไร
 ผู้ที่เก็บความรู้สึกได้ดี
 ผู้ที่ชอบทำอะไร เหมือนกับที่คนอื่นเขาทำกัน
 ผู้ที่รู้สึกหัวเสีย เมื่อมีบางอย่างไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง เป็นต้น

จึง เป็นผลทำให้คะแนนค่านิยมในแต่ละด้านต่ำ (ประมาณ 0-2 คะแนน) นั่นเอง

อย่างไรก็ตาม นอกจากค่านิยมด้านปัญหา และด้านทักษะทางสังคม ซึ่งมีจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูงมากกว่าผู้ที่มีค่านิยมต่ำตั้ง ได้กล่าวมาแล้ว ก็อาจจำแนกลักษณะค่านิยมออกตามจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูง ได้ดังต่อไปนี้ คือ

กลุ่มที่มีจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูง ไม่แตกต่างกับผู้ที่มีค่านิยมต่ำเท่าใดนัก ได้แก่ ค่านิยมด้านความเมตตา และความมีอิสระ คิดเป็นร้อยละ 41.6 และ 42.0 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูงน้อย ได้แก่ ค่านิยมด้านสถานภาพ ด้านการสร้างสรรค์ และด้านความซื่อสัตย์ คิดเป็นร้อยละ 17.6, 15.1 และ 11.0 ตามลำดับ

กลุ่มที่มีจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูงน้อยมาก ได้แก่ ค่านิยมด้านการควบคุมตนเอง ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน และด้านความยึดมั่นในศาสนา คิดเป็นร้อยละ 9.6, 9.1 และ 8.7 ตามลำดับ

อันหนึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า ค่านิยมด้านความยึดมั่นในศาสนา มีจำนวนผู้ที่มีค่านิยมสูงน้อยที่สุด ซึ่งเป็นสิ่งที่ยืนยันให้เห็นว่า คนในวัยนี้ไม่ได้ให้ความสำคัญกับศาสนาเท่าใดนัก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพ

การวิเคราะห์ความคิดเห็นในการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่างนั้นเป็นการวิเคราะห์โดยจำแนกตามความสนใจในการเลือกประกอบอาชีพต่าง ๆ เหตุผลในการเลือกสถานที่ วิธีการในการหางาน และเงินเดือนที่คาดว่าจะได้รับ ผลการวิเคราะห์ที่แสดงไว้ในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเลือกประกอบอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
รับราชการ	111	25.3	2
ลูกจ้างเอกชน	181	41.3	1
เจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ	20	4.6	5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	7.3	4
ประกอบอาชีพส่วนตัว	76	17.4	3
ไม่ระบุ	18	4.1	6
รวม	438	100.0	

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างนิยมเลือกประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนมากกว่าอาชีพอื่น รองลงมาได้แก่ อาชีพรับราชการ และอาชีพส่วนตัวตามลำดับ ที่เหลือนอกนั้นเป็นส่วนน้อย เลือกที่จะประกอบอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ ตามลำดับ ซึ่งเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่า คนเราให้ความสำคัญ และความสนใจอาชีพรับราชการน้อยลง มุ่งแสวงหางานเอกชนมากขึ้น และ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาชีพส่วนตัวก็เริ่มมีผู้ให้ความสนใจมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมามากที่สุด	4.07	1.00	2
- มีเกียรติภูมิสูง สังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.59	1.04	8
- มีรายได้ดี เงินเดือนสูง	3.76	1.05	6
- มีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิตมากกว่าอาชีพอื่น	3.74	1.01	7
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว	3.23	1.00	13
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปทำงานในประเทศหรือต่างประเทศ	3.35	1.14	12
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่าที่งานอาชีพอื่น	3.48	1.04	10
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม	3.85	0.95	5
- มีอำนาจมาก	2.69	1.11	16
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.49	1.02	9
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.93	0.92	4
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.13	0.87	1
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.98	0.96	3
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.40	1.12	11
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.12	1.09	14
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.71	1.08	15
- ได้สืบทอดการทํางานของครอบครัว	2.16	1.27	17

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นดังนี้

1.00-1.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.51-2.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

2.51-3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

3.51-4.50 หมายถึง เห็นด้วย

4.51-5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า เหตุผลสำคัญในการเลือกประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ การมีโอกาสได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน การมีโอกาสได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา

มากที่สุด การได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์และการมีโอกาสได้ใช้ความสามารถพิเศษ ทั้งนี้อาจ
เนื่องมาจากที่ว่ากลุ่มตัวอย่างนิยมการพบปะสังสรรค์ในหมู่เพื่อนฝูง รักสนุก ชอบแสวงหาความรู้
และมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น รองลงมาก็ได้แก่เหตุผลในด้าน การมีโอกาสในการทำ
ประโยชน์ต่อผู้อื่น มีรายได้ดีเงินเดือนสูง มีความมั่นคงและ เป็นหลักประกันชีวิตมากกว่าอาชีพอื่น
และการมีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือยกย่อง ในกรณีนี้จะ เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดที่จะ
ช่วยผู้อื่นอยู่บ้าง และ ไม่ได้ว่าเงินเป็นพระเจ้า นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างก็ไม่ได้ให้ความสำคัญกับ
เหตุผลในด้านการมีอำนาจมาก การเป็นคนเด่น และการได้มีโอกาสสืบทอดการทํางานของ
ครอบครัวเท่าใดนัก

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเลือกสถานที่ที่จะประกอบ
อาชีพ

สถานที่	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
กรุงเทพมหานคร	245	55.9	1
ภาคเหนือ	29	6.6	5
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	7.5	3
ต่างประเทศ	17	3.9	6
ภาคกลาง	41	9.4	2
ภาคใต้	15	3.4	7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15	3.4	7
อื่น ๆ	32	7.3	4
ไม่ระบุ	11	2.5	8
รวม	438	100.0	

ตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าตัวอย่างส่วนมากมักจะเลือกประกอบอาชีพใน
กรุงเทพมหานคร เหตุผลที่สำคัญ ก็คือ มีความเจริญกว่าที่อื่น มีแหล่งอาชีพที่ตรงกับสาขาวิชาที่
เรียนมาก การคมนาคมสะดวก และมีโอกาสได้อยู่ใกล้ชิดครอบครัวมากกว่า นอกจากนั้นก็
เลือกประกอบอาชีพกระจายอยู่ตามสถานที่ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ ต่างประเทศ และภาคใต้ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิธีหางาน
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีหางาน	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
หาจากประกาศในหนังสือพิมพ์	222	50.7	1
ให้รุ่นพี่ช่วยเหลือ แนะนำหางานให้	182	41.5	2
ใช้บริการแนะแนวอาชีพของสถาบันการศึกษา	169	38.6	3
ให้ผู้ปกครอง ญาติพี่น้องหางานให้	137	31.3	4
หาจากประกาศรับสมัครงานของหน่วยงานราชการ	107	24.4	5
ใช้บริการสำนักงานจัดหางานของเอกชน	49	11.2	6
ใช้บริการจัดหางานของกรมแรงงาน	39	8.9	8
อื่น ๆ	43	9.8	7

N = 438

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างนิยมใช้วิธีการหางานจากประกาศในหนังสือพิมพ์เป็นลำดับที่หนึ่ง ลำดับที่สองก็คือการให้รุ่นพี่ช่วยเหลือแนะนำหางานให้ และลำดับที่สามก็คือ การใช้บริการแนะแนวอาชีพของสถาบันการศึกษา รองลงมาได้แก่ การให้ผู้ปกครอง ญาติพี่น้องหาให้ การหาจากประกาศรับสมัครงานของหน่วยงานราชการ การใช้บริการสำนักงานจัดหางานของเอกชน และการใช้บริการจัดหางานของกรมแรงงาน คิดเป็นร้อยละ 50.7, 41.5, 38.6, 31.3, 24.4, 11.2, และ 8.9 จากจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 438 คน ตามลำดับ

ซึ่งชี้ให้เห็นว่า บทบาทของหนังสือพิมพ์ในด้านการเป็นแหล่งข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานในปัจจุบันมีมากขึ้น ในขณะที่บทบาทของกรมแรงงานในฐานะที่เป็นหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง กลับมีน้อยมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินเดือนที่คาดว่าจะได้รับ
(ในกรณีที่ไม่วเลือกประกอบอาชีพส่วนตัว)

	เงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
ต่ำกว่า	3,000-3,000 บาท	12	2.7	11
	3,001-3,500 บาท	28	6.4	6
	3,501-4,000 บาท	54	12.3	2
	4,001-4,500 บาท	57	13.0	1
	4,501-5,000 บาท	47	10.7	3
	5,001-5,500 บาท	37	8.4	5
	5,501-6,000 บาท	47	10.7	3
	6,001-6,500 บาท	20	4.6	8
	6,501-7,000 บาท	26	5.9	7
	7,001-7,500 บาท	18	4.1	9
	7,501-8,000 บาท	14	3.2	10
	มากกว่า 8,000 บาท	37	8.4	5
	ไม่ระบุ	41	9.4	4
	รวม	438	100.0	

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าช่วงเงินเดือนที่มีจำนวนตัวอย่างสนใจเลือกมากกว่า ร้อยละ 10 ได้แก่ 3,501-4,000 บาท, 4,001-4,500 บาท, 4,501-5,000 บาท, 5,501-6,000 บาท นอกจากนั้นกระจายอยู่ในช่วงเงินเดือนต่าง ๆ อีกเล็กน้อย ซึ่งแสดงว่า กลุ่มตัวอย่างสนใจได้รับเงินเดือนในอัตราที่ไม่แตกต่างจากอัตราเงินเดือนในปัจจุบันสำหรับผู้ที่ เริ่มทำงานใหม่

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ ตามตัวแปรต่าง ๆ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ ตามตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ภูมิภาค อาชีพของบิดา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ค่านิยมส่วนตนด้าน ปัญหา และค่านิยมส่วนตนด้านทักษะทางสังคม แสดงไว้ในตารางที่ 9-23

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	ชาย		หญิง		รวม จำนวน
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	50	(22.7)	61	(30.5)	111
ลูกจ้างเอกชน	108	(49.1)	73	(36.5)	181
เจ้าหน้าที่องค์การ ระหว่างประเทศ	7	(3.2)	13	(6.5)	20
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	11	(5.0)	21	(10.5)	32
ประกอบอาชีพส่วนตัว	44	(20.0)	32	(16.0)	76
รวม	220	(100.0)	200	(100.0)	420

($\alpha = .05$, $df = 4$, ค่า χ^2 ในตาราง = 9.49, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 13.76)

ตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เพศ กับ ความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ เพศชายนิยมเลือกประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน และอาชีพส่วนตัวมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 49.1 กับ 36.5 และร้อยละ 20.0 กับ 16.0 ตามลำดับ ในขณะที่เพศหญิงนิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ เจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ และพนักงานรัฐวิสาหกิจมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.5 กับ 22.7, ร้อยละ 6.5 กับ 3.2 และร้อยละ 10.5 กับ 5.0 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	วิทยาศาสตร์		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		รวม จำนวน
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	76	(42.9)	24	(18.9)	8	(14.3)	108
ลูกจ้างเอกชน	75	(42.4)	72	(56.7)	31	(55.3)	178
ประกอบอาชีพส่วนตัว	26	(14.7)	31	(24.4)	17	(30.4)	74
รวม	177	(100.0)	127	(100.0)	56	(100.0)	360

($\alpha = .05$, $df = 4$, ค่า χ^2 ในตาราง = 9.49, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 29.73)

ตารางที่ 10 ผู้วิจัยได้ทำการจัดกลุ่มสาขาวิชาใหม่ โดยยึดตามการแบ่งสาขาวิชาหลักซึ่ง ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ จากนั้นจึงรวมจำนวนตัวอย่างที่อยู่ในแต่ละสาขาที่แบ่งไว้เดิมตามวิธีของ ISCED เข้าด้วยกันตามสาขาวิชาหลัก ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อนำเอาข้อมูลเดิมที่แบ่งตามวิธีของ ISCED มาหาความสัมพันธ์ตามวิธีของ ไคสแควร์ปรากฏว่า มีบางช่อง (cell) ที่มีจำนวนตัวอย่างน้อยกว่า 5 ซึ่งตามหลักเกณฑ์ในการหาค่าไคสแควร์ระบุว่า หากช่องใดมีจำนวนความถี่หรือข้อมูลน้อยกว่า 5 ให้ตัดช่องนั้นออกหรือพิจารณาจัดกลุ่มใหม่

ผลจากตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า สาขาวิชา กับ ความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้ที่อยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 42.9, 18.9 และ 14.3 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชนมากกว่า ผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 56.7, 55.3 และ 42.4 ตามลำดับ และผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์ นิยมเลือกประกอบอาชีพส่วนตัวมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 30.4, 24.4 และ 14.7 ตามลำดับ สำหรับในกรณีของผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์เป็นที่น่าสนใจ เกิดว่า ปัจจุบันโอกาสหางานของคนในกลุ่มนี้มีน้อยลง จึงมุ่งประกอบอาชีพส่วนตัวมากกว่า

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิภาคกับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	ภาคกลาง		ภาคอื่น ๆ		รวม
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	68	(24.1)	43	(36.4)	111
ลูกจ้างเอกชน	142	(50.3)	39	(33.0)	181
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	(8.5)	8	(6.8)	32
ประกอบอาชีพส่วนตัว	48	(17.0)	28	(23.7)	76
รวม	282	(100.0)	118	(100.0)	400

($\alpha = .05$, $df = 3$, ค่า χ^2 ในตาราง = 7.82, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 12.33)

ตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ภูมิภาคกับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง นิยมเลือกประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน และพนักงานรัฐวิสาหกิจมากกว่าผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 50.3 กับ 33.0 และร้อยละ 8.5 กับ 6.8 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคอื่น ๆ นิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ และอาชีพส่วนตัวมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 36.4 กับ 24.1 และร้อยละ 23.7 กับ 17.0 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันในภาคกลางซึ่งรวมกรุงเทพมหานครอยู่ด้วยนั้น มีการขยายตัวของธุรกิจเอกชนมากขึ้น ในขณะที่ภาคราชการมีความจำกัดและมีอัตราการแข่งขันสูงมากนั่นเอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของบิดากับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	อาชีพของบิดา						
	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน		ค้าขาย/อาชีพส่วนตัว		รวม
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	29	(30.9)	13	(19.4)	37	(23.3)	79
ลูกจ้างเอกชน	29	(30.9)	36	(53.7)	70	(44.0)	135
เจ้าหน้าที่องค์การ							
ระหว่างประเทศ	5	(5.3)	6	(9.0)	6	(3.8)	17
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	(9.6)	5	(7.5)	8	(5.0)	22
ประกอบอาชีพส่วนตัว	22	(23.4)	7	(10.4)	38	(23.9)	67
รวม	94	(100.0)	67	(100.0)	159	(100.0)	320

($\alpha = .05$, $df = 8$, ค่า χ^2 ในตาราง = 15.51, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 16.09)

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาชีพของบิดา กับ ความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผู้ที่มีบิดามีอาชีพรับราชการ นิยมเลือกประกอบอาชีพรับราชการ มากกว่าผู้ที่มีบิดามีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชนและอาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 30.9, 19.4 และ 23.3 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ที่มีบิดามีอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน ก็นิยมเลือกประกอบอาชีพเป็นลูกจ้างเอกชน มากกว่าผู้ที่มีบิดามีอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 53.7, 30.9 และ 44.0 ตามลำดับ และผู้ที่มีบิดามีอาชีพค้าขาย/อาชีพส่วนตัว ก็มักจะนิยมเลือกประกอบอาชีพส่วนตัวมากกว่าผู้ที่มีบิดามีอาชีพอื่นด้วยเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 23.9, 23.4 และ 10.4 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ฐานการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กทำให้ผู้ที่อยู่ในครอบครัวที่บิดามีอาชีพอะไร ก็มักจะเจริญรอยตามอาชีพบิดา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวกับความคิดเห็น ในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	ฐานะต่ำ		ฐานะสูง		รวม จำนวน
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	64	(33.2)	44	(20.7)	108
ลูกจ้างเอกชน	77	(39.9)	98	(46.0)	175
เจ้าหน้าที่องค์การ ระหว่างประเทศ	6	(3.1)	12	(5.6)	18
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	13	(6.7)	18	(8.5)	31
ประกอบอาชีพส่วนตัว	33	(17.1)	41	(19.2)	74
รวม	193	(100.0)	213	(100.0)	406

($\alpha = .05$, $df = 4$, ค่า χ^2 ในตาราง = 9.49, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 8.93)

ตารางที่ 13 ในที่นี้เพื่อให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของ ครอบครัวต่ำกับสูง ได้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึง ได้ตัดจำนวนตัวอย่างที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของ ครอบครัวอยู่ในระดับกลางออก (ได้แก่ผู้ที่บิดามารดามีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกันตั้งแต่ 6,001 -20,000 บาท) โดยไม่มาหาความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ ดังนั้น ผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ จึงหมายถึง ผู้ที่บิดามารดามีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกัน ตั้งแต่ต่ำกว่า 2,000-6,000 บาท และผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง จึงหมายถึง ผู้ที่บิดามารดามีรายได้สุทธิต่อเดือนรวมกันตั้งแต่ 20,001-30,001 บาทขึ้นไป

จากผลในตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมด้านปัญหากับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	ผู้ที่มีค่านิยมต่ำ		ผู้ที่มีค่านิยมสูง		รวม จำนวน
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	28	(27.7)	83	(26.0)	111
ลูกจ้างเอกชน	37	(36.6)	144	(45.1)	181
เจ้าหน้าที่องค์การต่างประเทศ	6	(5.9)	14	(4.4)	20
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	(8.9)	23	(7.2)	32
ประกอบอาชีพส่วนตัว	21	(20.8)	55	(17.2)	76
รวม	101	(100.0)	319	(100.0)	420

($\alpha = .05$, $df = 4$, ค่า χ^2 ในตาราง = 9.49, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 2.59)

ตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ค่านิยมด้านปัญหา ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมด้านทักษะทางสังคมกับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ

การเลือกอาชีพ	ผู้ที่มีค่านิยมต่ำ		ผู้ที่มีค่านิยมสูง		รวม จำนวน
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
รับราชการ	45	(22.8)	66	(29.6)	111
ลูกจ้างเอกชน	87	(44.2)	94	(42.1)	181
เจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ	10	(5.1)	10	(4.5)	20
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	14	(7.1)	18	(8.1)	32
ประกอบอาชีพส่วนตัว	41	(20.8)	35	(15.7)	76
รวม	197	(100.0)	223	(100.0)	420

($\alpha = .05$, $df = 4$, ค่า χ^2 ในตาราง = 9.49, ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ = 3.62)

ตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ค่านิยมด้านทักษะทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นในการเลือกประกอบอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างการเลือกประกอบอาชีพ กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน		เจ้าหน้าที่ องค์การ ระหว่างประเทศ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		ประกอบอาชีพ ส่วนตัว		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียน มามากที่สุด	4.40	0.86	4.09	0.97	4.00	0.97	3.75	0.88	3.64	
- มีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือและ ยกย่อง	4.04	0.94	3.52	0.91	3.65	1.22	3.66	0.90	3.20	1.12	9.11*
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.18	1.11	4.07	0.87	3.65	1.04	3.97	0.86	3.95	0.96	15.65*
- มีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิต มากกว่า	4.18	0.83	3.55	0.94	3.55	1.19	4.03	0.90	3.58	1.11	9.16*
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว	3.13	0.84	3.47	0.92	3.25	0.97	3.37	0.83	2.91	1.22	5.47*
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงาน ในประเทศ/ต่างประเทศ	3.21	1.13	3.51	1.08	3.95	1.14	3.62	0.83	3.01	1.18	5.21*
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.63	0.98	3.46	0.97	3.45	0.94	3.94	0.84	3.29	1.22	2.84
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่น และสังคม	4.39	0.73	3.53	0.87	3.60	1.19	3.81	0.82	3.80	1.09	16.06*
- มีอำนาจมาก	2.77	1.05	2.62	0.94	2.65	1.22	2.69	0.96	2.85	1.49	0.68

เหตุผล	เจ้าหน้าที่										ค่า F
	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน		ระหว่างประเทศ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		ประกอบอาชีพ ส่วนตัว		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.54	1.04	3.40	0.95	3.60	1.09	3.16	1.05	3.83	1.00	3.53*
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.55	0.96	4.02	0.86	3.95	0.69	3.87	0.87	4.35	0.81	10.18*
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.19	0.76	4.14	0.89	4.15	0.87	3.91	0.86	4.12	0.94	0.68
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.60	0.98	4.11	0.87	3.60	0.99	3.78	0.97	4.38	0.83	10.60*
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่ เข้มงวด	2.85	0.98	3.41	0.99	3.40	1.09	2.91	0.99	4.41	0.97	30.01*
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	2.96	1.08	2.95	0.97	2.85	1.22	3.28	0.73	3.76	1.23	9.45*
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.64	0.98	2.77	1.05	2.75	1.33	2.59	1.04	2.93	1.16	1.05
- ได้สืบทอดการทำงานของครอบครัว	2.00	1.13	1.98	1.09	1.90	1.07	1.81	0.93	3.01	1.54	12.37*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการเลือกประกอบอาชีพต่าง ๆ นั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพทุกด้าน ยกเว้นด้านการมีอำนาจมาก การได้ทุนเกี่ยวกับคน และการทำให้เป็นคนเด่น และ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ตามวิธีของ Scheffe แล้วพบว่า

ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้ มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ได้แก่

- การมีโอกาสได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 3.75 และ 3.64 ตามลำดับ

- การมีเกียรติภูมิสงสังคมยอมรับนับถือยกย่อง คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน และอาชีพส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04, 3.52 และ 3.20 ตามลำดับ

- การมีความมั่นคงเป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพส่วนตัว และลูกจ้างเอกชน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 3.58 และ 3.55 ตามลำดับ

- การมีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพอื่นทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39, 3.53, 3.60, 3.81 และ 3.80 ตามลำดับ

ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพลูกจ้างเอกชน คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ได้แก่

- การมีรายได้ดีเงินเดือนสูง คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 3.18

- การมีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปทำงานในประเทศ/ต่างประเทศ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ 3.01

- การใช้ความสามารถพิเศษ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 3.55

- การใช้ความคิดสร้างสรรค์ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และ 3.60

ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพเจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ได้แก่

- การมีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปทำงานในประเทศ/ต่างประเทศ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพส่วนตัว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และ 3.01

ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ได้แก่

- การมีรายได้ดีเงินเดือนสูง คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และ 3.18

ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพส่วนตัว คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้อย่างมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ได้แก่

- การมีรายได้ดีเงินเดือนสูง คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และ 3.18

- ความเป็นผู้นำ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพลูกจ้าง เอกชนและพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83, 3.40 และ 3.16 ตามลำดับ

- การใช้ความสามารถพิเศษ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และ 3.55

- การใช้ความคิดสร้างสรรค์ คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ รับราชการ และเจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38, 3.78, 3.60 และ 3.60 ตามลำดับ

- การที่ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่เลือกประกอบอาชีพอื่น ๆ ทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41, 2.85, 3.41, 3.40 และ 2.91 ตามลำดับ

- การมีเวลาให้ครอบครัว คำนึงถึงมากกว่า ผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ ลูกจ้างเอกชน และเจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76, 2.96, 2.95 และ 2.85 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่าเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ นั้น ชี้ให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะของอาชีพนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี อย่างเช่น เหตุผลของผู้ที่เลือกประกอบอาชีพรับราชการ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างเพศ กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	เพศชาย		เพศหญิง		ค่า t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนนามากที่สุด	4.10	1.01	4.03	1.00	0.79
- มีเกียรติภูมิสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.55	1.08	3.64	0.99	-0.90
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.75	1.06	3.79	1.04	-0.43
- มีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า	3.68	1.04	3.80	0.99	-1.27
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว	3.20	1.01	3.26	0.99	-0.69
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงานในประเทศ/ ต่างประเทศ	3.27	1.14	3.45	1.13	-1.69
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.38	1.05	3.59	1.02	-2.06
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม	3.82	0.97	3.88	0.93	-0.65
- มีอำนาจมาก	2.67	1.19	2.72	1.01	-0.47
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.58	1.03	3.40	1.00	1.84
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	4.04	0.89	3.81	0.93	2.58*
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.12	0.86	4.13	0.88	-0.19
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	4.06	0.93	3.88	0.98	1.97*
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.41	1.13	3.39	1.12	0.21
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.19	1.05	3.03	1.13	1.56
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.76	1.12	2.65	1.04	1.06
- ได้สืบทอดการทํานานของครอบครัว	2.23	1.32	2.09	1.20	1.13

ตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศนั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพด้านการได้ใช้ความสามารถพิเศษ และการได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ กล่าวคือ

เพศชาย คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มากกว่าเพศหญิง ได้แก่

- การได้ใช้ความสามารถพิเศษ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และ 3.81
- การได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 3.88

ความแตกต่างดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงลักษณะของเพศชายได้ดีว่า เป็นผู้ที่ชอบเสี่ยงและชอบการท้าทายมากกว่า



ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างสาขาวิชา กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	วิทยาศาสตร์		สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะ ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา มากที่สุด	4.26	0.88	3.84	1.08	4.10	0.99	8.15*
- มีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือ และยกย่อง	3.73	1.03	3.51	1.01	3.36	1.07	3.96*
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.70	1.11	3.80	1.00	3.85	0.98	0.72
- มีความมั่นคงและ เป็นหลักประกัน ชีวิตมากกว่า	3.95	0.98	3.60	0.98	3.45	1.06	8.74*
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เร็ว	3.23	0.93	3.29	1.05	3.01	1.06	1.83
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูลาน ในประเทศ/ต่างประเทศ	3.41	1.09	3.21	1.18	3.47	1.13	1.84
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล อื่น ๆ มากกว่า	3.62	0.99	3.42	1.00	3.16	1.13	5.51*
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อ ผู้อื่นและสังคม	4.02	0.86	3.68	1.04	3.78	0.89	6.24*
- มีอำนาจมาก	2.67	1.03	2.83	1.17	2.43	1.16	3.22*
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.51	1.02	3.46	1.02	3.48	1.06	0.09
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.89	0.92	3.87	0.89	4.23	0.95	4.29*
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.07	0.89	4.12	0.86	4.28	0.84	1.45
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.91	0.99	3.93	0.92	4.26	0.91	3.70*
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่ เข้มงวด	3.25	1.07	3.42	1.14	3.73	1.19	4.90*
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.03	1.08	3.25	1.04	3.07	1.17	1.93
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.61	0.98	2.81	1.15	2.72	1.16	1.56
- ได้สืบทอดการทำงานของคนอื่น	2.02	1.20	2.26	1.33	2.19	1.29	1.64

ตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาต่าง ๆ นั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพในด้านการมีโอกาสได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา การมีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือ การมีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิต การมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า การมีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม การมีอำนาจมาก การได้ใช้ความสามารถพิเศษ การได้ใช้ความคิด

สร้างสรรค์ และการที่ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎบังคับที่เข้มงวด ซึ่ง เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ตามวิธีของ Scheffe และพบว่า

- ผู้ที่อยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มีมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ ได้แก่
- การมีโอกาสได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ 3.84
 - การมีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.36
 - การมีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิต คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95, 3.60 และ 3.45 ตามลำดับ
 - การมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และ 3.16
 - การมีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 3.68

- ผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์ คำนึงถึงเหตุผลด้านต่อไปนี้มีมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ ได้แก่
- การได้ใช้ความสามารถพิเศษ คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23, 3.89 และ 3.87 ตามลำดับ
 - การได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ 3.91
 - การที่ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด คำนึงถึงมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.25

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในเหตุผลด้านการมีอำนาจมาก กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ จะมีมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์ ซึ่ง เท่ากับ 2.83 กับ 2.43 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่อาจจะบ่งชี้ได้ว่า ผู้ที่อยู่ในสาขาสังคมศาสตร์ จะคำนึงถึงเหตุผลดังกล่าวมากกว่าผู้ที่อยู่ในสาขามนุษยศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างภูมิภาคต่าง ๆ กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคใต้		ภาคตะวันออก		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมามากที่สุด	3.99	1.01	4.39	0.78	4.16	1.08	4.27	0.96	4.30	
- มีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.56	1.01	3.89	0.96	3.74	1.08	3.76	0.99	3.45	1.24	0.99
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.77	1.01	3.83	1.25	3.71	1.23	3.90	1.08	3.65	1.10	0.28
- มีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า	3.69	1.01	3.94	1.00	3.81	1.01	4.10	0.90	3.67	1.09	1.38
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว	3.25	0.97	3.61	0.98	2.97	1.20	3.34	0.72	3.00	1.18	1.95
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงานในประเทศ/ต่างประเทศ	3.40	1.08	3.33	1.19	3.34	1.28	3.10	1.23	3.15	1.31	0.83
- มีสวัสดิการและประโยชน์แก่ผู้อื่นมากกว่า	3.49	1.01	3.78	1.17	3.37	1.12	3.72	0.96	3.22	1.12	1.49
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม	3.77	0.97	4.00	0.97	4.21	0.93	4.07	0.70	3.90	0.95	2.46*
- มีอำนาจมาก	2.67	1.09	2.61	1.14	2.74	1.22	3.03	0.94	2.60	1.26	0.82
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.47	1.01	3.11	1.37	3.50	1.08	3.59	0.78	3.75	0.98	1.37

เหตุผล	ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคใต้		ภาคตะวันออก		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.89	0.92	3.89	1.18	4.24	0.85	3.79	0.82	4.07	
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.06	0.90	4.33	0.84	4.34	0.67	4.31	0.54	4.17	0.98	1.61
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.93	0.97	3.94	1.21	4.42	0.76	3.93	0.84	4.02	0.89	2.33
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.40	1.10	3.61	1.14	3.55	1.27	3.10	1.08	3.45	1.20	0.86
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.12	1.04	3.11	1.13	3.10	1.31	3.14	1.24	3.10	1.19	0.01
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.70	1.07	2.50	1.20	2.95	1.31	2.72	0.84	2.65	1.05	0.67
- ได้สืบทอดการทำงานของครอบครัว	2.14	1.28	1.61	0.85	2.18	1.31	2.41	1.15	2.35	1.33	1.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาตามภาคต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพในด้านการมีโอกาสได้ทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างค่าตามวิธีของ Scheffe แล้ว ไม่พบความแตกต่างในเหตุผลดังกล่าวระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาต่างกัน จึงอาจสรุปตามเงื่อนไขที่กล่าวมาได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาตามภาคต่าง ๆ ไม่มีความแตกต่างกันตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างอาชีพของบิดา กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน		ค้าขาย/ อาชีพส่วนตัว		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร/ ประมง		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะ ได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียน มามากที่สุด	4.26	0.86	4.00	1.12	4.01	1.00	3.76	1.20	4.07	1.03	1.60
- มีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือและ ยกย่อง	3.69	1.05	3.65	1.04	3.58	1.04	3.60	1.15	3.45	1.09	0.53
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.79	1.03	3.90	1.04	3.74	1.06	4.00	1.00	3.59	1.24	0.91
- มีความมั่นคงและ เป็นหลักประกันชีวิต มากกว่า	3.66	1.01	3.87	0.98	3.74	1.01	4.24	0.83	3.79	1.23	2.42*
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เร็ว	3.13	0.94	3.34	1.05	3.28	1.05	3.28	0.94	3.34	0.81	1.06
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงาน ในประเทศ/ต่างประเทศ	3.43	1.04	3.47	1.12	3.27	1.18	3.52	1.22	3.24	1.15	0.52
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.30	1.00	3.64	0.92	3.56	1.02	3.52	1.16	3.59	1.09	1.39
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่น และสังคม	3.94	0.95	3.83	1.00	3.84	0.97	3.44	1.00	4.17	0.80	1.68
- มีอำนาจมาก	2.75	1.06	2.76	1.13	2.83	1.17	2.28	0.89	2.59	1.09	2.20*
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.53	0.97	3.54	0.99	3.54	1.04	3.36	1.15	3.55	1.05	1.07

เหตุผล	รับราชการ		ลูกจ้างเอกชน		ค้าขาย/ อาชีพส่วนตัว		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		เกษตรกร/ ประมง		ค่า F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	- ได้รับความสามารถพิเศษ	4.08	0.84	3.93	0.91	3.87	0.93	3.92	1.00	3.86	
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.25	0.84	4.06	1.06	4.16	0.79	3.80	0.96	4.21	0.62	1.14
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	4.15	0.90	3.98	0.95	3.93	0.97	4.00	0.96	3.96	1.08	1.00
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.53	1.09	3.43	1.19	3.42	1.09	3.24	1.16	3.21	1.11	1.22
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.13	1.08	3.30	1.01	3.16	1.13	3.04	1.06	3.14	1.16	1.40
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.80	1.18	2.54	1.17	2.81	1.05	2.80	1.04	2.48	1.06	1.13
- ได้สืบทอดการหาเงินของครอบครัว	2.09	1.17	2.21	1.45	2.31	1.35	2.04	1.10	1.86	1.02	1.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบิดาประกอบอาชีพต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ ในด้านมีความมั่นคงเป็นหลักประกันชีวิต และการมีอำนาจมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างคู่ตามวิธีของ Scheffe แล้วไม่พบความแตกต่างในเหตุผลดังกล่าวระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีบิดามีอาชีพต่าง ๆ กัน จึงอาจสรุปตามเงื่อนไขที่กล่าวมาได้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบิดาประกอบอาชีพต่าง ๆ ไม่มีตามแตกต่างกันตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	ฐานะต่ำ		ฐานะสูง		ค่า T
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมามากที่สุด	4.23	0.99	3.85	0.98	2.61*
- มีเกียรติภูมิสงสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.45	1.09	3.61	1.16	-0.95
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.50	1.09	3.98	1.10	-2.91*
- มีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า	3.68	1.09	3.93	0.95	-1.65
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว	3.10	1.07	3.35	1.41	-1.51
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงานในประเทศ/ ต่างประเทศ	3.17	1.26	3.46	1.15	-1.62
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.35	1.11	3.60	1.06	-1.52
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม	3.85	1.00	3.82	0.94	0.21
- มีอำนาจมาก	2.54	1.13	2.89	1.17	-2.05*
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.46	1.08	3.52	0.98	-0.38
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	4.04	0.97	3.96	0.86	0.56
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.06	0.84	4.21	0.77	-1.24
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.86	1.05	4.08	0.92	-1.48
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.31	1.08	3.63	1.13	-1.96
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.26	1.13	3.28	1.11	-0.13
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.49	1.07	2.96	1.12	-2.93*
- ได้สืบทอดการทำงานของครอบครัว	2.24	1.16	2.38	1.31	-0.75

ตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวต่ำและสูง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ ในด้านการมีโอกาที่จะได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา ด้านการมีรายได้ดีเงินเดือนสูง ด้านการมีอำนาจมาก และด้านการทำให้เป็นคนเด่น กล่าวคือ

ผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ คำนึงถึง เหตุผลในด้านการมีโอกาสที่จะ ได้ ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา มากกว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และ 3.85 ตามลำดับ

ผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง คำนึงถึง เหตุผลในด้านการมีรายได้ดี เงินเดือนสูง มากกว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ 3.50 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในเหตุผลด้านการมีอำนาจมาก และการทำ ให้เป็นคนเด่น กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง มีมากกว่าผู้ที่ ฐานะต่ำเท่ากับ 2.89 กับ 2.54 และ 2.96 กับ 2.49 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการ พิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่อาจจะระบุได้ว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวสูง จะคำนึงถึง เหตุผลดังกล่าวมากกว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัวต่ำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างค่านิยมด้านปัญญา กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	ผู้ที่มีค่านิยมต่ำ		ผู้ที่มีค่านิยมสูง		ค่า t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะ ได้ใช้วิชาความรู้ที่ เรียนมา มากที่สุด	3.90	1.13	4.12	0.96	-1.87
- มีเกียรติภูมิสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.57	1.06	3.60	1.03	-0.30
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.62	1.17	3.81	1.00	-1.50
- มีความมั่นคงและ เป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า	3.75	1.09	3.73	0.99	0.17
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เร็ว	3.20	1.07	3.24	0.98	-0.36
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือ ได้ไปดูงานในประเทศ/ ต่างประเทศ	3.22	1.20	3.40	1.11	-1.42
- มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.58	1.08	3.45	1.03	1.18
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและ สังคม	3.80	1.05	3.86	0.92	-0.59
- มีอำนาจมาก	2.75	1.15	2.67	1.10	0.67
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.43	1.11	3.51	0.99	-0.66
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.79	0.94	3.97	0.91	1.79
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.00	0.86	4.16	0.87	-1.71
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.84	0.98	4.02	0.95	-1.73
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.41	1.03	3.40	1.15	0.12
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.30	1.11	3.06	1.08	1.99*
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.70	1.11	2.71	1.07	-0.11
- ได้สืบทอดการทำงานของครอบครัว	2.30	1.29	2.12	1.26	1.31

ตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมด้านปัญญาต่ำและสูง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพในด้านการมีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในเหตุผลดังกล่าวข้างต้น กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีค่านิยมด้านปัญญาดำ จะมากกว่าค่าเฉลี่ยของผู้ที่มีค่านิยมด้านปัญญาสูง ซึ่งเท่ากับ 3.30 กับ 3.06 แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่อาจระบุได้ว่า ผู้ที่มีค่านิยมด้านปัญญาดำ จะคำนึงถึงเหตุผลในด้านดังกล่าวมากกว่าผู้ที่มีค่านิยมด้านปัญญาสูง

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างค่านิยมด้านทักษะทางสังคม กับเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพ

เหตุผล	ผู้ที่มีค่านิยมต่ำ		ผู้ที่มีค่านิยมสูง		ค่า t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
- มีโอกาสที่จะ ได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมา มากที่สุด	4.00	1.03	4.13	0.98	-1.27
- มีเกียรติภูมิสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง	3.40	1.08	3.76	0.97	-3.67*
- มีรายได้ดีเงินเดือนสูง	3.67	1.04	3.85	1.05	-1.79
- มีความมั่นคงและ เป็นหลักประกันชีวิตมากกว่า	3.58	1.01	3.88	1.00	-3.13*
- มีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เร็ว	3.03	1.05	3.41	0.92	-4.02*
- มีโอกาสศึกษาต่อหรือ ได้ไปดูงานในประเทศ/ ต่างประเทศ	3.22	1.20	3.47	1.07	-2.33*
- มีสวัสดิการและ ประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า	3.28	1.06	3.66	0.99	-3.95*
- มีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและ สังคม	3.75	0.94	3.94	0.96	-2.08*
- มีอำนาจมาก	2.53	1.08	2.83	1.12	-2.86*
- ได้แสดงความเป็นผู้นำ	3.36	1.00	3.60	1.03	-2.46*
- ได้ใช้ความสามารถพิเศษ	3.84	0.95	4.01	0.88	-1.96
- ได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน	4.01	0.93	4.23	0.80	-2.65*
- ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	3.91	1.00	4.04	0.91	-1.37
- ไม่ต้องอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับที่เข้มงวด	3.47	1.09	3.34	1.14	1.19
- มีเวลาให้ครอบครัวมากกว่า	3.16	1.08	3.08	1.10	0.73
- ทำให้เป็นคนเด่น	2.57	1.08	2.83	1.07	-2.51*
- ได้สืบทอดการทำงานของคนอื่น	2.14	1.30	2.18	1.24	-0.28

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมต่ำและสูงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตามเหตุผลในการเลือกประกอบอาชีพในด้านการมีเกียรติภูมิสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง การมีความมั่นคงและ เป็นหลักประกันชีวิตมากกว่าอาชีพอื่น การมีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง เร็ว การมีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปดูงานในประเทศ/ต่างประเทศ การมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า การมีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม การมีอำนาจมาก การได้แสดงความเป็นผู้นำ การได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน การทำให้เป็นคนเด่น กล่าวคือ

ผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมสูง คำนึงถึงเหตุผลในด้านต่อไปนี้มีมากกว่าผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมต่ำ ได้แก่

- การมีเกียรติภูมิสูงสังคมยอมรับนับถือและยกย่อง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และ 3.40
- การมีความมั่นคงและเป็นหลักประกันชีวิต โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และ 3.58
- การมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ มากกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และ 3.28
- การมีโอกาสในการทำประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 3.75
- การได้แสดงความเป็นผู้นำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และ 3.36 และ
- การได้ทำงานเกี่ยวข้องกับคน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และ 4.01

อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในเหตุผลด้านการมีโอกาสได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเร็ว การมีโอกาสศึกษาต่อหรือได้ไปทำงานในประเทศ/ต่างประเทศ การมีอำนาจมาก และการทำให้เป็นคนเด่น กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยของแต่ละเหตุผลดังกล่าวของผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมสูงจะมีมากกว่าของผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมต่ำ ซึ่ง เท่ากับ 3.41 กับ 3.03, 3.47 กับ 3.22, 2.83 กับ 2.53 และ 2.83 กับ 2.57 ตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว ก็ไม่อาจจะระบุได้ว่าผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมสูงจะคำนึงถึงเหตุผลดังกล่าวนี้มากกว่าผู้ที่มีค่านิยมด้านทักษะทางสังคมต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย