

การประเมินโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง



นายเชาว์ลิขิต จตุเคน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-401-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I16814321

**AN EVALUATION OF PHYSICAL EDUCATION PROGRAM OF SECONDARY SCHOOLS  
IN THE CENTRAL REGION**

**Mr. Chaowaluk Chatuthen**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education**

**Department of Physical Education**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

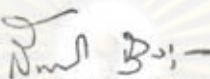
**1995**

**ISBN 974-632-401-2**

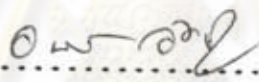
หัวข้อวิทยานิพนธ์      การประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง  
โดย                              นายเชาว์ลักษณะ จตุแทน  
ภาควิชา                              พลศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา              รองศาสตราจารย์ ดร. ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์

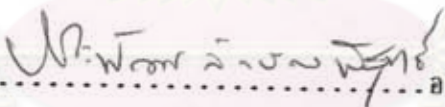
---


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต

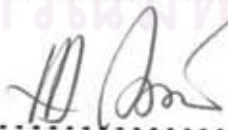
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ อุงสุวรรณ)

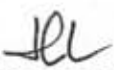
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ อัครชู)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์จันทน์ ม่องศรี)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ชัชชิต โคมารทัต)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจลิม ชัยวิฑ์ราภรณ์)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เขวาลักษณ์ จตุเทน : การประเมินโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง  
(AN EVALUATION OF PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS OF SECANDARY SCHOOLS  
IN THE CENTRAL REGION) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์, 235 หน้า,  
ISBN974-632-401-2

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและเปรียบเทียบโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนและของรัฐในภาคกลาง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัธยมศึกษา การสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการแบบสุ่มตัวอย่างแบบง่าย รวมจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 151 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินโปรแกรมพลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่พัฒนาโดย ชาอูซัย ซอบธรรมสกุล นำแบบประเมินไปประเมินโปรแกรมพลศึกษา นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยการทดสอบค่า "ที" ความขนาดของโรงเรียนและเป็นรายค่าน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

1. ค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกขนาด เท่ากับ 351.50 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบกับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของชาอูซัย ซอบธรรมสกุล จะอยู่ประมาณเปอร์เซ็นต์ไทล์เฉลี่ยที่ 97 และประมาณเปอร์เซ็นต์เฉลี่ยที่ 68 เมื่อเปรียบเทียบกับปกติวิสัยคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาในภาคกลาง
2. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในค่านต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้น ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับดี
3. คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างของรัฐกับเอกชนในภาพรวม พบว่า คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนดีกว่าคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา ..... พลศึกษา .....  
สาขาวิชา ..... พลศึกษา .....  
ปีการศึกษา ..... 2537 .....

ลายมือชื่อนิสิต ..... *from by* .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... *Wm* .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## C641341 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEY WORD: AN EVALUATION OF PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS/SECONDARY SCHOOLS/  
CENTRAL REGION

CHAOWALUK CHATUTHEN : AN EVALUATION OF PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS  
OF SECONDARY SCHOOLS IN CENTRAL REGION; THESIS ADVISER : ASSOC.  
PROF. PRAPAT LAXANAPHISUTH, Ph.D. 235 pp. ISBN 974-632-401-2

The purposes of this investigation were to study and to compare the physical education programs of secondary schools in the central region. Population, only private secondary schools, and samples were 151 heads of physical education and health education division. Samples were randomized by simple random sampling method. Charnchai chobthamsakul's Evaluation Model for quality of physical education programs for secondary schools was used as research instrument. The data were collected and then, were analyzed in terms of mean and standard deviation. The t-test was also employed to determine the level of significant difference.

Findings were as :

1. Total mean of quality of physical education programs for secondary schools was 351.50 which was the 97<sup>th</sup> percentiles when compared with Charnchai Chobthamsakul's physical education programs norms and the 68<sup>th</sup> percentiles when compared with the Central Region norms.

2. Quality of physical education programs for secondary schools was at "very good level" in all areas of the programs except in the areas of intramural program that secondary schools with extra large size was at the "fair level" and secondary schools with large and middle size were at "good level".

3. Quality of physical education programs of private secondary schools was better than quality of physical education programs of public secondary schools with the significant at level of .05.



ภาควิชา.....พลศึกษา

สาขาวิชา.....พลศึกษา

ปีการศึกษา.....2537

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากท่าน  
รองศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย  
ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้ขอขอบคุณหัวหน้าหมวดพลานามัยของโรงเรียนต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือ  
ผู้วิจัยขอขอบคุณพี่ ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอระลึกถึงผู้มีพระคุณคือ คุณพ่อ คุณแม่ ซึ่งได้ให้ความรัก ความ  
ห่วงใยตลอดจนให้ความสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาของผู้วิจัย  
ตลอดมา

เจ้าวัลักษณ์

จุฑาทน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐาน.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 เอกสาร วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
3 วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	26
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิจัย.....	59
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	73

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง.....	74
ภาคผนวก.....	78



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง.....	29
2 จำนวนและค่าร้อยละโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน สังกัดการศึกษาเอกชนใน ภาคกลาง.....	30
3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาล กับเอกชน.....	31
4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนการประเมิน โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในแต่ละด้าน.....	32
5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนการประเมิน โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในแต่ละด้าน.....	34
6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนการประเมิน โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในแต่ละด้าน.....	36
7 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพ โปรแกรมผลศึกษาในระดับต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยของ ชาวจังหวัด ชลบุรี.....	41
8 ค่าร้อยละ โรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาลกับเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ ในภาคกลาง ที่มี คุณภาพโปรแกรมผลศึกษา อยู่ในระดับต่าง ๆ.....	43
9 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรม- ผลศึกษา อยู่ในระดับต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยของ ชาวจังหวัด ชลบุรี.....	45
10 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ใน ระดับต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยของชาวจังหวัด ชลบุรี.....	47

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	คำร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรม พลศึกษา อยู่ในระดับต่าง ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติวิสัยของ ชายชู้ย ชอบธรรมสกุล.....	49
12	คำร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาลกับเอกชนขนาดกลาง ในภาคกลาง ที่มี คุณภาพโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับต่าง ๆ.....	51
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที โปรแกรมพลศึกษาระหว่าง โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลกับเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ.....	53
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" โปรแกรมพลศึกษาของรัฐบาล กับเอกชน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่.....	55
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" โปรแกรมพลศึกษาระหว่าง โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลกับเอกชนขนาดกลาง.....	57

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย