

## บรรณานุกรม

## หนังสือ

กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการสอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เล่ม 1 ฉบับทดลอง.

กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2522.

\_\_\_\_\_. หลักเกณฑ์การใช้หลัก สูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ  
กระทรวงศึกษาธิการ, 2524.

\_\_\_\_\_. หลัก สูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว, 2522.

\_\_\_\_\_. สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. รายงานการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2527. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว,  
2528.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520.  
กรุงเทพมหานคร : ศรีเมืองการพิมพ์, 2520.

จิตรรา วลู่วานิช, จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง,  
2516.

ชวาล แพร์ตกุล. เทคนิคการวัดผล พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช,  
2516.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. "การคัดเลือกการสอนวิชา สังคมศึกษา." เอกสารการสอนชุดวิชา  
การสอนสังคมศึกษา หน่วยที่ 10-15. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526 หน้า 38.

เดือนใจ เกตุษา. "ขั้นตอนในการสร้างข้อสอบวิชา สังคมศึกษา." เอกสารการสอนชุดวิชา  
การสอนสังคมศึกษา หน่วยที่ 10-15. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526 หน้า 113.

- นิ่มนวล ทศวัฒน์. "บทบาทและหน้าที่ครู สังกศศึกษาในด้านวิชาและสมรรถนะด้านมนุษยสัมพันธ์." เอกสารการล่อนชุดวิชาการศึกษา สอนสังศศึกษา หน่วยที่ 1-4. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2526. หน้า 44-45.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. ปทุมธานี : บริษัทศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่า, 2528.
- ประมวญ ดิศกินสัน. วิจัยพัฒนา จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพรววิทยา, 2520.
- ประสาร มาลากุล ณ ออยุธยา. "การเรียนการสอนที่ค่านคิดและค่านิยม." เอกสารประกอบการเรียนวิชา 417 215 : จิตวิทยาสำหรับครู. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร. "ทำไมเด็กถึงไม่เรียนหนังสือ" เอกสารประกอบการเรียนวิชา 417 215 : จิตวิทยาสำหรับครู. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- พิบูลศรี วาสน์สมสิทธิ์. "วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสังศศึกษา." เอกสารการล่อนชุดวิชา การสอนสังศศึกษา หน่วยที่ 1-4. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2526. หน้า 95-96.
- วิญญู สาร. เรียนอย่างไรถึงจะเก่ง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์หนอง, 2522.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์, 2525.
- วัชรินทร์ ทรัพย์มณี. "การรูจใจผู้เรียน." เอกสารประกอบการเรียนวิชา 417 215 : จิตวิทยาสำหรับครู คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิทยากร วิทยาสาร. นิทรรศการไทยวัฒนาพานิช 38. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2515.



- ศรัยา-ประภัสร์ นิยมธรรม. การเล่นเพื่อบรรดิกการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2520.
- สิริวรรณ ศรัพหล. "การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษา." เอกสารการสอนชุดวิชาการศึกษาสังคมศึกษา หน่วยที่ 1-4. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2526, หน้า 173-175.
- สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาในห้องเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนส์โตร, 2517.
- ทชัย ต้นหยง. การสอนสังคมศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒวิทยาเขตพิษณุโลก, 2525.
- อัญชลี แจ่มเจริญ และสุกัญญา ธารีวรรณ. หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เฉลิมชัยการพิมพ์, 2523.
- วารสาร
- สันโททัย กลีบเมฆ. "ทำไมเด็กถึงเรียนไม่ดี" สารพัฒนาหลักสูตร. 4 (สิงหาคม 2528) : 54-55.
- นพพร พาณิชสุชัย. "การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ในวิชาสังคมศึกษา" วารสารรามคำแหง ฉบับฟ้าราม 10, 8 (กรกฎาคม 2528) : 139.
- ประพันธ์ ภัทษา. "การพัฒนาความสามารถในการเรียนการสอน." วารสารรามคำแหง. ปีที่ 9 ฉบับพิเศษพัฒนาบุคลากร, 2526 : 49-50.
- พิพัฒน์ ชูวรเวทย์. พ.ต.ต., น.พ. "ปัญหาเด็กเรียนไม่ดี" ประชาศึกษา 34, 11 (สิงหาคม 2527) : 4-6.
- วิทยา นาควัชระ. "มองชีวิต จากครูถึงครู." วารสารฟ้าเมืองไทย 18, 92 (13 พฤศจิกายน 2529) : 28.

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. "ความสำคัญของการศึกษา" วิทยาคารย  
82, 4 (เมษายน 2527) : 21.

อ่ำไพ ลู่จิตกุล. "การสอนเพื่อซ่อมเสริม." วารสารครูคำลัดร์. 1 (มิถุนายน-กันยายน  
2524) : 141-153.

วิทยานิพนธ์ งานวิจัย และเอกสารอื่น ๆ

กุลลมา อินทาวดี. "ทัศนคติเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางครอบครัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ที่เรียนข้ามชั้นในจังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2521." วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "องค์ประกอบบางประการที่มีอิทธิพลต่อ  
สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา." กรุงเทพมหานคร, 2523.

แจ่มจันทร์ วงศ์วิเศษ. "การศึกษาปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้นักเรียนศึกษามีผลการเรียนต่ำ  
ของวิทยาลัยล้วนสุนันทา ปีการศึกษา 2515." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

ชินนรล สุภาสัย. "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา  
เศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญาครูคำลัดร์มหาบัณฑิต  
ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

เข่าวฤทธิ์ จง เกษกรณี. "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน  
วิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญาครูคำลัดร์  
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ณรงค์ กิลล่นาโยธิน. "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบคำสั่งสรซึ่งไม่ใช่ความสามารถ  
ทางเข้าวนมีัญญาับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4 เขตการศึกษา 7." วิทยานิพนธ์ปริญญาครูคำลัดร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

- นภาพร เหมรัชชานิช. "ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียนกับทัศนคติในการเรียนกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.
- ปาลศรีย์ วัลย์วัลย์. "อิทธิพลขององค์ประกอบบ้านลักษณะของนักเรียน สภาพแวดล้อมทางบ้าน และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ปราจค์สุวรรณ อติตโต. "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. "ลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในลุ่มนกลางและลุ่มนภูมิภาค." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- พิทักษ์ พูลรัตน์. "ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา ปีการศึกษา 2520-2521." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาสังคม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.
- ✓ เพ็ญศรี อรุณรุ่งเรือง. "อิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของพ่อแม่ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของลูก." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต แผนกสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ระพีนทร์ โพธิ์ศรี. "สาเหตุของการล่อ บตกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

- วรลักษณ์ รัตติกาลชลากร. "การใช้แหล่งชุมชนประกอบการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- วัลลภา สันทรพิชญ. "ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวเนื่องกับสัมฤทธิผลทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูงและต่ำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า ในเขตกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วัฒนา พุ่มเล็ก. "การศึกษาเปรียบเทียบองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำ ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนลำธิตถ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.
- ศิริชัย กาญจนวาลี. "องค์ประกอบที่เกี่ยวเนื่องกับการออกกลางคันและการสอบตกซ้ำชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- สมจิต จริยะโลลิต. "ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานครที่มีต่อวัฒนธรรมไทย." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศึกษาคำสั่งการเรียนการสอน) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530.
- สมพิศ เลี่ยมศักดิ์ศิริ. "ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของครอบครัวกับสัมฤทธิผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

- สู่ชาติ รุททอง. "การศึกษาปัจจัยทางบ้านและทางโรงเรียนที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 : ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลางกลุ่มที่ 3/1 กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ." วิทยานิพนธ์หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.
- สู่ศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. "การวิเคราะห์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสาธมิตร, 2521.
- สู่วิทย์ สี่มานมิตร. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนาชุมชน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2515.
- อำนาจ สู่ชัย. "การวิเคราะห์ความไม่ประสพผลสำเร็จในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาผู้ใหญ่." วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2524.

#### Books

- Banks, James A. and Clegg, Ambrose A. Teaching Strategies for the Social Studies : Inquiry, Valuing, and Decision-Making. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, 1977.
- Best, John W. Research in Education. New Delhi : Prentice-Hall Co., 1970.
- Fenton, Edwin. The New Social Studies. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1967.

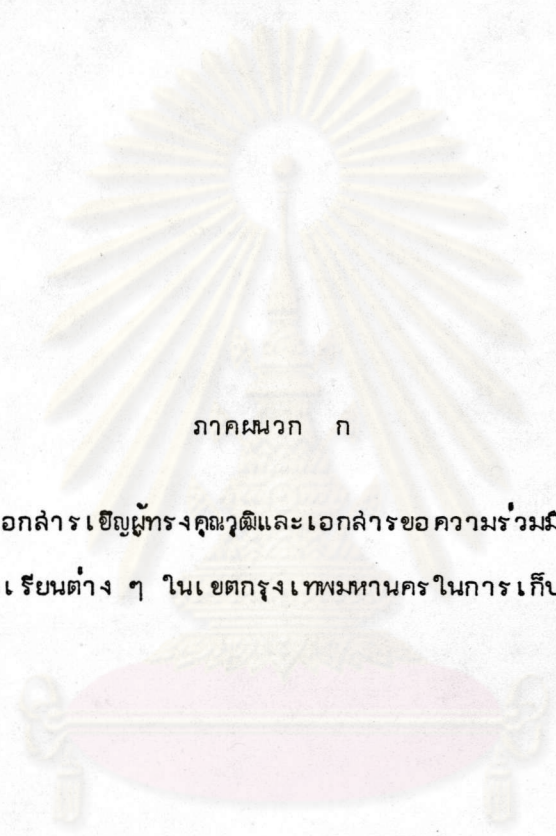
- Good, Carter V., ed. Dictionary of Education. 3d ed. New York :  
Mc Graw-Hill Book Company, 1973.
- Harvighurst, Robert J. and Neugarten, Bernice L. Society and Education.  
Boston : Allyn and Bacon, Inc. 1969.
- Hurlock, Elizabeth B. Adolescent Development. New York : MC Graw-Hill  
Inc., 1967.
- Jarolimek, John. Social Studies Competencies and Skills : Learning to  
Teach As an Intern. New York : Macmillan Publishing Co., Inc.  
1977.
- Jensen, Arthur R. Educational Differences. London : Methuen, 1973.
- Klausmeir, Herbert J. Learning and Human Abilities, Educational  
Psychology. New York : Harper Brothers, 1961.
- Kochevar, Deloise E. Individualized Remedial Reading Techniques for  
the Classroom Teacher. New York : Pasker Publishing Company,  
1975.
- Mehren, William A. and Lehman Irvin J. Measurement and Evaluation in  
Education and Psychology. New York : Holt, Rinehart and  
Winston, 1973.
- Smith, Samuel. Best Methods of Study. London : Barnes's Noble  
Inc., 1970.
- Wolman, Benjamin B. Dictionary of Behavioral Science. London :  
The Macmillan Press LTD., 1975.



Abstracts, Articles and Other Materials :

- Bledsoe, Joseph C. "Factors Related to Pupil Observation Reports of Teachers and Attitudes Toward Their Teacher." The Journal of Educational Research. 65 (November 1971) : 121-122.
- Chaplin, Miriam T. "Down with Remediation." The Educational Digest. 44 (May 1979) : 12-15.
- Chopra, Sukhendra Lal. "Parental Occupation and Academic Achievement of High School Students in India." The Journal of Educational Research. 60 (April 1967) : 359-361.
- Coffee, James M. "A Study of Factors Related to Academic Success in a Selected Population of Seventh-Grade Students." Dissertation Abstracts International. 29 (1968) : 1829-A.
- Fotheringham, John B. and Creal, Dorothy. "Family Socioeconomic and Educational-Emotional Characteristics as Predictors of School Achievement." The Journal of Educational Research. 73 (July-August 1980) : 311-316.
- Gallessich, June. "An Investigation of Correlates of Academic Success of Freshmen Engineering Students : Journal of Counseling Psychology. 17 (March 1970) : 173-176.
- Khan, S.B. "Affective Correlates of Academic Achievement." Journal of Educational Psychology. 60 (April 1969) : 216-221.

- Labelle, Thomas Jeffrey. "Attitudes and Academic Achievement Among Male and Female Anglo and Spanish American Fifth Grade Students." Dissertation Abstracts International. 31 (October 1970) : 1624-A.
- Neale, Daniel C. "Relationship Between Attitudes Toward School Subjects and School Achievement." The Journal of Educational Research. 63 (January 1970) : 232-327.
- Paige, Richard Michael. "The Impact of The Classroom Learning Environment on Academic Achievement and Individual Modernity in East Java. Indonesia." Dissertation Abstracts International 39 (Decemver 1978) : 3541-A.
- Prescott, Danial A. "A Report of Conference on Child Study." Education Bulletin No2 Faculty of Education Chulalongkorn University, 1961.
- Wright, Robert J. and Bean, Andrew G. "The Influence of Socioeconomic Status on the Predictability of College Performance." Journal of Educaitional Measurement. 11 (Winter 1974) : 277-283.



ภาคผนวก ก

เอกสารเชิญทรงคุณวุฒิและเอกสารขอความร่วมมือ  
โรงเรียนต่าง ๆ ในเขตกรุงเทพมหานครในการเก็บข้อมูล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์วีชัย ทรัพย์มี ภาควิชาจิตวิทยาและแนะแนว คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศิริพหล สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาธิราช
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิไล แยมงามเหลือ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์มาลี โตสกุล ศึกษานิเทศก์ กรมส่งเสริมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5. อาจารย์สุนทรिया ชัดรัมย์ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย แผนกมาตรฐานการศึกษา โทร.2150895-9

ที่ ทม 0309/221 วันที่ 7 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน รองคณบดีอาจารย์ วชิร ทรัพย์มี

เนื่องด้วย นางสาว นิรติศัย ภักดิ์ติลก นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความด้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยคณบดีอาจารย์ พิบูลศรี วาสันลัมสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ขออนุญาตเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม  
ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

(คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ดร.ถาวร วชิรภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม 0309/124

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท 10500

7 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ดร.สิริวรรณ ศิริพหล

เนื่องด้วย นางสาว นิรัตติชัย ภัทรติลก นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความต้อ  
สัมพันธ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทิพุลศิริ วาสน์ลัมลสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม  
ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร รัชารักษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ทม 0309/122

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท 10500

7 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยคณบดีอาจารย์ พิไล แยมงามเหลือ

เนื่องด้วย นางสาว นิรัตติชัย ภัทรดีลภ ผลิตขึ้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความต้อย  
ล้มเหลวผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยคณบดีอาจารย์ พิบูลศรี วาลันลัมสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ผลิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามที่ผลิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์หากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม  
ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ดร.ถาวร วิชัยรัมย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ทม 0209/160

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท 10500

7 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คุณมาลี โตลกุล

เนื่องด้วย นางสาว นิรัตติศัย ภักธติลลิก นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความต้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยค้ำลตราจารย์ พิบูลศรี วาสน์ลลิมลลลลลล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจลลลลลลแบบลลลลลลลลที่ นิสิตลลลลลลสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวลลลลลลแบบลลลลลลลล  
ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ค้ำลตราจารย์ ดร.ถาวร วีลลลลลลล)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9



ที่ ทม 0309/122

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท 10500

7 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน คุณสุนทรียา ชัดรัมย์

เนื่องด้วย นางสาว นิรัตติศัย ภักธติลก นิสิตชั้นปริญญาโท บัณฑิตภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความต้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยค้ำศาสตราจารย์ พิบูลศิริ วาสนลัมลสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถาม  
ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ค้ำศาสตราจารย์ ดร.ถาวร รัชชารักษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ทม 0309/546

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

19 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์  
2. แบบสอบถาม  
3. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นางสาว นิรัตติศัย กัทรติลก นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความด้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยค้ำส่งตราจารย์ พิบูลศรี วาสน์สมสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามกับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของ โรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครในสังกัดกรมสามัญศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์หากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาว  
นิรัตติศัย กัทรติลก ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ค้ำส่งตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรารักษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ทม 0309/546

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

19 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์

2. แบบสอบถาม

3. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วยนางสาว นิรัตติย์ ภัทรดิลก นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา  
 มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเล่นนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สาเหตุของความต้อย  
 สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
 กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาลันลัมสิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
 ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามกับ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร ในสังกัดของสำนักงาน  
 การศึกษาเอกชน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นางสาว

นิรัตติย์ ภัทรดิลก ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรารักษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ศธ 0806/01051

กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

29 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

ด้วยนางสาวนิรติศัย ภัทรติลก นิสิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "สาเหตุของความด้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอความร่วมมือจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร ในการตอบแบบ-  
สอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการมัธยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นแนวทาง  
ในการปรับปรุงการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สม่ควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธานี สัมบุรณ์บุรณะ)

หัวหน้าฝ่ายบริหารโรงเรียน 2 รักษาการในตำแหน่ง

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการกองการมัธยมศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

ฝ่ายมาตรฐานโรงเรียน

โทร.2811392

ที่ ศธ 1001/1049

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

29 มกราคม 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการและครูใหญ่โรงเรียน

ด้วยนางสาวนิรติศัย กัทรติลก นิสิตชั้นปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ลำเหตุของความด้อย  
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขต  
กรุงเทพมหานคร ในการนี้มีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
ซึ่งโรงเรียนนี้ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนพิจารณาแล้ว เห็นว่าผลการวิจัย  
จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ  
และเชื่อว่า หากโรงเรียนให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์  
ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายลัดบัว อัดตลาระ)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ฝ่ายแผนงาน

โทร. 2828654



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล  
ในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาตอนต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง สำเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้  
ของนัก เรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร



ความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา หมายความว่า ความไม่ประล้บ  
ความสำเร็จในการเรียนวิชาสังคมศึกษา หรือสำเหตุที่ทำให้เรียนวิชาสังคมศึกษา  
ได้ไม่ตี ผลการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนแต่ละคนได้ระดับคะแนน 0 หรือ 1

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2530

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่รักทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาว นิรัตติชัย ภัทรดิลก เป็นนิสิตปีที่ 2

สาขา การสอนสังคมศึกษา ภาควิชา มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ที่จะทำการวิจัยเรื่อง ลำเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร (ความต้อยสัมฤทธิ์ผล หมายความว่า ความไม่ประสลับผลสำเร็จในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ได้ระดับคะแนน 0 หรือ 1) วัตถุประสงค์ของการทำวิจัยครั้งนี้ เพื่อต้องการช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ประสลับผลสำเร็จในการเรียน เพื่อหาแนวทางแก้ไข และเพื่อจัดการเรียนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตรงตามลำเหตุที่นักเรียนไม่ประสลับผลสำเร็จ

การวิจัยครั้งนี้ต้องอาศัยข้อมูลจากความคิดเห็นของนักเรียน

จึงขอความร่วมมือจากนักเรียนในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงในแบบสอบถามที่ส่งมานี้ ทุกข้อ โดยไม่ต้องเขียนชื่อ นามสกุลของนักเรียน คำตอบของนักเรียนจะใช่เพื่อการวิจัยครั้งนี้ เท่านั้น

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะไม่เปิดเผยคำตอบของนักเรียน

ให้ผู้อื่นทราบ ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากนักเรียนเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว นิรัตติชัย ภัทรดิลก)



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง "สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร "

.....

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ประสบผล  
สำเร็จในการเรียนวิชาสังคมศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขและเป็นแนวทางในการคัด  
การเรียนซ่อมเสริมวิชาสังคมศึกษาให้ตรงตามเป้าหมาย

ดังนั้นจะไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอได้โปรดตอบแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับความคิดเห็นเหล่านี้ให้ตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ จะนำเล่นข้อมูลเป็นผลรวมของ  
กลุ่มบุคคล ไม่นำเล่นเป็นรายบุคคลหรือรายโรงเรียน ดังนั้นผู้ตอบแบบสอบถามจึงไม่ต้อง  
เขียนชื่อ นามสกุล ในแบบสอบถามแต่ประการใด

3. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานการณ์ของ  
นักเรียน แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา  
สังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพส่วนตัวของนักเรียน

คำชี้แจง นักเรียนโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับ  
ความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวนักเรียนและ / หรือ เติมข้อความในช่องว่าง

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. ขณะนี้กำลังศึกษาอยู่ชั้น

( ) มัธยมศึกษาปีที่ 1

( ) มัธยมศึกษาปีที่ 2

( ) มัธยมศึกษาปีที่ 3

4. โรงเรียนที่นักเรียนศึกษา

( ) โรงเรียนรัฐบาล

( ) โรงเรียนเอกชน (โรงเรียนราษฎร์)

5. นักเรียนเคยได้รับผลการเรียน 0 / หรือ 1 จากรายวิชาสังคมศึกษาต่อไปนี้

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

( ) ส. 101

( ) ส. 102

( ) ส. 203

( ) ส. 204

( ) ส. 305

6. ขณะนี้นักเรียนอาศัยอยู่กับ

( ) บิดาหรือมารดา

( ) ญาติ

( ) เพื่อน

( ) อื่น ๆ (ระบุ) .....

## 7. อาชีพของบิดา

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ    | <input type="checkbox"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> พนักงานเอกชน | <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว      |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย       | <input type="checkbox"/> เกษตรกร            |
| <input type="checkbox"/> รับจ้าง      | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... |

## 8. อาชีพของมารดา

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> รับราชการ           | <input type="checkbox"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> พนักงานเอกชน        | <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว      |
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย              | <input type="checkbox"/> เกษตรกร            |
| <input type="checkbox"/> รับจ้าง             | <input type="checkbox"/> แม่บ้าน            |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) ..... |   |

## 9. รายได้เฉลี่ยของบิดามารดา หรือผู้อุปการะ / ต่อเดือน

- 750 - 2,000 บาท
- 2,001 - 3,000 บาท
- 3,001 - 5,000 บาท
- 5,001 - 7,000 บาท
- 7,001 - 9,000 บาท
- 9,001 - 10,000 บาท
- 10,001 - 15,000 บาท
- 15,001 - 20,000 บาท
- ตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป

10. นักเรียนมีพี่น้อง (รวมทั้งตัวนักเรียนด้วย) .....คน  
 นักเรียนเป็นบุตรคนที่.....

## ตอนที่ 2

แบบสอบถาม ส่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร (ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับ  
ส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษาได้คะแนนไม่ดี)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้แต่ละข้อจะมีระดับส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษาได้คะแนนไม่ดี  
ให้เลือก 4 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 4 หมายความว่า ข้อความนั้นเป็นส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา  
ได้คะแนนไม่ดี มากที่สุด
- 3 หมายความว่า ข้อความนั้นเป็นส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา  
ได้คะแนนไม่ดี มาก
- 2 หมายความว่า ข้อความนั้นเป็นส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา  
ได้คะแนนไม่ดี น้อย
- 1 หมายความว่า ข้อความนั้นเป็นส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา  
ได้คะแนนไม่ดี น้อยที่สุด

นักเรียนโปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่า เป็นส่าเหตุที่ทำให้นักเรียน  
เรียนวิชาสังคมศึกษาต้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี ในด้านต่าง ๆ (โปรดกาทุกข้อ)

ตัวอย่าง

ส่าเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา ต้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นส่าเหตุ			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. ส่าเหตุที่เนื่องมาจากโรงเรียน				
1.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา				
1) ครูไม่ควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอน ทำให้นักเรียนเกิดความไม่สบายใจ ในเวลาเรียน .....	✓			

สาเหตุที่ทำให้นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1. สาเหตุที่เนื่องมาจากโรงเรียน				
1.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา				
1) ครูแต่งกายไม่เหมาะสม ทำให้นักเรียนไม่สนใจ				
2) ครูมีสุขภาพไม่แข็งแรง ขาดสอนบ่อย ๆ				
3) ครูใช้วาจาไม่สุภาพกับนักเรียน ทำให้นักเรียน อยากปรึกษาหารือด้วย				
4) ครูมีกริยาหยาบคายปฏิบัติตนไม่สมควรขณะที่สอน ทำ ให้นักเรียนไม่เคารพและเบื่อหน่ายวิชาที่ครูสอน				
5) ครูไม่ควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอน เป็นเหตุให้นักเรียน เกิดความไม่สบายใจในการเรียน				
6) ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน				
7) ครูไม่สนใจในการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
8) ครูพูดด้วยน้ำเสียงที่ชวนให้นักเรียนง่วงนอนในเวลา สอน ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน				
9) ครูขาดความมั่นใจในตนเอง เป็นเหตุให้นักเรียนขาด ความศรัทธาในตัวครู				
10) ครูไม่เป็นกันเองกับนักเรียนนักเรียนจึงไม่ปรึกษา เมื่อมีปัญหาด้านการเรียน				



สาเหตุที่ทำให้นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา : ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.2 วิธีดำเนินการสอนของครูสังคมศึกษา				
1.1) ครูไม่แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้นักเรียนเข้าใจ นักเรียนจึงไม่ทราบเป้าหมายของการเรียน .....				
2) ครูเตรียมการสอนไม่ดีพอที่จะดึงดูดความสนใจของ- นักเรียนในการเรียน .....				
3) ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดในการแก้ปัญหา ต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล .....				
4) ครูไม่ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียน เรียน ด้วยความสนุกสนาน .....				
5) ครูไม่สนับสนุนให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง .....				
6) ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้ แย้งอย่างเสรี .....				
7) ครูเข้มงวดกวัดขั้นกับนักเรียนมากจนทำให้นักเรียนไม่ อยากเรียนวิชาที่ครูสอน .....				
8) ครูเคร่งครัดในเรื่องระเบียบวินัยมากเกินไปจนทำให้นัก เรียนเรียนด้วยความไม่สบายใจ .....				
9) ครูสอนบทเรียนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของ นักเรียนแต่ละคน .....				
10) ครูมักให้ความเอาใจใส่ให้นักเรียนที่เรียนเก่งและเฉลย นักเรียนที่เรียนช้า: .....				
11) ครูสอนอย่างเร่งรีบเพื่อให้ครบและทันหลักสูตรเท่านั้น ทำให้นักเรียนติดตามการสอนไม่ทันบ่อย ๆ .....				

สาเหตุที่ทำให้นักเรียนมัธยมวิชาสังคมศึกษา ต้องล้มเหลว หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
12) ครูไม่เคยชมเชยผลงานของนักเรียน ทำให้นักเรียน ขาดกำลังใจในการเรียน .....				
13) ครูลงโทษนักเรียนเสมอ เมื่อนักเรียนตอบคำถามใน บทเรียนผิด ทำให้ไม่อยากเรียนวิชาสังคมศึกษา .....				
14) ครูไม่ตัดพ้อนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ กว้างขวางในวิชาสังคมศึกษา .....				
15) ครูไม่ทำให้ห้องเรียนมีบรรยากาศเป็นประชาธิปไตย นักเรียนเกิดความอึดอัดและไม่อยากเรียน .....				
16) ครูไม่ใช้สื่อหรืออุปกรณ์ช่วยสอนในชั่วโมงวิชาสังคม- ศึกษา .....				
17) ครูไม่ทำการทดสอบนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทั้งก่อน เรียนและระหว่างที่เรียนวิชาสังคมศึกษา .....				
18) ครูออกข้อสอบยากเกินไปจนนักเรียนทำข้อสอบไม่ได้ .....				
19) ครูไม่เฉลยข้อสอบหรือชี้แจงข้อบกพร่องของนักเรียน ทำให้นักเรียนไม่สามารถปรับปรุงตนเอง .....				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาเหตุที่ทำให้ให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.3 สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน				
1) โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งที่การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้เห็นตื้นเขินอยู่ในภาวการเดินทาง .....				
2) โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น แหล่ง- อันตราย ทำให้นักเรียนไม่อยากไปโรงเรียน .....				
3) โรงเรียนอยู่ติดถนนใหญ่ เสียงยวดยานพาหนะรบกวน มาก ทำให้นักเรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง .....				
4) โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณที่ลุ่มมีน้ำท่วม ล่มเอ เป็น อุปสรรคต่อการเรียน นักเรียนต้องขาดเรียนบ่อย ๆ .....				
5) โรงเรียนขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกให้แก่ นักเรียนในภาคศึกษานอกเวลา เช่น ม้านั่งทำงาน และโรงเรียนไม่ร่มรื่น .....				
6) โรงเรียนมีจำนวนห้องเรียนไม่พอกับจำนวนนักเรียน นักเรียนต้องเดินเรียนทำให้เสียเวลาเรียน .....				
7) โรงเรียนขาดห้องสมุดที่มีคุณภาพดีพอที่จะเป็นแหล่ง วิทยากรให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วย ตนเอง .....				
8) โรงเรียนไม่จัดห้องวิชาสังคมศึกษาที่ดี เพื่อส่งเสริม การเรียนวิชาสังคมศึกษาแก่นักเรียน .....				
9) โรงเรียนขาดโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ ขาดห้อง น้ำที่สะอาดและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนทำให้ นักเรียนเบื่อโรงเรียน .....				



สาเหตุที่ทำให้ให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.4 สภาพห้องเรียน				
1) ห้องเรียนมีขนาดเล็ก นักเรียนนั่งเรียนกันอย่างแออัดไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนบางประเภท เช่น การอภิปรายกลุ่ม การเล่นเกม .....				
2) ห้องเรียนมีแสงสว่างไม่เพียงพอ นักเรียนมองเห็นข้อความที่กระดานดำได้ไม่ชัดเจน .....				
3) ห้องเรียนสกปรกและไม่มีทางระบายลม มีกลิ่นอับ ทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน .....				
4) ห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้ที่นั่งไม่สบายทำให้นักเรียนเรียนอย่างไม่มีความสะดวก .....				
5) ห้องเรียนไม่มีมุมสำหรับเก็บหนังสืออ่านประกอบวิชาสังคมศึกษา วารสาร รายงานของนักเรียนที่ดีเด่น หนังสือพิมพ์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน.....				
2. สาเหตุที่เนื่องมาจากตัวนักเรียน				
2.1 บุคลิกภาพของนักเรียน				
1) นักเรียนไม่สามารถควบคุมอารมณ์ ทำให้ทะเลาะวิวาทกับเพื่อน ๆ อยู่เสมอ .....				
2) นักเรียนชอบขาดเรียนเสมอโดยเฉพาะในช่วงโมงเรียนวิชาสังคมศึกษา .....				
3) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำกิจกรรมวิชาสังคมศึกษา .....				

สาเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษาด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
4) นักเรียนเป็นคนไม่ชอบรับฟังการวิจารณ์จากครูหรือเพื่อน ๆ .....				
5) นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองต้องพึ่งผู้อื่นอยู่เสมอ .....				
6) นักเรียนเป็นคนขี้อายไม่กล้าแสดงออก .....				
7) นักเรียนมีสุขภาพไม่แข็งแรง ป่วยบ่อย ๆ ทำให้ต้องขาดเรียนและเรียนไม่ทันเพื่อน .....				
8) นักเรียนล้าตาสลึมมาก เป็นอุปสรรคต่อการเรียน .....				
9) นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับหู ฟังคำอธิบายไม่ชัดเจน ทำให้ไม่เข้าใจบทเรียน .....				
10) นักเรียนกังวลใจ เรื่องเกี่ยวกับลักษณะรูปร่างทางร่างกาย เช่น อ้วนเกินไป สูงเกินไปหรือเตี้ยเกินไป .....				
<b>2.2 วิธีการเรียนของนักเรียน</b>				
1) นักเรียนไม่แบ่งเวลาสำหรับการเรียนและต้องทำงานบ้านที่ผู้ปกครองมอบหมาย .....				
2) นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนในชั่วโมงเรียนวิชาสังคมศึกษา ขอดูหรือเล่นกัน .....				
3) นักเรียนไม่มีหนังสือเรียนวิชาสังคมศึกษาและไม่มีหนังสืออ่านประกอบ .....				
4) นักเรียนทำการบ้านหรือแบบฝึกหัดวิชาสังคมศึกษาส่งไม่ทันเวลาบ่อย ๆ .....				
5) นักเรียนทำงานอื่นที่ตนสนใจมากกว่าในชั่วโมงวิชาสังคมศึกษา .....				

สาเหตุที่ทำให้ นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
6) นักเรียนไม่มีเวลาสำหรับทบทวนบทเรียนและทำการบ้าน เพราะติดรายการทางโทรทัศน์.....				
7) นักเรียนไม่เคยทบทวนบทเรียนหรือเตรียมบทเรียน วิชาสังคมศึกษาเมื่ออยู่ที่บ้าน.....				
8) นักเรียนไม่จดสรุปใจความที่สำคัญของบทเรียนวิชาสังคม ศึกษา หลังจากที่ได้รับ.....				
9) นักเรียนไม่ชอบเล่นกีฬาแลกเปลี่ยนความรู้วิชาสังคมศึกษา ที่ได้มากับเพื่อน.....				
10) นักเรียนไม่เคยซื้ออุปกรณ์การเรียนประกอบวิชา สังคมศึกษาตามที่ครูสั่ง.....				
11) นักเรียนไม่ติดตามผลการสอบวิชาสังคมศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ.....				
12) เมื่อนักเรียนทำข้อสอบเสร็จแล้ว ไม่ตรวจทานข้อบกพร่อง ที่นักเรียนได้ทำไปก่อนส่งครู.....				
2.3 ความล่าช้าในการเรียนวิชาสังคมศึกษา				
1) นักเรียนไม่สามารถสรุปใจความที่สำคัญของเรื่องที่ เรียน.....				
2) นักเรียนไม่ฝึกฝนการอ่านเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ในวิชาสังคมศึกษา.....				
3) นักเรียนไม่สามารถพูดสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ ตามที่ตนต้องการ.....				

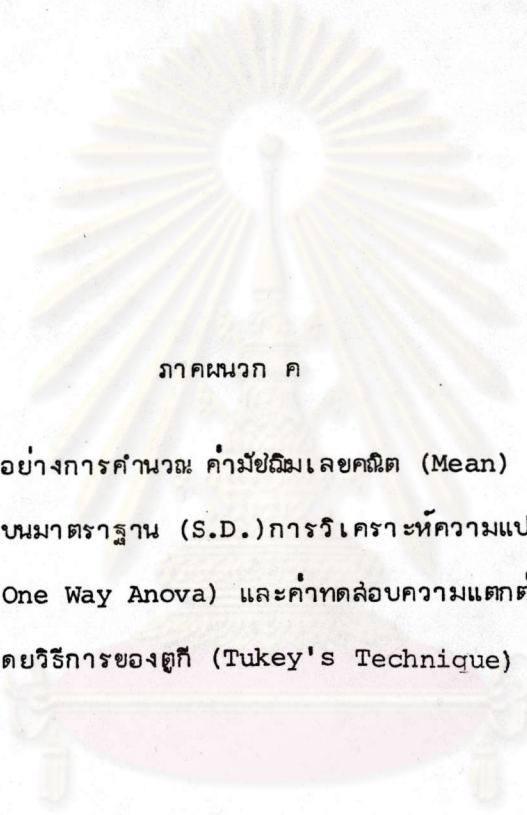
สาเหตุที่ทำให้นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา ต้องล้มเหลว หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
4) นักเรียนไม่สามารถเลือกและค้นคว้าเอกสารเพื่อทำ รายงานในวิชาสังคมศึกษา .....				
5) นักเรียนไม่สามารถตีความข้อมูลที่ค้นคว้ามาได้อย่าง ถูกต้องมีเหตุผล .....				
6) นักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนแผนที่ได้อย่างถูกต้อง .....				
7) นักเรียนไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ .....				
8) นักเรียนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นให้สมาชิกยอมรับ .....				
9) นักเรียนไม่สามารถคิดแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล .....				
10) นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วมาสัมพันธ์ กับเรื่องที่กำลังเรียนอยู่ .....				
11) นักเรียนไม่สามารถทำข้อสอบแบบบรรยายและเติมคำ .....				
2.4 ทักษะการคิดของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา				
1) นักเรียนมีความคิดว่าวิชาสังคมศึกษาคือวิชาที่ต้องท่อง จำไม่น่าสนใจ .....				
2) นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะเนื้อหา มากและซ้ำซากกับเนื้อหาในระดับชั้นอื่น .....				
3) นักเรียนไม่เห็นคุณค่าของวิชาสังคมศึกษาว่าสามารถ นำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ .....				
4) นักเรียนคิดว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่นักเรียน สามารถอ่านเองได้ไม่ต้องตั้งใจเรียนในห้องเรียน .....				
5) นักเรียนคิดว่าไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามเต็มที่ใน การเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะสามารถสอบแก้ตัว ได้บ่อยครั้ง .....				

สาเหตุที่ทำให้นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
6) นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในอนาคตที่จะเรียนต่อสายอาชีพ วิทยาศาสตร์ จึงไม่สนใจเรียนวิชาสังคมศึกษา .....				
2.5 อิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา				
1) นักเรียนนั่งใกล้กับเพื่อนที่ขบถในขณะที่ยังเรียนทำให้ เรียนไม่รู้เรื่อง .....				
2) เพื่อน ๆ ในห้องนักเรียนโดยมากไม่สนใจในการเรียน นักเรียนเลยตามเพื่อน .....				
3) เพื่อน ๆ มักปฏิเสธเมื่อนักเรียนมีอุปสรรคในการทำ งาน .....				
4) นักเรียนมีเพื่อนมากจึงพูดคุยหรือ เล่นกันเล่นมอหลังเลิก- เรียน ทำให้ไม่มีเวลาทำการบ้านหรือทบทวนบทเรียน .....				
5) นักเรียนมีเพื่อนที่ยกขวนให้ สัพยาเสพติด เช่น เหล้า บุหรี่ .....				
6) นักเรียนขาดเพื่อนซึ่งพอที่จะเป็นที่ปรึกษาด้านการเรียน .....				
7) นักเรียนไม่ขอซักถามปัญหาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา กับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนเดียวกัน เพราะกลัวเพื่อนดูถูก .....				
3. สาเหตุที่เนื่องมาจากครอบครัว				
3.1 สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว				
1) นักเรียนต้องหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ทำให้ไม่มี เวลาทบทวนบทเรียน .....				

สาเหตุที่ทำให้นักเรียน เรียนวิชาสังคมศึกษา ต้องล้มเหลวหรือไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
2) นักเรียนขาดอุปกรณ์การเรียน เพราะครอบครัวมีราย ได้จำกัด .....				
3) นักเรียนต้องง้ออาหารกลางวันทำให้ไม่มีสมาธิในการ เรียน .....				
4) นักเรียนมีปัญหาเรื่องค่าบำรุงการศึกษาทำให้จิตใจ ไม่เบิกบาน .....				
5) นักเรียนมีเงินใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือยจึงไปเที่ยว ตามศูนย์การค้าบ่อย ๆ .....				
6) นักเรียนขาดเรียนเล็มอ เพราะต้องติดตามผู้ปกครอง ไปทัศนคติต่างจังหวัดหรือต่างประเทศบ่อย ๆ .....				
7) ผู้ปกครองไม่มีเวลาเอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน เพราะต้องทำงานหารายได้เพิ่มเติม .....				
8) ผู้ปกครองมีลูกหลายคนและมีรายได้น้อยจึงต้องเข้มงวด กับนักเรียนมาก ทำให้นักเรียนไม่อิสระ .....				
3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน				
1) บ้านนักเรียนตั้งอยู่ในชุมชนแออัด มีเสียงรบกวนมาก ทำให้ไม่มีสมาธิในการดูหนังสือ .....				
2) บ้านคับแคบไม่มีห้องหรือสถานที่ที่จะศึกษาทบทวน บทเรียน เป็นสัดส่วน .....				
3) บ้านตั้งอยู่ในบริเวณที่สกปรก มีแหล่งน้ำคสาและบึงขุม ทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง .....				

สาเหตุที่ทำให้นักเรียนเรียนวิชาสังคมศึกษา ด้อยสัมฤทธิ์ผล หรือได้คะแนนไม่ดี	ระดับที่นักเรียนเห็นว่า เป็นสาเหตุ			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด
4) บ้านนักเรียนอยู่ใกล้สถานเริงรมย์ต่าง ๆ ทำให้ขาด สมาธิในการเรียน .....				
5) บ้านนักเรียนอยู่ห่างไกลแหล่งวิชาการที่จะให้นักเรียน ศึกษาค้นคว้าในวันหยุด .....				
6) บ้านนักเรียนอยู่ไกลจากโรงเรียน ไม่สะดวกต่อการ เดินทางมาโรงเรียน .....				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างการคำนวณ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Mean)

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว (One Way Anova) และค่าทดสอบความแตกต่างรายคู่  
โดยวิธีการของตุกี (Tukey's Technique)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตัวอย่างการคำนวณ ค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา

1. การหาค่าร้อยละ ในด้านสถานการณ์ภาพของนักเรียนที่ต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ} &= \frac{\text{จำนวนคำตอบทั้งหมด}}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100 \\ &= \frac{120 \times 100}{480} \\ &= 25 \% \end{aligned}$$

2. การหาค่ามัธยัมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \frac{\sum fx}{N} \\ \bar{X} &= \text{มัธยัมเลขคณิต} \\ \sum fx &= \text{ผลรวมของคะแนนทั้ง } N \text{ จำนวน} \\ N &= \text{จำนวนคะแนนทั้งหมด} \\ &= \frac{1484}{480} \\ &= 3.09 \end{aligned}$$

3. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S_x$ ) ของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา

$$\begin{aligned} S_x &= \sqrt{\frac{N\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}} \\ S_x &= \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน} \\ \sum fx^2 &= \text{ผลบวกของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของคะแนน} \\ (\sum fx)^2 &= \text{ผลบวกของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างประชากรในกลุ่ม} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 S_x &= \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (1484)^2}{160(160-1)}} \\
 &= \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (1484)^2}{25440}} \\
 &= \sqrt{\frac{2214019.4 - 2202256}{25440}} \\
 S_x &= .68
 \end{aligned}$$

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบระดับของคะแนนของล่าเหตุความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3

$$F = \frac{MS_a}{MS_w}$$

$MS_a$  = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มหรือ เรื่องที่ต้องการศึกษา  
(Mean Square Between)

$MS_w$  = ค่าความแปรปรวนคลาดเคลื่อนหรือความแปรปรวนภายใน  
(Mean Square Within)

$$\begin{aligned}
 F &= \frac{.654}{.209} \\
 &= 3.129
 \end{aligned}$$

5. การทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยมเลขคณิตเป็นรายคู่ของล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยวิธีการของตุ๊ก

$$q \quad (K, F) \quad \sqrt{MS_w/n}$$

= ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ


K = จำนวนกลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบ

n = จำนวนตัวอย่างประชากรแต่ละกลุ่มซึ่งเท่ากัน

f = ชั้นแห่งความเป็นอิสระของ  $MS_w$

$MS_w$  = ความแปรปรวนคลาดเคลื่อนหรือภายในกลุ่มที่คำนวณได้จาก การวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลชุดเดียวกันกับที่นำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่

$$q = 3.31 \sqrt{\frac{.209}{160}}$$
$$= 0.1196$$



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14							
1		<b>1.1 Tec. Personality</b>										<b>SUM1.1 SD</b>			<b>1.2 T. Methods</b>						
2												10358 0.805									
3		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14						
4	SUM	886	862	1048	999	1155	1057	1023	1206	953	1149	1036	1117	1159							
5	MEAN	1.846	1.836	2.183	2.081	2.406	2.202	2.131	2.513	1.965	2.394	2.158	2.327	2.415							
6	SD	0.663	0.661	0.799	0.772	0.835	0.780	0.743	0.939	0.700	0.821	0.748	0.756	0.776							
7																					
8		<b>SUM1.2 SD</b>																			
9		22317 0.854																			
10		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26							
11	SUM	1009	1292	1137	1196	1191	1217	1151	1203	1127	984	1318	1250	1185							
12	MEAN	2.102	2.692	2.369	2.492	2.481	2.535	2.398	2.506	2.348	2.050	2.746	2.604	2.469							
13	SD	0.767	0.872	0.830	0.862	0.863	0.824	0.868	0.822	0.771	0.803	0.970	0.843	0.839							
14																					
15		<b>1.3 Sc. Environment</b>										<b>SUM1.3 STDEV</b>			<b>1.4</b>						
16												10095 0.972									
17		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39							
18	SUM	1056	1484	1205	987	1034	1200	921	1120	1050	1129	1342	1312	1150							
19	MEAN	2.200	3.092	2.510	2.056	2.154	2.500	1.919	2.333	2.188	2.352	2.796	2.733	2.396							
20	SD	0.818	0.675	0.837	0.890	0.865	1.018	0.817	0.991	0.960	0.951	0.888	0.984	0.875							
21																					
22		<b>Classroom</b>					<b>SUM1.4 STDEV</b>					<b>2.1 Personality</b>					<b>SUM2.1 STDEV</b>				
23							7115 0.937										10096 0.855				
24		40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52							
25	SUM	1034	1107	1089	1268	1467	1138	920	980	1075	1184	1254	910	877							
26	MEAN	2.154	2.306	2.269	2.642	3.056	2.371	1.917	2.042	2.240	2.467	2.613	1.896	1.827							
27	SD	0.800	0.888	0.893	0.914	0.951	0.842	0.768	0.747	0.777	0.852	0.888	0.834	0.776							
28																					
29		<b>2.2 Learning Methods</b>										<b>SUM2.2 STDEV</b>									
30												14254 0.853									
31		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65							
32	SUM	816	942	1222	1257	1007	1158	1145	1360	1242	1294	1298	947	1022							
33	MEAN	1.700	1.963	2.546	2.619	2.098	2.413	2.385	2.833	2.588	2.696	2.704	1.973	2.129							
34	SD	0.660	0.892	0.880	0.844	0.838	0.792	0.786	0.755	0.800	0.817	0.815	0.787	0.734							
35																					
36																					



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
37			<b>2.3 Ability</b>		<b>SUM2.3 STDEV</b>									2.4	
38					13143 0.826										
39		66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	
40	SUM	1302	1293	1297	1188	1159	1285	1313	921	1046	1111	1176	1354	1194	
41	MEAN	2.713	2.694	2.702	2.475	2.415	2.677	2.735	1.919	2.179	2.315	2.450	2.821	2.488	
42	SD	0.872	0.762	0.764	0.775	0.813	0.734	0.806	0.759	0.833	0.760	0.749	0.860	0.832	
43															
44		<b>Idea</b>	<b>SUM2.4 STDEV</b>				<b>2.5 Friends</b>				<b>SUM2.5 STDEV</b>				3.1
45			6592 0.853								8153 0.929				
46		79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	
47	SUM	1230	1063	1102	1008	995	1349	1243	1091	1268	862	1206	1134	947	
48	MEAN	2.563	2.215	2.296	2.100	2.073	2.810	2.590	2.273	2.642	1.796	2.513	2.363	1.973	
49	SD	0.833	0.785	0.857	0.839	0.853	0.916	0.845	0.935	0.840	0.835	0.888	0.880	0.787	
50															
51		<b>Economic</b>	<b>SUM3.1 STDEV</b>					<b>3.2 Housing</b>			<b>SUM3.2 STDEV</b>				
52			8040 0.815								6431 0.921				
53		92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	
54	SUM	1010	902	987	1052	860	1228	1054	1091	1159	940	866	1307	1068	
55	MEAN	2.104	1.879	2.056	2.192	1.792	2.558	2.196	2.273	2.415	1.958	1.804	2.723	2.225	
56	SD	0.826	0.688	0.769	0.848	0.638	0.875	0.824	0.876	0.948	0.785	0.710	0.969	0.913	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Personal**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	1.308	.654	3.122
Within groups	477	99.902	.209	p = .045
Total	479	101.21		

Model II estimate of between component variance = .222

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Personal**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.136	.393	.031
M2	160	2.108	.443	.035
M3	160	2.23	.528	.042

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Personal**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	.027	.101	.144	.537
M1 vs. M3	-.094	.101	1.701	1.844
M2 vs. M3	-.122	.101*	2.837	2.382

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Method**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	3.968	1.984	15.257
Within groups	477	62.034	.13	p = 1.0000E-4
Total	479	66.003		

Model II estimate of between component variance = .927

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Method**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.366	.345	.027
M2	160	2.401	.313	.025
M3	160	2.574	.416	.033

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: T.Method**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	-.036	.079	.388	.881
M1 vs. M3	-.208	.079*	13.329*	5.163
M2 vs. M3	-.173	.079*	9.169*	4.282

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Sc.Environ**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	2.695	1.348	5.063
Within groups	477	126.971	.266	p = .0067
Total	479	129.666		

Model II estimate of between component variance = .541

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Sc.Environ**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.261	.474	.037
M2	160	2.31	.537	.042
M3	160	2.439	.535	.042

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Sc.Environ**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	-.049	.113	.365	.855
M1 vs. M3	-.178	.113*	4.749*	3.082
M2 vs. M3	-.128	.113*	2.48	2.227

\* Signifioant at 95%

3



**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Classroom**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	1.198	.599	2.042
Within groups	477	139.958	.293	p = .131
Total	479	141.156		

Model II estimate of between component variance = .153

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Classroom**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.443	.544	.043
M2	160	2.428	.528	.042
M3	160	2.541	.553	.044

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Classroom**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	.015	.119	.029	.24
M1 vs. M3	-.098	.119	1.308	1.617
M2 vs. M3	-.112	.119	1.725	1.858

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Personality**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	.723	.362	2.492
Within groups	477	69.212	.145	p = .0839
Total	479	69.935		

Model II estimate of between component variance = .108

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Personality**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.136	.354	.028
M2	160	2.126	.367	.029
M3	160	2.049	.419	.033

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Personality**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	.01	.084	.028	.235
M1 vs. M3	.087	.084*	2.081	2.04
M2 vs. M3	.077	.084	1.629	1.805

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : L.Method**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	1.951	.975	6.502
Within groups	477	71.548	.15	p = .0016
Total	479	73.499		

Model II estimate of between component variance = .413

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : L.Method**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.424	.325	.026
M2	160	2.435	.371	.029
M3	160	2.565	.455	.036

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : L.Method**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	-.012	.085	.035	.266
M1 vs. M3	-.141	.085*	5.273*	3.247
M2 vs. M3	-.129	.085*	4.445*	2.982

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Ability**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	.744	.372	2.268
Within groups	477	78.192	.164	p = .1046
Total	479	78.936		

Model II estimate of between component variance = .104

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Ability**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.452	.368	.029
M2	160	2.472	.408	.032
M3	160	2.544	.436	.034

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Ability**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	-.019	.089	.091	.427
M1 vs. M3	-.091	.089*	2.041	2.021
M2 vs. M3	-.072	.089	1.269	1.593

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Idea**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	4.932	2.466	8.89
Within groups	477	132.328	.277	p = 2.0000E-4
Total	479	137.261		

Model II estimate of between component variance = 1.094

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Idea**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.203	.477	.038
M2	160	2.232	.487	.039
M3	160	2.431	.606	.048

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub>: School2 Y<sub>1</sub>: Idea**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnnett t:
M1 vs. M2	-.029	.116	.123	.495
M1 vs. M3	-.228	.116*	7.504*	3.874
M2 vs. M3	-.199	.116*	5.708*	3.379

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Friends**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	1.509	.755	3.714
Within groups	477	96.902	.203	p = .0251
Total	479	98.411		

Model II estimate of between component variance = .276

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Friends**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.375	.412	.033
M2	160	2.4	.389	.031
M3	160	2.504	.536	.042

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Friends**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnnett t:
M1 vs. M2	-.025	.099	.123	.496
M1 vs. M3	-.129	.099*	3.3*	2.569
M2 vs. M3	-.104	.099*	2.149	2.073

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Economic**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	1.088	.544	3.041
Within groups	477	65.349	.179	p = .0487
Total	479	86.438		

Model II estimate of between component variance = .183

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Economic**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.08	.466	.037
M2	160	2.158	.365	.029
M3	160	2.044	.432	.034

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Economic**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnnett t:
M1 vs. M2	-.078	.093	1.364	1.652
M1 vs. M3	.036	.093	.289	.76
M2 vs. M3	.114	.093*	2.908	2.412

\* Significant at 95%

3

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Housing**

Analysis of Variance Table

Source:	DF:	Sum Squares:	Mean Square:	F-test:
Between groups	2	.318	.159	.607
Within groups	477	125.204	.262	p = .5457
Total	479	125.523		

Model II estimate of between component variance = -.052

1

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Housing**

Group:	Count:	Mean:	Std. Dev.:	Std. Error:
M1	160	2.267	.531	.042
M2	160	2.228	.475	.038
M3	160	2.284	.529	.042

2

**One Factor ANOVA X<sub>1</sub> : School2 Y<sub>1</sub> : Housing**

Comparison:	Mean Diff.:	Fisher PLSD:	Scheffe F-test:	Dunnett t:
M1 vs. M2	.039	.113	.227	.674
M1 vs. M3	.063	.113	.596	1.091
M2 vs. M3	.024	.113	.087	.418

3



ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างมัธยัม เลขคณิต เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของตุกี

(Tukey)

ด้าน	ค่าที่ได้จากการทดสอบ
1. สาเหตุที่เนื่องมาจากโรงเรียน	
1.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา	0.1196
1.2 วิธีการดำเนินการสอนของครูสังคมศึกษา	0.0943
1.3 สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน	0.1349
1.4 สภาพห้องเรียน	0.1416
2. สาเหตุที่เกิดจากตัวนักเรียน	
2.1 บุคลิกภาพของนักเรียน	0.0996
2.2 วิธีการเรียนของนักเรียน	0.1013
2.3 ความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา	0.1059
2.4 ทักษะคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา	0.1013
2.5 อิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา	0.1179
3. สาเหตุที่เนื่องมาจากครอบครัว	
3.1 สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว	0.1107
3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน	0.1339

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวนิรัตศัย ภัทรติลก เกิดเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2495 ที่อำเภอหาดใหญ่  
จังหวัดสงขลา ได้รับปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน  
เมื่อปีการศึกษา 2518 เข้ารับการศึกษาชั้นปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เมื่อปีการศึกษา 2528

ปัจจุบันรับราชการตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนนนทรีวิทยา  
กรุงเทพมหานคร สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย