

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1)

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 สาเหตุดังนี้

1. สาเหตุที่เนื่องมาจากโรงเรียน ประกอบด้วยบุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา วิธีการดำเนินการสอนของครูสังคมศึกษา สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และสภาพห้องเรียน
2. สาเหตุที่เนื่องมาจากตัวนักเรียนประกอบด้วย บุคลิกภาพของนักเรียน วิธีการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ที่ค่านคิดของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา และอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา
3. สาเหตุที่เนื่องมาจากครอบครัว ประกอบด้วย สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน (ตารางที่ 2-4)

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับการแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 (ตารางที่ 5-22)

ตารางที่ 1 สถานภาพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่ด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียน
วิชาสังคมศึกษา

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	231	48.13
หญิง	249	51.87
2. อายุ(ปี)		
10	1	0.21
11	1	0.21
12	47	9.79
13	134	27.92
14	137	28.54
15	111	23.13
16	44	9.16
17	4	0.83
18	1	0.21
3. รายวิชาสังคมศึกษาที่นักเรียนด้อย สัมฤทธิ์ผล		
ส 101	254	52.92
ส 102	88	18.33
ส 203	207	43.13
ส 204	57	11.88
ส 305	140	29.17

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ขณะพัก เรียนอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา		
บิดาและมารดา	406	84.58
ญาติ	54	11.25
เพื่อน	1	0.23
อื่น ๆ (ภิกษุ หอพัก ฯลฯ)	17	3.54
5. อาชีพบิดา		
รับราชการ	105	21.88
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	44	9.17
พนักงานเอกชน	34	7.08
ธุรกิจส่วนตัว	35	7.29
ค้าขาย	120	25.00
เกษตรกร	10	2.08
รับจ้าง	108	22.50
อื่น ๆ (บวช เลี้ยงชีวิต ฯลฯ)	24	5.00
6. อาชีพของมารดา		
รับราชการ	43	8.96
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	1.67
พนักงานเอกชน	18	3.75
ธุรกิจส่วนตัว	23	4.79
ค้าขาย	135	28.13
เกษตรกร	7	1.46
รับจ้าง	68	14.17
แม่บ้าน	174	36.25
อื่น ๆ (ทำงานต่างประเทศ เลี้ยงชีวิต ฯลฯ)	4	0.82

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. รายได้เฉลี่ยของบิดามารดาและผู้ปกครอง/ บาท		
750 - 2,000	73	15.21
2,001 - 3,000	59	12.29
3,001 - 5,000	91	18.96
5,001 - 7,000	91	18.96
7,001 - 9,000	50	10.42
9,001 - 10,000	42	8.75
10,001 - 15,000	31	6.46
15,001 - 20,000	16	3.33
20,001 มากขึ้นไป	13	2.71
ไม่ทราบรายได้ของบิดามารดาและผู้ปกครอง 14		2.91

จากตารางที่ 1 แสดงว่านักเรียนที่ด้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาล้วนใหญ่ เป็นนักเรียนหญิง มีอายุ 14 ปี รายวิชาสังคมศึกษาที่นักเรียนด้อยสัมฤทธิผลมากที่สุดคือ ส 101 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดาและมารดา อาชีพของบิดาล้วนใหญ่ ทำการค้าขาย อาชีพมารดาล้วนใหญ่เป็นแม่บ้าน รายได้โดยเฉลี่ยของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง อยู่ในช่วง 3,001 - 5,000 บาท และ 5,000 - 7,000 บาท ต่อเดือน

ตารางที่ 2 แสดง ค่ามัธยฐานเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลำเหตุของความต้อยสัมพันธ์
ในภาระเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในด้านสาเหตุที่เนื่องมาจากโรงเรียน

สาเหตุของความต้อยสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา			
1. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมทำให้นักเรียน ไม่สบายใจ	1.84	0.66	เป็นสาเหตุน้อย
2. ครูมีสุขภาพไม่แข็งแรง ขาดสอนบ่อย ๆ	1.84	0.66	เป็นสาเหตุน้อย
3. ครูใช้วาจาไม่สุภาพกับนักเรียน ทำให้นักเรียน ไม่ยอมยกปรึกษาหารือด้วย	2.18	0.80	เป็นสาเหตุน้อย
4. ครูมีกริยาหยาบคายปฏิบัติตนไม่สมควร ขณะที่สอน ทำให้นักเรียนไม่เคารพ และเื่อหน่ายวิชาที่ครูสอน	2.08	0.77	เป็นสาเหตุน้อย
5. ครูไม่ควบคุมอารมณ์ในขณะที่สอน เป็นเหตุให้นักเรียนเกิดความไม่สบายใจ ในภาระเรียน	2.41	0.84	เป็นสาเหตุน้อย
6. ครูไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน	2.20	0.78	เป็นสาเหตุน้อย
7. ครูไม่สนใจในภาระเรียนของนักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	2.13	0.74	เป็นสาเหตุน้อย
8. ครูพูดด้วยน้ำเสียงที่ชวนให้นักเรียน ง่วงนอนในเวลาสอนทำให้นักเรียน ไม่ตั้งใจเรียน	2.51	0.94	เป็นสาเหตุมาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อบล้มทริผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9. ครูขาดความมั่นใจในตนเอง เป็นเหตุให้ นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวครู	1.99	0.70	เป็นสาเหตุน้อย
10. ครูไม่เป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียน นักเรียน จึงไม่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาต้อบ การเรียน	2.39	0.82	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.16	0.81	เป็นสาเหตุน้อย

1.2 วิธีการดำเนินการสอนของครูสังกัดศึกษา

1. ครูไม่แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียน

เข้าใจ นักเรียนจึงไม่ทราบเป้าหมายของ
การเรียน

2.16 0.75 เป็นสาเหตุน้อย

2. ครูเตรียมการสอนไม่ดีพอที่จะดึงดูดความ

สนใจของนักเรียนในการเรียน

2.33 0.76 เป็นสาเหตุน้อย

3. ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดใน

การแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

2.42 0.78 เป็นสาเหตุน้อย

4. ครูไม่สนับสนุนให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเอง

2.10 0.77 เป็นสาเหตุน้อย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อภัยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. ครูไม่ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน	2.69	0.87	เป็นสาเหตุมาก
6. ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งอย่างเสรี	2.37	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
7. ครูเข้มงวดกวดขันกับนักเรียนมากจนทำให้นักเรียนไม่อยากเรียนวิชาที่ครูสอน	2.49	0.86	เป็นสาเหตุน้อย
8. ครูเคร่งครัดในเรื่องระเบียบวินัยมากเกินไปจนทำให้นักเรียนเรียนด้วยความไม่สบายใจ	2.48	0.88	เป็นสาเหตุน้อย
9. ครูสอนบทเรียนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน	2.54	0.82	เป็นสาเหตุมาก
10. ครูมักให้ความเอาใจใส่นักเรียนที่เรียนเก่งและละเลยนักเรียนที่เรียนช้า	2.40	0.87	เป็นสาเหตุน้อย
11. ครูสอนอย่างเร่งรีบเพื่อให้ครบและทันหลักสูตรเท่านั้น ทำให้นักเรียนติดตามการสอนไม่ทันบ่อย ๆ	2.51	0.82	เป็นสาเหตุมาก
12. ครูไม่เคยชมเชยผลงานของนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดกำลังใจในการเรียน	2.35	0.77	เป็นสาเหตุน้อย
13. ครูลงโทษนักเรียนเสมอเมื่อนักเรียนตอบคำถามในบทเรียนผิด ทำให้นักเรียนไม่อยากเรียนวิชาสังคมศึกษา	2.05	0.80	เป็นสาเหตุน้อย
14. ครูไม่จัดหาค้นศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้กว้างขวางในวิชาสังคมศึกษา	2.75	0.97	เป็นสาเหตุมาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15. ครูไม่ทำให้ห้องเรียนมีบรรยากาศเป็น ประชาธิปไตย นักเรียนเกิดความอึดอัด และไม่อยากเรียน	2.60	0.84	เป็นสาเหตุมาก
16. ครูไม่ใช่สื่อหรืออุปกรณ์ช่วยสอนในชั่วโมง วิชาสังคมศึกษา	2.47	0.84	เป็นสาเหตุน้อย
17. ครูไม่ทำการทดสอบนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทั้ง ก่อนเรียนและระหว่างที่เรียนวิชาสังคมศึกษา	2.20	0.82	เป็นสาเหตุน้อย
18. ครูออกข้อสอบยากเกินไปจนนักเรียนทำข้อสอบ ไม่ได้	3.09	0.68	เป็นสาเหตุมาก
19. ครูไม่เฉลยข้อสอบหรือชี้แจงข้อบกพร่องของ นักเรียนทำให้นักเรียนไม่สามารถปรับปรุงตนเอง	2.51	0.84	เป็นสาเหตุมาก
รวม	2.45	0.85	เป็นสาเหตุน้อย

1.3 สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน

- โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งที่การคมนาคมไม่สะดวก
ทำให้เหน็ดเหนื่อยในการเดินทาง
- โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สิ่งแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น
แหล่งอันตราย ทำให้นักเรียนไม่อยาก
ไปโรงเรียน
- โรงเรียนอยู่ติดถนนใหญ่เสียงยวดยานพาหนะ
รบกวนมาก ทำให้เรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง
- โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณที่ลุ่มน้ำท่วมเลื่อม
เป็นอุปสรรคต่อการเรียนนักเรียนต้องขาดเรียน
บ่อย ๆ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อภัยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. โรงเรียนขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ให้แก่นักเรียนในการศึกษานอกเวลา เช่น มีนั้งทำงานและโรงเรียนไม่รื้อรื้อน	2.33	0.99	เป็นสาเหตุน้อย
6. โรงเรียนมีจำนวนห้องเรียนไม่พอกับจำนวน นักเรียน นักเรียนต้องเดินเรียนทำให้ เสียเวลาเรียน	2.19	0.96	เป็นสาเหตุน้อย
7. โรงเรียนขาดห้องสมุดที่มีคุณภาพดีพอที่จะ เป็นแหล่งวิทยากรให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมด้วยตนเอง	2.35	0.95	เป็นสาเหตุน้อย
8. โรงเรียนไม่จัดห้องวิชาสังคมศึกษาที่ดี เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาให้แก่นักเรียน	2.80	0.89	เป็นสาเหตุมาก
9. โรงเรียนขาดโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ ขาดห้องน้ำ ที่สะอาดและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้นักเรียนเข้าโรงเรียน	2.73	0.98	เป็นสาเหตุมาก
รวม	2.33	0.97	เป็นสาเหตุน้อย
1.4 สภาพห้องเรียน			
1. ห้องเรียนมีขนาดเล็ก นักเรียนนั่งเรียนกันอย่าง แออัด ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนบาง ประเภท เช่น การอภิปรายกลุ่ม การเล่นเกม	2.40	0.88	เป็นสาเหตุน้อย
2. ห้องเรียนมีแสงสว่างไม่เพียงพอ นักเรียน มองเห็นข้อความที่กระดานดำได้ไม่ชัดเจน	2.15	0.80	เป็นสาเหตุน้อย
3. ห้องเรียนสกปรก และไม่มีทางระบายลมกลิ่นฉับ ทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน	2.31	0.89	เป็นสาเหตุน้อย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4. ห้องเรียนมีโต๊ะ เก้าอี้นั่งไม่สบายทำให้ นักเรียนเรียนอย่างไม่มีคามลู่ย	2.27	0.89	เป็นสาเหตุน้อย
5. ห้องเรียนขาดอุปกรณ์ช่วยเสริมการเรียนรู้ ให้หน้าสนใจเรียน เช่น ป้ายนิเทศ เครื่องฉาย สไลด์ แผนที่	2.64	0.91	เป็นสาเหตุมาก
6. ห้องเรียนไม่มีมุมสำหรับเก็บหนังสืออ่านประกอบ วิชาสังคมศึกษา วารสาร รายงานของนักเรียน ที่ดีเด่น หนังสือพิมพ์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียน	3.06	0.95	เป็นสาเหตุมาก
รวม	2.47	0.94	เป็นสาเหตุน้อย

จากตารางที่ 2 แสดงว่า สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านสาเหตุที่เฝื่องมาจากโรงเรียน 4 ประเด็น คือ บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา วิธีการตำาเนินการสอนของครูสังคมศึกษา สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน และสภาพห้องเรียน พบว่า โดยล่วนรวมเป็นสาเหตุน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของสาเหตุทั้ง 4 ประเด็นพบว่า

1.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา ข้อที่เป็นสาเหตุมากของ ความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามีเพียงประการเดียวคือ ครูพูดด้วยน้ำเสียง ที่ชวนให้นักเรียนง่วงนอนในเวลาสอน ทำให้นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน นอกนั้นเป็นสาเหตุน้อย

1.2 วิธีการดำเนินการสอน ของครูสังคมศึกษา ข้อที่เป็นสาเหตุมากของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ได้แก่ข้อต่อไปนี้ ครูออกข้อสอบยากเกินไปจนนักเรียนทำข้อสอบไม่ได้ ครูไม่จัดทัศนศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้กว้างขวางในวิชาสังคมศึกษา ครูไม่ใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน ครูไม่ทำให้ห้องเรียนมีบรรยากาศเป็นประชาธิปไตย นักเรียนเกิดความอึดอัดและไม่อยากเรียน ครูสอนบทเรียนโดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน ครูสอนอย่างเร่งรีบเพื่อให้ครบและทันหลัก สูตรเท่านั้น ทำให้นักเรียนติดตามการสอนไม่ทันค่อย ๆ และครูไม่ เฉลยข้อสอบหรือชี้แจงข้อบกพร่องของนักเรียนทำให้นักเรียนไม่สามารถปรับปรุงตนเอง นอกนั้นเป็นสาเหตุย่อย

1.3 สภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ข้อที่เป็นสาเหตุมากของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาได้แก่ ข้อต่อไปนี้คือ โรงเรียนไม่จัดห้องวิชาสังคมศึกษาที่ดี เพื่อส่งเสริมการเรียนวิชาสังคมศึกษาแก่นักเรียน โรงเรียนขาดโรงอาหารที่ถูก สุขลักษณะ ขาดห้องน้ำที่สะอาดและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้นักเรียนเข้าโรงเรียนและโรงเรียนอยู่ติดถนนใหญ่เสียงยานพาหนะรบกวนมากทำให้นักเรียนเรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง นอกนั้นเป็นสาเหตุย่อย

1.4 สภาพห้องเรียน ข้อที่เป็นสาเหตุมากของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามี 2 ประการคือ ห้องเรียนไม่มีมุมสำหรับเก็บหนังสืออ่านประกอบวิชาสังคมศึกษา วารสาร รายงานของนักเรียนที่ดีเด่น หนังสือพิมพ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และห้องเรียนขาดอุปกรณ์ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนให้นักเรียนสนใจเรียน เช่น ป้ายนิเทศ เครื่องฉายสไลด์ แผนที่ นอกนั้นเป็นสาเหตุย่อย

ตารางที่ 3 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผล
ในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
ในด้านสาเหตุที่เนื่องมาจากตัวนักเรียน

สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2.1 บุคลิกภาพของนักเรียน			
1. นักเรียนไม่สามารถควบคุมอารมณ์ ทำให้ทะเลาะ วิวาทกับเพื่อน ๆ อยู่เสมอ	2.37	0.84	เป็นสาเหตุน้อย
2. นักเรียนชอบขาดเรียนเสมอโดยเฉพาะใน ชั่วโมงเรียนวิชาสังคมศึกษา	1.92	0.77	เป็นสาเหตุน้อย
3. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับเพื่อนในการทำ กิจกรรมวิชาสังคมศึกษา	2.04	0.75	เป็นสาเหตุน้อย
4. นักเรียนเป็นคนไม่ชอบรับฟังการวิจารณ์จากครู หรือเพื่อน ๆ	2.24	0.78	เป็นสาเหตุน้อย
5. นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองต้องคอยพึ่ง ผู้อื่นอยู่เสมอ	2.47	0.85	เป็นสาเหตุน้อย
6. นักเรียนเป็นคนซื่อายไม่กล้าแสดงออก	2.61	0.89	เป็นสาเหตุมาก
7. นักเรียนมีสุขภาพไม่แข็งแรง ป่วยบ่อย ๆ ทำให้ ต้องขาดเรียนและเรียนไม่ทันเพื่อน	1.90	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
8. นักเรียนล้าต๋ายมากเกินไป เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	1.83	0.78	เป็นสาเหตุน้อย
9. นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับหู ฟังคำอธิบายได้ไม่ ชัดเจน ทำให้ไม่เข้าใจบทเรียน	1.70	0.66	เป็นสาเหตุน้อย
10. นักเรียนกังวลใจเรื่องเกี่ยวกับลักษณะรูปร่าง ทางร่างกาย เช่น อ้วนเกินไป ผอมเกินไป หรือ เตี้ยเกินไป ทำให้ไม่ยอมไปโรงเรียน	1.96	0.89	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.10	0.94	เป็นสาเหตุน้อย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2.2 วิธีการเรียนของนักเรียน			
1. นักเรียนไม่จัดแบ่งเวลาสำหรับการเรียนและ ต้องทำงานบ้านที่ผู้ปกครองมอบหมาย	2.55	0.88	เป็นลำเหตุมาก
2. นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนในช่วงวิชาสังคมศึกษา ขบถหรือ เล่นกัน	2.62	0.84	เป็นลำเหตุมาก
3. นักเรียนไม่มีหนังสือเรียนวิชาสังคมศึกษาและ ไม่มีหนังสืออ่านประกอบ	2.10	0.84	เป็นลำเหตุน้อย
4. นักเรียนทำการบ้านหรือแบบฝึกหัดวิชาสังคมศึกษา ส่งไม่ทันเวลาบ่อย ๆ	2.41	0.79	เป็นลำเหตุน้อย
5. นักเรียนทำงานอื่นที่ตนสนใจมากกว่าในช่วง วิชาสังคมศึกษา	2.39	0.79	เป็นลำเหตุน้อย
6. นักเรียนไม่เคยบทวนบทเรียนหรือเตรียม บทเรียนวิชาสังคมศึกษา เมื่ออยู่ที่บ้าน	2.83	0.76	เป็นลำเหตุมาก
7. นักเรียนไม่มีเวลาสำหรับบทวนบทเรียนและทำ การบ้าน เพราะติดดูรายการทางโทรทัศน์	2.59	0.80	เป็นลำเหตุมาก
8. นักเรียนไม่จดสรุปใจความที่สำคัญของบทเรียน วิชาสังคมศึกษา หลังจากการเรียน	2.70	0.82	เป็นลำเหตุมาก
9. นักเรียนไม่ขอสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้วิชา สังคมศึกษาที่ได้มาใหม่กับเพื่อน	2.70	0.82	เป็นลำเหตุมาก
10. นักเรียนไม่เคยใช้อุปกรณ์การเรียนประ ษาอบ วิชาสังคมศึกษา ตามที่ครูสั่ง	1.97	0.79	เป็นลำเหตุน้อย
11. นักเรียนไม่ติดตามผลการสอบวิชาสังคมศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	2.13	0.73	เป็นลำเหตุน้อย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
12. เมื่อหน้าเรียนทำข้อสอบเสร็จแล้วไม่ตรวจ ทานข้อบกพร่องที่หน้าเรียนได้ทำไปก่อน ส่งครู	2.71	0.87	เป็นสาเหตุมาก
รวม	2.47	0.86	เป็นสาเหตุน้อย
2.3 ความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา			
1. นักเรียนไม่สามารถสรุปใจความที่สำคัญ ของเรื่องที่เรียน	2.69	0.76	เป็นสาเหตุมาก
2. นักเรียนไม่ฝึกฝนการอ่านเพื่อค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมในวิชาสังคมศึกษา	2.70	0.76	เป็นสาเหตุมาก
3. นักเรียนไม่สามารถพูดสื่อความหมายให้ผู้อื่น เข้าใจตามที่ตนต้องการ	2.48	0.78	เป็นสาเหตุน้อย
4. นักเรียนไม่สามารถเลือกและค้นคว้าเอกสารเพื่อ ทำรายงานในวิชาสังคมศึกษา	2.42	0.81	เป็นสาเหตุน้อย
5. นักเรียนไม่สามารถตีความข้อมูลที่ค้นคว้าได้อย่าง ถูกต้องมีเหตุผล	2.68	0.73	เป็นสาเหตุมาก
6. นักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนแผนที่ได้ อย่างถูกต้อง	2.74	0.81	เป็นสาเหตุมาก
7. นักเรียนไม่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	1.92	0.76	เป็นสาเหตุน้อย
8. นักเรียนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นให้ สมาชิกยอมรับ	2.18	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
9. นักเรียนไม่สามารถคิดแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	2.32	0.76	เป็นสาเหตุน้อย
10. นักเรียนไม่สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนไปแล้ว มาสัมพันธ์กับเรื่องที่กำลังเรียนอยู่	2.45	0.75	เป็นสาเหตุน้อย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สาเหตุของความค้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11. นักเรียนไม่สามารถทำข้อสอบแบบบรรยาย และเติมคำ	2.82	0.86	เป็นสาเหตุมาก
รวม	2.49	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
2.4 ทัศนคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา			
1. นักเรียนมีความคิดว่าวิชาสังคมศึกษาคือวิชาที่ ต้องท่องจำไม่น่าสนใจ	2.49	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
2. นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะ เนื้อหาหนักและซ้ำซากกับเนื้อหาในระดับชั้นอื่น	2.56	0.83	เป็นสาเหตุมาก
3. นักเรียนไม่เห็นคุณค่าของวิชาสังคมศึกษาว่า สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.22	0.79	เป็นสาเหตุน้อย
4. นักเรียนคิดว่าวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่นักเรียน สามารถอ่านเองได้ไม่ต้องตั้งใจเรียน ในห้องเรียน	2.30	0.86	เป็นสาเหตุน้อย
5. นักเรียนคิดว่าไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายาม เต็มที่ในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะสามารถ สอบแก้ตัวได้บ่อยครั้ง	2.10	0.84	เป็นสาเหตุน้อย
6. นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในอนาคตที่จะเรียนต่อ สายอาชีพ หรือโปรแกรมวิทยาลัยตรี จึงไม่ สนใจเรียนวิชาสังคมศึกษา	2.07	0.85	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.29	0.85	เป็นสาเหตุน้อย
2.5 อิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา			
1. นักเรียนนั่งใกล้กับเพื่อนที่ชอบคุยในขณะที่ เรียนทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง	2.81	0.92	เป็นสาเหตุมาก
2. เพื่อน ๆ ในห้องเรียนโดยมากไม่สนใจใน การเรียน นักเรียนเลยตามเพื่อน	2.59	0.85	เป็นสาเหตุมาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. เพื่อน ๆ มักปฏิเสธเมื่อนักเรียนขอร่วมกลุ่ม ทำงานที่อาจารย์มอบหมาย ทำให้นักเรียน มีอุปสรรคในการทำงาน	2.27	0.94	เป็นสาเหตุน้อย
4. นักเรียนมีเพื่อนมากจึงคุยหรือ เล่นกันเล่นมอหลัง เลิกเรียน ทำให้ไม่มีเวลาทำการบ้านหรือทบทวน บทเรียน	2.64	0.84	เป็นสาเหตุมาก
5. นักเรียนมีเพื่อนที่ชักชวนให้ เล่นกีฬา เล่น บู้บี้ เหล้า	1.80	0.84	เป็นสาเหตุน้อย
6. นักเรียนขาดเพื่อนซึ่งพอที่จะเป็นที่ปรึกษาด้าน การเรียน	2.51	0.89	เป็นสาเหตุมาก
7. นักเรียนไม่ชอบซักถามปัญหา เกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา กับเพื่อน ๆ ในห้องเดียวกันเพราะกลัวเพื่อนดูถูก	2.36	0.88	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.43	0.93	เป็นสาเหตุน้อย

จาก ตารางที่ 3 แสดงว่าสาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านสาเหตุที่เนื่องมาจากตัวนักเรียน 5 ประเด็นคือ บุคลิกภาพของนักเรียน วิธีการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ที่ค่านคิดของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา และอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา พบว่า โดยล่วนรวมเป็นสาเหตุน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของสาเหตุทั้ง 5 ประเด็นพบว่า

2.1 บุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา ข้อที่เป็นสาเหตุมากของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามีเพียงประการเดียวคือ นักเรียนเป็นคนขี้อายไม่กล้าแสดงออก นอกนั้นเป็นสาเหตุน้อย

2.2 วิธีการดำเนินการสอนของครูสังคมศึกษา ข้อที่เป็นสาเหตุมากของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาได้แก่ นักเรียนไม่เคยทบทวนบทเรียนหรือเตรียม



บทเรียนวิชาสังคมศึกษา เมื่ออยู่ที่บ้าน เมื่อนักเรียนทำข้อสอบเสร็จแล้วไม่ตรวจทาน ข้อบกพร่องที่นักเรียนได้ทำไปก่อนส่งครู นักเรียนไม่จดสรุปใจความที่สำคัญของบทเรียน วิชาสังคมศึกษาหลังจากที่เรียน นักเรียนไม่ขอปล้นหนา แลกเปลี่ยนความรู้วิชาสังคมศึกษาที่ได้ มาใหม่กับเพื่อน นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนในช่วงโมง วิชาสังคมศึกษาขอขุดหรือเล่นกัน นักเรียนไม่มีเวลาสำหรับทบทวนบทเรียนและทำการบ้านเพราะติดดูรายการทางโทรทัศน์ และนักเรียนไม่จัดแบ่งเวลาสำหรับการเรียนและต้องทำงานบ้านที่ผู้ปกครองมอบหมาย นอกนั้น เป็นสาเหตุย่อย

2.3 ความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ข้อที่เป็นสาเหตุมาก ของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาได้แก่ นักเรียนไม่สามารถทำข้อสอบ แบบบรรยายและเติมคำ นักเรียนไม่สามารถอ่านและเขียนแผนที่ได้อย่างถูกต้อง นักเรียน ไม่ฝึกฝนการอ่านเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาสังคมศึกษา นักเรียนไม่สามารถสรุป ใจความที่สำคัญของเรื่องที่เรียน และนักเรียนไม่สามารถตีความข้อมูลที่ค้นคว้ามาได้อย่าง ถูกต้องมีเหตุผล นอกนั้นเป็นสาเหตุย่อย

2.4 ที่คั่นคตของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ข้อที่เป็น สาเหตุมากของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามีเพียงข้อเดียวคือ นักเรียน ไม่ขอเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะเนื้อหามากและซ้ำซากกับเนื้อหาในระดับชั้นอื่น นอกนั้น เป็นสาเหตุย่อย

2.5 อิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ข้อที่เป็น สาเหตุมากของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ได้แก่ นักเรียนนั่งใกล้ กับเพื่อนที่ขุดขุดในขณะที่เรียนทำให้เรียนไม่รู้เรื่อง นักเรียนมีเพื่อนมาขุดขุดหรือเล่น กันเล่นหลังเลิกเรียนทำให้ไม่มีเวลาทำการบ้านหรือทบทวนการเรียน เพื่อน ๆ ใน ห้องเรียนโดยมากไม่สนใจในการเรียน นักเรียนเลยตามเพื่อนและนักเรียนขาดเพื่อน ซึ่งพอที่จะเป็นพี่ปรึกษาต่อการเรียน นอกนั้นเป็นสาเหตุย่อย

ตารางที่ 4 แสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล
ในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้าน
สาเหตุที่เนื่องมาจากครอบครัว

สาเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3.1 สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว			
1. นักเรียนต้องหารายได้ช่วยเหลือครอบครัว ทำให้ไม่มีเวลาทบทวนบทเรียน	1.97	0.79	เป็นสาเหตุน้อย
2. นักเรียนขาดอุปกรณ์การเรียนเพราะครอบครัว มีรายได้จำกัด	2.10	0.83	เป็นสาเหตุน้อย
3. นักเรียนต้องอดอาหารกลางวันทำให้ไม่มีสมาธิ ในการเรียน	1.88	0.69	เป็นสาเหตุน้อย
4. นักเรียนมีปัญหาเรื่องค่าบำรุงการศึกษาทำให้จิตใจ ไม่เบิกบาน	2.06	0.77	เป็นสาเหตุน้อย
5. นักเรียนมีเงินใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือยจึงไปเที่ยว ตามศูนย์การค้าบ่อย ๆ	2.19	0.85	เป็นสาเหตุน้อย
6. นักเรียนขาดเรียนเล่ฆ เพราะต้องติดตาม ผู้ปกครองไปที่ศาลากลางจังหวัดหรือต่างประเทศ บ่อย ๆ	1.79	0.64	เป็นสาเหตุน้อย
7. ผู้ปกครองไม่มีเวลาเอาใจใส่ต่อการเรียนของ นักเรียนเพราะต้องทำงานหารายได้เพิ่มเติม	2.56	0.88	เป็นสาเหตุมาก
8. ผู้ปกครองมีลูกหลายคนและมีรายได้จำกัด จึงเข้มงวดกับนักเรียนมาก ทำให้นักเรียนไม่มี อิสระ	2.20	0.82	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.09	0.82	เป็นสาเหตุน้อย


ตารางที่ 4 (ต่อ)

สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผล	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน			
1. บ้านนักเรียนตั้งอยู่ในชุมชนแออัด มีเสียงรบกวนมาก ทำให้ไม่มีสมาธิในการดูหนังสือ	2.27	0.88	เป็นสาเหตุน้อย
2. บ้านคับแคบไม่มีห้องหรือสถานที่ที่จะศึกษา ทบทวนบทเรียน เป็นสัดส่วน	2.42	0.95	เป็นสาเหตุน้อย
3. บ้านตั้งอยู่ในบริเวณที่สกปรก มีแหล่งน้ำคสาและบึงขุม ทำให้สุขภาพไม่แข็งแรง	1.96	0.79	เป็นสาเหตุน้อย
4. บ้านนักเรียนอยู่ใกล้สถานเริงรมย์ต่าง ๆ ทำให้ขาดสมาธิในการเรียน	1.80	0.71	เป็นสาเหตุน้อย
5. บ้านนักเรียนอยู่ห่างไกลแหล่งวิชาการที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าในวันหยุด	2.72	0.97	เป็นสาเหตุมาก
6. บ้านนักเรียนอยู่ไกลจากโรงเรียน ไม่สะดวกต่อการเดินทางมาโรงเรียน	2.23	0.91	เป็นสาเหตุน้อย
รวม	2.23	0.92	เป็นสาเหตุน้อย

จากตารางที่ 4 แสดงว่า สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในด้านสาเหตุที่เนื่องมาจากครอบครัว 2 ประการ คือ สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน พบว่า โดยส่วนรวมเป็นสาเหตุน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของสาเหตุทั้ง 2 ประการพบว่า

3.1 สภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว ข้อที่เป็นสาเหตุมากของ
ความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามีเพียงข้อเดียวคือ ผู้ปกครองไม่มีเวลา
เอาใจใส่ต่อการเรียนของนักเรียน เพราะต้องทำงานหารายได้เพิ่มเติม นอกนั้นเป็นสาเหตุน้อย

3.2 สภาวะแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน ข้อที่เป็นสาเหตุมาก
ของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษามีเพียงข้อเดียวคือ บ้านนักเรียนอยู่
ห่างไกลแหล่งวิชาการที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าในวันหยุด นอกนั้นเป็นสาเหตุน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของค่ามัถยมเลขคณิตของล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษา เกี่ยวกับบุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	1.308	.654	3.122*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	99.902	.209	
3. ทั้งหมด	479	101.21		

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า F วิกฤต ($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของครูสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊ก (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.027	.094
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.122*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $p < .05$

จาก ตารางที่ 6 แสดงว่าค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของครูสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของค่ามัถิมเลขคณิตของล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคคศึกษาเกี่ยวกับวิธีการตำเนินการล่อนของครูสังคคศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	3.968	1.984	15.257*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	62.034	.13	
3. ทั้งหมด	479	66.003		

*P < .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า F วิฤต ($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมื่นยล่าคัญ .05 แสดงว่าล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคคศึกษาเกี่ยวกับวิธีการตำเนินการล่อนของครูสังคคศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่า ล่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคคศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ โดยวิธีการของ ตูคี (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของสาเหตุของความด้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการสอนของครู
สังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.036	.208*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.173*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $P < .05$

จาก ตารางที่ 8 แสดงว่าสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการสอนของครูสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่คือ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธ
มศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ ระหว่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 และสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของค่ามัถยมเลขคณิตของล่าเหตุของความต้อยล้มฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	2.695	1.348	5.063*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	126.971	.266	
3. ทั้งหมด	479	129.666		

* $P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า F วิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ล่าเหตุของความต้อยล้มฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่า ล่าเหตุของความต้อยล้มฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 คู่ใดที่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊ก (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.049	.178*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.128
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของสาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม	2	1.198	.599	2.042
2. ภายในกลุ่ม	477	139.958	.293	
3. ทั้งหมด	479	141.156		

* $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่าค่า F จากการคำนวณน้อยกว่าค่า F วิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่า สาเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพห้องเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนักเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม	2	.723	.362	2.492
2. ภายในกลุ่ม	477	69.212	.145	
3. ทั้งหมด	479	69.935		

* $P < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่าค่า F จากการคำนวณน้อยกว่าค่า F วิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชา สังคมศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของนักเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ของค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
 เกี่ยวกับวิธีการเรียนของนักเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2
 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม	2	1.951	.975	6.502*
2. ภายในกลุ่ม	477	71.548	.15	
3. ทั้งหมด	479	73.499		

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า Fวิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเหตุของความต้อย
 สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา เกี่ยวกับวิธีการเรียนของนักเรียน ตามการรับรู้ของ
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
 ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีคู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน
 ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊กกี (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความต้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับ วิธีการเรียนของนักเรียน
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.012	.141*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.129*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่าค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับวิธีการเรียนของนักเรียน ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่คือ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 และค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ ลำเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	.744	.372	2.268
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	78.192	.164	
3. ทั้งหมด	479	78.936		

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่าค่า F จากการคำนวณน้อยกว่าค่า F วิกฤต
($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ลำเหตุของความต้อย
สัมฤทธิผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ : สำเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม	2	4.932	2.466	8.89*
2. ภายในกลุ่ม	477	132.328	.277	
3. ทั้งหมด	479	137.261		

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า Fวิกฤต
($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า สำเหตุของความด้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าสำเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 คู่ใดที่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัย
จึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊ก (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่า เหตุของความต้อย
สัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาสังคมศึกษา เกี่ยวกับทัศนคติของ นักเรียนต่อการเรียน
วิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.029	.228*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.199*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่าค่า เหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียน ต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่คือ ระหว่างนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และค่า เหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ ค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	1.509	.755	3.714*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	96.902	.203	
3. ทั้งหมด	479	98.411		

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า F วิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าค่าเหตุของความต้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา เกี่ยวกับอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่า ค่าเหตุของความต้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 คู่ใดที่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัย
จึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊กกี (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความต้อยสัมพันธ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.025	.129*
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.104
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $P < .05$

จาก ตารางที่ 19 แสดงว่าค่าเหตุของความต้อยสัมพันธ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของเพื่อนต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และค่าเหตุของความต้อยสัมพันธ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ ลำเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับสภาพทาง เศรษฐกิจของครอบครัว ตามการรับรู้ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	1.088	.544	3.041*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	85.349	.179	
3. ทั้งหมด	479	86.438		

* $P < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่าค่า F จากการคำนวณมากกว่าค่า F วิกฤต

($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความนัยสำคัญ .05 แสดงว่าลำเหตุของความต้อย
สัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพทาง เศรษฐกิจของครอบครัว ตามการรับรู้
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 มีความแตกต่างกัน

เพื่อเปรียบเทียบว่าลำเหตุของความต้อยสัมฤทธิผลในการ เรียนวิชาสังคมศึกษา
ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 คู่ใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน
ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์โดยวิธีการของตุ๊กกี (Tukey) ดังปรากฏในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของค่าเหตุของความด้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพทางเศรษฐกิจของ
ครอบครัว ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

ระดับชั้นของนักเรียน	มัธยมศึกษาปีที่ 1	มัธยมศึกษาปีที่ 2	มัธยมศึกษาปีที่ 3
มัธยมศึกษาปีที่ 1	-	.078	.036
มัธยมศึกษาปีที่ 2	-	-	.114*
มัธยมศึกษาปีที่ 3	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ค่าเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับสภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว ตามการรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และค่าเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาตามการรับรู้
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) ของ
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ ลำเหตุของความด้อยสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา
เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน ตามการรับรู้ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	2	.318	.159	.607
2. ภายในกลุ่ม (WG)	477	125.204	.262	
3. ทั้งหมด	479	125.523		

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่าค่า F จากการคำนวณน้อยกว่าค่า F วิกฤต
($F_{.05, 2, 477} = 3.00$) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าสาเหตุของความด้อย
สัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของบ้าน ตาม
การรับรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2 และ 3 ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย