

การจัดองค์การเพื่อการบริหารการพัฒนาชนบทของระบบราชการไทย



นายปอราน สุวรรณยงค์

ศูนย์วิทยทรัพยากร มหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาการปักษรคง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๖

ISBN: 974-562-034-3

工16082A73

009440

THE ORGANIZATION ARRANGEMENT FOR RURAL DEVELOPMENT

ADMINISTRATION OF THAI BUREAUCRACY

Mr. Pratan Suwanamongkol

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์ การจัดองค์การเพื่อการบริหารการพัฒนาชุมชนของระบบราชการไทย
 โดย นายปาน สุวรรณยงคล
 ภาควิชา การปกครอง
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมหวัง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสวง รัตนมงคลมาศ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
 (ศาสตราจารย์ จรุณ สุภาพ)

..... กรรมการ
 (นายโภเชต พัน เปี่ยมรักษ์)

..... กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง อศิกุล)

..... กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมหวัง)

..... กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสวง รัตนมงคลมาศ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การจัดองค์การเพื่อการบริหารการพัฒนาชนบทของระบบราชการไทย
ชื่อนิสิต นายปาน สุวรรณยงคล
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สุมทวีช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสวง รัตนมงคลมาศ
ภาควิชา การปกครอง
ปีการศึกษา ๒๕๖๔



บทศดย่อ

กระบวนการพัฒนาชนบทมีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในทางการบริหารการเมืองเศรษฐกิจและสังคม เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ความล้มเหลวของการพัฒนาชนบทที่ผ่านมาในอดีตมีมูลเหตุมาจากปัญหาทางการเมืองการบริหารเท่า ๆ กันที่มาจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เหมาะสม ขาดประสิทธิภาพ ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของคนในชนบทได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความไม่สงบสุข ความเดือดร้อนและความทุกข์ยากแก่คนในชนบท จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การพัฒนาชนบทไม่ประสบความสำเร็จ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชนบทมากขึ้นโดยมุ่งที่จะขัดความยากจนในชนบท โดยมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเกษตรกรรม น้ำดื่มน้ำประปา และการศึกษา ในการบรรลุเป้าหมายของนโยบายพัฒนาชนบทนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้าง และการปฏิรูปตัวเอง ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

จุดมุ่งหมายของการศึกษานี้คือ เพื่อวิเคราะห์ความพร้อมของการจัดองค์การเพื่อการบริหารการพัฒนาของระบบราชการไทยในปัจจุบันในการนำแนวความคิดการพัฒนาชนบทใหม่ไปปฏิบัติ และเสนอแนวทางในการจัดองค์การใหม่ เพื่อที่จะให้สามารถนำแนวคิดใหม่ไปปฏิบัติอย่างได้ผล

จากการศึกษาในเรื่องนี้มีประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้คือ

๑. การพัฒนาชนบทที่ดำเนินมา กว่าสองศตวรรษแล้วขาดทิศทางที่แน่นอน การปราศจากนโยบายที่แน่นอนชัด เ Jen ทำให้การจัดสรรงบประมาณให้พื้นที่ชนบทไม่สอดคล้อง กับความต้องการของพื้นที่และประชาชน

๒. เมื่อว่า รัฐบาลจะเน้นถึงความสำคัญของการพัฒนาชนบทในช่วงแผน พัฒนาฉบับที่ ๔ เป็นต้นมา ก็ตามที่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของโครงสร้างการ บริหาร การพัฒนาชนบทยังคงดำเนินการโดยส่วนกลาง เป็นสำคัญซึ่งขัดกับแนวคิดของการ พัฒนาชนบทที่เน้นการลุ่ม เสริมให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือตนเอง ได้มากยิ่งโดยการกระ ตุ้นให้มีส่วนร่วมโดยผ่านองค์กรท้องถิ่น

๓. การจัดองค์การบริหารการพัฒนาชนบทในปัจจุบันมีลักษณะของ "การ หลากหลายในรูปแบบและการปฏิบัติ" มีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทหลาย ชุดทึ้งในระดับชาติ จังหวัด อำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน คณะกรรมการเหล่านี้ตั้งขึ้นมาโดย หน่วยราชการต่าง ๆ โดยไม่คำนึงถึงและไม่ยอมรับองค์กรที่มีอยู่เดิมตามกฎหมายเป็นผล ให้เกิดความหลากหลายและความซ้ำซ้อนของคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนาชนบท แม้ ว่าปัจจุบันนี้จะได้รับการแก้ไขตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารการพัฒนาชนบท พ.ศ. ๒๕๒๔ แล้วก็ตามแต่ก็ยังมีประเด็นที่ยังต้องดำเนินการแก้ไขต่อไปเช่นเพื่อให้บรรลุ ปัจจุบันอย่างของนโยบาย

๔. จากการประเมินโครงสร้างการบริหารการพัฒนาในระดับชาติ กระทรวง จังหวัด อำเภอและตำบลแล้วปรากฏว่ามีข้อกพร่องและประเด็นล้าหลังหลายประ กรรมสูง ได้แก่

๑) ในระดับชาติ ยังขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยว ข้องกับการวางแผน การจัดสรรงบประมาณและการจัดสรรงบฯ แล้วคน ขาดระบบการ ติดตามและประเมินผลในระดับชาติ

๒) ในระดับกระทรวง ยังขาดหน่วยงานวางแผนของกระทรวงที่ เช้มแข็งพอที่จะช่วยเหลือให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและปลัดกระทรวงเข้ามีบทบาทสำคัญ ในการจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โครงสร้างพัฒนาของกระทรวงตลอดจนการจัด สรรงบประมาณของกระทรวง

๓) ในระดับจังหวัด หน่วยงานวางแผนจังหวัดยังไม่มีอยู่ในฐานะที่จะ

เป็นหน่วยทางวิชาการและประสานแผนงาน โครงการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) ในระดับอุบลฯ ขาดหน่วยงานวางแผนที่จะทำหน้าที่วางแผน
และประสานแผนงานโครงการพัฒนาในอุบลฯ

๕) ในระดับตำบล การมีส่วนร่วมของประชาชนยังมีจำกัด ลาก
คำบลยังขาดสมรรถนะในการบริหารที่จะทำงานพัฒนาที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้สืบเนื่องมา
จากปัญหาทางการเมืองและการบริหารเป็นสำคัญ

+ ประเด็นปัญหาต่อไป ดังกล่าวมามแล้ว จึงได้มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขโดย
คำนึงถึงหลักของการจัดองค์การเพื่อการบริหารการพัฒนาชนบท

ศูนย์วิทยทรัพยากร ศูนย์กลางการณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title THE ORGANIZATION ARRANGEMENT FOR RURAL DEVELOPMENT
ADMINISTRATION OF THAI BUREAUCRACY

Name Mr. Pratan Suwanamongkol

Thesis Advisor Prof. Chai-Anan Samudavanija, Ph.D.

Assistant Prof. Sawang Ratanamongkolmas, Ph.D.

Department Government

Academic Year 1982



Abstract

Rural development process encompasses administrative, political, economic and social components of the state. It is generally admitted that failure in rural development attempts in the past may be attributed to administrative and political problems as much as to economic problems. During the past two decades of national development, it was the Thai bureaucracy that has always been responsible for the entire process with little participation from the people.

Thailand has increasingly attached greater importance to the need for rural development in order to eradicate rural poverty. The new policy places emphasis on the need to give first priority to the development of target groups of the rural poor. In order to achieve goals of rural development, structural change is the first condition and that such reforms require increased popular participation if they

are to be substained and effective.

The purpose of this study is to analyse the readiness of the present organization for rural development administration of the Thai bureaucracy in implementing the new approach and give recommendations on how to reorganize the administrative structure so that the new approach can be sucessfully implemented.

The main findings of the study are as follow;

1. Rural development strategies which have been followed in the past two decades are aimless. Without clear-cut policies, budget allocations to the rural areas have not bee undertaken in accordance with spatical and population needs.

2. Despite more emphasis given by the Government on rural development during the Fourth Plan period, there has been no substantial change in the structure of public administration. Rural development continues to be carried out primarily by central government agencies. This is inconsistent with the concept of rural development which emphasizes the promotion of a self-help capability among the rural people by encouraging their participation through local organizations.

3. The organization of rural development administration at present is characterized by "the proliferation of forms and practices." There are various forms of committees involved in rural development at the national, provincial, district, tambon and village levels. These committees were set up by government agencies without due consideration and recognition of standing organization already existed. This led to the proliferation and duplication of committees responsible for rural development! Although this problems has already

existed. This led to the proliferation and duplication of committees responsible for rural development. Although this problem has already been solved by the Regulation of the Office of the Prime Minister Regarding Rural Development Administration of B.E. 2524, there is still much to be done to accomplish the policy goal.

4. An assessment of the structure of rural development administration at the national, ministerial, provincial, district and Tambon has revealed several shortcoming and issues which can be summarized as follows;

1) At the central level, there are the lack of coordination among agencies concern with planning, budgeting and manpower allocation and the lack of a national monitoring and evaluation system to provide feedback.

2) At the ministerial level, there is the lack of effective ministerial planning unit to assist ministers and ministerial under-secretaries in taking active part in setting up priorities of development programmes and projects as well as allocating budgets for their ministries.

3) At the provincial level, the present provincial planning units are not in a position to act effectively as a technical body and coordinating programmes and projects planning.

4) At the district level, there is a lack of planning unit to plan and coordinate programmes and projects.

5) At the Tambon level, popular participation is still limited. The Tambon council lacks administrative capability to perform the development tasks due to political and administrative problems.

Recommendations concerning the above-mentioned problems are outlined in details in the thesis with special emphasis on the need to reorganize administrative structure and processes for rural development.



กิติกรรมประการ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สุมทวัฒิ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ทำให้ผู้เขียนได้มีโอกาสเข้าร่วมในการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทในช่วงระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมาซึ่งเป็นมูลเหตุทำให้ผู้เขียนสนใจและเขียนวิทยานิพนธ์ในหัวข้อนี้ และทำให้ได้กรุณาให้คำแนะนำและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์นี้ตลอดมาจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสง รัตนมงคลมาศ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ นักงานที่ให้ผู้เขียนมีกรอบการวิเคราะห์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ จรุญ ลูกะพ ประธานกรรมการ คุณโภเชต บัน เปี่ยมรัชฎ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ จรุญ ลูกะพ ประธานกรรมการ คุณโภเชต บัน เปี่ยมรัชฎ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง อติฤทธิ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์และคุณมุชย์ รักณโ哥เมร ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่วิทยานิพนธ์นี้ และกราบขอบพระคุณคุณแม่คุณพ่อและขอบคุณ คุณจริยาพร ศิรดุง ที่ช่วยให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์นี้ตลอดมา และคุณยุพศิ ทิยาพันธุ์ที่ช่วยสละเวลาเพิ่มพิเศษในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ประโยชน์ที่ฟังจะมีจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้เขียนขอถือว่าเป็นภารกิจที่แก่ชราชนบทผู้ยากจนทั้งหลายให้สามารถพ้นจากภัยจัดของความยากจนโดยเร็ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

| | |
|--|----|
| บทศดย์อภาษาไทย | ๗ |
| บทศดย์อภาษาอังกฤษ | ๘ |
| กิจกรรมประการ | ๙ |
| บทที่ ๑ บทนำ | ๙ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่อง | ๙ |
| รัตถุประสงค์ในการศึกษา | ๔ |
| ฐานคติ | ๕ |
| ขอบเขตของการศึกษา | ๕ |
| วิธีดำเนินการวิจัย | ๖ |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๖ |
| การเสนอเรื่อง | ๖ |
| ขั้นตอนและวิธีดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ | ๙ |
| บทที่ ๒ แนวคิดในการจัดองค์การเพื่อบริหารการพัฒนาชนบท | ๙๐ |
| แนวคิดในการพัฒนาชนบท | ๙๐ |
| แนวคิดในการบริหารการพัฒนา | ๙๒ |
| การจัดองค์การเพื่อบริหารการพัฒนาชนบทของระบบราชการ | ๙๖ |
| บทที่ ๓ สภาพปัจจุบันของชนบทไทยและแนวทางการพัฒนาชนบทที่ผ่านมา : | |
| บทวิเคราะห์นโยบาย | ๙๙ |
| สภาพปัจจุบันของชนบทไทย | ๙๙ |
| แนวคิดและความหมายของ "ความยากจน" | ๑๐ |
| ปัญหาความยากจนในชนบท : ปัญหาพื้นฐานของสังคมไทย | ๑๑ |
| แนวทางการพัฒนาชนบทที่ผ่านมา : บทวิเคราะห์นโยบาย | ๔๕ |
| สรุป | ๔๗ |
| บทที่ ๔ ปัญหาหลักของการจัดองค์การเพื่อบริหารการพัฒนาชนบทของ ระบบราชการไทย | ๕๖ |

| | |
|---|-----|
| สภาพทางเศรษฐกิจ | ๕๖ |
| สภาพทางสังคม | ๕๙ |
| สภาพทางการเมือง | ๑๐๗ |
| ปัญหาหลักของการจัดองค์กรบริหารการพัฒนาชนบทของระบบ | |
| ราชการไทย | ๑๐๙ |
| สรุป | ๑๒๘ |
| บทที่ ๔ การจัดองค์กรบริหารการพัฒนาชนบทในรูปคณะกรรมการ | ๑๒๙ |
| การจัดองค์กร | ๑๓๙ |
| การจัดระบบบริหารการพัฒนาชนบท | ๑๔๒ |
| บทวิเคราะห์ | ๑๔๗ |
| สรุป | ๑๔๘ |
| บทที่ ๕ การจัดองค์กรเพื่อการบริหารการพัฒนาชนบทของระบบราชการ | |
| ไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีการพัฒนาแหล่งน้ำ | ๑๔๙ |
| คำนำ | ๑๕๙ |
| การจัดองค์กรการบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำในปัจจุบัน | ๑๕๐ |
| ปัญหาการจัดองค์กรการบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำ | ๑๕๕ |
| ข้อเสนอแนะในการจัดองค์กรการบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำ | ๑๖๕ |
| สรุป | ๑๗๖ |
| บทที่ ๖ การเสริมสร้างความสัมพันธ์และสมรรถนะขององค์กรบริหาร | |
| การพัฒนาชนบทในระดับต่าง ๆ | ๑๗๗ |
| คำนำ | ๑๗๗ |
| การจัดองค์กรการบริหารการพัฒนาในปัจจุบัน | ๑๗๙ |
| ปัญหาการจัดองค์กรการบริหารการพัฒนา | ๑๘๒ |
| ข้อเสนอแนะ | ๒๔๗ |
| สรุป | ๒๕๖ |
| บทที่ ๗ บทสรุป | ๒๕๙ |
| บรรณานุกรม | ๓๑๒ |

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก | ๑๒๙ |
| ก. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชนบท พ.ศ. ๒๕๒๔ | ๑๒๙ |
| ข. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชนบท (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๕ | ๑๓๐ |
| ค. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสาน แผนพัฒนาจังหวัดประจำปีกับแผนของกระทรวง | ๑๓๔ |
| ง. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการวางแผน พัฒนาจังหวัดประจำปี | ๑๓๘ |
| ประวัติผู้เขียน | ๑๔๗ |

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปlogenกรรษ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

| | | |
|----|--|----|
| ๑ | การจัดองค์กรระบบราชการกับการพัฒนาชนบท / | ๙๙ |
| ๒ | เปรียบเทียบจำนวนประชากรในภาคชนบทกับเมือง | ๓๐ |
| ๓ | อัตราส่วนของครัวเรือนยากจนแบ่งตามภาคและเขต (๒๕๙๔) | ๓๒ |
| ๔ | สัดส่วนของประชากรยากจนตามรายภาค | ๓๔ |
| ๕ | รายได้สุทธิจำนวนคนทำงานและรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี ๒๕๙๔ ... | ๓๖ |
| ๖ | การเพิ่มขึ้นของช่องว่างรายได้ต่อหัวของชาวชนบทกับชาว เมือง | ๓๖ |
| ๗ | รายได้โดยเฉลี่ยต่อปีของครอบครัวชนบท (นอกเขตเทศบาล และสุขาภิบาล) ของภาคต่าง ๆ ๒๕๙๔-๒๕๙๕ | ๓๗ |
| ๘ | การกระจายรายได้ระหว่างภาคต่าง ๆ ระหว่างปี ๒๕๐๓- ๒๕๑๑ | ๓๗ |
| ๙ | การอพยพย้ายถิ่นสู่กรุงเทพฯ แยกตามรายภาค | ๓๘ |
| ๑๐ | เหตุผลในการอพยพย้ายถิ่นสู่กรุงเทพฯ | ๓๙ |
| ๑๑ | อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ | ๔๗ |
| ๑๒ | สรุปปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหา แผนงานโครงการและองค์การ รับผิดชอบ จากนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับชนบท ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๗๕ - ๒๕๘๕ | ๕๒ |
| ๑๓ | การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามสักษณะ ปิงบประมาณ ๒๕๙๐ - ๒๕๙๖ | ๕๐ |
| ๑๔ | งบประมาณกระทรวงเกษตรฯ กระทรวงมหาดไทย กระทรวง สาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับ ที่ ๑ - ๔ | ๕๒ |
| ๑๕ | การจัดองค์กรระบบราชการไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๗๕ - ปัจจุบัน ปัจจุบัน | ๕๖ |

ตรางที่

| | | |
|----|---|-----|
| ๑๖ | เปรียบเทียบอว่าจหน้าที่ของกระทรวงเกษตรฯ | |
| ๑๗ | กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวง | |
| | ศึกษาธิการ | ๙๙๙ |
| ๑๘ | แสดงจำนวนและแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของส่วนราชการ | |
| | ระดับกระทรวง กรม กองหรือที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง | |
| | กรม กอง ในปัจจุบัน | ๙๙๔ |
| ๑๙ | เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีกับรายจ่าย | |
| | หมวดเงินเดือนและค่าจ้าง | ๙๙๐ |
| ๒๐ | เปรียบเทียบการจัดองค์กรและระบบบริหารการพัฒนา | |
| | ชนบทแบบใหม่และแบบเดิม | ๙๙๕ |
| ๒๑ | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบการประสานงานใน | |
| | ระดับชาติ จังหวัด อำเภอ/กิ่งอำเภอ ตำบล | ๙๔๗ |
| | หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรงและโดยอ้อมกับการ | |
| | พัฒนาแหล่งน้ำ | ๙๕๙ |
| ๒๒ | กิจกรรมและหน่วยงานบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำ | ๙๖๙ |
| ๒๓ | คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำ | ๙๖๒ |
| ๒๔ | องค์กรบริหารการพัฒนาของ ๔ กระทรวงหลักในการ | |
| | พัฒนาชนบท | ๙๗๖ |
| ๒๕ | เปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการ | |
| | การพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนและ | |
| | หลังการปรับปรุง | ๙๕๐ |
| ๒๖ | เปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการของสำนักงบประมาณ | |
| | ก่อนและหลังการปรับปรุงตามผลการศึกษาของคณะกรรมการ | |
| | กรรมการเฉพาะกิจฯ | ๙๕๔ |
| ๒๗ | เปรียบเทียบการแบ่งส่วนราชการของสำนักงบประมาณ | |
| | การข้าราชการพลเรือน | ๙๕๖ |
| ๒๘ | การจัดองค์การเพื่อกำกับบริหารการพัฒนาชนบทของระบบ | |
| | ราชการไทย | ๙๕๘ |

รายการแผนภูมิประกอบ

หน้า

แผนภูมิที่

| | | |
|----|---|-----|
| ๑ | โครงสร้างปัญหาหลักการจัดองค์กรบริหารการพัฒนา | |
| | ชนบทของระบบราชการไทย | ๑๐๔ |
| ๒ | โครงสร้างการจัดระบบบริหารการพัฒนาชนบท | ๑๓๐ |
| ๓ | คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ | ๑๕๙ |
| ๔ | โครงสร้างปัญหาการจัดองค์กรบริหารการพัฒนา | |
| | แหล่งน้ำ | ๑๕๖ |
| ๕ | หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำแยก | |
| | ตามรัตตุประสังค์และกิจกรรม | ๑๖๐ |
| ๖ | ศูนย์แบบการจัดองค์กรบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำใน | |
| | รูปคณะกรรมการ | ๑๖๘ |
| ๗ | ศูนย์แบบการจัดองค์กรคณะกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำแห่งชาติ | ๑๗๙ |
| ๘ | การจัดองค์กรบริหารการพัฒนาแหล่งน้ำที่เสนอแนะใหม่ | ๑๗๕ |
| ๙ | แสดงการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนา | |
| | การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | ๑๘๙ |
| ๑๐ | องค์กรในการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๕ | ๑๙๕ |
| ๑๑ | แสดงการแบ่งส่วนราชการและการแบ่งงานในสำนักงบ | |
| | ประมาณในปัจจุบัน | ๒๐๔ |
| ๑๒ | การแบ่งส่วนราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ | |
| | การพลเรือน | ๒๑๗ |
| ๑๓ | การจัดองค์กรคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการและ | |
| | ระบบบริหารราชการแผนศิน | ๒๑๐ |
| ๑๔ | กระบวนการจัดสรรกำลังคนของคณะกรรมการปฏิรูป | |
| | ระบบราชการฯ | ๒๑๒ |
| ๑๕ | การแบ่งส่วนราชการในกองคำแหงและอัตราเงินเดือน | |
| | สำนักงาน ก.พ. | ๒๑๔ |

แผนภูมิที่

| | | |
|----|---|-----|
| ๑๖ | ความสัมพันธ์ระหว่าง ก.พ. และสำนักงบประมาณใน ศ้านการจัดสรรกำลังคน | ๒๗๖ |
| ๑๗ | การประสานงานภายในสำนักงาน ก.พ. เกี่ยวกับการ พิจารณาตัวแทนและอัตราราเงินเดือน | ๒๗๗ |
| ๑๘ | การแบ่งส่วนราชการของกองจัดวางระบบงาน สำนัก งบประมาณ | ๒๗๙ |
| ๑๙ | การปฏิบัติงานในการจัดสรรกำลังคนของกองวิเคราะห์ สำนักงบประมาณ | ๒๘๑ |
| ๒๐ | สภาพจำบทดามประกาศคณะกรรมการปฎิริบบ์ที่ ๗๒๖ | ๒๔๕ |
| ๒๑ | ตัวแบบการจัดตั้งหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการ ปฎิริบบ์ประจำกรุงฯ | ๒๔๕ |
| ๒๒ | การจัดองค์กรสำนักงานวางแผนจังหวัด | ๒๗๒ |
| ๒๓ | รูปแบบการจัดตั้งสำนักงานวางแผนจังหวัด | ๒๗๕ |
| ๒๔ | องค์ประกอบการจัดองค์กรบริหารการพัฒนาชนบท | ๗๙๐ |

ศูนย์วิทยบริการ
อุปlogenกรณ์มหาวิทยาลัย