



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ก๋อ สวัสดิพานิชย์ และคณะ. ระบบการศึกษาไทยในอนาคต. วารสารการศึกษาแห่งชาติ. 15 (มิถุนายน - กรกฎาคม 2524) : 1-15.

กาญจนา เกียรติประวัติ. วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนานิช, 2524. การฝึกหัดครู, กรม. วิทยาลัยครูสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่น. กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2534.

_____ . รายละเอียดจำนวนนักศึกษาภาคปกติ. กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2537.

_____ . หลักสูตรวิทยาลัยครู ฉบับปรับปรุง 2536. (อัดสำเนา).

กลุ่มสัมมนาที่ 9. เอกสารประกอบการสรุปการรายงานการสัมมนา เรื่อง การเตรียมตัวเข้าสู่วิชาชีพครูศิลปศึกษา. (ม.ป.ท.), 2531. (อัดสำเนา)

โกวิทย์ ประवालพฤษ์ และสมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. การประเมินในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิชย์, 2523.

ขันติ เจริญอาจ. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาความเข้าใจในศิลปะ ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนงานการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , 2521.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539). กรุงเทพมหานคร : รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์, 2534.

คณะอนุกรรมการการประสานงานฝึกหัดครู. รายงานการพิจารณการวางระบบอาจารย์ในสถาบันการฝึกหัดครู. 2522.(อัดสำเนา)

จรรยา คุณมี. กระบวนการสอน. ประชากรศึกษา. 29 (กรกฎาคม 2521) : 3-5.

ฉลอง บุญญานันท์ ศุภชัย ศุภวรรณ และสมคิด อิศรวัฒน์. จรรยาบรรณของครูผู้สอนใน

- มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัยภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล, 2525.
- ฉลอง สุนทรนนท์. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิชาศิลปะศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- เจลิม มลิลลา. ลักษณะของอาจารย์มหาวิทยาลัยที่ดี. เอกสารวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2527.
- เจลิยว บุรีภักดี และคณะ. รายงานผลการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- ชนาธิป พรกุล. การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบประกันผลสำหรับรายวิชา ในหลักสูตรวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ชมพันธ์ ฤกษ์จร ณ ออยุธยา. แนวโน้มในการจัดการฝึกหัดครู. คุรุศาสตร์. 1 (พฤษภาคม 2519) : 10-12.
- ชลอ พงษ์สามารถ. ศิลปะสำหรับครูมัธยม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2526.
- ชวลิต บัวสรวง และคณะ. สมรรถนะของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. วารสารการวิจัยทางการศึกษา. 15 (มกราคม - มีนาคม 2528) : 50-65.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. เอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, 2525.
- ชัยวัฒน์ ปานพลอย. การจำแนกงานของมหาวิทยาลัย รายงานการสัมมนาคณะบดี สถาบันอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : คณะสังคมศาสตร์, 2523.
- ชาญชัย เรืองขจร. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อสมรรถภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ชุมพร ยงกิตติกุล และประคอง กรรณสูตร. การวัดและการประเมินผลการศึกษา. ในการสอนและการวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ชูชาติ อาริจิตรานุสรณ์. บทบาทของอาจารย์ในฐานะครู. บทบาทอาจารย์มหาวิทยาลัย.

- ขอนแก่น : จัดพิมพ์โดยคณะเทคนิคการแพทย์, 2531 : 19 - 26.
- โชคก เก่งเขตรกิจ. ครุศิลป์กับเวลาสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการศึกษา. วิทยาสารก้าวหน้า.
4 (พฤษภาคม 2536) : 36-37.
- โชคก เก่งเขตรกิจ และผดุง อารีพันธุ์. ความรู้พื้นฐานทางศิลปกรรม. กรุงเทพมหานคร : กล้อง
พัฒนา, 2529.
- เดชา นุชดอนไผ่. ครุศิลป์ร่วมสมัย. โลกศิลป์. 42 (มกราคม - เมษายน 2527) : 41-42.
- ทบวงมหาวิทยาลัยและสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. รายงานการสัมมนาเรื่อง การสอนในระดับ
อุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์, 2531.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. สรุปผลการวิจัยและการสัมมนาของโครงการการปฏิรูปการฝึกหัดครู.
นนทบุรี : โรงพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.
- _____. วารสารอุดมศึกษา. 8 (มีนาคม) ,2526.
- _____. วารสารอุดมศึกษา. 11 (สิงหาคม) ,2529.
- _____. สรุปผลการวิจัยและการสัมมนาของโครงการการปฏิรูปการฝึกหัดครู. นนทบุรี : โรง
พิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2529.
- ทิสนา แชนณี. หลักการ แนวปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษา. ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุ
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช,2526.
- ธงชัย ปภัสราทร. ภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม. ภารกิจของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย ทบวง
มหาวิทยาลัย, 2517.
- ธรรมรส โชติบุญขร. มนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2519.
- ธนู แสงวงศ์ดี. ศิลป์กับสังคม. จันทร์เกษม. 140 (มกราคม - กุมภาพันธ์ 2521) : 14 - 18.
- นิภาพรรณ กุลติลก. ลักษณะครุศิลป์ที่พึงประสงค์ตามการรับรู้ของครุศิลป์ศึกษาและนักเรียน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2530.
- นิรมล ตีรณสาร สวัสดิบุตร. ศิลป์ศึกษากับครูประถม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตีรณสาร,
2525.
- บรรลือ ขอรวมเดช. สภาพและปัญหาการสอนศิลปะภาคปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

- กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- บังอร จันคำ. การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูศิลปศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- บริบูรณ์ บุญหนุน. จรรยาบรรณสำหรับอาจารย์ในวิทยาลัยครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. การวัดและการประเมินความพร้อมการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สามเจริญการพิมพ์, 2535.
- บำรุง กัลดเจริญ และฉวีวรรณ กินาวงษ์. วิธีสอนทั่วไป พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์เนศ, 2527.
- ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์หนังสือ ดร.ศรีสง่าจำกัต์, 2528.
- ประทีป เมธาคุณวุฒิ. รายงานผลการวิจัย เรื่องการศึกษาความต้องการและความสามารถของครูที่จบจากครุศาสตร์ หรือ คณะศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยส่วนกลาง สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. มกราคม, 2525.(อัดสำเนา)
- _____ . ครุศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และคณะ. การวิจัยและการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาครูให้มีสมรรถภาพที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2530
- ปราโมทย์ บุญเต็ม. การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่คาดหวังและสมรรถภาพที่เป็นจริงของครูศิลปศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ปริศนา สมพงษ์. การศึกษาคุณสมบัติที่พึงประสงค์ด้านการสอนของอาจารย์สอนวิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒในทัศนะของนิสิต. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2532.
- ปรีชา สุขคุณ. ครูดีเป็นปูชนียบุคคล. ประชากรศึกษา. 37 (7) เมษายน 2527 : 6 - 8.

- เป็รื่อง กิจรัตน์. การศึกษาความต้องการสมรรถภาพของครูอุตสาหกรรมศิลป์ที่ปฏิบัติงานในระดับ
วิทยาลัยครูและระดับมัธยมศึกษา. การวิจัยทางการศึกษา 3 : (ธันวาคม, 2523) : 62-
73.
- ป้วย อึ้งภากรณ์. มหาวิทยาลัยกับสังคมไทย. ศูนย์ศึกษา 4(เมษายน - มิถุนายน) : 57 -64.
- ผดุง พรมมูล. ครุศาสตร์บัณฑิตศิลปศึกษาในวิทยาลัยครู. ในสูจิบัตรทัศนศิลป์ดุสิตครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2522.
- พงษ์ภิญโญ ธรรมคุณ. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในงานด้านบริการทางวิชาการ แก่ชุมชนของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2529.
- พร สุวรรณวาจกกสิกิจ และสุรพล จันทร์อาทิตย์. บทบาทสถาบันอุดมศึกษาด้านการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกระบบในอนาคต เฉพาะด้านการผลิตเพื่อพัฒนาบุคลากร. รายงาน การสัมมนา เรื่อง บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาด้านการศึกษาผู้ใหญ่ และการศึกษานอกระบบ. ทบวงมหาวิทยาลัย , 2522.
- พรรณี เล็กภูมิگانต์. การฝึกสมรรถภาพครูให้แก่ นักศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยในภาคเหนือ.
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2522.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- พะนอม แก้วกำเนิด. งานของวิทยาลัยครู. วารสารครูปฏิทัศน์. 2 (สิงหาคม 2520) : 6 - 10.
- พิภพ ปิติ. ปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการสอนศิลปศึกษาของครูประถมศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 4 วิทยา
นิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- พีระพงษ์ กุลพิศาล. มโนภาพและการรับรู้ทางศิลปะ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา,
2531.
- ไพฑูรย์ ปุนสุวรรณ. ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนา
พานิชย์, 2524.

- _____ หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- _____ การอุดมศึกษากับสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ไพศาล หวังพานิชย์. การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์ : 2523.
- ไพโรจน์ ตีรธนากุล. การสอนวิชาช่างอุตสาหกรรม วิชาสอนวิชาทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซต, 2536.
- มงคล แก้วพวงงาม. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปศึกษาในวิทยาลัยครู
ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2528.
- มานพ ภาษิตวิไลธรรม. สมรรถภาพของครูประถมศึกษาที่สังคมต้องการในจังหวัดสกลนครและ
นครพนม. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2520.
- มธุรา จึงอยู่สุข. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกศิลป
ศึกษาในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของภาควิชา
ศิลปะ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- รังสรรค์ ศีกรักษา. ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพในการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ธนี ขวัญบุญจันทร์. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- รัตนา รักสกุลพานิช. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับผลการประเมินผลการเรียนแขนง
วิชาทัศนศิลป์ หลักสูตรศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- รุ่งทิวา จักรกร. วิธีสอนทั่วไป. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, 2527.
- รุ่งไพศาล อัครกร. วิธีสอนทั่วไป. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2523.

- เลิศ อานันทนนะ. ศิลปะกับเด็ก. กรุงเทพมหานคร : กราฟิคอาร์ต, 2518.
- วิจิตร ศรีสอาน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสำเนา)
- วิจิตร พละกุล. เทคนิคมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528
- วิชัย วงษ์ใหญ่. ศิลปะเป็นความสำเร็จพื้นฐานของชีวิต เอกสารประกอบการสัมมนาศิลปะเสริมสร้างชีวิตให้มีคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- _____. ศิลปะเด็กสภาพปัจจุบันและอนาคต. ในการแสดงศิลปะแห่งประเทศไทยครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ชมรมศิลปะแห่งประเทศไทย, 2529.
- _____. การส่งเสริมพัฒนาศิลปะเด็กเพื่อสังคมในอนาคต. สารพัฒนาดนตรี. (มกราคม 2532) : 12 - 16.
- วิทยา เทพยา. มนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : แพรววิทยา, 2521.
- วิมลศรี อุปราชัย. สื่อความหมายสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : วัฒนชัยการพิมพ์, 2529.
- วินัย โสมดี. คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะศึกษา กรณีศึกษา อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. ปริญยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2529.
- _____. ความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์. 4 (ประจำภาคเรียนที่ 2, 2525) : 10 - 19.
- วิรัตน์ พิชญ์ไพบุญย์. ความรู้เกี่ยวกับศิลปะ (แบบเรียนศิลปะศึกษา). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- วิรุณ ตั้งเจริญ. ศิลปะศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิมลวอลาร์ท, 2526.
- _____. ศิลปะทรรศน์. กรุงเทพมหานคร : แสงศิลป์การพิมพ์, 2532.
- วีณา มิ่งขวัญ. ปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาวิชาเอกศิลปะศึกษาในโครงการจัดการศึกษามุคากรประจำการสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520 .
- วุฒิ วัฒนสิน. สุจิตร์นิทรรศการศิลปกรรม ตรง สงขลา บัดตานี 21 - 31 สิงหาคม 2528. บัดตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2538.

- ศิลปากร, มหาวิทยาลัย. รายงานการประชุมสัมมนาเรื่องสถานะการศึกษาศิลปะระดับอุดมศึกษา
กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมระยะที่ 7 (พ.ศ.2535 -
2539). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2535.
- _____ . ข้อคิดประกอบการดำเนินงานตามพ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ 2538. สำนักงาน
สภาสถาบันราชภัฏ. 5(พฤษภาคม2538) 1-29.
- สมประสงค์ ปิ่นจินดา. การประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2537.
- สมพร รอดบุญ. สรุปผลการวัดและการประเมินผลการเรียนวิชาศิลปะศึกษาที่เน้นในด้านการปฏิบัติ
สตูดิโอ (Studio) . ในเอกสารพิเศษหมายเลข 1 การสัมมนาบนเส้นทางศิลปะศึกษา. หน้า
1-2.ป.ท.ท, ม.ท.ป.
- สมสุข ชีระนิจิตร์. องค์ประกอบที่มีผลต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา. วิทยาจารย์.
8 (กรกฎาคม 2527) : 18 - 20.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. หลักการวัดผลและประเมินผลคู่มือด้านการเรียนการสอน . กรุงเทพมหานคร
, 2530.
- สาโรช บัวศรี. มาตรฐานการพื้นฐานบางประการสำหรับการสร้างครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร. :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2515.
- _____ . การประชุมทางวิชาการ ครูกับสมรรถภาพของประเทศ. วารสารสภาการศึกษาแห่ง
ชาติ. (เมษายน 2513) : 13 -16.
- สุจินต์ วิศวะธีรานนท์. การประเมินผลความก้าวหน้าผู้เรียน. ในเอกสารประกอบการสอนชุดวิชา: ชุด
วิชาการระบบการเรียนการสอน หน่วยที่ 6 -10. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กราฟิกอาร์ต, 2526.
- สุทธิ ประจักษ์กดี. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการสอนของนักศึกษาครูระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2520.
- สุธรรม ชาตะสิงห์. ราชภัฏ : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. วารสารทางวิชาการราชภัฏ
กรุงเทพฯ. ปีที่ 2. ฉ.3, 2538.
- สุนันท์ สังข์ทอง. สื่อการเรียนและนวัตวัตกรรมทางการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : โอเดียนพริ้น

ตั้งเขาวงกตจำกัด, 2526.

สุพิน บุญชูวงศ์. หลักการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : แสงสุทธิการพิมพ์, 2531.
 สุรศาล ผาสุก. ความคิดเห็นของอาจารย์คณิตศาสตร์ และนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถภาพของ
 อาจารย์คณิตศาสตร์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2533.

สุลักษณ์ ศรีบุรี. การวัดผลและประเมินผลทางศิลปศึกษา. ในเอกสารสรุปผลการอภิปรายเรื่อง
บนเส้นทางพัฒนาศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์วิทยาลัยครู
 เทพสตรีลพบุรี, 2530. 57-67.

สำเร็จ บุญเรืองรัตน์ และคณะ. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินผลการสอน
 การวัดผลการศึกษา. 4 (มกราคม-เมษายน 2526) : 71-81.

อรุณ รักธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2522.

อารี สุทธิพันธ์ และวิรุณ ตั้งเจริญ. กิจกรรมสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มิติ,
 2518.

_____ . การจัดการเรียนการสอนศิลปวิชาขั้นต้น. การจัดการระบบการ
สอน การงานและอาชีพ. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2533.

อารี สุทธิพันธ์. ครุศิลป์กับการเตรียมตัวเพื่อความก้าวหน้า. ใน ครูปริทัศน์. 4 (กุมภาพันธ์
 2532) : 53.

อุทุมพร ทองอุไทย. การประเมินอาจารย์ วิจัยและเครื่องมือ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหา
 วิทยาลัย, 2523.

_____ ลักษณะอาจารย์มหาวิทยาลัยในอุดมคติ. วารสารวิจัยทางการศึกษา. 10 (2523) :
 74-86.

อุบล ตูจินดา. หลักและวิธีการสอนศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2532.

ภาษาอังกฤษ

Adms, Homer J. Characteristics of Successful College Teacher , Improving College and
 University Teaching . Vol .17. Winter- Autumm, 1969 : 256 - 257.

- Andersen, H.O. Competency-Based Instruction For Science Teacher Preparation in Developing Countries. (Mimoeographad) : PTST, 1972.
- Armstrong, Harold R. Performance Evaluation. The National Elementary Principle 5 (February 1953) : 51.
- Batista, E.E. The Place or Colleague Evaluation in the Appraisal College Teaching : A Review of Literature. Research in Higher Education. vol. 4, 1976, 257 p.
- California State University. Resource Guide : Subject Matter Assessment of Prospective Art Teachers. Report of the California State University Workgroup on Assessment of Prospective Art Teachers, 1989.
- Coker, H. Identifying and measuring teacher competencies : the Carroll County Project. Journal of teacher Education. 27 (Spring 1976) : 54.
- De Francesco, I.L. Art Education: its Means and Ends. New York : Harper & Brothers, 1958.
- Dod I, Norman R. Selecting Competency Outcomes for Teacher Education the journal of Teacher Education 26 (Fall 1973) : 194.
- Eisner, Elliot W. Education Artistic Vision. New York : Macmillan Publishing, 1972.
- Good, C.V. Dictionary of Education . New York : McGraw-Hill Book Co. ,1973.
- Green wood Gordon and Other. The Student Education of College Teaching. Behaviores. Jornal of Educational Measurement. 2(summer (1974) : 141-143.
- Grush, JE. and Costin, Frank. The Student as Cousumer of the Teaching Process. American Education Research Journal. 12(winter 1975) : 64-66.
- Hall, Gene E. and Jones, Howard L . Competency-based Education. New Jersey : Prentice-Hall, 1976.
- Keith Davis. Human Development of Work. NEW YORK : Mcgrow Hill , 1967.
- Kessler, Eveln J. Personality Characteristics of College Art Instructors in Seven Midwestern States. Ed.d. Dissertation, Illinois State University, 1988.
- National Art Education Association. Art Education : Elementary. Reston, Virginia : The Association, 198

- Ralph L. Wickiser. An Introduction to Art Education. New York : World Book Company, 1957.
- Ristow, John Allen. A Need Assessment of Idaho s Industrial Art Teachers. Ph.d. Dissertation, University of Minnesota. 1988.
- Stolworthy, Reed L. A Study of the Knowledge and Competencies Dmonstrated by Presevice Teachers of the Fine Arts. EDRS Price, 1993.
- Verner, Zenobia and Other. Competency - Based Teacher Education. Texas : University of Houston, 1971.
- Weigand, James E . Developing Teacher Competencies. New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1977.
- Wotruba, Thomas R., and Wright, Penry I. How to Develop a Teacher - Rating Instrument. Journal of Higher Education, Vol. XLVI No. 6 (November - December , 1975 653 - 661.
- Wozniak, mariel. Predictor of Outstanding teacher of the Art(Art Teacher). Ph.d. Dissertation, The University of Wisconsin-Madson, 1990.
- Yochin, louis Dunn. Perceptual Growth in Creativity . Internation Texbook Company, 1967 PP 123-124.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

24 มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน คณาบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

2. แบบสอบถาม

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางสาวปรีชาพร นุมนา นิสิตปริญญาโททางจิต ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "สมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา ในสถาบันราชภัฏ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี โดยมีอาจารย์ ดร. อัมไพ ตรีณสาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงได้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านสละเวลาในการตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง จากการรับรู้ของท่านจนครบทุกข้อ ด้วยเห็นว่าคำตอบของท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะนำไปสู่ข้อค้นพบในการวิจัย อันเป็นประโยชน์ทางการศึกษา และขอรับคืน ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2539

อนึ่ง ใคร่ขอเรียนชี้แจงว่า การตอบแบบสอบถามดังกล่าวถือเป็นความลับ และจะไม่มีการเผยแพร่หรือเกิดความเสียหายต่อท่านและสถาบันแต่ประการใด ทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะผลจากการศึกษาจะนำเสนอข้อมูลออกมาเป็นส่วนรวม มิได้นำเสนอเป็นรายบุคคลหรือรายสถาบัน ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปรีชาพร นุมนา)

รายชื่อสถาบันราชภัฏที่เปิดสอนวิชาเอกศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี และจำนวน
นักศึกษา

1. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน 24 คน
2. สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่	จำนวน 25 คน
3. สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์	จังหวัดเพชรบูรณ์	จำนวน 30 คน
4. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม	จังหวัดมหาสารคาม	จำนวน 15 คน
5. สถาบันราชภัฏเลย	จังหวัดเลย	จำนวน 28 คน
6. สถาบันราชภัฏอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี	จำนวน 26 คน
7. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา	จังหวัดนครราชสีมา	จำนวน 25 คน
8. สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	จังหวัดบุรีรัมย์	จำนวน 29 คน
9. สถาบันราชภัฏสุรินทร์	จังหวัดสุรินทร์	จำนวน 22 คน
10. สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี	จังหวัดจันทบุรี	จำนวน 14 คน
11. สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี	จังหวัดกาญจนบุรี	จำนวน 12 คน
12. สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	จังหวัดราชบุรี	จำนวน 9 คน
13. สถาบันราชภัฏสงขลา	จังหวัดสงขลา	จำนวน 42 คน

รวม 13 แห่ง จำนวนนักศึกษารวม 301 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0301/ว.00250

สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ
กระทรวงศึกษาธิการ กทม.10300

๘ มกราคม 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวปรียาพร บุขบา นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "สมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษาในสถาบันราชภัฏ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี"

ในการดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ นางสาวปรียาพร บุขบา จำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษาของสถาบันราชภัฏแห่งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้ นางสาวปรียาพร บุขบา เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว และโปรดอำนวยความสะดวกตามที่เห็นสมควร ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวัสดิ์ อุดมโกชนัน)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ



ที่ ทม 0309/ 12628

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๒๑

ธันวาคม ๒๕๓๘

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย น.ส.ปริยาพร บุขบา นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "สมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษาในสถาบันราชภัฏตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี" โดยมี อาจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ของสถาบันราชภัฏ เชียงราย เชียงใหม่ เพชรบูรณ์ มหาสารคาม เลย อุตรธานี นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ กาญจนบุรี หนองบัวลำภู มังคลาบุรี และรำไพพรรณี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.ปริยาพร บุขบา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และหากจะกรุณามิหนังสือแจ้ง ไปยังสถาบันราชภัฏดังกล่าว ให้ความอนุเคราะห์แก่นิสิตผู้นี้ ก็จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ดุงสุวรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/105๐2

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

13 ตุลาคม 2538

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วงศ์ใหญ่

เนื่องด้วย น.ส.ปรียาพร บุษบา นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "สมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษาในสถาบันราชภัฏตามการรับรู้ของผู้บริหารอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี" โดยมี อาจารย์ ดร.อ่ำไพ ตรีธมาส เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้นดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤงสูววรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิชัย วงษ์ใหญ่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สัญญา วงษ์อร่าม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉลอง สุนทรนนท์ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4. อาจารย์ ดร. ผดุง พรมมูล สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
5. อาจารย์มธุรา จึงอยู่สุข สถาบันราชภัฏสวนดุสิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

สมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา ในสถาบันราชภัฏตามการรับรู้
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
อาจารย์ ดร. อำไพ ตีรณสาร

ผู้วิจัย

นางสาวปรีชาพร นุชบา

c 643868

ภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะรวบรวมความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา ระดับปริญญาตรี การวิจัยครั้งนี้ไม่มีเจตนาที่จะประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลใดหรือสถาบันใด และไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด คำตอบทุกคำตอบจะเป็นไปตามความคิดเห็นของแต่ละบุคคล ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อด้วยความจริงใจ คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลแต่ประการใด

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1** ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 2 ลักษณะคือ สมรรถภาพที่คาดหวังและสมรรถภาพที่เป็นจริง ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ วิชา การสอน การวัดผลและประเมินผล บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ การศึกษาค้นคว้า และการบริการ และปฏิบัติหน้าที่พิเศษ
- ตอนที่ 3** คำถามแบบปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ (สำหรับผู้บริหาร)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ

<input type="checkbox"/> 25 - 30 ปี	<input type="checkbox"/> 31 - 35 ปี
<input type="checkbox"/> 36 - 40 ปี	<input type="checkbox"/> 41 - 45 ปี
<input type="checkbox"/> 46 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิการศึกษา

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> อื่นๆโปรดระบุ.....
4. ตำแหน่งทางวิชาการ

<input type="checkbox"/> อาจารย์	<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์
<input type="checkbox"/> อื่นๆโปรดระบุ.....	
5. ประสบการณ์ในด้านการสอน

<input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี	<input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี
<input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี	<input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี
<input type="checkbox"/> 20 ปีขึ้นไป	
6. ประสบการณ์ในการทำงานด้านบริหาร

<input type="checkbox"/> 1- 5 ปี	<input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี
<input type="checkbox"/> 11- 15 ปี	<input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี
<input type="checkbox"/> 20 ปีขึ้นไป	
7. ตำแหน่งทางด้านทางด้านการบริหาร

<input type="checkbox"/> คณบดี	<input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
<input type="checkbox"/> หัวหน้าภาควิชา	

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ (สำหรับอาจารย์ผู้สอน)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

21 - 25 ปี

26 - 30 ปี

31 - 35 ปี

36 - 40 ปี

41 ปีขึ้นไป

3. ขณะนี้สอนอยู่ที่สถาบันราชภัฏ.....

4. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

อื่นๆโปรดระบุ.....

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์

ศาสตราจารย์

อื่นๆโปรดระบุ.....

6. ประสบการณ์ในด้านการสอน

1- 5 ปี

6 - 10 ปี

11- 15 ปี

16 - 20 ปี

20 ปีขึ้นไป

7. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมประชุม สัมมนาหรืออบรมทางวิชาการศิลปศึกษา

เคย จำนวน.....ครั้ง

ไม่เคย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบ (สำหรับนักศึกษา)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง [] ที่ตรงกับสถานภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

15 - 18 ปี

18 - 20 ปี

21 - 23 ปี

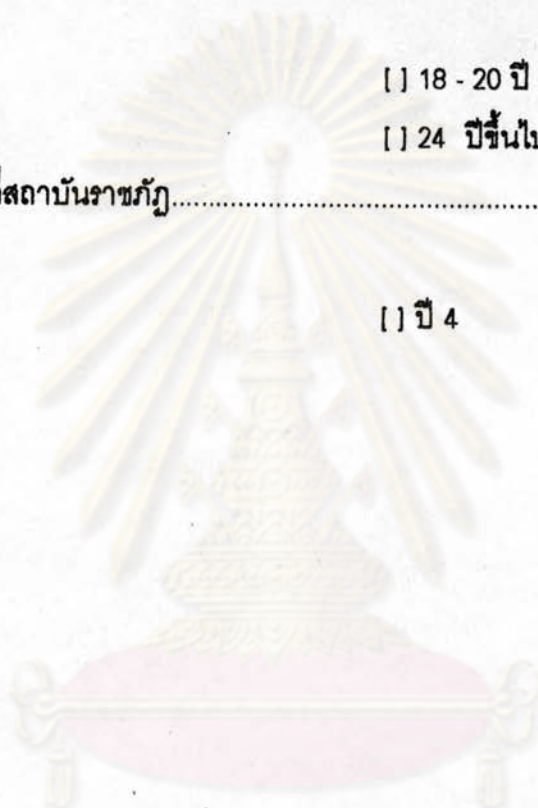
24 ปีขึ้นไป

3. ขณะนี้เรียนอยู่ที่สถาบันราชภัฏ.....

4. ชั้นปีที่

ปี 3

ปี 4



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา

คำชี้แจง สมรรถภาพที่คาดหวัง หมายถึง ความสามารถ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะเจตคติและบุคลิกภาพของอาจารย์ศิลปศึกษาที่ควรจะมีหรือควรปฏิบัติ ในด้านวิชาการ การสอน การวัดผลและประเมินผล บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ การศึกษาค้นคว้า และการบริการและปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

สมรรถภาพที่เป็นจริง หมายถึง ความสามารถ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะเจตคติและบุคลิกภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา ที่ปรากฏอยู่จริงหรือปฏิบัติอยู่จริง ในด้านวิชาการ การสอน การวัดผลและประเมินผล บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ การศึกษาค้นคว้า และการบริการและปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ในช่องหมายเลขที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา ใน 2 ลักษณะ คือ สมรรถภาพที่คาดหวังและสมรรถภาพที่เป็นจริง

ระดับความคิดเห็น	สมรรถภาพที่คาดหวัง	สมรรถภาพที่เป็นจริง
5 หมายถึง	ควรมีมากที่สุด	มีมากที่สุด
4 หมายถึง	ควรมีมาก	มีมาก
3 หมายถึง	ควรมีปานกลาง	มีปานกลาง
2 หมายถึง	ควรมีน้อย	มีน้อย
1 หมายถึง	ควรมีน้อยที่สุด	มีน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น									
	สมรรถภาพที่คาดหวัง					สมรรถภาพที่เป็นจริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. มีความสนใจเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ศิลปศึกษา.....		/						/		
หมายเหตุ ว่า ท่านคาดหวังมากกว่า อาจารย์ศิลปศึกษา จะต้องมีความสนใจเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ทางวิชาการศิลปศึกษา แต่ ความเป็นจริง อาจารย์ศิลป ศึกษามีความสนใจเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการ ศิลปศึกษา อยู่ใน ระดับปานกลาง										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมรรถภาพของอาจารย์ศิลปศึกษา นอกเหนือไปจาก
ตอนที่ 2 ดังต่อไปนี้**

ด้านวิชาการ

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ด้านการสอน

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ด้านการวัดผลและประเมินผล

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ด้านการศึกษาค้นคว้า

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ด้านการบริการและปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

สมรรถภาพที่คาดหวัง.....

สมรรถภาพที่เป็นจริง.....

ขอบขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม



ประวัติผู้เขียน

นางสาวปรียาพร บุชบา เกิดวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2513 ที่อำเภอเมือง
จังหวัดเลย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกศิลปศึกษา จาก
สถาบันราชภัฏเลย ในปีการศึกษา 2535 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2536



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย